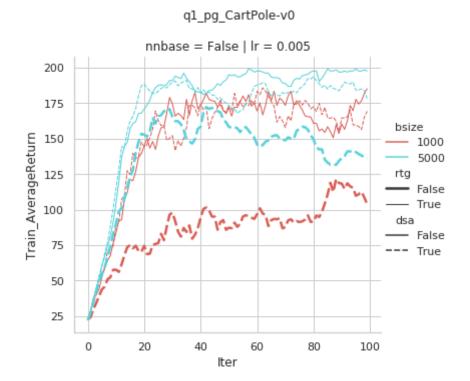
## cs285 hw1

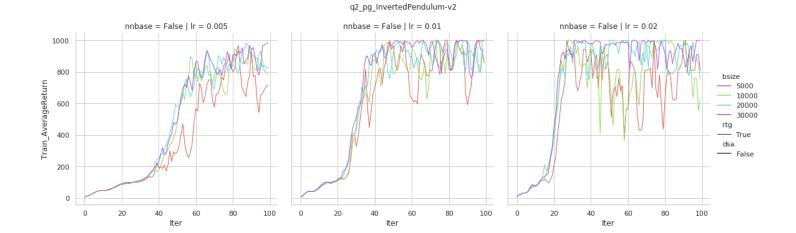
- cs285 hw1
  - Result
  - Analysis
  - Code
    - spinup
    - **cs285**
  - Thinking

## Result

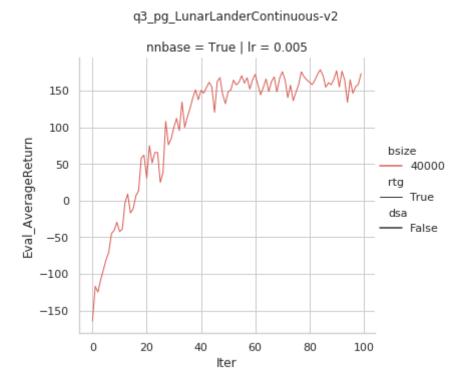
```
python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name CartPole-v0 -n 100 -b 1000 -dsa --exp_name q1 python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name CartPole-v0 -n 100 -b 1000 -rtg -dsa --exp_na python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name CartPole-v0 -n 100 -b 1000 -rtg --exp_name q1 python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name CartPole-v0 -n 100 -b 5000 -dsa --exp_name q1 python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name CartPole-v0 -n 100 -b 5000 -rtg -dsa --exp_name python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name CartPole-v0 -n 100 -b 5000 -rtg --exp_name q1
```



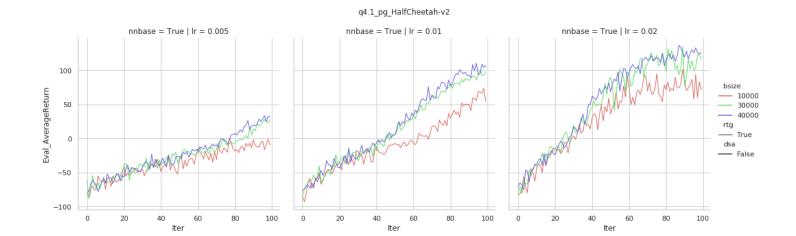
python cs285/scripts/run\_hw2.py --env\_name InvertedPendulum-v2 --ep\_len 1000 --discount



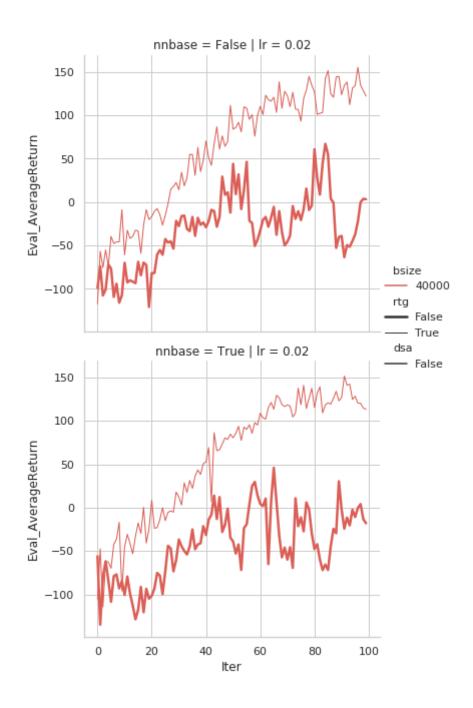
>python cs285/scripts/run\_hw2.py --env\_name LunarLanderContinuous-v2 --ep\_len 1000 --dis



>python cs285/scripts/run\_hw2.py --env\_name HalfCheetah-v2 --ep\_len 150 --discount 0.95



```
>python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name HalfCheetah-v2 --ep_len 150 --discount 0.95 python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name HalfCheetah-v2 --ep_len 150 --discount 0.95 - python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name HalfCheetah-v2 --ep_len 150 --discount 0.95 - python cs285/scripts/run_hw2.py --env_name HalfCheetah-v2 --ep_len 150 --discount 0.95 -
```



### 依次是

spinup\_halfH\_tail\_nnbaseV\_viter\_80.png spinup\_halfH\_tail\_nnbaseV\_viter\_1.png spinup\_halfH\_tail\_V0\_viter\_1.png

# **Analysis**

- 1. **reward\_to\_go:** 考虑了causality, 去除了无关的部分, 减小了variance. **batch\_size:** reduce variance. vpg中batch\_size一般都很大(>1k), 很多都是>10k, 小的batch\_size很不稳定.
- 2. advantage normalization: normalization advantage function to reduce variance.
- minus baseline: reduce variance
- **divide std:** 迭代更新policy的过程中,绝对准确的state-value并没有必要,只需要给出一定的信息来选择正确的动作,然后迭代更新policy即可. 所以returns减去baseline并不妨碍选出较优的动作,同时returns的absolute值也只需保持相对的大小即可,即可以devide std. 如果在环境中R的分布在变化可以利用这种方法来优化迭代(Ir变的更好选了,不需要在不同的R分布上用不同的Ir).
- 3. **train\_v\_iters:** PG中policy model依赖于value model, 所以value model一般会比policy model多训练一些iterations, 这样在有了一些较为靠谱的value model之后进行policy model的学习会加速训练.
- 4. **episode cut**: Env非正常的结束(即被人为的cut), 这时候如果直接当成正常的结束来处理, 即 $V(S_T)=0$ 会降低学习的效果. 最好的方式是用value model来估计 $V(S_T)$ .

### Code

## spinup

- vpg中data\_buffer的大小是跟每个epoch收集的数据大小是一致的,即每个epoch都只用本epoch收集的数据. on-policy
- 2. train\_v\_iters 默认设为80

#### cs285

- 1. tail cut-off:  $V(S_T)=0$
- 2. train\_v\_iters =1

## **Thinking**

- 1. PG主要学的是 $\pi_{\theta}$ . 给定 $\pi_{\theta}$ , 通过sampling得到一堆轨迹 $\{\tau\}$ , 这堆数据中蕴含了问题的局部结构等信息, 然后尝试调整 $\theta$ , 以改变 $\tau$ 的分布来使得已采样的轨迹中期望回报最大.
- 2. PG可以用来寻找函数的最大值. 即 $\pi_{\theta}$ 产生自变量的空间分布, 函数值是对应的reward. 该环境进行一步即结束. 整个过程类似于CMA-ES.
- 3. 两个相邻时刻的 $\pi_{\theta}$ 的梯度大概率关联性较高, 如果纯粹的SGD则没有考虑这一层的信息, 用ADAM则可以利用这一信息, 同时ADAM自适应的步长可以稳定训练.
- 4. GAE- $\lambda$ 中如果 $\lambda \to 1$ ,则GAE- $\lambda \to MC = TD(1)$ .如果 $lambda \to 0$ ,则GAE- $\lambda \to TD(0)$ ,一般取0.97.
- 5. GAE- $\lambda$ 可以加速模型的训练,尤其在reward较为sparse的时候. 因为这个时候TD(0)即一步的TD-learning, 错误只能传播一步, 而GAE- $\lambda$ 则可以传播多步.

6.	PG不需要epsilon-greedy, 因为 $\pi_{\theta}$ 本身通过梯度上升在不断地向最优的policy靠近, 同时policy model在输出时自带概率分布(Category dist/Gaussian dist).