МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙ»

ЗВІТИ З ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ

Виконав студент групи КН-23-1 Полинько І.М. Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙ»

ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ № 1

Виконав студент групи КН-23-1 Полинько І. М. Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

Лабораторна робота № 1

Тема: Двомірна задача лінійного програмування

Мета: набути навички з розв'язування двомірних задач лінійного програмування графічним методом.

Хід роботи

Формальний опис ЗЛП.

Підприємство випускає столи двох моделей: А і В. Для випуску одного столу моделі А потрібно S_A одиниці сировини та T_A одиниці машинного часу. Для випуску одного столу моделі В потрібно S_B одиниці сировини та T_B одиниць машинного часу. Прибуток від реалізації одного столу моделі А складає W_A грошові одиниці, столу моделі В — W_B грошові одиниці. На підприємстві наявні 1700 одиниць сировини та 1600 одиниць машинного часу. Визначити, яким має бути план виробництва, щоб підприємство отримало максимальний прибуток.

Згідно з формальним описом задачі, потрібно виконати таке:

- 1. Скласти таблицю за даними, наведеним у таблиці 1, яка містить варіанти завдань.
 - 2. Скласти математичну модель ЗЛП.
 - 3. Отримати розв'язок ЗЛП графічним методом.1
 - 4. Обчислити прогнозований прибуток.
 - 5. Обчислити залишки на складах.
 - 6. Проаналізувати отримані результати і зробити рекомендації щодо оптимізації виробництва.

Таблиця 1 – Варіанти завдань

S_A	T_A	S_B	T_B	W_A	W_{B}
8	16	16	6,4	16	19,2

Завдання 1-2:

$$W = 16x_1 + 19,2x_2 \to max , (1)$$

$$\begin{cases}
8x_1 + 16x_2 = 1700 \\
16x_1 + 6,4x_2 = 1600
\end{cases}$$
(2)

$$x_1 \ge 0, \ x_2 \ge 0,$$
 (3)

Якщо
$$x_1 = 0$$
, Якщо $x_2 = 0$,
$$\begin{cases} 16x_2 = 1700 \\ 6,4x_2 = 1600 \end{cases} \begin{cases} x_2 = 106,25 \\ x_2 = 250 \end{cases} \begin{cases} 8x_1 = 1700 \\ 16x_1 = 1600 \end{cases} \begin{cases} x_1 = 212,5 \\ x_1 = 100 \end{cases}$$
 (4)

$$x_1 = 212.5, \ x_2 = 250$$
 (5)

Завдання 3:

Розв'яжемо математичну модель графічним методом у середовищі Visio.

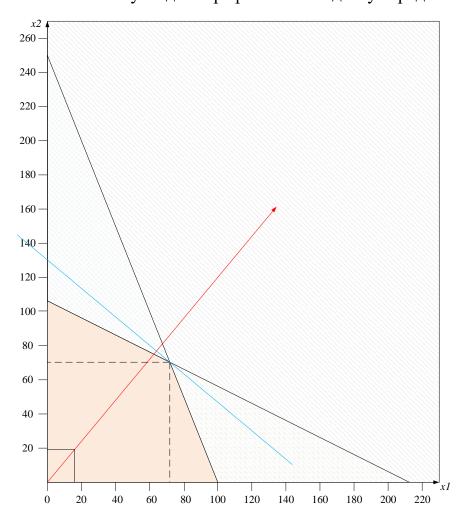


Рисунок 1.1 – Графічне розв'язання математичної моделі

Знаходимо значення для столів моделі А та В.

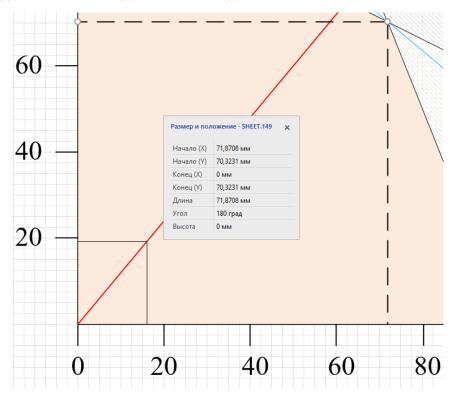


Рисунок 1.2 – Значення х1

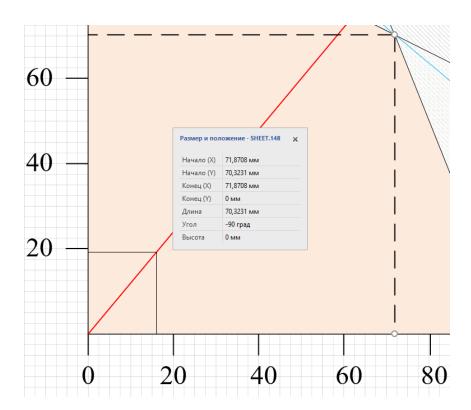


Рисунок 1.3 – Значення х2

Враховуючи округлення кількості столів до цілого: $x_1 = 71$, а $x_2 = 70$.

Завдання 4:

$$W = 16x_1 + 19,2x_2 \to max$$
, а отже: (6)

$$W = 16 \cdot 71 + 19,2 \cdot 70 = 2480 \text{ spow. od.} \tag{7}$$

Завдання 5:

Сировина:

$$8 \cdot 71 + 16 \cdot 70 = 1688, \tag{8}$$

$$1700 - 1688 = 12$$
 (залишок); (9)

Машинний час:

$$16 \cdot 71 + 6.4 \cdot 70 = 1584, \tag{10}$$

$$1600 - 1584 = 16 (залишок); (11)$$

Завдання 6:

1. Ефективне використання ресурсів:

- Обраний план виробництва майже повністю використову ϵ наявні ресурси, що ϵ ефективним.
- Можливість збільшення виробництва: Якщо підприємство має змогу збільшити запаси сировини хоча б на 20 одиниць, можна виготовити більше продукції та підвищити прибуток.

2. Підвищення прибутковості

- Перегляд цін на продукцію: Якщо ринок дозволяє, варто збільшити ціну на столи моделі A або B, оскільки ресурси вже використовуються на межі.
- Аналіз собівартості: Можливо, варто знайти альтернативних постачальників сировини або зменшити витрати на машинний час.

3. Можливість збільшення машинного часу

- Якщо ϵ можливість розширення виробництва (додаткові зміни, нове обладнання), можна підвищити кількість виготовленої продукції та загальний прибуток.

4. Гнучке планування

– Якщо попит на певну модель змінюється, варто адаптувати виробничий план. Наприклад, якщо столи моделі В мають більший попит, можна змінити пропорції виробництва на їхню користь.

Висновок:

На цій лабораторній роботі ми вирішували двомірну задачу лінійного програмування. Розв'язання відбувалося графічним методом за допомогою середовища Microsoft Visio. При розв'язанні задачі я знайшов оптимальний підбір створення столів моделі А та В, при якій підприємству вистачить сировини та часу, а прибуток був максимальним. Загалом, кількість виробництва столів різних моделей майже однакова. Під час виконання роботи я аналізував отримані результати для формування потенціальних рекомендацій щодо покращення процесу виробництва столів на підприємстві.

Контрольні питання:

1. Які задачі називають задачами лінійного програмування?

Задачі лінійного програмування (ЗЛП) — це математичні задачі оптимізації, у яких потрібно знайти екстремум (максимум або мінімум) лінійної цільової функції за умови, що змінні задовольняють системі лінійних рівнянь та/або нерівностей.

2. Що таке цільова функція?

Цільова функція – це математичний вираз, який потрібно максимізувати або мінімізувати у задачі оптимізації (зокрема, в задачах лінійного програмування).

3. Як записуються рівняння обмеження?

Рівняння обмеження в задачах лінійного програмування записуються у вигляді лінійних рівнянь або нерівностей, що описують доступні ресурси, технологічні вимоги або інші обмеження.

Лінійні обмеження мають вигляд:

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \le b_1 \tag{12}$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \le b_2 \tag{13}$$

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n \le b_m \tag{14}$$

4. Які обмеження обов'язково застосовуються до задач оптимального виробництва?

Можна виділити наступні обмеження:

- Обмеження на ресурси (обмеженість сировини, матеріалів, енергії тощо);
- Обмеження на виробничі потужності (час роботи машин, людський ресурс тощо);
- Обмеження на кількість продукції (мінімальне або максимальне виробництво);
- Умови невід'ємності змінних (неможливість виробництва від'ємної кількості товару).

5. Який розв'язок ЗЛП називають оптимальним?

Розв'язок ЗЛП називають оптимальним, якщо при наявних обмеженнях прибуток стає максимальним.

6. Надайте геометричну інтерпретацію ЗЛП.

Задача лінійного програмування з двома змінними (x_1 та x_2) може бути зображена на площині у двовимірному просторі.

- Обмеження задають прямі лінії, які розділяють площину на допустимі та недопустимі області.
- Допустима область це багатокутник, утворений перетином усіх обмежень (зазвичай опуклий багатокутник).

Цільова функція має вигляд:

$$W = c_1 x_1 + c_2 x_2 , (1)$$

Лінії рівня цільової функції — це прямі, паралельні одна одній, які зсуваються в напрямку зростання прибутку.

Оптимальний розв'язок:

- Точки перетину обмежень дають кандидати на оптимальний розв'язок.
 - Обчислюємо значення цільової функції в цих точках.
- Вибираємо точку з максимальним значенням цільової функції (на малюнку вона позначена пунктирними лініями).

7. Яка точка допустимої множини розв'язку називається кутовою?

Кутовою точкою (вершиною) називається точка допустимої області, у якій перетинаються дві або більше граничних прямих, що задають обмеження.

8. Поясніть алгоритм графічного методу розв'язання ЗЛП.

- Складаємо систему рівнянь, що відповідає умовам задачі;
- Усі нерівності системи рівнянь обмежень перетворюємо в рівності;
- Створюємо координатну площину. Будуємо на ній прямі, що відповідають рівнянням обмежень. Нанесені прямі обмежують область існування цільової функції деяким багатокутником;
- Будуємо вектор градієнта;
- Будуємо перпендикуляр до вектора градієнта;
- Переміщуючи перпендикуляр, знаходимо крайню опорну точку; багатокутнику, що обмежує область існування функції.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙ»

ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ № 2

Виконав студент групи КН-23-1 Полинько І. М. Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

Лабораторна робота № 2

Тема: Задача планування оптимального виробництва

Мета: набути навичок з розв'язування багатомірних задач лінійного програмування симплекс методом.

Хід роботи

Завдання виконується індивідуально, використовується 5 змінних та 5 обмежень. Вихідні змінні можуть набувати від'ємних значень та бути не цілими числами. Порядок роботи такий.

1. На окремому аркуші згенерувати кількісні значення коефіцієнтів обмежень (витрата ресурсів) для всіх змінних за допомогою функції:

$$z_{i,j} = ROUND(RAND() \cdot N \cdot k; 0),$$

та коефіцієнти цільової функції (прибуток від реалізації):

$$r_i = ROUND(RAND() \cdot N \cdot k \cdot 10; 0),$$

де N – номер студента у журналі; k – номер групи (підгрупи).

- 2. Додати новий аркуш, у якому буде створений опорний план (таблиця з вхідними даними). До цього аркушу скопіювати згенеровані коефіцієнти обмеження коефіцієнтів цільової функції (вставити лише значення, без формул).
 - 3. Ліміти обмежень (запаси) обчислити за такою формулою:

$$Z_1 = N \cdot k \cdot 100,$$

 $Z_2 = N \cdot k \cdot 150,$
 $Z_3 = N \cdot k \cdot 120,$
 $Z_4 = N \cdot k \cdot 200,$
 $Z_5 = N \cdot k \cdot 80.$

- 4. Підготувати таблицю з опорними даними та функціями в Excel або Google Spreadsheets. До звіту додати копію опорної таблиці.
- 5. Запустити надбудову «Розв'язувач (Solver)».
- 6. У вікні надбудови «Розв'язувач (Solver)» задати цільову функцію; діапазон, що містить вихідні змінні; рівняння обмеження та метод розв'язування.

Цільова функція сягає максимуму.

- 7. Запустити пошук оптимального розв'язку. До звіту додати таблицю з оптимальним розв'язком.
 - 8. Обчислити залишки за використаними ресурсами.
 - 9. У висновках прокоментувати та проаналізувати отриманий розв'язок.

Завдання 1-8:

Номер студента Номер групи	16 1							
1 17	0	0	118	0	89			
						•	Ліміти	
	x1	<i>x</i> 2	<i>x3</i>	<i>x</i> 4	<i>x</i> 5		ресурсів	Залишки
Pecypc 1	9	14	3	5	14	1600	1600	0
Pecypc 2	8	13	5	5	4	946	2400	1454
Pecypc 3	2	3	3	7	12	1422	1920	498
Pecypc 4	14	7	2	15	15	1571	3200	1629
Pecypc 5	0	7	7	11	5	1271	1280	9
Цільова функція	6	70	36	52	139	16619	max	

Завдання 9:

Висновок:

На цій лабораторній роботі ми розв'язували багатомірну задачу лінійного програмування. Розв'язання відбувалося симплекс методом за допомогою середовища Microsoft Excel та надбудові «Розв'язувач». При розв'язанні задачі я знайшов оптимальний розв'язок, при якому цільова функція дорівнює максимуму. Ресурс 1, Ресурс 3 та Ресурс 5 були використані найбільше, особливо Ресурс 1, тому підприємству є сенс розглянути збільшення запасів першого ресурсу. Ресурс 2 був витрачений менше за інших, тому його ліміт можна зменшити, як і у Ресурс 4. При пошуку максимуму симплекс-методом я отримав значення 16619.

Контрольні питання:

1. Що таке базисні змінні?

Це ті змінні, які на поточному кроці входять у розв'язок системи.

2. Принцип запису цільової функції у симплекс-таблицю:

Записують як останній рядок таблиці, де:

- коефіцієнти протилежні до коефіцієнтів у функції (мінус перед кожним),
 - права частина (вільний член) нуль.

3. Який метод розв'язання СЛАР використовується в симплексметоді?

Метод Гауса-Жордана (модифікований Гаус). Використовується для приведення матриці до канонічної форми під час оновлення таблиці.

4. За якою ознакою обирають базисну змінну?

За найбільшим від'ємним коефіцієнтом у останньому рядку (рядку цільової функції).

5. За якою ознакою вибирають базисний рядок обмежень?

Застосовують правило мінімального відношення: ділять праву частину (вільний член) на відповідні додатні елементи стовпця обраної змінної.

6. За якої умови припиняють ітераційний процес у симплекс-методі?

Коли всі коефіцієнти в останньому рядку (рядку цільової функції) — невід'ємні. Це означає, що подальше покращення неможливе, і ми маємо оптимальний розв'язок.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙ»

ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ № 3

Виконав студент групи КН-23-1 Полинько І. М. Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

Лабораторна робота № 3

Тема: Задача нелінійного програмування

Мета: набути навичок з розв'язування двовимірних задач нелінійного програмування.

Хід роботи

Визначити мінімальне й максимальне значення для функції,

$$f(x) = x_1^2 - kNx_1 + x_2^2$$

у разі обмежень,

$$x_1^2 + x_2^2 \le N^2$$
,
 $x_2 = Nx_1$,
 $x_1 \ge 0$, $x_2 \ge 0$.

де N — номер студента у журналі успішності; k — коефіцієнт, який задає викладач для кожної групи окремо.

Завдання виконується індивідуально. Порядок роботи такий.

- 1. Розв'язати ЗНП графічним методом. Отриманий графік з нанесеними розмірами та коментарями подати у звіті.
- 2. Розв'язати ЗНП за допомогою пакету Mathcad. У звіті навести лістинг розрахунку з коментарями.
- 3. Провести перевірку отриманих розв'язків.
- 4. У висновках прокоментувати та проаналізувати отриманий розв'язок.

Завдання 1:

Для розв'язку ЗНП зазначаємо, що N=16, k=1. Створюємо обмеження у вигляді кола з радіусом 16, а також пряму $x_2=16x_1$.

При пошуку мінімуму параметр h=0. В цьому випадку точка знаходиться у межах обмежень та знаходиться на прямій абсцис, маючи координати (16; 0).

Цільова функція мінімуму дорівнює: $16^2 - 1 \cdot 16 * 16 + 0^2 = 0$.

При пошуку максимуму параметр h=240. В цьому випадку точка знаходиться у межах обмежень та знаходиться на прямій $x_2=16x_1$, маючи координати (1; 15).

Цільова функція мінімуму дорівнює: $1^2 - 1 \cdot 16 * 1 + 15^2 = 210$.

Усі значення з рухомою комою були округлені до меншого. Графік з розв'язком ЗНП можна побачити на рисунку 3.1.



Рисунок 3.1 – Розв'язок ЗНП графічним методом

Завдання 2-3:

В першу чергу необхідно адаптувати математичний опис задачі.

Рівняння обмежень $x_1 \ge 0, \ x_2 \ge 0$ перетворяться на вимоги до побудови графіків у позитивній чверті.

Інші рівняння обмежень потрібно записати як функції від однієї змінної.

Точки екстремумів так само визначаємо за допомогою градієнта цільової функції, що є колом з центром у точці (0;0). Цільова функція має вигляд:

$$x_1^2 - 1 \cdot 16x_1 + x_2^2 = h,$$

де параметр $h-\epsilon$ значенням цільової функції у точках екстремуму, тобто можна виділити h_{min} та h_{max} . Визначаємо h.

Максимальний радіус кола — це крайня точка області існування розв'язків, тобто точка, для якої $x_1=1,\ x_2=15.$ В цій точці ми отримаємо максимальне значення цільової функції.

Мінімальне значення цільової функції буде в точці з координатами (p_1, p_1) .

Ми знаємо, що трикутник *ABC* є прямокутним, *AC* дорівнює 16, а *AB* описується рівнянням $g(x_1) = 16x_1$.

Тоді ми можемо знайти кут α за допомогою арктангенсу. Якщо відомо значення α , ми можемо знайти мінімальний радіус.

Для графічного відображення радіусів використаємо рівняння прямої, що проходить через точки з відомими координатами. На рис. 3.2 показаний загальний вигляд такого рівняння, визначення рівнянь максимального і мінімального радіусів, а також графік до розв'язання.

$$\begin{split} g(x_1) &:= 16 \cdot x_1 \\ h(x_1, x_2) &:= {x_1}^2 - 1 \cdot 16x_1 + {x_2}^2 \\ \text{Rmin} &:= 5 \cdot \sin(\text{atan}(15)) = 4.989 \\ h_{\text{min}} &:= \text{Rmin}^2 - 25 = -0.111 \\ h(x_1) &:= {x_1}^2 - 1 \cdot 16x_1 + \left(16 \cdot x_1\right)^2 \\ p &:= 0 \quad \text{given} \quad h(p) \equiv h_{\text{min}} \quad p_1 := \text{find}(p) = 7.922 \times 10^{-3} \\ p_2 &:= g(p_1) = 0.127 \\ y(kl_1, k2_1, k1_2, k2_2, x) &:= \frac{k2_2 - k2_1}{k1_2 - kl_1} \cdot x + \frac{k1_2 \cdot k2_1 - kl_1 \cdot k2_2}{k1_2 - kl_1} \\ Rmax(x_1) &:= y(1, 16, 16, 0, x_1) \\ Rmin(x_1) &:= y(7.922 \times 10^{-3}, 0.127, 16, 0, x_1) \\ \hline g(x_1) \\ Rmin(x_1) &:= y(7.922 \times 10^{-3}, 0.127, 16, 0, x_1) \\ \hline \end{array}$$

Рисунок 3.2 – Розв'язок ЗНП за допомогою пакету Mathcad

Завдання 4:

Висновок:

На цій лабораторній роботі ми розв'язували задачу нелінійного програмування, набули навички розв'язування задач нелінійного програмування. Розв'язання відбувалося графічним методом за допомогою онлайн програми GeoGebra і за допомогою пакету Mathcad. При розв'язанні задачі я знайшов екстремуми мінімуму та максимуму, при якому цільова функція дорівнює нулю при мінімуму та 210 при максимуму. Результати графічного методу та пакету Mathcad – співпадають.

Контрольні питання:

1. Що таке нелінійне рівняння?

Нелінійне рівняння — це рівняння, у якому змінні входять у степенях, відмінних від першого, або містяться в добутках, тригонометричних, експоненціальних, логарифмічних функціях. Інакше кажучи, графік такого рівняння не ϵ прямою ліні ϵ ю.

2. Як відрізнити задачу нелінійного програмування?

Задача належить до нелінійного програмування, якщо хоча б одна з її складових (цільова функція або хоча б одне обмеження) ϵ нелінійною. Тобто містить нелінійні залежності між змінними.

3. Що таке екстремум?

Екстремум – це найвище або найнижче значення функції в певній області. Якщо функція досягає найбільшого значення – це максимум; найменшого – мінімум.

4. Що таке область існування розв'язку?

Область існування розв'язку (область допустимих розв'язків) — це множина всіх точок (значень змінних), які задовольняють усім обмеженням задачі. Розв'язок задачі повинен належати до цієї області.

5. Поясніть суть аналітичного методу розв'язання задач нелінійного програмування.

Аналітичний метод полягає в знаходженні точок екстремуму функції шляхом обчислення похідних, використання умов першого та другого порядку, методу множників Лагранжа тощо. Метод базується на строгому математичному аналізі функцій.

6. Поясніть суть графічного методу розв'язання задач нелінійного програмування.

Графічний метод — це візуальний підхід, що полягає в побудові області допустимих розв'язків та ізоліній цільової функції на площині. Знаходять точку або точки, в яких ізолінії торкаються межі області, визначаючи тим самим екстремум функції.

7. Поясніть, коли можна використовувати надання задачі нелінійного програмування у вигляді перетину тривимірних поверхонь.

Цей підхід використовують, коли задачі мають три змінні та більше, і графічне представлення в 2D стає недостатнім. Перетин тривимірних поверхонь дозволяє наочно уявити область допустимих розв'язків і поведінку функції у просторі.

8. Як перевірити отримані розв'язки на достовірність?

- Отримані розв'язки перевіряють шляхом:
 підстановки в усі обмеження (перевірка допустимості),
 - обчислення значення цільової функції (перевірка на екстремум),
- аналізу поведінки функції в околі точки,
 порівняння з результатами чисельних або графічних методів.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙ»

ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ № 4

Виконав студент групи КН-23-1 Полинько І. М. Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

Лабораторна робота № 4

Тема: Транспортна задача закріплення постачальників за споживачами

Мета: набути навичок складання опорного плану поставок та отримання оптимального плану різними методами.

Хід роботи

1. Скласти опорний план у таблиці Excel з такими вхідними даними: кількість споживачів — 10; кількість постачальників — 8; наявні запаси на складах, наведені в табл. 4.1; потреби споживачів — у табл. 4.2; коефіцієнти матриці собівартості перевезень обчислюються за допомогою функції:

$$c_{i,j} = ROUND(100 \cdot RAND(); 0)$$

Коефіцієнти матриці собівартості потрібно згенерувати на окремому аркуші, скопіювати й до опорного плану вставити лише згенеровані значення (без формул).

Таблиця 4.1 – Наявні запаси на складах

180	280	220	10	50	200	150	300)	210
Ta	блиця 4.2	2 – Потр	еби спо	живачів	3				
120	150	230	180	200	120	185	140	160	215

- 2. На базі опорного плану отримати потенційні плани поставок методами:
- північно-західного кута;
- північно-східного кута;
- південно-західного кута;
- південно-східного кута;
- мінімальної вартості за стовпцем;
- мінімальної вартості за рядком;
- мінімальної вартості за таблицею;
- подвійної переваги;
- Фогеля.

- **3.** Отримані потенційні плани відсортувати від найменших витрат на перевезення до найбільших.
 - 4. Визначити оптимальний план постачання.

Завдання 1:

Генеруємо випадкові числа та створюємо таблицю опорного плану з підрахунком залишків та нестач. Опорний зображений на рисунку 4.1.

4	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K	L	М	N	0
1															
2		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10				
3	S1	67	91	44	5	15	97	71	37	22	28				
4	S2	40	37	58	75	66	85	50	18	9	10				
5	S3	95	60	3	88	33	34	43	37	75	38				
6	S4	32	2	38	64	76	67	14	46	77	77				
7	S5	43	97	27	79	99	49	67	96	44	22				
8	S6	38	20	21	34	1	78	41	9	100	74				
9	S7	77	48	40	62	97	99	89	44	51	42				
10	S8	70	65	46	17	57	48	21	37	74	46				
11															
12															
13															
14		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	Залишки	Запаси		
15	S1											180	180		
16	S2											280	280		
17	S3											220	220		
18	S4											160	160	1700	
19	S5											200	200	1700	
20	S6											150	150		
21	S7											300	300		
22	S8											210	210		
23	Нестача	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215				
24	Потреби	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215				
25						17	700						0		

Рисунок 4.1 – Опорний план транспортної задачі

Завдання 2:

Метод північно-західного кута зображений на рисунку 4.2.

Метод північно-східного кута зображений на рисунку 4.3.

Метод південно-західного кута зображений на рисунку 4.4.

Метод південно-східного кута зображений на рисунку 4.5.

Метод мінімальної вартості за стовпцем зображений на рисунку 4.6.

Метод мінімальної вартості за рядком зображений на рисунку 4.7.

Метод мінімальної вартості за таблицею зображений на рисунку 4.8.

Метод подвійної переваги зображений на рисунку 4.9.

Метод Фогеля зображений на рисунку 4.10.

A	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K	L	М	N
1														
2		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10			
3	S1	67	91	44	5	15	97	71	37	22	28			
4	S2	40	37	58	75	66	85	50	18	9	10			
5	S3	95	60	3	88	33	34	43	37	75	38			
6	S4	32	2	38	64	76	67	14	46	77	77			
7	S 5	43	97	27	79	99	49	67	96	44	22			
8	S 6	38	20	21	34	1	78	41	9	100	74			
9	S7	77	48	40	62	97	99	89	44	51	42			
10	S8	70	65	46	17	57	48	21	37	74	46			
11														
12														
13														
14		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	Залишки	Запаси	
15	S1	120	60									0	180	
16	S2		90	190								0	280	
17	S3			40	180							0	220	
18	S4					160						0	160	1700
19	S 5					40	120	40				0	200	1700
20	S6							145	5			0	150	
21	S7								135	160	5	0	300	
22	S8										210	0	210	
23	Нестача	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24	Потреби	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215			
25						17	700						98450	

Рисунок 4.2 - Метод північно-західного кута

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K	L	М	N
1														
2		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10			
3	S1	67	91	44	5	15	97	71	37	22	28			
4	S2	40	37	58	75	66	85	50	18	9	10			
5	S3	95	60	3	88	33	34	43	37	75	38			
6	S4	32	2	38	64	76	67	14	46	77	77			
7	S 5	43	97	27	79	99	49	67	96	44	22			
8	S6	38	20	21	34	1	78	41	9	100	74			
9	S7	77	48	40	62	97	99	89	44	51	42			
10	S8	70	65	46	17	57	48	21	37	74	46			
11														
12														
13														
14		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	Залишки	Запаси	
15	S1	120	60									0	180	
16	S2		90	190								0	280	
17	S3			40	180							0	220	
18	S4					160						0	160	1700
19	S5					40	120	40				0	200	1700
20	S6							145	5			0	150	
21	S7								135	160	5	0	300	
22	S8										210	0	210	
23	Нестача	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24	Потреби	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215			
25						17	700						98450	

Рисунок 4.3 - Метод північно-східного кута

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K	L	M	N
1														
2		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10			
3	S1	67	91	44	5	15	97	71	37	22	28			
4	S2	40	37	58	75	66	85	50	18	9	10			
5	S3	95	60	3	88	33	34	43	37	75	38			
6	S4	32	2	38	64	76	67	14	46	77	77			
7	S5	43	97	27	79	99	49	67	96	44	22			
8	S6	38	20	21	34	1	78	41	9	100	74			
9	S7	77	48	40	62	97	99	89	44	51	42			
10	S8	70	65	46	17	57	48	21	37	74	46			
11														
12														
13														
14		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	Залишки	Запаси	
15	S1										180	0	180	
16	S2								85	160	35	0	280	
17	S3							165	55			0	220	
18	S4					20	120	20				0	160	1700
19	S5				20	180						0	200	1700
20	S6				150							0	150	
21	S7		60	230	10							0	300	
22	S8	120	90									0	210	
23	Нестача	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24	Потреби	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215			
25						17	700						78780	

Рисунок 4.4 - Метод південно-західного кута

	Α	В	С	D	Е	F	G	Н	1	J	K	L	М	N
1					_							_		
2		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10			
3	S1	67	91	44	5	15	97	71	37	22	28			
4	S2	40	37	58	75	66	85	50	18	9	10			
5	S3	95	60	3	88	33	34	43	37	75	38			
6	S4	32	2	38	64	76	67	14	46	77	77			
7	S5	43	97	27	79	99	49	67	96	44	22			
8	S6	38	20	21	34	1	78	41	9	100	74			
9	S7	77	48	40	62	97	99	89	44	51	42			
10	S8	70	65	46	17	57	48	21	37	74	46			
11														
12														
13														
14		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	Залишки	Запаси	
15	S1										180	0	180	
16	S2								85	160	35	0	280	
17	S3							165	55			0	220	
18	S4					20	120	20				0	160	1700
19	S5				20	180						0	200	1,00
20	S6				150							0	150	
21	S7		60	230	10							0	300	
22	S8	120	90									0	210	
23	Нестача	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24	Потреби	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215			
25						17	700						78780	

Рисунок 4.5 - Метод південно-східного кута

A	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K	L	М	N
1														
2		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10			
3	S1	67	91	44	5	15	97	71	37	22	28			
4	S2	40	37	58	75	66	85	50	18	9	10			
5	S3	95	60	3	88	33	34	43	37	75	38			
6	S4	32	2	38	64	76	67	14	46	77	77			
7	S5	43	97	27	79	99	49	67	96	44	22			
8	S6	38	20	21	34	1	78	41	9	100	74			
9	S7	77	48	40	62	97	99	89	44	51	42			
10	S8	70	65	46	17	57	48	21	37	74	46			
11														
12														
13														
14		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	Залишки	Запаси	
15	S1				180							0	180	
16	S2								140	140		0	280	
17	S3			220								0	220	
18	S4	120	40									0	160	1700
19	S5										200	0	200	1700
20	S6					150						0	150	
21	S7		110	10		50		95		20	15	0	300	
22	S8						120	90				0	210	
23	Нестача	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24	Потреби	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215			
25														

Рисунок 4.6 - Метод мінімальної вартості за стовпцем

	Α	В	С	D	Е	F	G	н	1	J	К	L	М	N
1														
2		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10			
3	S1	67	91	44	5	15	97	71	37	22	28			
4	S2	40	37	58	75	66	85	50	18	9	10			
5	S3	95	60	3	88	33	34	43	37	75	38			
6	S4	32	2	38	64	76	67	14	46	77	77			
7	S5	43	97	27	79	99	49	67	96	44	22			
8	S6	38	20	21	34	1	78	41	9	100	74			
9	S7	77	48	40	62	97	99	89	44	51	42			
10	S8	70	65	46	17	57	48	21	37	74	46			
11														
12														
13														
14		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	Залишки	Запаси	
15	S1				180							0	180	
16	S2									160	120	0	280	
17	S3			220								0	220	
18	S4		150					10				0	160	1700
19	S5	95		10							95	0	200	1700
20	S6					150						0	150	
21	S7	25						135	140			0	300	
22	S8					50	120	40				0	210	
23	Нестача	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24	Потреби	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215			
25						17	700						40785	

Рисунок 4.7 - Метод мінімальної вартості за рядком

A	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K	L	М	N	0	Р
1																
2		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10					1
3	S1	67	91	44	5	15	97	71	37	22	28					2
4	S2	40	37	58	75	66	85	50	18	9	10					3
5	S3	95	60	3	88	33	34	43	37	75	38					5
6	S4	32	2	38	64	76	67	14	46	77	77					9
7	S 5	43	97	27	79	99	49	67	96	44	22					9
8	S6	38	20	21	34	1	78	41	9	100	74					10
9	S7	77	48	40	62	97	99	89	44	51	42					14
10	S8	70	65	46	17	57	48	21	37	74	46					15
11																17
12																18
12																20
14		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	Залишки	Запаси			21
15 16 17 18 19 20	S1				180							0	180			21
16	S2									160	120	0	280			22
17	S3			220								0	220			22
18	S4		150					10				0	160	1700		27
19	S5	95		10							95	0	200	1700		28
20	S6					150						0	150			32
21	S7	25				50	120		105			0	300			33
22	S8							175	35			0	210			34
23	Нестача	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					34
24	Потреби	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215					37
25						17	700						39480			37

Рисунок 4.8 - Метод мінімальної вартості за таблицею

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K	L	М	N
1			_	_	_		_			-		_		
2		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10			
3	S1	67	91	44	5	15	97	71	37	22	28			
4	S2	40	37	58	75	66	85	50	18	9	10			
5	S3	95	60	3	88	33	34	43	37	75	38			
6	S4	32	2	38	64	76	67	14	46	77	77			
7	S5	43	97	27	79	99	49	67	96	44	22			
8	S6	38	20	21	34	1	78	41	9	100	74			
9	S7	77	48	40	62	97	99	89	44	51	42			
10	S8	70	65	46	17	57	48	21	37	74	46			
11														
12														
13														
14		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	Залишки	Запаси	
15	S1				180							0	180	
16	S2									160	120	0	280	
17	S3			220								0	220	
18	S4		150					10				0	160	1700
19	S 5	105									95	0	200	1700
20	S6					150						0	150	
21	S7			10		50	100		140			0	300	
22	S8	15					20	175				0	210	
23	Нестача	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24	Потреби	120	150	230	180	200	120	185	140	160	215			
25						17	700						38390	

Рисунок 4.9 - Метод подвійної переваги

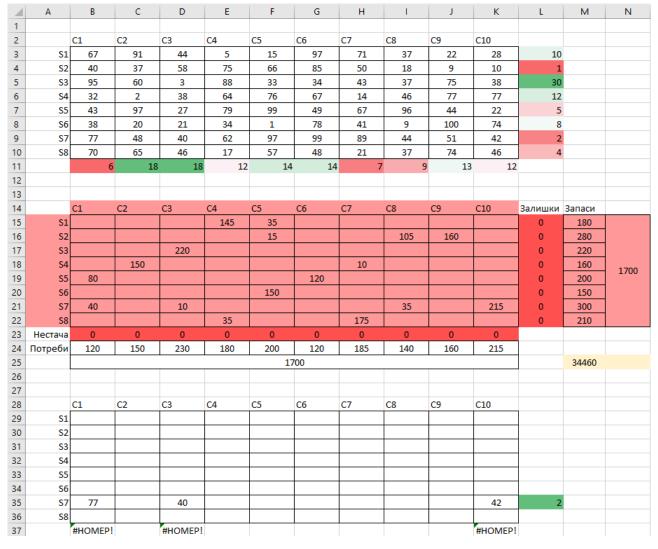


Рисунок 4.10 – Метод Фогеля

Завдання 3:

Сортування від найменших витрат на перевезення до найбільших:

- 1) Фогеля 34460.
- 2) подвійної переваги 38390;
- 3) мінімальної вартості за таблицею 39480;
- 4) мінімальної вартості за рядком 40785;
- 5) мінімальної вартості за стовпцем 42095;
- 6) південно-східного кута 78780;
- 7) південно-західного кута 78780;
- 8) північно-східного кута 98450;
- 9) північно-західного кута 98450;

Завдання 4:

Найоптимальніший план постачання вийшов за методом Фогеля та дорівнює 34460, що означає найменші витрати при витраті усіх ресурсів.

Висновок:

На цій лабораторній роботі ми розв'язували транспортні задачі закріплення постачальників за споживачами, набували навичок складання опорного плану поставок та отримання оптимального плану різними методами. Розв'язання відбувалося за допомогою програми Microsoft Excel. При розв'язанні транспортної задачі я отримував все більш оптимальні результати, змінюючи методи розв'язку, а за допомогою методу Фогеля результат став найоптимальнішим, зменшивши витрати майже в три рази, на відміну від методу північно-західного кута.

Контрольні питання:

1. Транспортна задача — це задача оптимізації, метою якої є мінімізація вартості перевезень товарів або ресурсів з кількох постачальників до кількох споживачів за заданими умовами обсягів постачання, попиту та вартості перевезення.

2. Існують такі основні різновиди транспортних задач:

- Типова транспортна задача коли загальні запаси постачальників рівні загальним потребам споживачів.
- Неповна транспортна задача коли загальні запаси не дорівнюють загальним потребам (деякі запаси або потреби можуть бути надлишковими чи недостатніми).
- Модифіковані транспортні задачі задачі, в яких додаються додаткові умови або зміни в структурі перевезень.
- **3.** Задачі на закріплення постачальників за споживачами мають на меті знайти оптимальний розподіл поставок між постачальниками та споживачами з

урахуванням обмежень на обсяги постачання, потреби споживачів та вартості перевезень.

- **4.** Опорний план це початкове розв'язання транспортної задачі, яке задовольняє усі обмеження щодо обсягів постачання та попиту, але не обов'язково ϵ оптимальним. Він містить мінімум заповнених осередків у таблиці, що забезпечу ϵ можливість досягнення оптимального розв'язку.
- **5. Потенційний план** це такий план, в якому для кожного постачальника та споживача визначаються потенціали, що дозволяє розв'язувати задачу без порушення обмежень і створювати опорний план для подальших кроків.
- **6. Оптимальний план** це план, при якому досягнута мінімальна вартість перевезень при виконанні всіх обмежень (попит, постачання).
- **7. Цільова функція Т-задачі** полягає в мінімізації загальних витрат на перевезення товарів з постачальників до споживачів, яка обчислюється як сума добутків кількості перевезених одиниць товару на відповідну вартість перевезення.
- **8.** Коефіцієнти матриці собівартості перевезень визначаються шляхом вказування вартості перевезення одиниці товару між кожним постачальником і споживачем.
- **9. Коефіцієнти матриці собівартості перевезень** вимірюються у одиницях вартості (наприклад, в грошах за одиницю товару, км або іншій відповідній одиниці).
- **10.** Насичений опорний план це опорний план, в якому кількість заповнених осередків матриці дорівнює мінімально необхідній для знаходження оптимального розв'язку (m + n 1, де m -кількість постачальників, n кількість споживачів).
- **11. Ненасичений опорний план** це план, у якому кількість заповнених осередків менша за мінімально необхідну для оптимального розв'язку.
- **12. В опорному плані не можуть** потреби споживачів перевищувати запаси постачальників, оскільки це суперечить умові задачі (попит не може бути більший за поставку).

13. У опорному плані запаси постачальників можуть перевищувати потреби споживачів. В цьому випадку надлишок може бути перенаправлений на інших споживачів або в іншому вигляді використовуватися.

14. Основні методи розв'язання Т-задачі:

- Метод північно-західного кута.
- Метод мінімальної вартості.
- Метод Фогеля.
- Метод подвійної переваги.
- Алгоритм модифікації опорного плану.
- **15. Метод північно-західного кута** полягає в початковому заповненні матриці перевезень, починаючи з верхнього лівого кута (північно-західний кут), і поступово рухатися до правого нижнього кута, задовольняючи обмеження попиту та постачання.
- **16. Метод мінімальної вартості** це метод, при якому на кожному кроці обирається осередок матриці з найменшою вартістю перевезення, щоб задовольнити попит та постачання.
- **17. Метод подвійної переваги** полягає в обранні осередків з максимальними різницями між вартостями перевезень для кожного постачальника та споживача, щоб максимізувати знижку або зменшити витрати.
- **18. Метод Фогеля** це метод, що включає обчислення вартості перевезень з урахуванням «вартісної вигоди» від перевезення кожної одиниці товару між постачальниками і споживачами. Вибір осередків для заповнення базується на максимальних різницях між вартостями перевезень.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙ»

ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ № 5

Виконав студент групи КН-23-1 Полинько І. М. Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

Лабораторна робота № 5

Тема: Задача комівояжера

Мета: набути навичок розв'язання задач створення оптимального маршруту за відомих потреб споживачів та їх розташування за обмеженої вантажопідйомності транспортного засобу.

Хід роботи

Перед виконанням завдання потрібно створити команду: команда складається із 2–3 осіб. Команда вибирає варіант, і викладач закріплює за нею цей варіант.

Під час лабораторної роботи згідно з переліком споживачів та їх потреб (табл. 5.1) і вибраним графом розташування споживачів (5.2) необхідно виконати таке:

- 1. Визначити необхідну вантажопідйомність транспортного засобу.
- 2. Для вибраного графу розробити схеми мінімального дерева (під час створення мінімального дерева можливі розгалуження).
- 3. Оцінити отримані схеми мінімального дерева за загальною відстанню та вибрати серед них найоптимальнішу. Записати порядок обслуговування споживачів.
 - 4. Скласти матрицю відстаней.
 - 5. Скласти таблицю для реалізації методу Свіра.
 - 6. Побудувати графік для знаходження схеми маршруту за методом Свіра.

Таблиця 5.1 – Варіанти переліків споживачів та їх потреб (кг)

Вар.	Q_1	Q_2	Q_3	Q_4	Q_5	Q_6	Q_7	Q_8	Q_9	Q_{10}
4	48	50	27	11	31	41	13	17	10	46

Таблиця 5.2 – Варіанти графів розташування споживачів

№ варіанта	Граф					
4, 14	31,7 C 31,5 6 31,0 S 31					

Завдання:

Схема мінімального дерева зображена на рисунку 5.1.

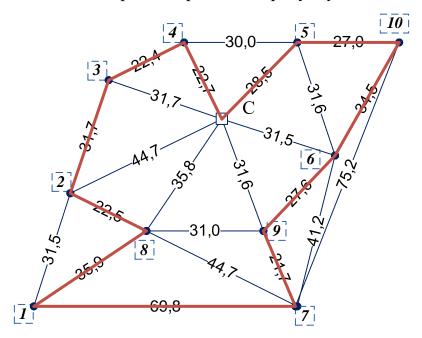


Рисунок 5.1 – Схема мінімального дерева

Порядок обслуговування споживачів: C-4-3-2-8-1-7-9-6-10-

Склад	-71,7	-44,7	-31,7	-22,7	28,5	31,5	53,3	-35,8	31,6	55,5
	1	31,5	63,2	85,6	100,2	94,5	69,8	35,9	66,9	129
		2	31,7	54,1	73,2	76,2	67,2	22,5	53,5	100,2
			3	22,4	52,4	63,2	85	54,2	63,3	79,4
				4	30	54,2	76	-58,5	54,3	57
					5	31,6	80,9	-64,3	-59,2	27
						6	-41,2	-58,6	-27,6	34,5
							7	-44,7	-21,7	75,2
								8	31	93,1
									9	62,1
										10

На рисунку 5.2 зображена матриця відстаней

Рисунок 5.2 – Матриця відстаней

На рисунку 5.3 маємо таблицю для реалізації методу Свіра, та побудований графік для знаходження схеми маршруту за методом Свіра.

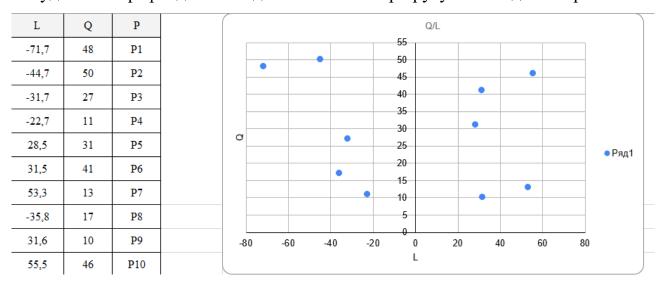


Рисунок 5.2 – Таблиця та графік методом Свіра

Висновок:

На цій лабораторній роботі ми розв'язували задачу комівояжера, розв'язували задачі створення оптимального маршруту за відомих потреб споживачів та їх розташування за обмеженої вантажопідйомності транспортного засобу. Розв'язання відбувалося за допомогою програми Microsoft Excel. Побудова мінімального дерева відбувалася у програмі Microsoft Visio. При розв'язанні задачі ми отримали оптимальні маршрути за відомих потреб споживачів. Для знаходження оптимального маршруту було використано метод Свіра, за допомогою якого складено відповідну таблицю та побудовано графік.

Контрольні питання:

- 1. Типи маршрутів: маятникові, кільцеві, радіальні, лінійні, змішані.
- **2.** Маршрути поділяють за ознаками: напрямком руху (прямий/зворотний), формою (маятниковий/кільцевий), регулярністю (постійний/перемінний).
- **3.** Вантажопідйомність впливає на кількість зупинок, обсяг перевезеного вантажу та вибір типу маршруту.
- **4.** Кількість маршрутів визначається шляхом аналізу кількості споживачів, їх потреб та можливостей транспортного засобу.
- **5.** Методи розв'язання задачі комівояжера: метод повного перебору, метод найближчого сусіда, метод гілок і меж, динамічне програмування, генетичні алгоритми.
- **6.** Метод найкоротшої з'єднувальної мережі полягає у виборі найкоротших шляхів, що з'єднують усі точки маршруту без утворення циклів.
- **7.** Друга назва методу найкоротшої з'єднувальної мережі метод Крускала.
- **8.** В основі методу найкоротшої з'єднувальної мережі лежить кільцевий маршрут.
- **9.** Маятникові маршрути не використовуються у методі найкоротшої з'єднувальної мережі.
 - 10. Друга назва методу Свіра метод мінімального кістяка.
- **11.** Матриця відстаней це таблиця, де відстані між пунктами представлені у вигляді чисел.
- **12.** Базова матриця відстаней складається із зазначенням відстаней між усіма пунктами маршруту.
- **13.** Клітинки, що не належать до базової, заповнюються значеннями "нескінченність" або нулями залежно від завдання.
- **14.** Для побудови графіка Свіра використовується верхня трикутна частина матриці відстаней.
- **15.** Графік Свіра це граф, що відображає оптимальний шлях, з'єднуючи пункти найкоротшими відстанями.

- 16. Початкове положення вектора обходу у вихідній точці маршруту.
- 17. Вектор обходу рухається до найближчої незадіяної точки.
- **18.** Оптимальний маршрут за методом Свіра складається шляхом послідовного додавання найкоротших відстаней між точками.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙ»

ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ № 6

Виконав студент групи КН-23-1 Полинько І. М. Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

Лабораторна робота № 6

Тема: Оптимальне положення об'єкта

Мета: оволодіти навичками визначення оптимального положення об'єкта за допомогою обчислення центру мас.

Хід роботи

- 1. Завдати координати споживачів та їх потреби за допомогою матрицьвекторів X, Y, Q: споживач № 1-(4;9), 1 т; споживач № 2-(10;1), 3 т; споживач № 3-(2;7), 5 т; споживач № 4-(3;3), 5 т; споживач № 5-(6;4), 5 т; споживач № 6-(7;7), 2 т; споживач № 7-(2;2), 3 т; споживач № 8-(8;5), 4 т; споживач № 9-(5;2), 5 т; споживач № 10-(8;4), 2 т.
 - 2. Визначити координати початкового положення складу.
 - 3. Уточнити положення складу за методом умовного центру мас.
- 4. Побудувати в одній координатній площині положення всіх споживачів і складу.
- 5. Обчислити відстані між складом та кожним споживачем, записати їх до зведеної таблиці.

Завдання:

Задання координат споживачів та їх потреб показане на рисунку 6.1.

1. Задаємо координати споживачів та їх потреби за допомогою матриць-векторів X, Y, Q:

$$a := 0 \qquad b := 10 \qquad \underbrace{ORIGIN}_{2} := 1$$

$$X := \begin{pmatrix} 4 \\ 10 \\ 2 \\ 3 \\ 6 \\ 7 \\ 2 \\ 8 \\ 5 \\ 8 \end{pmatrix} \qquad Y := \begin{pmatrix} 9 \\ 1 \\ 7 \\ 3 \\ 4 \\ 7 \\ 2 \\ 2 \\ 8 \\ 5 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix} \qquad Q := \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 5 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix} \qquad n := length(X) = 10$$

$$augment(X, Y)^T = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 2 & 4 & 2 & 3 & 6 & 7 & 2 & 8 & 5 & 8 \\ 2 & 9 & 1 & 7 & 3 & 4 & 7 & 2 & 5 & 2 & 4 \end{pmatrix}$$

Рисунок 6.1 – Задання координат споживачів та їх потреб

На рисунку 6.2 результат визначення координати початкового положення складу.

2. Визначити координати початкового положення складу:

$$R(x,y) := \sum_{j=1}^{n} \sqrt{(x - X_j)^2 + (y - Y_j)^2}$$

Рисунок 6.2 – Координата початкового положення складу

Уточнення положення складу за методом умовного центру мас можна побачити на рисунку 6.3.

3. Уточнити положення складу за методом умовного центру мас:

$$x := 0 \quad y := 0 \quad \text{Given} \quad R(x, y) = 0$$

$$\begin{pmatrix} x_{c0} \\ y_{c0} \end{pmatrix} := \text{Minerr}(x, y) \quad \begin{pmatrix} x_{c0} \\ y_{c0} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ 4 \end{pmatrix}$$

$$x_{c} := \frac{\sum \overrightarrow{(X \cdot Q)}}{\sum Q} = 5.2 \quad y_{c} := \frac{\sum \overrightarrow{(Y \cdot Q)}}{\sum Q} = 4$$

Рисунок 6.3 – Уточнення положення складу

Побудований графік положення всіх споживачів і складу в одній координатній площині бачимо на рисунку 6.4.

4. Побудувати в одній координатній площині положення всіх споживачів і складу:

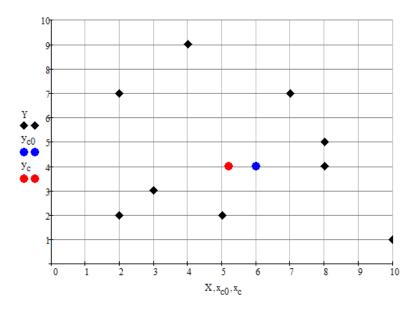


Рисунок 6.4 – Графік

Обчислення відстані між складом та кожним споживачем подані у таблиці 6.1.

Таблиця 6.1 – Відстані між складом та кожним споживачем

Споживач	X	Y	Q	Відстань до склада
1	4	10	9	6.119
2	10	9	5	6.931
3	3	8	5	4.565
4	1	7	5	5.161
5	5	6	7	2.010
6	7	5	4	2.059
7	8	4	8	2.800
8	2	3	5	3.353
9	9	2	2	4.294
10	6	1	4	3.105

Висновок:

На цій лабораторній роботі ми визначали оптимальне положення об'єкта, здобували навички визначення оптимального положення об'єкта за допомогою обчислення центру мас. Знаходження оптимального положення відбувалося за допомогою програми Mathcad 15. Шляхом визначання оптимального положення об'єктів та уточненням положень складу я отримав графічне відображення відстаней між складом та кожним споживачем, завдяки чому зміг побудувати зведену таблицю відстаней між складом та кожним споживачем.

Контрольні питання:

1. Визначення початкового положення складу застосовується:

- коли потрібно знайти вихідну точку для оптимального розташування складу;
 - коли немає конкретної початкової точки, і її потрібно обчислити;

- у задачах, де необхідно врахувати розташування споживачів та їх попит.
- 2. Метод умовного центру мас застосовується:
- коли необхідно врахувати вагу (обсяг попиту) кожного споживача;
- для знаходження середньозваженої точки з урахуванням розташування та попиту споживачів;
- якщо склад має бути розташований таким чином, щоб мінімізувати транспортні витрати.
 - 3. Формула обчислення координат складу для задач 1-го типу:

$$X = \frac{\sum (x_i \cdot w_i)}{\sum w_i}, \quad Y = \frac{\sum (y_i \cdot w_i)}{\sum w_i}$$

Де:

- $-(x_i, y_i)$ координати споживача i;
- $-w_i$ попит (вага) споживача i.
- 4. Формула обчислення координат складу для задач 2-го типу:
- Якщо враховується відстань за Манхеттенською метрикою (L1),
 координати можна знайти за медіанами:

$$X = med(x_1, x_2, ..., x_n), Y = med(y_1, y_2, ..., y_n)$$

- Для Евклідової метрики (L2) зберігається принцип середньозважених координат.
- **5.** Задача визначення оптимального положення складу для двох споживачів має один розв'язок, який є серединою відрізка між двома споживачами, якщо їх попит однаковий. Якщо попит різний, то це буде точка, ближча до споживача з більшим попитом.
- **6.** Мінімальна кількість споживачів, для яких можна знайти одне положення складу це два. Для одного споживача склад завжди розташовується на його місці.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙ»

ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ № 7

Виконав студент групи КН-23-1 Полинько І. М. Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

Лабораторна робота № 7

Тема: Задача дискретного програмування

Мета: набути навички розв'язання задач дискретного програмування методом Гоморі.

Хід роботи

Використовуючи метод Гоморі розв'язання задачі цілочисельного програмування, знайти максимальне значення функції F за умови, що $x_j \ge 0$, x_j – цілі $(j = \overline{1,n})$ для заданої системи, згідно з варіантом (таблиця 7.1).

Таблиця 7.1 – Варіанти завдань для розв'язання методом Гоморі

№ варіанта	Цільова функція	Обмеження
6, 16, 26	$F = x_1 - 7x_2$	$\begin{cases} 7x_1 - x_2 & \ge 5, \\ 2x_1 + 3x_2 & \le 11, \\ 5x_2 & \le 5. \end{cases}$

Завдання:

Побудована задача у Excel зображена на рисунку 7.1.

1	Α	В	С	D	E
	Номер				
1	варіанту	16			
2	Номер групи	1			
3					
4		0	0		
5		x1	x2		Обмеження
6	Обмеження 1	7	-1	0	5
7	Обмеження 2	2	3	0	11
8	Обмеження 3		5	0	5
9					
	Цільова				
10	функція	1	-7	0	

Рисунок 7.1 – Задача дискретного програмування

На рисунку 7.2 зображена панель «Розв'язувач» із обмеженнями для пошуку максимального значення.

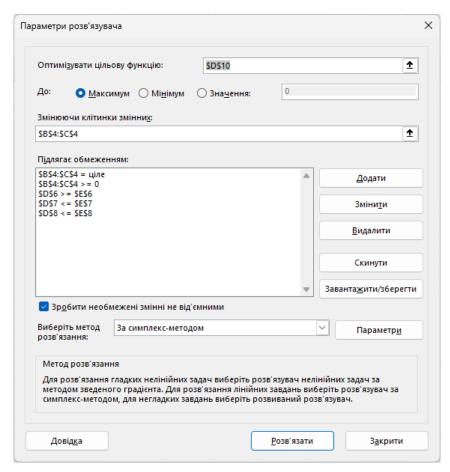


Рисунок 7.2 – «Розв'язувач» із заданими параметрами

На рисунку 7.3 зображений результат розв'язку задачі дискретного програмування методом Гоморі за моїм варіантом.

	Α	В	С	D	Е
	Номер				
1	варіанту	16			
2	Номер групи	1			
3					
4		5	0		
5		x1	x2		Обмеження
6	Обмеження 1	7	-1	35	5
7	Обмеження 2	2	3	10	11
8	Обмеження 3		5	0	5
9			·		
	Цільова	·	·		
10	функція	1	-7	5	

Рисунок 7.3 – Результат розв'язку задачі дискретного програмування

Висновок:

На цій лабораторній роботі ми розв'язували задачу дискретного програмування методом Гоморі, набули навичок розв'язання задач дискретного програмування методом Гоморі. Розв'язання задачі дискретного програмування відбувалося за допомогою програми Microsoft Excel. Протягом розв'язання задачі були внесені обмеження задачі, задіяний інструмент «Розв'язувач» із методом розв'язання «За симплекс-методом». У результаті при параметрах х1 = 5, х2 = 0, враховуючи обмеження ми досягаємо максимуму у цільовій функції і отримуємо 5 у розв'язку.

Контрольні питання:

1. Причини виникнення цілочисельних задач лінійного програмування:

Цілочисельні задачі лінійного програмування (ЦЗЛП) виникають, коли змінні моделі повинні приймати лише цілочисельні значення. Це може бути необхідним через такі причини:

- Натуральний характер змінних: кількість продуктів, транспортних засобів, працівників тощо.
- Обмеження на часткові значення: не можна мати півтора працівника чи частину виробу.
- Логічні умови: змінні можуть бути двійковими (0 або 1), що означає наявність або відсутність певного рішення (наприклад, включення певного маршруту до плану).

2. Метод відтинань розв'язування задач цілочисельного програмування:

Цей метод використовується для послідовного звуження допустимої області розв'язків до тих, які задовольняють умову цілочисельності. Принцип такий:

1) Розв'язується звичайна задача лінійного програмування (ЛП) без урахування цілочисельності змінних.

- 2) Перевіряється отриманий розв'язок:
- Якщо він цілочисельний, це оптимальне рішення.
- Якщо ні, додається додаткова умова-обмеження, що виключає цей дробовий розв'язок.
- 3) Процес повторюється, доки не знайдено цілочисельне рішення або не доведено, що розв'язку не існує.

3. Метод розгалуженого пошуку:

Метод розгалужень та меж (branch and bound) є потужним способом розв'язання ЦЗЛП. Він складається з таких етапів:

- 1) Розгалуження (Branching): вихідна задача розбивається на кілька підзадач, кожна з яких має додаткові обмеження на змінні (наприклад, одна підзадача змінна має бути ≤5, інша ≥6).
- 2) Оцінка меж (Bounding): для кожної підзадачі обчислюється верхня або нижня межа її значень.
- 3) Обрізання (Pruning): підзадачі, які не можуть дати кращий розв'язок, виключаються з розгляду.

Продовження пошуку: процес розгалуження повторюється, доки не знайдено оптимальне цілочисельне рішення або всі підзадачі не будуть виключені.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра автоматизації та інформаційних систем

Навчальна дисципліна «ДОСЛІДЖЕННЯ ОПЕРАЦІЙ»

ЗВІТ З ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ № 8

Виконав студент групи КН-23-1 Полинько І. М. Перевірила доцент кафедри АІС Істоміна Н. М.

Лабораторна робота № 8

Тема: Оптимальна траєкторія в мережі

Мета: набути навичок з розв'язання задач визначення оптимальної траєкторії в неорієнтованій мережі за допомогою алгоритму Дейкстри.

Хід роботи

- 1. Для мережі, наведеної на рисунку 8.1, визначити оптимальний шлях, де $A = \sqrt{kN+10} \ (k \text{задає викладач; } N \text{номер студента в журналі викладача}).$
 - 2. Обчислити загальні витрати на траєкторію.

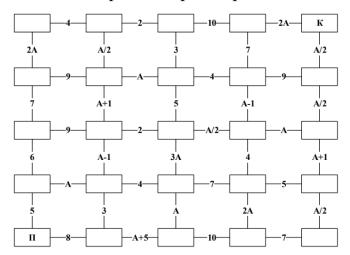


Рисунок 8.1 – Неорієнтована мережа

Завдання:

Варіант 16:

$$A = \sqrt{1 \cdot 16 + 10} = 5,099$$

Побудована неорієнтована мережа в Excel зображена на рисунку 8.2.

	Α	В	С	D	Е	F	G	Н	1	J	K
1	Номер варіанту	16									
2	Α	5,099									
3											
4				4		2		10		10,19804	
5			10,19804		2,54951		3		7		2,54951
6				9		5,099		4		9	
7			7		6,099		5		4,099		2,54951
8				9		2		2,54951		5,099	
9			6		4,099		15,29706		4		6,099
10				5,099		4		7		5	
11			5		3		5,099		10,19804		2,54951
12				8		10,099		10		7	

Рисунок 8.2 – Неорієнтована мережа

Заповнення вартості крайніх вузлів зображено на рисунку 8.3.

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	T.	J	K
1	Номер варіанту	16									
2	Α	5,099									
3											
4			26,19804	4	22,19804	2	20,19804	10	10,19804	10,19804	0
5			10,19804		2,54951		3		7		2,54951
6				9		5,099		4		9	2,54951
7			7		6,099		5		4,099		2,54951
8				9		2		2,54951		5,099	5,09902
9			6		4,099		15,29706		4		6,099
10				5,099		4		7		5	11,198
11			5		3		5,099		10,19804		2,54951
12				8		10,099		10		7	13,748

Рисунок 8.3 – Вартість крайніх вузлів

На рисунку 8.4 зображений пошук мінімальних вартостей вузлів.

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K
1	Номер варіанту	16									
2	Α	5,099									
3											
4			26,19804	4	22,19804	2	20,19804	10	10,19804	10,19804	0
5			10,19804		2,54951		3		7		2,54951
6			29,64853	9	20,64853	5,099	15,54951	4	11,54951	9	2,54951
7			7		6,099		5		4,099		2,54951
8			23,74755	9	14,74755	2	12,74755	2,54951	10,19804	5,099	5,09902
9			6		4,099		15,29706		4		6,099
10			23,94559	5,099	18,84657	4	21,19804	7	14,19804	5	11,198
11			5		3		5,099		10,19804		2,54951
12			28,94559	8	21,84657	10,099	26,29706	10	20,74755	7	13,748

Рисунок 8.4 – Пошук мінімальних вартостей вузлів

На рисунку 8.5 побудований мінімальний шлях за вузлами

1	Α	В	С	D	Е	F	G	Н	1	J	K
1	Номер варіанту	16									
2	A	5,099									
3											
4			26,19804	4	22,19804	2	20,19804	10	10,19804	10,19804	0
5			10,19804		2,54951		3		7		2,54951
6			29,64853	9	20,64853	5,099	15,54951	4	11,54951	9	2,54951
7			7		6,099		5		4,099		2,54951
8			23,74755	9	14,74755	2	12,74755	2,54951	10,19804	5,099	5,09902
9			6		4,099		15,29706		4		6,099
10			23,94559	5,099	18,84657	4	21,19804	7	14,19804	5	11,198
11			5		3		5,099		10,19804		2,54951
12			28,94559	8	21,84657	10,099	26,29706	10	20,74755	7	13,748

Рисунок 8.5 – Мінімальний шлях за вузлами

Висновок:

На цій лабораторній роботі ми розв'язували задачу з визначення оптимальної траєкторії в мережі, набули навичок з розв'язання задач визначення оптимальної траєкторії в неорієнтованій мережі за допомогою алгоритму Дейкстри. Розв'язання задачі визначення оптимальної траєкторії в мережі відбувалося за допомогою програми Microsoft Excel. В ході виконання задачі, ми створили мережу, заповнили крайні вузли і далі знайшли усі інші мінімальні вартості вузлів. Наприкінці – ми знайшли мінімальний шлях за вузлами.

Контрольні питання:

1. Визначення поняття «динамічне програмування»

Динамічне програмування (ДП) — це метод оптимізації, який використовується для розв'язання задач, що можуть бути розбиті на підзадачі, які перекриваються. Основна ідея полягає в тому, щоб розв'язувати кожну підзадачу лише один раз, зберігати її результат та використовувати його повторно в міру потреби.

2. Приклади задач динамічного програмування

- 1) Задача про рюкзак (Knapsack problem): максимізувати вартість предметів у рюкзаку з обмеженою вагою.
 - 2) Задача про найкоротший шлях у графі (алгоритм Флойда-Воршелла).
- 3) Задача про числову послідовність (наприклад, знаходження найбільшої зростаючої підпослідовності).
- 4) Задача знаходження мінімальної кількості монет, необхідних для досягнення певної суми.
 - 5) Задача про оптимальний розріз стрижня для максимізації прибутку.

3. Переваги динамічного програмування

- Значне зниження обчислювальної складності: ДП дозволяє уникнути багаторазового обчислення однакових підзадач.
- Ефективність пам'яті: завдяки збереженню результатів у таблиці (мемоізація або табуляція).

 Універсальність: підходить для широкого спектра задач, де присутні перекриваючі підзадачі та оптимальна структура.

4. Недоліки динамічного програмування

- Високі вимоги до пам'яті: для великих задач таблиця може займати значний обсяг пам'яті.
- Складність розробки алгоритму: необхідно чітко визначити підзадачі та їх взаємозв'язок.
- Не завжди підходить: якщо підзадачі не перекриваються, ДП буде неефективним.

5. Алгоритм Дейкстри

Алгоритм Дейкстри — це алгоритм для знаходження найкоротших шляхів від однієї вершини до всіх інших у зваженому графі з невід'ємними вагами ребер.

Основні кроки алгоритму:

- 1) Ініціалізація:
- Встановлюється відстань від початкової вершини до самої себе як 0, до всіх інших як нескінченність.
 - Всі вершини позначаються як неперевірені.
 - 2) Вибір вершини:
 - Вибирається неперевірена вершина з найменшою поточною відстанню.
 - 3) Оновлення відстаней:
- Для кожної сусідньої вершини обчислюється відстань через поточну вершину.
 - Якщо ця відстань менша за поточну відому, вона оновлюється.
 - 4) Позначення вершини перевіреною.
 - 5) Повторення:
- Процес триває, доки не буде перевірено всі вершини або не досягнута кінцева вершина.