

### O que funcionou bem:

- O uso de branches (index e contato) permitiu separar bem as tarefas e evitar conflitos no código
- A ferramenta Git/GitHub atendeu bem ao controle de versionamento e backup dos arquivos.
- As tarefas foram concluídas dentro do prazo estimado.
- As alterações foram pequenas e bem definidas, o que facilitou o desenvolvimento

### O que não funcionou bem:

- O processo de merge foi manual e sem validação automatizada — não foram utilizados pull requests ou revisão de código.
- A edição dos arquivos HTML foi feita diretamente, sem uso de ferramentas para validar acessibilidade ou estilo.
- Os testes visuais foram feitos manualmente, o que pode gerar erros em projetos maiores.

### Sugestões de melhoria:

- Utilizar **pull requests** no GitHub para revisar alterações antes do merge com a branch principal
- Planejar melhor os esforços estimados com base em históricos de sprints
- Explorar o uso de ferramentas de automação de testes simples, como Live Server validar visualmente antes do merge.
- Incentivar que cada membro da equipe documente os passos técnicos tomados (por exemplo, em um **README**).