

# Conception et Programmation à Objets Avancée 3

Mikal Ziane

- Refactoring et cycle agile
- Raisonner sur le graphe de dépendances
- Extract Method et Move Method
- Extract Interface / Extract Superclass
- Replace conditional with polymorphism
- Déplacer les new interdits

# Refactoring (verbe)

- Transformer une partie d'un logiciel
  - **pour améliorer sa qualité,**
  - **sans changer sa fonctionnalité.**
- Fonctionnalité: telle donnée donne tel résultat.
- Sans changer son comportement **externe**
- Mais des aspects "non fonctionnels" du comportement peuvent changer : vitesse d'exécution ...
- But pour nous : réduire l'impact de certains changements

# Refactoring (nom)

- Petite **transformation** « non fonctionnelle »
- **Attention** : certains "refactorings" peuvent parfois casser des fonctionnalités !
- Il peut donc y avoir des **préconditions** à respecter.
- Exemple : *rename* peut casser du code client s'il n'est pas accessible !
- Un catalogue en ligne :  
<http://sourcemaking.com/refactoring>

# Cycle agile

- Un nouveau besoin arrive
- Si c'est une surprise
  - **cacher** ce qui n'était pas censé changer (restreindre le couplage)
  - tant qu'il reste des dépendances interdites
    - **remanier pour ôter des dépendances interdites**
- Tant que le besoin n'est pas suffisamment vérifié
  - Ajouter un test
  - Le faire compiler
  - Tant qu'il échoue
    - modifier le programme
- Remanier pour **simplifier** le programme

# Quand une dépendance est-elle nuisible ?

- A utilise B est nuisible quand
- A et B varient à des **rythmes différents**
  - Surtout si **B change plus vite** que A
- **A est difficile ou impossible à changer**
  - Si A est gros, mal documenté ...
- **B n'est qu'un cas particulier**
  - A doit traiter tous les cas similaires !

# Comment détecter les dépendances nuisibles ?

- En exprimant une contrainte de couplage
  - en français : détection par l'humain
  - ou mieux dans un langage utilisable par un outil comme puck
- Quand on pense que  $A \rightarrow B$  est nuisible on cache B de A

## **Hide B from A**

- Il vaut mieux utiliser des ensembles généraux
  - ne pas cacher chaque classe ou méthode une à une

$A_s = [A1, A2]$

$B_s = [B1, B2, B3]$

**Hide  $B_s$  except B3 from  $A_s$  but-not-from A2**

# Supprimer les dépendances nuisibles

- Dépendances nuisibles : ne respectent pas une contrainte de couplage
- Chaque lien interdit est une **violation** de la contrainte
- On s'attaque souvent à chaque violation une à une
- Mais on doit grouper certaines violations si elles ont une **dépendance principale**
  - A a;                   // **dépendance principale** vers A
  - a.m();               // dépendance secondaire vers A.m
  - si on change la principale on change aussi la seconde

# Raisonner sur le graphe de dépendance

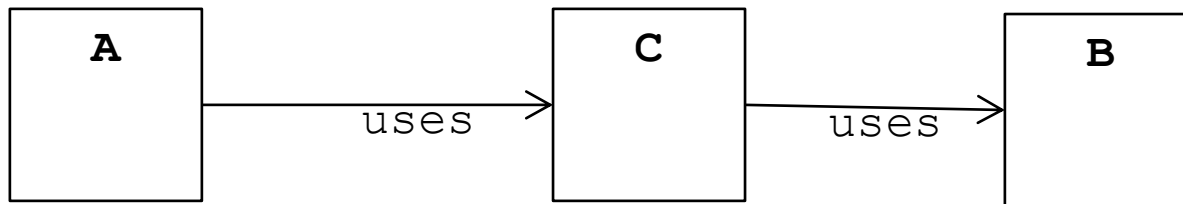
- On veut **minimiser** le nombre de **violations**
- **Planifier** les étapes de refactoring sur le graphe ou sur l'architecture
- Chaque refactoring doit
  - ôter une ou plusieurs violations
  - ou préparer un autre refactoring qui lui ôtera une violation
- Exemple
  - Ajouter une abstraction
- **Répercuter** sur le code (avec ou sans outil)



# Casser une violation

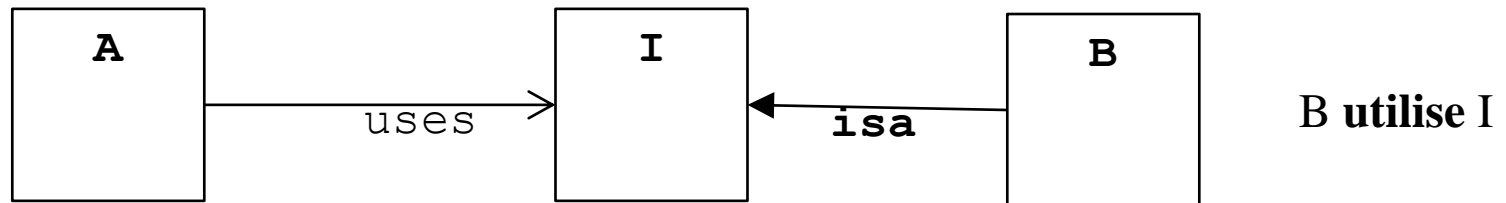
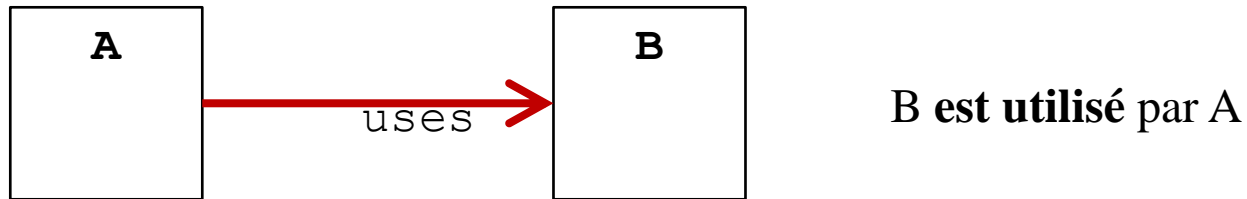
- Déplacer les entités **mal placées** (soulignées, rouges)
  - move method, move field, (move class)
  - peut nécessiter de créer un conteneur
  - dans le code : mettre à jour leurs utilisations
- Oter les arcs **uses interdits** (gras, rouges)
  - extract method, extract interface, ...
  - nécessite en général d'introduire une abstraction
  - dans le code : mettre à jour les utilisations
- Très peu de sortes de refactoring à considérer

# Pliages (*extracts*) simples



- On introduit ou on réutilise une indirection : C
- C doit être une abstraction de l'utilisation de B par A

# Inversion de dépendance

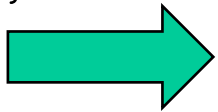


- Plus personne n'utilise B directement
- A manipule des instances de B typées I via des méthodes polymorphes
- Attention avec les **new B()** : new n'est **pas polymorphe** !

# Extract Method (pliage)

- Remplace un fragment de code par un appel de méthode (de la même classe)
- Le fragment est déplacé dans le code de la méthode
  - Il peut y avoir besoin de paramètres
  - Le fragment est alors modifié pour utiliser les paramètres
- Parfois la méthode existe déjà : ne pas la dupliquer
- Utilité : casse la dépendance sur le code d'origine surtout **combiné à un Move Method**

```
public class Personne {  
    private String nom;  
    public String toString()  
        { return nom; }  
}
```



```
public class Personne {  
    private String nom;  
    public String toString()  
        { return getNom(); }  
    public String getNom()  
        { return nom; }  
}
```

# Move Method

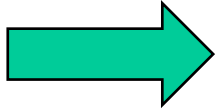
- On déplace une méthode `m` d'une classe `A` à une classe `B`.
  - il faut réécrire tous les appels `A.m()` en `B.m()`
- Variante : on copie `m` dans `B` et on la garde dans `A`
  - `A.m` appelle alors `B.m` (plus besoin de réécrire les appels de `A.m`)
- Attention si `m` est une méthode publique :
  - le code client inaccessible au compilateur peut être cassé
  - préférer alors la variante
- Utilité: renforcer la cohésion de `A`
  - une entité doit avoir une seule raison de changer (d'après R.C. Martin)
- Autre usage : combiné à `extract method`

# Extract Method puis Move Method

```
public class Personne {  
    public int âge;    // pas bien !  
}
```

```
public class Election {  
    public boolean peutVoter(Personne p) {  
        return p.âge > 18; // pas bien !  
    }  
}
```

# Extract Method puis Move Method



```
public class Personne {  
    private int âge;    // bien !  
    public int getAge()  
        { return âge; }  
}  
  
class Election {  
    public boolean peutVoter(Personne p)  
        { return p.getAge() > 18; } // bien !  
}
```



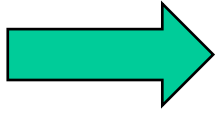
# Extract Interface / Extract Superclass

- A partir d'une ou plusieurs classes  $C_i$
- Au moins une méthode doit être en commun
  - renommer au besoin les méthodes similaires
- Choisir quelles méthodes extraire ?
  - union => ajouter exception où elles manquent
  - intersection : parfois trop restrictif
- Introduire une interface  $I$  avec ces méthodes
- Ajouter "implements  $I$ " dans les classes
- Utilité : casse les dépendances vers les classes  $C_i$  grâce aux méthodes **polymorphes** !
- Attention : **ne résout pas les dépendances `new C_i()`**

```

public class Livre {
    private String titre;
    private boolean estEmprunté = false;
    private GregorianCalendar dateEmprunt;
    public Livre (String titre) {this.titre = titre;}
    public void emprunter () {
        assert ! estEmprunté;
        estEmprunté = true;
        dateEmprunt = new GregorianCalendar();
    }
    public String toString () {
        String s = titre;
        if (! estEmprunté)
            s += " (disponible)";
        else
            s += " (empunté le "
                + dateEmprunt.get(Calendar.DATE) + "/"
                + dateEmprunt.get(Calendar.MONTH) + ") ";
        return s;
    }
}

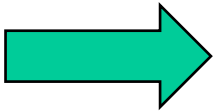
```



```
public interface IEmpruntable {  
    void emprunter() ;  
}  
  
public class Livre  
    implements IEmpruntable {  
    // . . .  
};
```

- "Inversion" (en fait suppression) des dépendances sur Livre
- Sauf les new !

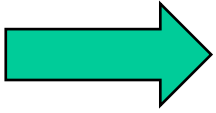
```
public static void main(String[] args) {  
    Livre livre = new Livre("One Piece");  
    System.out.println(livre);  
    livre.emprunter();  
    System.out.println(livre);  
}
```



```
public static void main(String[] args) {  
    IEmprunable livre = new Livre("One Piece");  
    System.out.println(livre);  
    livre.emprunter();  
    System.out.println(livre);  
}
```

# Replace conditional with polymorphism

```
String langue = "français";  
// ...  
if (langue.equals("français"))  
    System.out.println("Bonjour");  
else  
    System.out.println("Hello");
```



```
Langue la = new Français();  
System.out.println(la.salutation());
```

```
public class Langue {  
    public String salutation()  
        {return "Hello";}  
}
```

```
class Français extends Langue {  
    public String salutation()  
        {return "Bonjour";}  
}
```

# Déplacer les new interdits

- Souvent les dernières dépendances qui restent
- Une méthode polymorphe dépend du **type dynamique** de la **cible**.
- Création d'instance : **pas polymorphe** car **pas de cible** (l'objet n'existe pas encore) !
- Solutions
  - injection : simple mais un injecteur est requis
  - factory statique : simple, fragile, qui dépend d'elle ?
  - interface factory : qui crée la factory concrète ?
  - pattern prototype : assez complexe, bootstrap délicat
  - factory method : complexe (hiérarchie parallèle)

# Injection de dépendance

- Problème
  - Un client a besoin d'instances d'une ou plusieurs classes
  - Mais ne veut pas en dépendre structurellement
- Solution
  - Un **injecteur** lui fournit les instances
  - en les typant par une **interface**
- Variantes
  - L'injecteur appelle un **constructeur** du client
  - ou un **setteur** du client



# Exemple sans injection

adpaté de [https://en.wikipedia.org/wiki/Dependency\\_injection](https://en.wikipedia.org/wiki/Dependency_injection)

```
public class Client {  
    private IService service;  
    Client() {  
        service = new Impression();  
    }  
    public String nomService() {  
        return service.getNom();  
    }  
}
```

# Avec Injection

// Variante avec **constructeur**

```
public Client (IService service) {  
    this.service = service;  
}
```

// Variante avec **setteur**

```
public void setService(IService service) {  
    this.service = service;  
}
```