

# Arquitectura de Sistemas de Software

Departamento de Ciencia de la Computación  
Escuela de Ingeniería – PUC  
Hans Findel {[hifindel@uc.cl](mailto:hifindel@uc.cl)}



# Introducción

# ¿Por qué este ramo?

- Aumenta la **complejidad** del software actual
  - Sistemas **distribuidos**, con **escalabilidad** masiva, sobre diversas plataformas, **transparente** para el usuario, ...
- Existe conocimiento de arquitecturas de **referencia**, **frameworks** y **patrones** para usar como base y mejorar la calidad del diseño
- Garantizar **calidad**, reducir costos, permitir **flexibilidad**

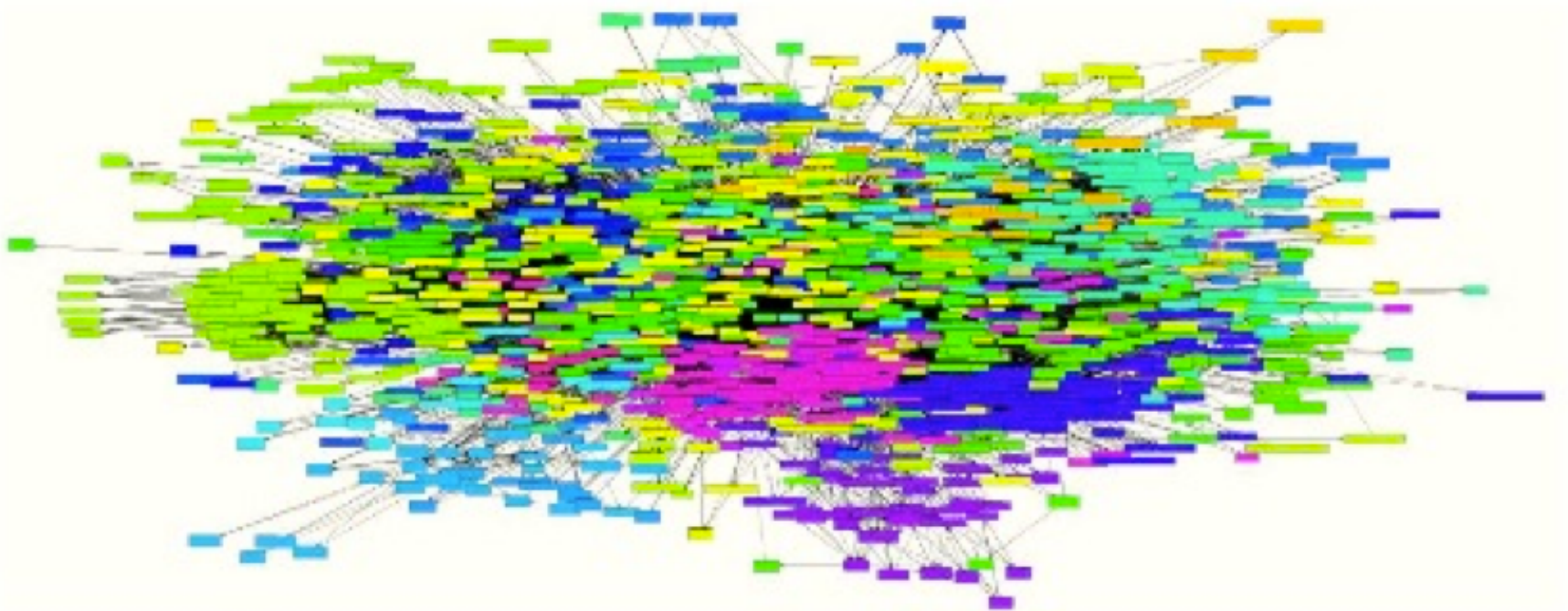
# Motivación

- Típicamente los sistemas desarrollados atienden intereses puntuales
  - Lista de requisitos/requerimientos
  - Modelo de dominio
  - Desarrollo de software
- Aparecen cambios!
  - Modificaciones, adaptaciones, extensiones, parches, ...
- Resultado : Big ball of Mud

# Big ball of mud

## JDK 1.5

- 1315 classes in 229 packages all depend on each other



# Problemas de la Ingeniería de Software

- Qué problemas existen en Ing. de Software?
  - Esenciales
  - Accidentales

# Problemas de la Ingeniería de Software

- (Accidentales)
- Existe una solución
  - Hay que encontrar una solución “elegante”
- Mejora de productividad
  - Programación y abstracciones
    - Lenguajes de programación de alto nivel
  - Resultados de las decisiones de programación toma mucho tiempo
  - Programas heterogéneos
    - IDEs (Integrated Development Environment)
    - Apoyo al desarrollo

# Problemas de la Ingeniería de Software

## □ (Esenciales)

### ■ Solo existen soluciones parciales

- Complejidad
  - Crece de manera no lineal
- Conformidad
  - Sistema operativo, hardware, ...
- Cambiabilidad (adaptabilidad)
  - Nuevas aplicaciones, usuarios, máquinas, estándares, leyes, hardware, ...
- Intangibilidad
  - No hay leyes físicas, no hay una presentación obvia



# Arquitectura de software

- Conjunto de las **principales** decisiones de diseño sobre el sistema
  - ▣ Estructura
  - ▣ Conducta
  - ▣ Interacción
  - ▣ Propiedades no funcionales
- Principal: Decisiones que afectan a todo el sistema

# Similaridades y diferencias con Arquitectura (Ing. Civil)

- Requisitos, planos, construcción, uso
- Satisfacción del cliente
- Tareas especializadas
- Puntos de revisión
- El proceso no es tan importante como la arquitectura, pero
  - el software es más maleable que el material sólido
  - el software tiene un aspecto temporal y cambiará

# Arquitectura de Software

- No se especifican detalles –de implementación– pero si los componentes que cargan con la responsabilidad de la implementación
  - Componentes de grano grande y subsistemas, no clases ni algoritmos
- Va del análisis a la implementación
- Objetivo: Manejar la complejidad y cumplir con los “atributos de calidad”
- Tomar decisiones que afectan a todo el sistema

# Arquitectura de software

Arquitectura = {Elementos, Forma, Lógica }  
de software                      *qué*                      *cómo*                      *por qué*

- Involucra:
  - ▣ Elementos a partir de los cuáles se construye un sistema
  - ▣ Interacciones entre esos elementos
  - ▣ Patrones que guían su composición
  - ▣ Restricciones sobre esos patrones
  - ▣ Abstracciones, de-composición, composición, estilo y *estética*

# Arquitectura de software

- “La organización fundamental de un sistema se ve reflejada en sus componentes, relaciones entre ellos y el ambiente, y los principios que gobiernan su diseño y evolución.”

Recommended Practice for Architectural Description of Software-  
Intensive Systems

ANSI/IEEE Std 1471-2000

- Captura la **estructura** del sistema en términos de componentes y cómo interactúan
- Define reglas de diseño y evolución globales al sistema
- Componentes, módulos, objetos o cualquier otra unidad de software interrelacionada

# Principios

- Cohesión
- Acoplamiento
- Consistencia
- YAGNI (you aren't goin to need it)
- KISS (keep it simple and stupid)
- Calidad
- Testing
- Diseño (frameworks, patrones, metáforas, ... the big picture ... pero sin funcionalidad innecesaria)
- etc...

# Cohesión y acoplamiento

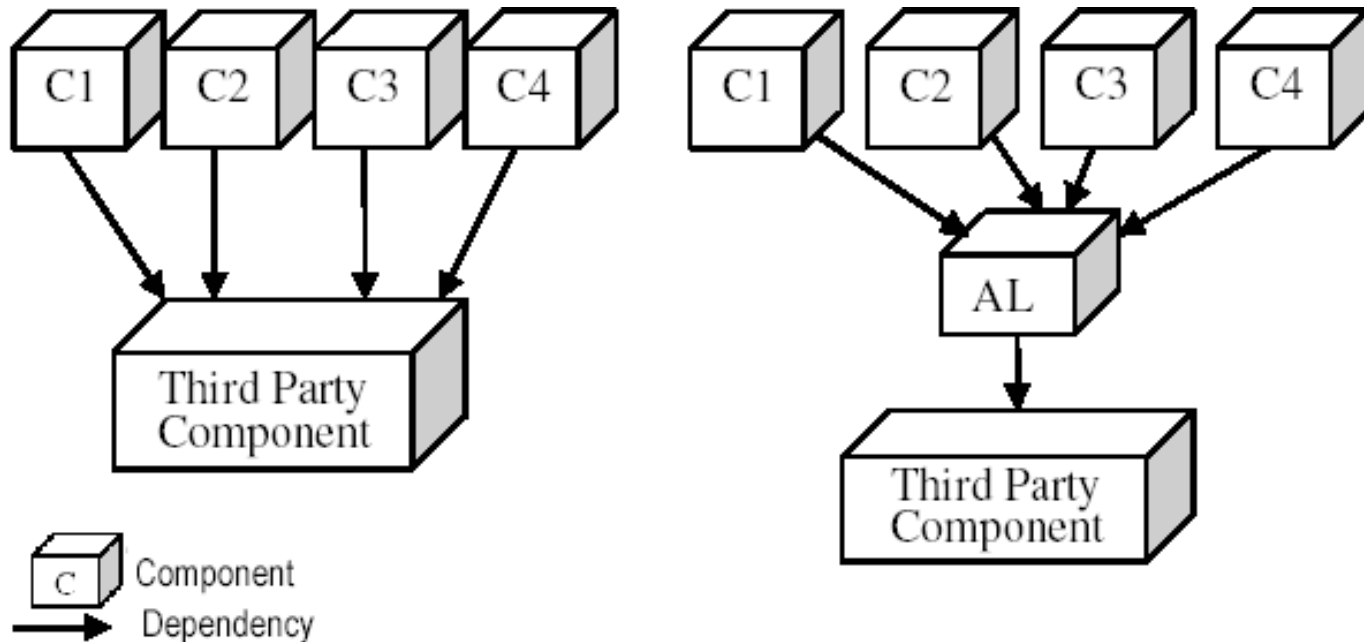
- Cohesión

- La funcionalidad relacionada debe ir junta, dentro de un módulo
- Las partes dentro de un módulo deben trabajar juntas
- Cohesión débil?

- Acoplamiento

- Interdependencia entre módulos
- Acoplamiento débil ?

# Capas de Abstracción (layers)



- Trade-offs
  - ▣ Cohesión y Dependencia.
  - ▣ Control y Comunicación de datos (latencia!).
- Patrones.



# Roles del Arquitecto



- Juntar requisitos
- Documentar
- Diseñar
- Comunicar
- Liderar el desarrollo

# Roles del Arquitecto

- Las mejores arquitecturas son producto de
  - ◆ Solo una “mente”
  - ◆ Un equipo pequeño y estructurado
    - Rechtin, Systems Architecting: Creating & Building Complex Systems, 1991, p21
- Todo proyecto debe tener exactamente 1 arquitecto identificable (1 responsable)
  - ◆ Para proyectos más grandes, el arquitecto principal debe/puede estar respaldado por un arquitecto por sub-equipo
    - Booch, Object Solutions, 1996

# Habilidades esperadas

- Capacidad de desarrollo de software (experto)
- Expertise en el dominio (“experto del tema”)
- Comunicador
- Estratega
- Consultor
- Líder
- Tecnólogo
- Estimador de costo
- “Animador”/Motivador
- Político
- Vendedor

# Arquitecto como desarrollador

- Debe entender las dificultades del desarrollo de software
  - ◆ Principios
  - ◆ Métodos y técnicas
  - ◆ Metodologías
  - ◆ Herramientas
- Debe entender las ramificaciones de las decisiones arquitectónicas
  - ◆ No debe vivir en una “torre de marfil”
  - ◆ Restricciones (de implementación) de sus decisiones

# Arquitecto como “experto del tema”

- No basta con que sea (buen) programador
- Problemas con el dominio del tema
  - ◆ Madurez
  - ◆ Estabilidad
  - ◆ Usuarios y sistemas
- Puede afectar de gran manera a la arquitectura diseñada y la implementada de la solución
  - ◆ Capacidad de escalar
  - ◆ Capacidad de evolucionar
  - ◆ Capacidad de ...
- Requiere de artefactos para entender el problema
  - ◆ No la solución (al menos no en este rol)

# Arquitecto como estratega

- Desarrollar una arquitectura “elegante” no es suficiente
  - ◆ La tecnología es solo una parte de la solución
  - ◆ La arquitectura debe ser adecuada para la organización
- Debe ajustarse a la organización
  - ◆ Estrategia de Negocios
    - ◆ Al “rationale” detrás de la misma
  - ◆ A las prácticas del negocio
  - ◆ A los ciclos de planificación
  - ◆ Debe ajustarse (o funcionar bien) con los procesos del negocio
- Debe estar consiente de la competencia
  - ◆ Productos
  - ◆ Estrategias
  - ◆ Procesos

# Arquitecto como comunicador

- Es casi la mitad del trabajo
- Debe
  - Escuchar las preocupaciones de los Stakeholders
  - Explicar la arquitectura de la solución
  - Negociar compromisos y fechas
- Necesita capacidades para
  - Escribir bien
  - Hablar (convencer)
  - Presentar

# Arquitecto como comunicador

- Managers
  - ◆ Para entregar mensajes importantes
    - La arquitectura es útil e importante
    - Asegurar el apoyo a lo largo del proyecto
  - ◆ Debe escuchar las preocupaciones acerca de
    - Costos
    - Fechas / deadlines
- Desarrolladores
  - ◆ Convencerlos de la efectividad (de la arquitectura)
  - ◆ Justificar decisiones sub-óptimas (locales)
  - ◆ Responder a problemas con
    - Herramientas
    - Métodos
    - Decisiones de diseño
- Otros arquitectos de software
  - ◆ Asegurar y mantener la consistencia del lenguaje
  - ◆ Asegurar las propiedades (deseadas) y capacidad de evolución del sistema



# Arquitecto como comunicador

- Ingenieros de sistema
  - ◆ Coordinar requerimientos y soluciones
  - ◆ Explicar cómo se enfrentan los principales problemas
- Clientes (como en Cliente / Servidor)
  - ◆ Determinar las necesidades
  - ◆ Explicar cómo la arquitectura responde a dichas necesidades
- Usuarios
  - ◆ Determinar las necesidades
  - ◆ Explicar cómo la arquitectura responde a dichas necesidades
  - ◆ Escuchar los problemas
- “Área de marketing”
  - ◆ Ayudar a obtener y determinar los objetivos y directrices
  - ◆ Explicar cómo la arquitectura responde a dichos objetivos

# Arquitecto como líder

- Debe ser un líder técnico
  - ◆ En base a su conocimiento y sus logros
  - ◆ Inspirar respeto a través de sus ideas, expertise, palabras y acciones
  - ◆ No puede apoyarse solo en su posición en el organigrama
- Asegurar que se sigan las reglas, guías y decisiones de diseño
- Mejorar la productividad y calidad al agregar/incorporar
  - ◆ Nuevas ideas, soluciones y técnicas
  - ◆ Mentores y nuevas personas al proyecto
- Tomar decisiones y ayudar en asegurar la implementación

# Arquitecto como tecnólogo

- Entender los enfoques de desarrollo
  - ◆ Basado en objetos y en componentes
- Entender las tecnologías fundamentales
  - ◆ Redes y sistemas operativos
  - ◆ Middleware
  - ◆ Seguridad
  - ◆ Bases de Datos
  - ◆ Interfaces gráficas (GUI)
- Estar al día con las corrientes
  - ◆ E.g., CORBA, COM/DCOM, JavaBeans, UML, XML
- Demostrar expertise en
  - ◆ Modelar el sistema
  - ◆ Análisis de trade-off de la arquitectura
  - ◆ Amarrar requerimientos de sistema a la solución arquitectónica

# Arquitecto como Estimador de Costos

- Entender las ramificaciones financieras de las decisiones arquitectónica
  - ◆ Green-field vs. Brown-field
  - ◆ Costo de adoptar COTS
  - ◆ Costo de desarrollar para el reuso
  - ◆ Estabilidad financiera y posición de la compañía en el rubro
- La solución tecnológica “superior” no es siempre la más apropiada
  - ◆ Impacto en el costo y el cronograma
- Aproximaciones de estimaciones de costos son suficientes (en general)
  - ◆ Se puede entrar en mayor detalle cuando las opciones se han reducido a un pequeño grupo

# Arquitecto como vendedor

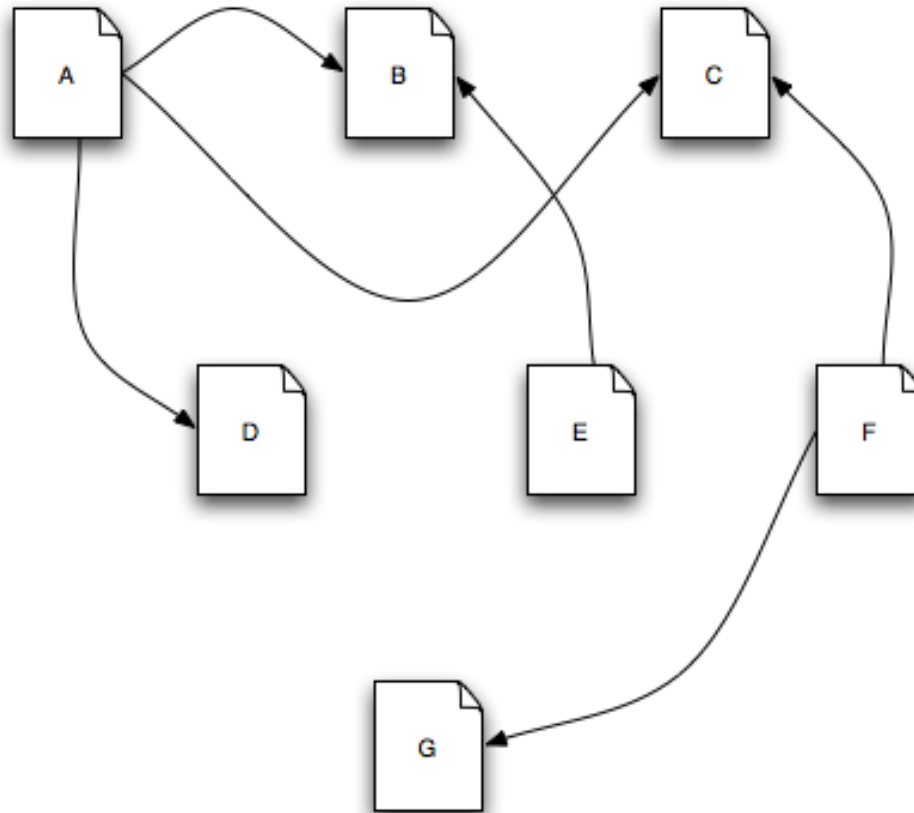
- Por las razones anteriores, el arquitecto debe vender:
  - ◆ La visión general
  - ◆ La solución tecnológica
  - ◆ Principales propiedades arquitectónicas
  - ◆ Principales propiedades del sistema que se obtendrá
  - ◆ Perfil de costos y cronograma
  - ◆ Importancia de apegarse a la arquitectura
    - ◆ “Costos” de desviarse de la arquitectura

# Rol del equipo de arquitectura

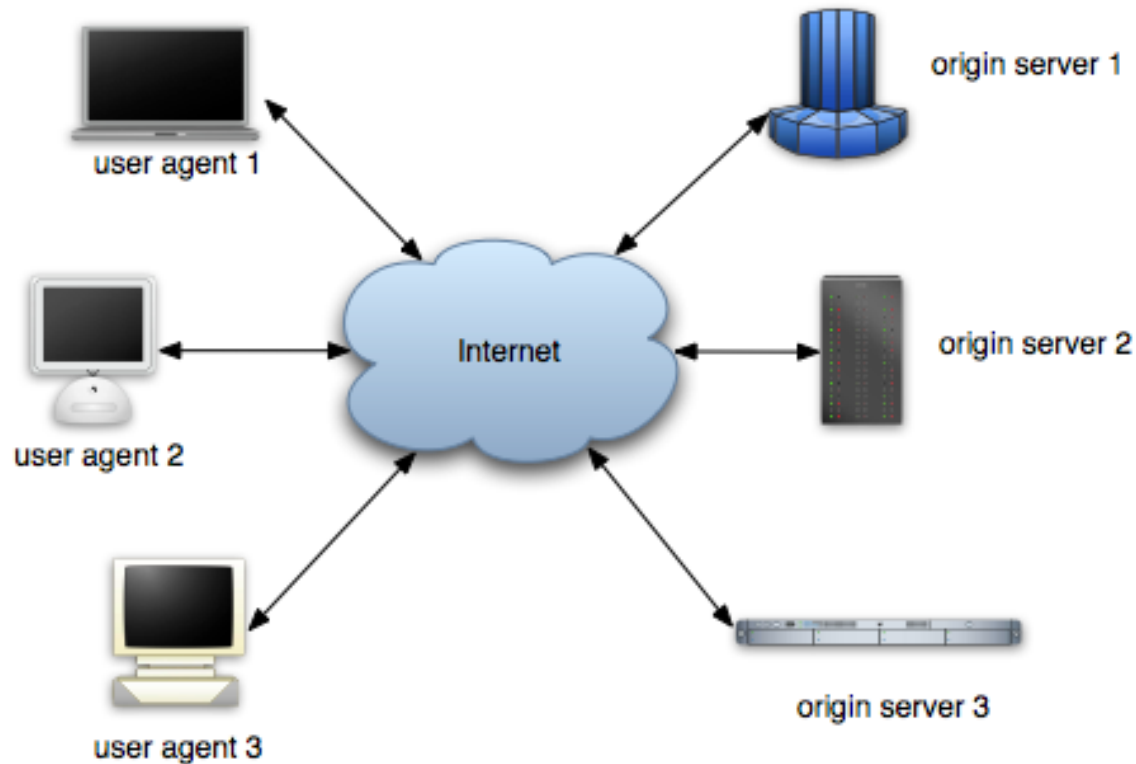


- Definir la arquitectura de software
- Mantener la integridad de la arquitectura de software
- Explorar y mitigar los riesgos asociados al diseño
- Proponer orden y contenidos de las iteraciones
- Coordinar y co-existir con otros equipos
- Asistir en las decisiones del proyecto
- Asistir en las definiciones del producto

# Ejemplo - Comunicando la Arquitectura de la WWW

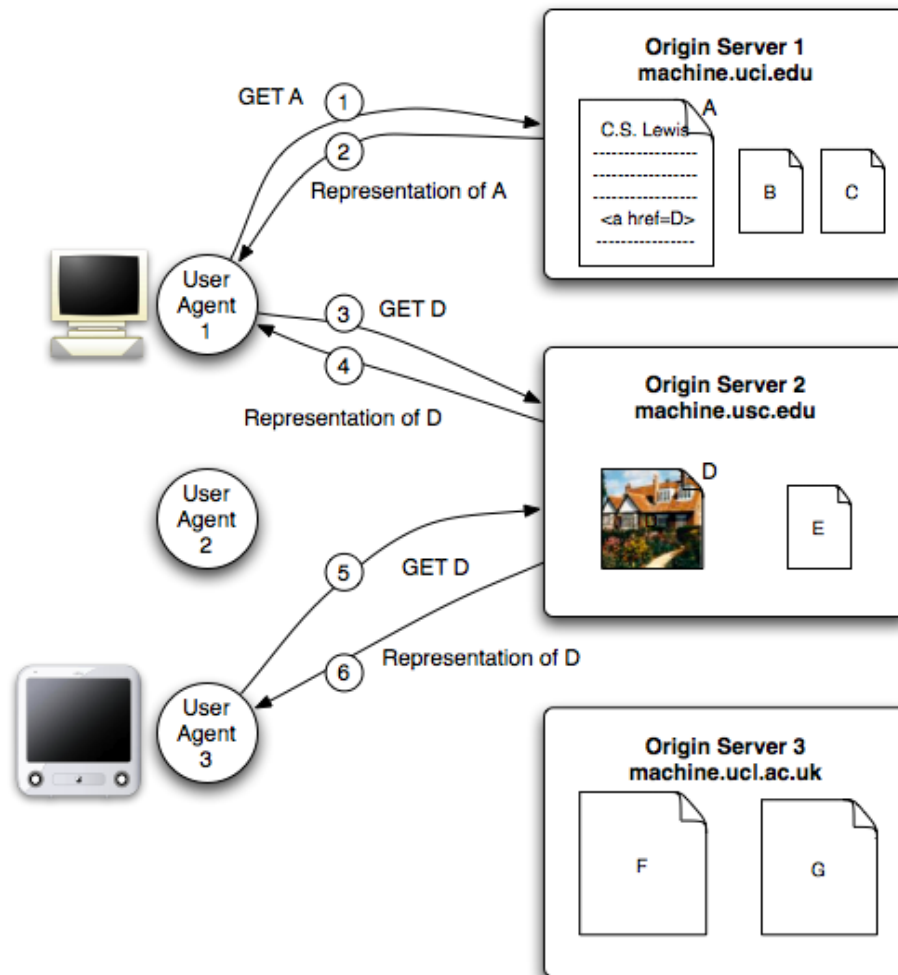


# Ejemplo - Comunicando la Arquitectura de la WWW





# Ejemplo - Comunicando la Arquitectura de la WWW



# Proyecto

- Construir un prototipo siguiendo un estilo arquitectónico predeterminado
- Entrega 1 : Diseño (NFR, Patrones, UML 2.0, Tecnología)
- Entrega 2 : Diseño + Desarrollo inicial + Deploy (parcial)
- Entrega 3 : Funcionalidad completa + Deploy
- Entrega 4 : Deploy + Desarrollo + Testing + Presentación

# Evaluación

- Ayudantías no obligatorias
- Tareas obligatorias
- Teoría (NT)
  - 2 Interrogaciones
  - (NE) Examen final (obligatorio y reprobatorio) (20%)
- Práctica (NP)
  - **Entregas individuales**
  - Todos aplican todas las tecnologías (rotación)
  - NO MYSQL, NO PHP, NO RoR
- **NE  $\geq$  4.0, NP  $\geq$  4.0, NT  $\geq$  4.0**

# Bibliografía

- Richard N. Taylor, “Software Architecture, Foundations, Theory and Practice”, Wiley, 2010.
- Spinellis & Gousios, “Beautiful Architecture”, O’Reilly, 2009.
- Ian Gorton, “Essential Software Architecture”, Springer, June, 2006.
- Martin Fowler et al., “Patterns of Enterprise Application Architecture”, Addison Wesley, 2002.

# Fechas



- I1: Jueves 26 Septiembre
- I2: Jueves 17 Octubre
- Examen: Martes Noviembre/Diciembre ?, 09:00