

「機械学習のための数学」(飯塚秀明著 コロナ社)  
章末問題解答例

## 1 章

【1.1】 (1) 表 1 と表 2    (2) 表 3 と表 4

【1.2】 (1) 表 5    (2) 表 6

表 1:  $P \wedge (Q \vee R) = (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$

$P$	$Q$	$R$	$Q \vee R$	$P \wedge Q$	$P \wedge R$	$P \wedge (Q \vee R)$	$(P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	T	F	T	T
T	F	T	T	F	T	T	T
T	F	F	F	F	F	F	F
F	T	T	T	F	F	F	F
F	T	F	T	F	F	F	F
F	F	T	T	F	F	F	F
F	F	F	F	F	F	F	F

表 2:  $P \vee (Q \wedge R) = (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$

$P$	$Q$	$R$	$Q \wedge R$	$P \vee Q$	$P \vee R$	$P \vee (Q \wedge R)$	$(P \vee Q) \wedge (P \vee R)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	F	T	T	T	T
T	F	T	F	T	T	T	T
T	F	F	F	T	T	T	T
F	T	T	T	T	T	T	T
F	T	F	F	T	F	F	F
F	F	T	F	F	T	F	F
F	F	F	F	F	F	F	F

表 3:  $\neg(P \vee Q) = \neg P \wedge \neg Q$

$P$	$Q$	$\neg P$	$\neg Q$	$P \vee Q$	$\neg(P \vee Q)$	$\neg P \wedge \neg Q$
T	T	F	F	T	F	F
T	F	F	T	T	F	F
F	T	T	F	T	F	F
F	F	T	T	F	T	T

表 4:  $\neg(P \wedge Q) = \neg P \vee \neg Q$

$P$	$Q$	$\neg P$	$\neg Q$	$P \wedge Q$	$\neg(P \wedge Q)$	$\neg P \vee \neg Q$
T	T	F	F	T	F	F
T	F	F	T	F	T	T
F	T	T	F	F	T	T
F	F	T	T	F	T	T

表 5:  $P \wedge (P \rightarrow Q) \Rightarrow Q$

$P$	$Q$	$P \rightarrow Q$	$P \wedge (P \rightarrow Q)$
T	<b>T</b>	T	<b>T</b>
T	F	F	F
F	T	T	F
F	F	T	F

表 6:  $(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R) \Rightarrow (P \rightarrow R)$

$P$	$Q$	$R$	$P \rightarrow Q$	$Q \rightarrow R$	$(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R)$	$P \rightarrow R$
T	T	T	T	T	<b>T</b>	<b>T</b>
T	T	F	T	F	F	F
T	F	T	F	T	F	T
T	F	F	F	T	F	F
F	T	T	T	T	<b>T</b>	<b>T</b>
F	T	F	T	F	F	T
F	F	T	T	T	<b>T</b>	<b>T</b>
F	F	F	T	T	<b>T</b>	<b>T</b>

## 2 章

- 【2.1】 (1)  $x \in A \cap (B \cup C) \Leftrightarrow x \in A \wedge x \in B \cup C \Leftrightarrow x \in A \wedge (x \in B \vee x \in C) \Leftrightarrow (x \in A \wedge x \in B) \vee (x \in A \wedge x \in C) \Leftrightarrow (x \in A \cap B) \vee (x \in A \cap C) \Leftrightarrow x \in (A \cap B) \cup (A \cap C)$   
 $x \in A \cup (B \cap C) \Leftrightarrow x \in A \vee x \in B \cap C \Leftrightarrow x \in A \vee (x \in B \wedge x \in C) \Leftrightarrow (x \in A \vee x \in B) \wedge (x \in A \vee x \in C) \Leftrightarrow (x \in A \cup B) \wedge (x \in A \cup C) \Leftrightarrow x \in (A \cup B) \cap (A \cup C)$   
 (2)  $A = A \cap (A \cup B) \stackrel{[\text{命題 2.5(1)}]}{=} (A \cap A) \cup (A \cap B) = A \cup (A \cap B)$

- 【2.2】 (1)  $A \cap (B \setminus C) \stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} A \cap (B \cap C^c) = A \cap B \cap C^c$  となる。一方で,

$$\begin{aligned} (A \cap B) \setminus (A \cap C) &\stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} (A \cap B) \cap (A \cap C)^c \\ &\stackrel{[\text{命題 2.4}]}{=} (A \cap B) \cap (A^c \cup C^c) \\ &\stackrel{[\text{命題 2.5(1)}]}{=} (A \cap B \cap A^c) \cup (A \cap B \cap C^c) \\ &\stackrel{[\text{命題 2.2(2)}]}{=} \emptyset \cup (A \cap B \cap C^c) \\ &\stackrel{[\text{命題 2.3(2)}]}{=} \emptyset \cup (A \cap B \cap C^c) \\ &\stackrel{[\text{命題 2.1(1)}]}{=} A \cap B \cap C^c \end{aligned}$$

から,  $A \cap (B \setminus C) = (A \cap B) \setminus (A \cap C)$  が成り立つ。

- (2)  $(A \cup B) \setminus C \stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} (A \cup B) \cap C^c \stackrel{[\text{命題 2.5(1)}]}{=} (A \cap C^c) \cup (B \cap C^c) \stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} (A \setminus C) \cup (B \setminus C)$   
 $(A \setminus C) \cap (B \setminus C) \stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} (A \cap C^c) \cap (B \cap C^c) \stackrel{[\text{命題 2.2(3),(5)}]}{=} (A \cap B) \cap C^c \stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} (A \cap B) \setminus C$   
 (3)  $C \setminus (A \cup B) \stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} C \cap (A \cup B)^c \stackrel{[\text{命題 2.4}]}{=} C \cap (A^c \cap B^c) \stackrel{[\text{命題 2.2(3),(5)}]}{=} (C \cap A^c) \cap (C \cap B^c) \stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} (C \setminus A) \cap (C \setminus B)$   
 $C \setminus (A \cap B) \stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} C \cap (A \cap B)^c \stackrel{[\text{命題 2.4}]}{=} C \cap (A^c \cup B^c) \stackrel{[\text{命題 2.5(1)}]}{=} (C \cap A^c) \cup (C \cap B^c) \stackrel{[\text{式 (2.5)}]}{=} (C \setminus A) \cup (C \setminus B)$

### 3 章

【3.1】 任意の  $k \in \mathbb{N}$  に対して,

$$x - y = (x - x_k) + (x_k - y_k) + (y_k - y) \underset{[x_k \leq y_k]}{\leq} (x - x_k) + (y_k - y)$$

が成り立つことと三角不等式から,

$$\forall k (x - y \leq \underbrace{|x_k - x| + |y_k - y|}_{z_k}) \quad (1)$$

を得る。 $(x_k \rightarrow x) \wedge (y_k \rightarrow y)$  から, 任意の  $\varepsilon > 0$  に対して,

$$\begin{aligned} \exists k_0 \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{N} (k \geq k_0 \Rightarrow |x_k - x| < \varepsilon) \\ \exists k_1 \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{N} (k \geq k_1 \Rightarrow |y_k - y| < \varepsilon) \end{aligned}$$

が成り立つ。 $k_2 = \max\{k_0, k_1\}$  とすると,

$$\begin{aligned} \exists k_2 \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{N} (k \geq k_2 \Rightarrow |x_k - x| < \varepsilon \wedge |y_k - y| < \varepsilon) \\ \Rightarrow z_k = |x_k - x| + |y_k - y| < 2\varepsilon \end{aligned} \quad (2)$$

つまり,  $z_k \rightarrow 0$  である。背理法 (1.4.2 項) を用いて,  $x \leq y$  を示す。いま,  $\neg(x \leq y) = (x > y)$  が成り立つとすると, 式 (1) から,  $\forall k (0 < x - y \leq z_k)$ , つまり, 命題 3.4 から,  $z_k \nrightarrow 0$  となる。これは,  $z_k \rightarrow 0$  に反する。

【3.2】  $|z_k - x_k| \underset{[x_k \leq z_k]}{=} z_k - x_k \underset{[\text{三角不等式}]}{\leq} |z_k - x| + |x_k - x|$  と式 (2) を得るための同様の議論から,  $z_k - x_k \rightarrow 0$  を得る。さらに,

$$\begin{aligned} |y_k - x| &= |y_k - z_k + z_k - x| \underset{[\text{三角不等式}]}{\underset{[y_k \leq z_k]}}{\leq} (z_k - y_k) + |z_k - x| \\ &\underset{[x_k \leq y_k]}{\leq} \underbrace{(z_k - x_k) + |z_k - x|}_{w_k} \end{aligned}$$

を得る。 $(z_k - x_k \rightarrow 0) \wedge (z_k \rightarrow x)$  から,  $w_k \rightarrow 0$  を満たすので (式 (2) 参照),

$$\forall \varepsilon > 0 \exists k_0 \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{N} (k \geq k_0 \Rightarrow w_k < \varepsilon \Rightarrow |y_k - x| < \varepsilon)$$

つまり,  $y_k \rightarrow x$  となる。

【3.3】  $x_k \rightarrow x, y_k \rightarrow y$  とする。

- (1) 式 (3.13) から,  $0 \leq ||x_k| - |x|| \leq |x_k - x| \rightarrow 0$  なので, はさみうちの原理から,  $|x_k| \rightarrow |x|$  を得る。
- (2)  $|(x_k + y_k) - (x + y)| = |(x_k - x) + (y_k - y)| \underset{[\text{三角不等式}]}{\leq} |x_k - x| + |y_k - y| \rightarrow 0$  とはさみうちの原理から,  $x_k + y_k \rightarrow x + y$  を得る。
- (3) 定理 3.2(1) から,  $y_k \rightarrow y$  ならば,

$$\exists C > 0 \forall k \in \mathbb{N} (|y_k| \leq C) \quad (3)$$

が成り立つことを利用して,

$$\begin{aligned} |x_k y_k - xy| &= |(x_k - x)y_k + x(y_k - y)| \\ &\underset{[\text{三角不等式}]}{\leq} |(x_k - x)y_k| + |x(y_k - y)| \\ &= |x_k - x||y_k| + |x||y_k - y| \\ &\underset{[\text{式 (3)}]}{\leq} C|x_k - x| + |x||y_k - y| \rightarrow 0 \end{aligned}$$

を得る。よって,  $x_k y_k \rightarrow xy$  である。

(4)  $y_k \rightarrow y \neq 0$  から,  $\varepsilon = |y|/2 > 0$  に対して, ある  $k_0 \in \mathbb{N}$  が存在して,  $k \geq k_0$  に対して,

$$|y_k - y| < \frac{|y|}{2} \xRightarrow{[式 (3.13)]} -\frac{|y|}{2} < |y_k| - |y| < \frac{|y|}{2} \Rightarrow \frac{|y|}{2} < |y_k|$$

が成り立つ。 $k \geq k_0$  に対して,

$$\begin{aligned} \left| \frac{x_k}{y_k} - \frac{x}{y} \right| &= \frac{|yx_k - xy_k|}{|y_k||y|} \\ &< \frac{2}{|y|^2} |yx_k - xy_k| \\ &\leq \frac{2}{|y|^2} (|y||x_k - x| + |x||y_k - y|) \xrightarrow{[3.3] (3)} 0 \end{aligned}$$

[三角不等式]

から,  $x_k/y_k \rightarrow x/y$  となる。

**[3.4]**  $\bar{x}_k = \sup_{n \geq k} x_n \rightarrow \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} x_k$ ,  $\underline{x}_k = \inf_{n \geq k} x_n \rightarrow \underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} x_k$  が成り立つ (定義 3.5)。

(1)  $k \in \mathbb{N}$  とする。このとき,  $\forall n(n \geq k \Rightarrow x_n \leq y_n)$  なので,  $\forall n(n \geq k \Rightarrow x_n \leq y_n \leq \bar{y}_k = \sup_{m \geq k} y_m)$ , つまり,  $x_n \leq \bar{y}_k$  を満たす。定義 3.2 から,  $\bar{x}_k \leq \bar{y}_k$  となる。よって, [3.1] から,  $\overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} x_k \leq \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k$  を得る。同様の議論から,  $\underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} x_k \leq \underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k$  を得る。

(2) 命題 3.2(1) から得られる

$$\sup_{n \geq k} (x_n + y_n) \leq \sup_{n \geq k} x_n + \sup_{n \geq k} y_n = \bar{x}_k + \bar{y}_k$$

と [3.1] から,  $\overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) \leq \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} x_k + \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k$  を得る。

(3) 命題 3.2(1) から得られる

$$\inf_{n \geq k} (x_n + y_n) \geq \inf_{n \geq k} x_n + \inf_{n \geq k} y_n = \underline{x}_k + \underline{y}_k$$

と [3.1] から,  $\underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) \geq \underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} x_k + \underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k$  を得る。

(4) [3.4] (2) と  $x_k \rightarrow x$  から,

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) \leq \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} x_k + \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k = x + \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k$$

が成り立つ。

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k &= \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k - x_k) \\ &\stackrel{[3.4] (2)}{\leq} \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) + \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (-x_k) \\ &\stackrel{[3.3] (3)}{=} \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) - x \end{aligned}$$

から,

$$x + \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k \leq \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k)$$

も成り立つ。以上のことから,  $\overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) = x + \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k$  となる。

(5) [3.4] (3) と  $x_k \rightarrow x$  から,

$$\underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) \geq \underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} x_k + \underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k = x + \underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k$$

が成り立つ。

$$\underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} y_k = \underline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k - x_k)$$

$$\begin{aligned}
& \stackrel{[3.4] (3)}{\geq} \lim_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) + \lim_{k \rightarrow +\infty} (-x_k) \\
& \stackrel{[3.3] (3)}{=} \lim_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) - x
\end{aligned}$$

から,

$$x + \lim_{k \rightarrow +\infty} y_k \geq \lim_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k)$$

も成り立つ。以上のことから,  $\lim_{k \rightarrow +\infty} (x_k + y_k) = x + \lim_{k \rightarrow +\infty} y_k$  となる。

**[3.5]** (1)  $\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle_2 = \sum_{i=1}^d x_i y_i$  が (I1)–(I4) の性質を満たすことを以下で確認する。

(I1)  $\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle_2 = \sum_{i=1}^d x_i^2 \geq 0$  が成り立つ。  $\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle_2 = \sum_{i=1}^d x_i^2 = 0 \Leftrightarrow \forall i (x_i^2 = 0) \Leftrightarrow \forall i (x_i = 0) \Leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{0}$

(I2)  $\langle \mathbf{x} + \mathbf{y}, \mathbf{z} \rangle_2 = \sum_{i=1}^d (x_i + y_i) z_i = \sum_{i=1}^d x_i z_i + \sum_{i=1}^d y_i z_i = \langle \mathbf{x}, \mathbf{z} \rangle_2 + \langle \mathbf{y}, \mathbf{z} \rangle_2$

(I3)  $\langle \alpha \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle_2 = \sum_{i=1}^d (\alpha x_i) y_i = \alpha \sum_{i=1}^d x_i y_i = \alpha \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle_2$

(I4)  $\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle_2 = \sum_{i=1}^d x_i y_i = \sum_{i=1}^d y_i x_i = \langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle_2$

(2)  $\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle_H = \langle \mathbf{x}, H\mathbf{y} \rangle_2$  が (I1)–(I4) の性質を満たすことを以下で確認する (正定値行列  $H$  の性質については 4.1.3 項を参照)。

(I1)  $H \in \mathbb{S}_{++}^d$  から,  $\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle_H = \mathbf{x}^\top H \mathbf{x} \geq 0$  が成り立つ。  $H = (H^{1/2})^2$  と  $\langle \cdot, \cdot \rangle_2$  が (I1) を満たすことから,

$$\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle_H = \left\langle H^{\frac{1}{2}} \mathbf{x}, H^{\frac{1}{2}} \mathbf{x} \right\rangle_2 = 0 \Leftrightarrow H^{\frac{1}{2}} \mathbf{x} = \mathbf{0}$$

を得る。  $H^{1/2} \in \mathbb{S}_{++}^d$  は逆行列をもつので,  $H^{1/2} \mathbf{x} = \mathbf{0} \Leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{0}$  を得る。

(I2)  $H = (H^{1/2})^2$  と  $\langle \cdot, \cdot \rangle_2$  が (I2) を満たすことを利用して,

$$\begin{aligned}
\langle \mathbf{x} + \mathbf{y}, \mathbf{z} \rangle_H &= \left\langle H^{\frac{1}{2}} (\mathbf{x} + \mathbf{y}), H^{\frac{1}{2}} \mathbf{z} \right\rangle_2 \\
&= \left\langle H^{\frac{1}{2}} \mathbf{x} + H^{\frac{1}{2}} \mathbf{y}, H^{\frac{1}{2}} \mathbf{z} \right\rangle_2 \\
&= \left\langle H^{\frac{1}{2}} \mathbf{x}, H^{\frac{1}{2}} \mathbf{z} \right\rangle_2 + \left\langle H^{\frac{1}{2}} \mathbf{y}, H^{\frac{1}{2}} \mathbf{z} \right\rangle_2 \\
&= \langle \mathbf{x}, H\mathbf{z} \rangle_2 + \langle \mathbf{y}, H\mathbf{z} \rangle_2 \\
&= \langle \mathbf{x}, \mathbf{z} \rangle_H + \langle \mathbf{y}, \mathbf{z} \rangle_H
\end{aligned}$$

を得る。

(I3)  $\langle \cdot, \cdot \rangle_2$  が (I3) を満たすことから,

$$\begin{aligned}
\langle \alpha \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle_H &= \left\langle H^{\frac{1}{2}} (\alpha \mathbf{x}), H^{\frac{1}{2}} \mathbf{y} \right\rangle_2 = \left\langle \alpha H^{\frac{1}{2}} \mathbf{x}, H^{\frac{1}{2}} \mathbf{y} \right\rangle_2 \\
&= \alpha \left\langle H^{\frac{1}{2}} \mathbf{x}, H^{\frac{1}{2}} \mathbf{y} \right\rangle_2 = \alpha \langle \mathbf{x}, H\mathbf{y} \rangle_2 = \alpha \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle_H
\end{aligned}$$

となる。

(I4)  $\langle \cdot, \cdot \rangle_2$  が (I4) を満たすことから,

$$\begin{aligned}
\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle_H &= \langle \mathbf{x}, H\mathbf{y} \rangle_2 = \langle H\mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle_2 = (H\mathbf{y})^\top \mathbf{x} \\
&= (\mathbf{y}^\top H) \mathbf{x} = \mathbf{y}^\top (H\mathbf{x}) = \langle \mathbf{y}, H\mathbf{x} \rangle_2 = \langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle_H
\end{aligned}$$

を得る (転置  $^\top$  の性質については命題 4.2 を参照)。

**[3.6]**  $\|\mathbf{x}\|^2 = \langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle \stackrel{(\text{I1})}{\geq} 0$  に注意する。

(1)  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  が (I1)–(I4) を満たすことを利用して,

$$\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|^2 = \langle \mathbf{x} + \mathbf{y}, \mathbf{x} + \mathbf{y} \rangle$$

$$\begin{aligned}
& \stackrel{(12)}{=} \langle \mathbf{x}, \mathbf{x} + \mathbf{y} \rangle + \langle \mathbf{y}, \mathbf{x} + \mathbf{y} \rangle \\
& \stackrel{(14)}{=} \langle \mathbf{x} + \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle + \langle \mathbf{x} + \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle \\
& \stackrel{(12)}{=} \langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle + \langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle + \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \langle \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle \\
& = \|\mathbf{x}\|^2 + \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{y}\|^2 \\
& \stackrel{(14)}{=} \|\mathbf{x}\|^2 + 2\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{y}\|^2
\end{aligned}$$

から,

$$\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2 + 2\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{y}\|^2 \quad (4)$$

を得る。式 (4) の  $\mathbf{y}$  に  $-\mathbf{y}$  を代入すると,

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2 + 2\langle \mathbf{x}, -\mathbf{y} \rangle + \|- \mathbf{y}\|^2$$

となる。さらに,

$$\langle \mathbf{x}, -\mathbf{y} \rangle \stackrel{(14)}{=} \langle -\mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle \stackrel{(13)}{=} -\langle \mathbf{y}, \mathbf{x} \rangle \stackrel{(14)}{=} -\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle$$

であり, また, 任意の  $\alpha \in \mathbb{R}$  に対して,

$$\begin{aligned}
\|\alpha \mathbf{y}\|^2 &= \langle \alpha \mathbf{y}, \alpha \mathbf{y} \rangle \stackrel{(13)}{=} \alpha \langle \mathbf{y}, \alpha \mathbf{y} \rangle \stackrel{(14)}{=} \alpha \langle \alpha \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle \stackrel{(13)}{=} \alpha^2 \langle \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle \\
&= \alpha^2 \|\mathbf{y}\|^2
\end{aligned} \quad (5)$$

が成り立つので,  $\|- \mathbf{y}\|^2 = (-1)^2 \|\mathbf{y}\|^2 = \|\mathbf{y}\|^2$  である。よって,

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2 - 2\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{y}\|^2 \quad (6)$$

となる。

(2) 式 (6) から得られる等式

$$2\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle = \|\mathbf{x}\|^2 + \|\mathbf{y}\|^2 - \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2 \quad (7)$$

を利用して,

$$\begin{aligned}
\|\alpha \mathbf{x} + (1 - \alpha) \mathbf{y}\|^2 & \stackrel{[\text{式 (4)}]}{=} \|\alpha \mathbf{x}\|^2 + 2\langle \alpha \mathbf{x}, (1 - \alpha) \mathbf{y} \rangle + \|(1 - \alpha) \mathbf{y}\|^2 \\
& \stackrel{(13), (14)}{=} \alpha^2 \|\mathbf{x}\|^2 + 2\alpha(1 - \alpha) \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + (1 - \alpha)^2 \|\mathbf{y}\|^2 \\
& \stackrel{[\text{式 (5)}]}{=} \alpha^2 \|\mathbf{x}\|^2 + \alpha(1 - \alpha) \{ \|\mathbf{x}\|^2 + \|\mathbf{y}\|^2 - \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2 \} + (1 - \alpha)^2 \|\mathbf{y}\|^2 \\
& \stackrel{[\text{式 (7)}]}{=} \alpha \|\mathbf{x}\|^2 + (1 - \alpha) \|\mathbf{y}\|^2 - \alpha(1 - \alpha) \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2
\end{aligned}$$

が成り立つ。

(3)  $\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2 + 2\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{y}\|^2$  と  $\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2 - 2\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{y}\|^2$  を足し合わせることで,  $\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|^2 + \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2 = 2\|\mathbf{x}\|^2 + 2\|\mathbf{y}\|^2$  を得る。

(4) 関数  $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$  を, 任意の  $t \in \mathbb{R}$  に対して,

$$\begin{aligned}
F(t) &= \|t\mathbf{x} + \mathbf{y}\|^2 \stackrel{[\text{式 (4)}]}{=} \|t\mathbf{x}\|^2 + 2\langle t\mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{y}\|^2 \\
& \stackrel{[\text{式 (5)}]}{=} \|\mathbf{x}\|^2 t^2 + 2\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle t + \|\mathbf{y}\|^2 \geq 0 \\
& \stackrel{(13)}{=}
\end{aligned}$$

と定義する。  $F(t) = 0$  の判別式から,

$$\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle^2 - \|\mathbf{x}\|^2 \|\mathbf{y}\|^2 \leq 0 \Leftrightarrow (\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|)(\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle - \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|) \leq 0$$

$$\begin{aligned}
&\Rightarrow (\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\| \leq 0 \wedge \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle - \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\| \geq 0) \\
&\quad \vee (\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\| \geq 0 \wedge \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle - \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\| \leq 0) \\
&\Rightarrow (\|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\| = 0) \vee (|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle| \leq \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|) \\
&\Rightarrow \underbrace{(\mathbf{x} = \mathbf{0}) \vee (\mathbf{y} = \mathbf{0}) \vee (|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle| \leq \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|)}_{\neg(\mathbf{x} \neq \mathbf{0} \wedge \mathbf{y} \neq \mathbf{0})}
\end{aligned}$$

を得る。よって、 $\forall \mathbf{x} \forall \mathbf{y} (|\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle| \leq \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|)$  となる。

$$(5) \quad \|\mathbf{x} \pm \mathbf{y}\|^2 \stackrel{(11)}{\leq} \|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|^2 + \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2 \stackrel{[中線定理]}{=} 2\|\mathbf{x}\|^2 + 2\|\mathbf{y}\|^2$$

**【3.7】**  $\|\mathbf{x}\|_1 = \sum_{i=1}^d |x_i|$  が (N1)–(N3) を満たすことを以下で確認する。

$$(N1) \quad \|\mathbf{x}\|_1 = \sum_{i=1}^d |x_i| \geq 0 \text{ が成り立つ。} \quad \|\mathbf{x}\|_1 = \sum_{i=1}^d |x_i| = 0 \Leftrightarrow \forall i (|x_i| = 0) \Leftrightarrow \forall i (x_i = 0) \Leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{0}$$

$$(N2) \quad \|\alpha \mathbf{x}\|_1 = \sum_{i=1}^d |\alpha x_i| = |\alpha| \sum_{i=1}^d |x_i| = |\alpha| \|\mathbf{x}\|_1$$

$$(N3) \quad \|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|_1 = \sum_{i=1}^d |x_i + y_i| \stackrel{[三角不等式]}{\leq} \sum_{i=1}^d (|x_i| + |y_i|) = \sum_{i=1}^d |x_i| + \sum_{i=1}^d |y_i| = \|\mathbf{x}\|_1 + \|\mathbf{y}\|_1$$

$\|\mathbf{x}\|_\infty = \max\{|x_i| : i = 1, 2, \dots, d\}$  が (N1)–(N3) を満たすことを以下で確認する。ここで、 $[d] = \{1, 2, \dots, d\}$  としたとき、

$$\|\mathbf{x}\|_\infty = \sup_{i \in [d]} |x_i|$$

が成り立つことに注意する。

$$(N1) \quad \|\mathbf{x}\|_\infty = \sup_{i \in [d]} |x_i| \geq 0 \text{ が成り立つ。} \quad \|\mathbf{x}\|_\infty = \sup_{i \in [d]} |x_i| = 0 \Leftrightarrow \forall i (|x_i| = 0) \Leftrightarrow \forall i (x_i = 0) \Leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{0} \text{ が成り立つ。}$$

$$(N2) \quad \|\alpha \mathbf{x}\|_\infty = \sup_{i \in [d]} |\alpha x_i| = \sup_{i \in [d]} |\alpha| |x_i| \stackrel{[命題 3.2(2)]}{=} |\alpha| \sup_{i \in [d]} |x_i| = |\alpha| \|\mathbf{x}\|_\infty$$

$$(N3) \quad \|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|_\infty = \sup_{i \in [d]} |x_i + y_i| \stackrel{[三角不等式]}{\leq} \sup_{i \in [d]} (|x_i| + |y_i|) \stackrel{[命題 3.2(1)]}{\leq} \sup_{i \in [d]} |x_i| + \sup_{i \in [d]} |y_i| = \|\mathbf{x}\|_\infty + \|\mathbf{y}\|_\infty$$

**【3.8】**  $p \in (1, +\infty)$  とする。 $\|\mathbf{x}\|_p = (\sum_{i=1}^d |x_i|^p)^{1/p}$  が (N1)–(N2) を満たすことを以下で確認する。

$$(N1) \quad \|\mathbf{x}\|_p = (\sum_{i=1}^d |x_i|^p)^{1/p} \geq 0 \text{ が成り立つ。} \quad \|\mathbf{x}\|_p = (\sum_{i=1}^d |x_i|^p)^{1/p} = 0 \Leftrightarrow \forall i (|x_i|^p = 0) \Leftrightarrow \forall i (x_i = 0) \Leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{0}$$

$$(N2) \quad \|\alpha \mathbf{x}\|_p = (\sum_{i=1}^d |\alpha x_i|^p)^{1/p} = (\sum_{i=1}^d |\alpha|^p |x_i|^p)^{1/p} = (|\alpha|^p \sum_{i=1}^d |x_i|^p)^{1/p} = |\alpha| (\sum_{i=1}^d |x_i|^p)^{1/p} = |\alpha| \|\mathbf{x}\|_p$$

(1)  $a = 0 \vee b = 0$  のときの成立は明らかである。 $a \neq 0 \wedge b \neq 0$ 、つまり、 $a > 0 \wedge b > 0$  とする。 $c > 0$  とし、 $x > 0$  に対して、 $y = \log x$  とする。このとき、 $cy = c \log x = \log x^c \Leftrightarrow x^c = e^{cy}$  を満たす。よって、

$$\begin{aligned}
x &= a \wedge c = \frac{1}{p} \Rightarrow a^{\frac{1}{p}} = e^{\frac{1}{p} \log a} \\
x &= b \wedge c = \frac{1}{q} \Rightarrow b^{\frac{1}{q}} = e^{\frac{1}{q} \log b}
\end{aligned}$$

と  $e^x = \exp x$  ( $x > 0$ ) の凸性 (例 3.5(4) 参照) から、

$$\begin{aligned}
a^{\frac{1}{p}} b^{\frac{1}{q}} &= e^{\frac{1}{p} \log a} e^{\frac{1}{q} \log b} = \exp \left( \frac{1}{p} \log a + \frac{1}{q} \log b \right) \\
&\leq \frac{1}{p} \exp(\log a) + \frac{1}{q} \exp(\log b) = \frac{a}{p} + \frac{b}{q}
\end{aligned} \tag{8}$$

が成り立つ。



- (2)  $A = \sum_{i=1}^d a_i^p$  とし,  $B = \sum_{i=1}^d b_i^q$  とする。  $A = 0 \vee B = 0 \Leftrightarrow \forall i(a_i = 0) \vee \forall i(b_i = 0)$  なので,  $A = 0 \vee B = 0$  のときの成立は明らかである。  $A \neq 0 \wedge B \neq 0$  とする。 任意の  $i \in \{1, 2, \dots, d\}$  に対して,

$$\frac{a_i b_i}{A^{\frac{1}{p}} B^{\frac{1}{q}}} = \left( \frac{a_i^p}{A} \right)^{\frac{1}{p}} \left( \frac{b_i^q}{B} \right)^{\frac{1}{q}} \stackrel{[\text{式 (8)}]}{\leq} \frac{a_i^p}{pA} + \frac{b_i^q}{qB}$$

から,

$$\frac{1}{A^{\frac{1}{p}} B^{\frac{1}{q}}} \sum_{i=1}^d a_i b_i \leq \frac{1}{pA} \sum_{i=1}^d a_i^p + \frac{1}{qB} \sum_{i=1}^d b_i^q = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$$

を得る。これは,

$$\sum_{i=1}^d a_i b_i \leq A^{\frac{1}{p}} B^{\frac{1}{q}} = \left( \sum_{i=1}^d a_i^p \right)^{\frac{1}{p}} \left( \sum_{i=1}^d b_i^q \right)^{\frac{1}{q}} \quad (9)$$

を意味する。

- (3)  $1/p + 1/q = 1 \Rightarrow q(p-1) = p + q - q = p$  に注意をして,

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^d (a_i + b_i)^p &= \sum_{i=1}^d (a_i + b_i)(a_i + b_i)^{p-1} \\ &= \sum_{i=1}^d a_i (a_i + b_i)^{p-1} + \sum_{i=1}^d b_i (a_i + b_i)^{p-1} \\ &\stackrel{[\text{式 (9)}]}{\leq} \left( \sum_{i=1}^d a_i^p \right)^{\frac{1}{p}} \left( \sum_{i=1}^d (a_i + b_i)^{q(p-1)} \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\quad + \left( \sum_{i=1}^d b_i^p \right)^{\frac{1}{p}} \left( \sum_{i=1}^d (a_i + b_i)^{q(p-1)} \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= \left\{ \left( \sum_{i=1}^d a_i^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left( \sum_{i=1}^d b_i^p \right)^{\frac{1}{q}} \right\} \left( \sum_{i=1}^d (a_i + b_i)^p \right)^{\frac{1}{q}} \end{aligned}$$

と  $1 - 1/q = 1/p$  から,

$$\left( \sum_{i=1}^d (a_i + b_i)^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq \left( \sum_{i=1}^d a_i^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left( \sum_{i=1}^d b_i^p \right)^{\frac{1}{q}} \quad (10)$$

が成り立つ。  $\|\mathbf{x}\|_p = (\sum_{i=1}^d |x_i|^p)^{1/p}$  が (N3) を満たすことを以下で確認する。

$$(N3) \quad \|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|_p = (\sum_{i=1}^d |x_i + y_i|^p)^{1/p} \stackrel{[\text{式 (10)}]}{\leq} (\sum_{i=1}^d |x_i|^p)^{1/p} + (\sum_{i=1}^d |y_i|^p)^{1/p} = \|\mathbf{x}\|_p + \|\mathbf{y}\|_p$$

**【3.9】**  $\mathbf{x}_k = (x_{k,1}, x_{k,2}, \dots, x_{k,d})^\top \in \mathbb{R}^d$  とし,  $\mathbf{x}^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_d^*)^\top \in \mathbb{R}^d$  とする。

- (1)  $\mathbf{x}_k \rightarrow \mathbf{x}^* \stackrel{[\text{式 (3.21)}]}{\Leftrightarrow} \forall i(x_{k,i} \rightarrow x_i^*) \stackrel{[\text{定理 3.3(1)}]}{\Rightarrow} \forall i[\forall(x_{k_j,i} \subset (x_{k,i}) (x_{k_j,i} \rightarrow x_i^*)) \stackrel{[\text{式 (3.21)}]}{\Leftrightarrow} \forall(\mathbf{x}_{k_j} \subset (\mathbf{x}_k) (\mathbf{x}_{k_j} \rightarrow \mathbf{x}^*))$
- (2)  $\mathbf{x}_k \rightarrow \mathbf{x}^* \stackrel{[\text{式 (3.21)}]}{\Leftrightarrow} \forall i(x_{k,i} \rightarrow x_i^*) \stackrel{[\text{定理 3.3(2)}]}{\Leftrightarrow} \forall i[\forall(x_{k_j,i} \subset (x_{k,i}) \exists(x_{k_{j_l},i} \subset (x_{k_j,i}) (x_{k_{j_l},i} \rightarrow x_i^*)) \stackrel{[\text{式 (3.21)}]}{\Leftrightarrow} \forall(\mathbf{x}_{k_j} \subset (\mathbf{x}_k) \exists(\mathbf{x}_{k_{j_l}} \subset (\mathbf{x}_{k_j}) (\mathbf{x}_{k_{j_l}} \rightarrow \mathbf{x}^*))$
- (3)  $\mathbf{x}_k \rightarrow \mathbf{x}^* \stackrel{[\text{式 (3.21)}]}{\Leftrightarrow} \forall i(x_{k,i} \rightarrow x_i^*) \stackrel{[\text{定理 3.3(3)}]}{\Leftrightarrow} \forall i[\forall(x_{k_j,i} \subset (x_{k,i}) ((x_{k_j,i}) \text{ が収束} \Rightarrow \lim_{j \rightarrow +\infty} x_{k_j,i} = x_i^*)) \stackrel{[\text{式 (3.21)}]}{\Leftrightarrow} \forall(\mathbf{x}_{k_j} \subset (\mathbf{x}_k) ((\mathbf{x}_{k_j}) \text{ が収束} \Rightarrow \lim_{j \rightarrow +\infty} \mathbf{x}_{k_j} = \mathbf{x}^*))$

**【3.10】**  $x_k = \|\mathbf{x}_k - \mathbf{x}\|$  とする。  $x_k \rightarrow 0 \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists k_0 \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{N} (k \geq k_0 \Rightarrow x_k < \varepsilon \Rightarrow x_k^2 < \varepsilon^2)$  から,  $x_k^2 \rightarrow 0$  が成り立つ。 逆に,  $x_k^2 \rightarrow 0 \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists k_1 \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{N} (k \geq k_1 \Rightarrow x_k^2 < \varepsilon \Rightarrow x_k < \sqrt{\varepsilon})$  から,  $x_k \rightarrow 0$  が成り立つ。

## 4 章

【4.1】 (1)  $A \bullet B = \text{Tr}(BA^\top)$  が (a)–(d) を満たすことを以下で確認する。

(a)  $A \bullet A = \text{Tr}(AA^\top) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \geq 0$  が成り立つ。 $A \bullet A = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 = 0 \Leftrightarrow \forall i \forall j (a_{ij}^2 = 0) \Leftrightarrow \forall i \forall j (a_{ij} = 0) \Leftrightarrow A = O$

(b)  $(A+B) \bullet C = \text{Tr}(C(A+B)^\top) \stackrel{[\text{命題 4.2(2)}]}{=} \text{Tr}(C(A^\top + B^\top)) \stackrel{[\text{命題 4.1(2)}]}{=} \text{Tr}(CA^\top + CB^\top) \stackrel{[\text{命題 4.5(1)}]}{=} \text{Tr}(CA^\top) + \text{Tr}(CB^\top) = A \bullet C + B \bullet C$

(c)  $(\alpha A) \bullet B = \text{Tr}(B(\alpha A)^\top) \stackrel{[\text{命題 4.2(3)}]}{=} \text{Tr}(B(\alpha A^\top)) \stackrel{[\text{命題 4.1(1)}]}{=} \text{Tr}(\alpha(BA^\top)) \stackrel{[\text{命題 4.5(2)}]}{=} \alpha \text{Tr}(BA^\top) = \alpha(A \bullet B)$

(d)  $A \bullet B = \text{Tr}(BA^\top) \stackrel{[\text{命題 4.5(4)}]}{=} \text{Tr}((BA^\top)^\top) \stackrel{[\text{命題 4.2(1)}]}{=} \text{Tr}(AB^\top) = B \bullet A$

(2)  $\|A\|_F = \sqrt{A \bullet A}$  が (a)–(c) を満たすことを以下で確認する。

(a)  $\|A\|_F = \sqrt{A \bullet A} = \sqrt{\text{Tr}(AA^\top)} \geq 0$  が成り立つ。 $\|A\|_F = \sqrt{\text{Tr}(AA^\top)} = \sqrt{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij}^2} = 0 \Leftrightarrow \forall i \forall j (a_{ij}^2 = 0) \Leftrightarrow \forall i \forall j (a_{ij} = 0) \Leftrightarrow A = O$

(b)  $\cdot \cdot \cdot$  が内積の性質 (a)–(d) を満たすこと（上記参照）を利用して、 $\|\alpha A\|_F^2 = (\alpha A) \bullet (\alpha A) = \alpha(A \bullet (\alpha A)) = \alpha((\alpha A) \bullet A) = \alpha^2(A \bullet A) = \alpha^2\|A\|_F^2$  から、 $\|\alpha A\|_F = |\alpha|\|A\|_F$  が成り立つ。

(c)  $\|A+B\|_F^2 \stackrel{[\text{命題 4.9(1)}]}{=} \|A\|_F^2 + 2A \bullet B + \|B\|_F^2 \stackrel{[\text{命題 4.9(4)}]}{\leq} \|A\|_F^2 + 2\|A\|_F\|B\|_F + \|B\|_F^2 = (\|A\|_F + \|B\|_F)^2$  から、 $\|A+B\|_F \leq \|A\|_F + \|B\|_F$  が成り立つ。

(3)  $p \in \{1, 2\} \cup \{+\infty\}$  とする。 $\|\mathbf{x}\|_p$  が  $\mathbb{R}^n$  のノルムであることを利用して、 $\|A\|_p = \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} \|A\mathbf{x}\|_p$  が (a)–(c) を満たすことを以下で確認する。

(a)  $\|A\|_p = \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} \|A\mathbf{x}\|_p \geq 0$  が成り立つ。 $\|A\|_p = \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} \|A\mathbf{x}\|_p = 0 \Rightarrow \forall \mathbf{x} (\|\mathbf{x}\|_p \leq 1 \Rightarrow \|A\mathbf{x}\|_p \leq 0) \Rightarrow A\mathbf{x} = \mathbf{0} \Rightarrow A = O$  を得る。 $\|O\|_p = \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} \|O\mathbf{x}\|_p = 0$  から、 $A = O \Rightarrow \|A\|_p = 0$  を満たす。

(b)  $\|\alpha A\|_p = \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} \|(\alpha A)\mathbf{x}\|_p = \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} |\alpha| \|A\mathbf{x}\|_p \stackrel{[\text{命題 3.2(2)}]}{=} |\alpha| \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} \|A\mathbf{x}\|_p = |\alpha| \|A\|_p$

(c)  $\|A+B\|_p = \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} \|(A+B)\mathbf{x}\|_p \leq \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} (\|A\mathbf{x}\|_p + \|B\mathbf{x}\|_p) \stackrel{[\text{命題 3.2(1)}]}{\leq} \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} \|A\mathbf{x}\|_p + \sup_{\|\mathbf{x}\|_p \leq 1} \|B\mathbf{x}\|_p = \|A\|_p + \|B\|_p$

(4)  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  に対して、 $\|A\|_1 = \max_{j \in [n]} \sum_{i=1}^m |a_{ij}|$  を示す。ただし、 $[n] = \{1, 2, \dots, n\}$  とする。 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)^\top \in \mathbb{R}^n$  に対して、

$$A\mathbf{x} = \left( \sum_{j=1}^n a_{1j}x_j, \sum_{j=1}^n a_{2j}x_j, \dots, \sum_{j=1}^n a_{mj}x_j \right)^\top \in \mathbb{R}^m$$

から、

$$\begin{aligned} \|A\mathbf{x}\|_1 &\stackrel{[\text{式 (3.18)}]}{=} \sum_{i=1}^m \left| \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j \right| \\ &\stackrel{[\text{三角不等式}]}{\leq} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j| \\ &= \sum_{j=1}^n |x_j| \sum_{i=1}^m |a_{ij}| \\ &\leq \sum_{j=1}^n |x_j| \max_{k \in [n]} \sum_{i=1}^m |a_{ik}| \\ &= \left( \max_{k \in [n]} \sum_{i=1}^m |a_{ik}| \right) \|\mathbf{x}\|_1 \end{aligned}$$

を得る。以上のことから、

$$\|A\|_1 \stackrel{[\text{命題 4.10(2)}]}{=} \max_{\|\mathbf{x}\|_1=1} \|A\mathbf{x}\|_1 \leq \max_{k \in [n]} \sum_{i=1}^m |a_{ik}| \quad (11)$$

を満たす。一方で、 $\sum_{i=1}^m |a_{ik^*}| = \max_{k \in [n]} \sum_{i=1}^m |a_{ik}|$  となる  $k^* \in [n]$  が存在するので、 $\mathbf{x} = \mathbf{e}_{k^*}$  とすると、 $\|\mathbf{x}\|_1 = \|\mathbf{e}_{k^*}\|_1 = 1$  と

$$A\mathbf{x} = A\mathbf{e}_{k^*} = (a_{1k^*}, a_{2k^*}, \dots, a_{mk^*})^\top \in \mathbb{R}^m$$

から、

$$\|A\|_1 \stackrel{[\text{命題 4.10(2)}]}{=} \max_{\|\mathbf{x}\|_1=1} \|A\mathbf{x}\|_1 \geq \|A\mathbf{e}_{k^*}\|_1 = \sum_{i=1}^m |a_{ik^*}| \quad (12)$$

を得る。式 (11) と式 (12) から、 $\|A\|_1 = \max_{j \in [n]} \sum_{i=1}^m |a_{ij}|$  が成り立つ。

$A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  に対して、 $\|A\|_\infty = \max_{i \in [m]} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$  を示す。 $A = O$  のときは、 $\|A\|_\infty \stackrel{[\text{式 (3.19)}]}{=} \max_{\|\mathbf{x}\|_\infty=1} \|A\mathbf{x}\|_\infty = 0 = \max_{i \in [m]} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$  から成り立つ。以降では、 $A \neq O$  とする。 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)^\top \in \mathbb{R}^n$  に対して、

$$\begin{aligned} \|A\mathbf{x}\|_\infty &\stackrel{[\text{式 (3.19)}]}{=} \max_{i \in [m]} \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right| \\ &\stackrel{[\text{三角不等式}]}{\leq} \max_{i \in [m]} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j| \\ &\leq \max_{i \in [m]} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \max_{k \in [n]} |x_k| \\ &= \left( \max_{i \in [m]} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \right) \|\mathbf{x}\|_\infty \end{aligned}$$

を得る。よって、

$$\|A\|_\infty \stackrel{[\text{命題 4.10(2)}]}{=} \max_{\|\mathbf{x}\|_\infty=1} \|A\mathbf{x}\|_\infty \leq \max_{i \in [m]} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \quad (13)$$

を満たす。一方で、 $\sum_{j=1}^n |a_{i^*j}| = \max_{i \in [m]} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$  となる  $i^* \in [m]$  が存在する。 $A \neq O$  に注意して、任意の  $j \in [n]$  に対して、

$$u_j = \begin{cases} \frac{a_{i^*j}}{|a_{i^*j}|} & (a_{i^*j} \neq 0) \\ 1 & (a_{i^*j} = 0) \end{cases}$$

で定義される  $u_j$  を第  $j$  成分にもつベクトル  $\mathbf{u} = (u_1, u_2, \dots, u_n)^\top \in \mathbb{R}^n$  は、 $\|\mathbf{u}\|_\infty = 1$ 、 $a_{i^*j} u_j = |a_{i^*j}|$ 、および、

$$A\mathbf{u} = \left( \sum_{j=1}^n a_{1j} u_j, \sum_{j=1}^n a_{2j} u_j, \dots, \sum_{j=1}^n a_{mj} u_j \right)^\top \in \mathbb{R}^m$$

を満たすことから、

$$\begin{aligned} \|A\|_\infty &\stackrel{[\text{命題 4.10(2)}]}{=} \max_{\|\mathbf{x}\|_\infty=1} \|A\mathbf{x}\|_\infty \geq \|A\mathbf{u}\|_\infty \\ &\stackrel{[\text{式 (3.19)}]}{=} \max_{i \in [m]} \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} u_j \right| \geq \left| \sum_{j=1}^n a_{i^*j} u_j \right| = \sum_{j=1}^n |a_{i^*j}| \end{aligned} \quad (14)$$

を得る。式 (13) と式 (14) から、 $\|A\|_\infty = \max_{i \in [m]} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$  が成り立つ。

(5)  $A \in \mathbb{O}^d \Leftrightarrow A^\top A = I \Rightarrow \text{Det}(A)^2 \stackrel{[\text{命題 4.6(2)}]}{=} \text{Det}(A^\top) \text{Det}(A) \stackrel{[\text{命題 4.6(3)}]}{=} \text{Det}(A^\top A) = 1$  から、 $\text{Det}(A) = \pm 1$  となる。

$A \in \mathbb{O}^d$  とする。 $(A^\top)^\top A^\top \stackrel{[\text{命題 4.2(1)}]}{=} AA^\top \stackrel{[A \in \mathbb{O}^d]}{=} I$  から,  $A^\top \in \mathbb{O}^d$  である。 $(A^{-1})^\top A^{-1} \stackrel{[\text{命題 4.4(3)}]}{=} (A^\top)^{-1} A^{-1} \stackrel{[\text{命題 4.4(2)}]}{=} (AA^\top)^{-1} \stackrel{[A \in \mathbb{O}^d]}{=} I^{-1} = I$  から,  $A^{-1} \in \mathbb{O}^d$  である。  
 $A, B \in \mathbb{O}^d \Rightarrow (AB)^\top (AB) \stackrel{[\text{命題 4.2(4)}]}{=} (B^\top A^\top)(AB) \stackrel{[\text{命題 4.1(1)}]}{=} B^\top (A^\top A) B \stackrel{[A \in \mathbb{O}^d]}{=} B^\top B \stackrel{[B \in \mathbb{O}^d]}{=} I$  から,  $AB \in \mathbb{O}^d$  である。

- (6)  $\|AB\|_F \leq \|A\|_F \|B\|_F$  を示す。 $A = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{l \times m}$  と  $B = (b_{jk}) \in \mathbb{R}^{m \times n}$  に対して,  $AB = (\sum_{j=1}^m a_{ij} b_{jk}) \in \mathbb{R}^{l \times n}$  となる。任意の  $i \in \{1, 2, \dots, l\}$  に対して,  $\mathbf{a}_i = (a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{im})^\top \in \mathbb{R}^m$  とし, 任意の  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$  に対して,  $\mathbf{b}_k = (b_{1k}, b_{2k}, \dots, b_{mk})^\top \in \mathbb{R}^m$  とする。このとき, 以下が成り立つ。

$$\begin{aligned}
\|AB\|_F^2 &\stackrel{[\text{式 (4.23)}]}{=} \sum_{i=1}^l \sum_{k=1}^n \left( \sum_{j=1}^m a_{ij} b_{jk} \right)^2 \\
&\stackrel{[\text{式 (3.11)}]}{=} \sum_{i=1}^l \sum_{k=1}^n \langle \mathbf{a}_i, \mathbf{b}_k \rangle_2^2 \\
&\stackrel{[\text{命題 3.7(4)}]}{\leq} \sum_{i=1}^l \sum_{k=1}^n \|\mathbf{a}_i\|_2^2 \|\mathbf{b}_k\|_2^2 \\
&\stackrel{[\text{式 (3.15)}]}{=} \sum_{i=1}^l \sum_{k=1}^n \left( \sum_{j=1}^m a_{ij}^2 \right) \left( \sum_{j=1}^m b_{jk}^2 \right) \\
&= \sum_{i=1}^l \left( \sum_{j=1}^m a_{ij}^2 \right) \sum_{k=1}^n \left( \sum_{j=1}^m b_{jk}^2 \right) \\
&\stackrel{[\text{式 (4.23)}]}{=} \|A\|_F^2 \|B\|_F^2
\end{aligned}$$

$\|AB\|_p \leq \|A\|_p \|B\|_p$  を示す。作用素ノルムの定義 (4.27) から,  $\forall \mathbf{y} \in \mathbb{R}^m (\|A\mathbf{y}\|_p \leq \|A\|_p \|\mathbf{y}\|_p)$ , かつ,  $\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n (\|B\mathbf{x}\|_p \leq \|B\|_p \|\mathbf{x}\|_p)$  なので,

$$\|(AB)(\mathbf{x})\|_p = \|A(B\mathbf{x})\|_p \leq \|A\|_p \|B\mathbf{x}\|_p \leq \|A\|_p \|B\|_p \|\mathbf{x}\|_p$$

つまり,

$$\|AB\|_p = \sup_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}} \frac{\|AB\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} \leq \|A\|_p \|B\|_p$$

となる。

## 5 章

【5.1】  $\mathbf{x} \in D_1 \cap D_2$  とする。このとき、 $f_1$  と  $f_2$  が  $\mathbf{x}$  で微分可能なので、

$$\forall i \in \{1, 2\} \quad \left( F_i(\mathbf{h}) = \frac{f_i(\mathbf{x} + \mathbf{h}) - f_i(\mathbf{x}) - \langle \nabla f_i(\mathbf{x}), \mathbf{h} \rangle}{\|\mathbf{h}\|} \xrightarrow{[\text{定義 5.2}]} 0 \right)$$

となる。 $(\alpha f_1 + \beta f_2)(\mathbf{x}) = \alpha f_1(\mathbf{x}) + \beta f_2(\mathbf{x})$  と内積の性質から、

$$\frac{(\alpha f_1 + \beta f_2)(\mathbf{x} + \mathbf{h}) - (\alpha f_1 + \beta f_2)(\mathbf{x}) - \langle \alpha \nabla f_1(\mathbf{x}) + \beta \nabla f_2(\mathbf{x}), \mathbf{h} \rangle}{\|\mathbf{h}\|}$$

$$\stackrel{(I2)}{=} \alpha F_1(\mathbf{h}) + \beta F_2(\mathbf{h}) \rightarrow 0 \quad (\mathbf{h} \rightarrow \mathbf{0}) \quad (15)$$

を満たすので、 $\alpha f_1 + \beta f_2$  は  $\mathbf{x}$  で微分可能となり、 $\nabla(\alpha f_1 + \beta f_2)(\mathbf{x})$  が存在する。さらに、式 (15) から、

$$\nabla(\alpha f_1 + \beta f_2)(\mathbf{x}) = \alpha \nabla f_1(\mathbf{x}) + \beta \nabla f_2(\mathbf{x}) = (\alpha \nabla f_1 + \beta \nabla f_2)(\mathbf{x})$$

が成り立つ。

【5.2】  $\mathbf{d} \neq \mathbf{0}$  とし、 $g(\alpha) = f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d})$  とする。 $\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d} \in D$  となる  $\alpha \geq 0$  に対して、

$$\begin{aligned} g'(\alpha) &= \lim_{\beta \downarrow 0} \frac{g(\alpha + \beta) - g(\alpha)}{\beta} \\ &= \lim_{\beta \downarrow 0} \frac{f(\mathbf{x} + (\alpha + \beta)\mathbf{d}) - f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d})}{\beta} \\ &= \lim_{\beta \downarrow 0} \frac{f((\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d}) + \beta \mathbf{d}) - f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d})}{\beta} \\ &= f'(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d}; \mathbf{d}) \\ &\stackrel{[\text{式 (5.6)}]}{=} \langle \nabla f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d}), \mathbf{d} \rangle \end{aligned}$$

となる。 $\mathbf{d} = \mathbf{0}$  のとき、 $g'(\alpha) = f'(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d}; \mathbf{d}) = 0 = \langle \nabla f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d}), \mathbf{d} \rangle$  となる。

【5.3】  $\mathbf{x} \in D_1 \cap D_2$  とする。このとき、 $f_1$  と  $f_2$  が  $\mathbf{x}$  で 2 回微分可能なので、

$$\forall i \in \{1, 2\} \quad \left( F_i(\mathbf{h}) = \frac{\nabla f_i(\mathbf{x} + \mathbf{h}) - \nabla f_i(\mathbf{x}) - \nabla^2 f_i(\mathbf{x}) \mathbf{h}}{\|\mathbf{h}\|} \xrightarrow{[\text{定義 5.6}]} \mathbf{0} \right)$$

となる。 $(\alpha \nabla f_1 + \beta \nabla f_2)(\mathbf{x}) = \alpha \nabla f_1(\mathbf{x}) + \beta \nabla f_2(\mathbf{x})$  (命題 5.2 ; 【5.1】 参照) と行列の線形性から、

$$\begin{aligned} &\frac{(\alpha \nabla f_1 + \beta \nabla f_2)(\mathbf{x} + \mathbf{h}) - (\alpha \nabla f_1 + \beta \nabla f_2)(\mathbf{x}) - (\alpha \nabla^2 f_1(\mathbf{x}) + \beta \nabla^2 f_2(\mathbf{x})) \mathbf{h}}{\|\mathbf{h}\|} \\ &= \alpha F_1(\mathbf{h}) + \beta F_2(\mathbf{h}) \rightarrow \mathbf{0} \quad (\mathbf{h} \rightarrow \mathbf{0}) \end{aligned}$$

を満たすので、 $\alpha f_1 + \beta f_2$  は  $\mathbf{x}$  で 2 回微分可能となり、 $\nabla^2(\alpha f_1 + \beta f_2)(\mathbf{x})$  が存在する。さらに、

$$\nabla^2(\alpha f_1 + \beta f_2)(\mathbf{x}) = \alpha \nabla^2 f_1(\mathbf{x}) + \beta \nabla^2 f_2(\mathbf{x}) = (\alpha \nabla^2 f_1 + \beta \nabla^2 f_2)(\mathbf{x})$$

が成り立つ。

【5.4】 (1)  $g_n = \sum_{k=1}^n \alpha_k f_k$  とする。任意の  $\lambda \in [0, 1]$  と任意の  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in D$  に対して、

$$\begin{aligned} g_n(\lambda \mathbf{x} + (1 - \lambda) \mathbf{y}) &= \sum_{k=1}^n \alpha_k f_k(\lambda \mathbf{x} + (1 - \lambda) \mathbf{y}) \\ &\stackrel{[f_k \text{ は凸}]}{\leq} \sum_{k=1}^n \alpha_k \{ \lambda f_k(\mathbf{x}) + (1 - \lambda) f_k(\mathbf{y}) \} \\ &\stackrel{[\Sigma \text{ の線形性}]}{=} \lambda \sum_{k=1}^n \alpha_k f_k(\mathbf{x}) + (1 - \lambda) \sum_{k=1}^n \alpha_k f_k(\mathbf{y}) \\ &= \lambda g_n(\mathbf{x}) + (1 - \lambda) g_n(\mathbf{y}) \end{aligned}$$

から、 $g_n$  は凸となる。

(2)  $f(\mathbf{x}) = \sup_{k \in \mathbb{N}} f_k(\mathbf{x})$  とする。任意の  $\lambda \in [0, 1]$  と任意の  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in D$  に対して,

$$\begin{aligned} f(\lambda \mathbf{x} + (1 - \lambda) \mathbf{y}) &= \sup_{k \in \mathbb{N}} f_k(\lambda \mathbf{x} + (1 - \lambda) \mathbf{y}) \\ &\stackrel{[f_k \text{ は凸}]}{\leq} \sup_{k \in \mathbb{N}} \{ \lambda f_k(\mathbf{x}) + (1 - \lambda) f_k(\mathbf{y}) \} \\ &\stackrel{[\text{命題 3.2}]}{\leq} \lambda \sup_{k \in \mathbb{N}} f_k(\mathbf{x}) + (1 - \lambda) \sup_{k \in \mathbb{N}} f_k(\mathbf{y}) \\ &= \lambda f(\mathbf{x}) + (1 - \lambda) f(\mathbf{y}) \end{aligned}$$

から,  $f$  は凸となる。

(3)  $f(\mathbf{x}) = A\mathbf{x} - \mathbf{b}$  とし,  $(g \circ f)(\mathbf{x}) = g(A\mathbf{x} - \mathbf{b})$  とする。  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  の線形性と例 3.6(2) の議論から, 任意の  $\lambda \in [0, 1]$  と任意の  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in D$  に対して,

$$\begin{aligned} A(\lambda \mathbf{x} + (1 - \lambda) \mathbf{y}) - \mathbf{b} &= \lambda A\mathbf{x} + (1 - \lambda) A\mathbf{y} - (\lambda \mathbf{b} + (1 - \lambda) \mathbf{b}) \\ &= \lambda(A\mathbf{x} - \mathbf{b}) + (1 - \lambda)(A\mathbf{y} - \mathbf{b}) \end{aligned}$$

となるので,  $g$  の凸性から,

$$\begin{aligned} (g \circ f)(\lambda \mathbf{x} + (1 - \lambda) \mathbf{y}) &= g(A(\lambda \mathbf{x} + (1 - \lambda) \mathbf{y}) - \mathbf{b}) \\ &= \lambda g(A\mathbf{x} - \mathbf{b}) + (1 - \lambda) g(A\mathbf{y} - \mathbf{b}) \\ &= \lambda (g \circ f)(\mathbf{x}) + (1 - \lambda) (g \circ f)(\mathbf{y}) \end{aligned}$$

を満たすので,  $g \circ f$  は凸関数となる。

**【5.5】**  $\partial(\alpha f_1)(\mathbf{x}) = \alpha \partial f_1(\mathbf{x})$  を示す。

$$\begin{aligned} \partial(\alpha f_1)(\mathbf{x}) &= \{ \mathbf{g} \in \mathbb{R}^d : \forall \mathbf{y} ((\alpha f_1)(\mathbf{y}) \geq (\alpha f_1)(\mathbf{x}) + \langle \mathbf{g}, \mathbf{y} - \mathbf{x} \rangle) \} \\ &= \{ \mathbf{g} \in \mathbb{R}^d : \forall \mathbf{y} (\alpha f_1(\mathbf{y}) \geq \alpha f_1(\mathbf{x}) + \langle \mathbf{g}, \mathbf{y} - \mathbf{x} \rangle) \} \\ &= \left\{ \mathbf{g} \in \mathbb{R}^d : \forall \mathbf{y} \left( f_1(\mathbf{y}) \geq f_1(\mathbf{x}) + \left\langle \frac{\mathbf{g}}{\alpha}, \mathbf{y} - \mathbf{x} \right\rangle \right) \right\} \end{aligned}$$

から,

$$\mathbf{g} \in \partial(\alpha f_1)(\mathbf{x}) \Leftrightarrow \frac{\mathbf{g}}{\alpha} \in \partial f_1(\mathbf{x}) \Rightarrow \mathbf{g} = \alpha \frac{\mathbf{g}}{\alpha} \in \alpha \partial f_1(\mathbf{x})$$

つまり,  $\partial(\alpha f_1)(\mathbf{x}) \subset \alpha \partial f_1(\mathbf{x})$  となる。逆に,

$$\begin{aligned} \mathbf{g} \in \alpha \partial f_1(\mathbf{x}) &\Rightarrow \exists \hat{\mathbf{g}} \in \partial f_1(\mathbf{x}) \ (\mathbf{g} = \alpha \hat{\mathbf{g}}) \Rightarrow \hat{\mathbf{g}} = \frac{\mathbf{g}}{\alpha} \in \partial f_1(\mathbf{x}) \\ &\Leftrightarrow \mathbf{g} \in \partial(\alpha f_1)(\mathbf{x}) \end{aligned}$$

つまり,  $\partial(\alpha f_1)(\mathbf{x}) \supset \alpha \partial f_1(\mathbf{x})$  が成り立つ。以上のことから,  $\partial(\alpha f_1)(\mathbf{x}) = \alpha \partial f_1(\mathbf{x})$  を得る。

$\partial f_1(\mathbf{x}) + \partial f_2(\mathbf{x}) \subset \partial(f_1 + f_2)(\mathbf{x})$  を示す。

$$\mathbf{g} \in \partial f_1(\mathbf{x}) + \partial f_2(\mathbf{x}) \Leftrightarrow \exists \mathbf{g}_1 \in \partial f_1(\mathbf{x}) \ \exists \mathbf{g}_2 \in \partial f_2(\mathbf{x}) \ (\mathbf{g} = \mathbf{g}_1 + \mathbf{g}_2)$$

から,

$$\begin{aligned} \forall \mathbf{y} (f_1(\mathbf{y}) \geq f_1(\mathbf{x}) + \langle \mathbf{g}_1, \mathbf{y} - \mathbf{x} \rangle \wedge f_2(\mathbf{y}) \geq f_2(\mathbf{x}) + \langle \mathbf{g}_2, \mathbf{y} - \mathbf{x} \rangle) \\ \Rightarrow (f_1 + f_2)(\mathbf{y}) \geq (f_1 + f_2)(\mathbf{x}) + \langle \mathbf{g}_1 + \mathbf{g}_2, \mathbf{y} - \mathbf{x} \rangle \end{aligned}$$

つまり,  $\mathbf{g} = \mathbf{g}_1 + \mathbf{g}_2 \in \partial(f_1 + f_2)(\mathbf{x})$  を得る。

## 6 章

【6.1】  $P(A_1 \cup A_2) \underset{[\text{命題 6.1(4)}]}{=} P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2)$  が成り立つことを利用して,

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) &= P((A_1 \cup A_2) \cup A_3) \\ &= P(A_1 \cup A_2) + P(A_3) - P((A_1 \cup A_2) \cap A_3) \\ &= P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) - P(A_1 \cap A_2) - \underbrace{P((A_1 \cup A_2) \cap A_3)}_p \end{aligned}$$

および,

$$\begin{aligned} p &= P((A_1 \cap A_3) \cup (A_2 \cap A_3)) \\ &= P(A_1 \cap A_3) + P(A_2 \cap A_3) - P((A_1 \cap A_3) \cap (A_2 \cap A_3)) \\ &= P(A_1 \cap A_3) + P(A_2 \cap A_3) - P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) \end{aligned}$$

から,

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) &= P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) \\ &\quad - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) \end{aligned} \tag{16}$$

が成り立つ。よって,

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4) &= P((A_1 \cup A_2 \cup A_3) \cup A_4) \\ &= P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) + P(A_4) - P((A_1 \cup A_2 \cup A_3) \cap A_4) \\ &= P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) + P(A_4) \\ &\quad - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) \\ &\quad - \underbrace{P((A_1 \cup A_2 \cup A_3) \cap A_4)}_q \end{aligned}$$

および, 式 (16) から得られる等式

$$\begin{aligned} q &= P((A_1 \cap A_4) \cup (A_2 \cap A_4) \cup (A_3 \cap A_4)) \\ &= P(A_1 \cap A_4) + P(A_2 \cap A_4) + P(A_3 \cap A_4) \\ &\quad - P((A_1 \cap A_4) \cap (A_2 \cap A_4)) - P((A_1 \cap A_4) \cap (A_3 \cap A_4)) \\ &\quad - P((A_2 \cap A_4) \cap (A_3 \cap A_4)) \\ &\quad + P((A_1 \cap A_4) \cap (A_2 \cap A_4) \cap (A_3 \cap A_4)) \\ &= P(A_1 \cap A_4) + P(A_2 \cap A_4) + P(A_3 \cap A_4) \\ &\quad - P(A_1 \cap A_4 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_4 \cap A_3) \\ &\quad - P(A_2 \cap A_4 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_4 \cap A_2 \cap A_3) \end{aligned}$$

により, 以下を得る。

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4) &= P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) + P(A_4) \\ &\quad - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) \\ &\quad - \{P(A_1 \cap A_4) + P(A_2 \cap A_4) + P(A_3 \cap A_4) \\ &\quad - P(A_1 \cap A_4 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_4 \cap A_3) \\ &\quad - P(A_2 \cap A_4 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_4 \cap A_2 \cap A_3)\} \\ &= P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) + P(A_4) \\ &\quad - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_1 \cap A_4) - P(A_2 \cap A_3) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -P(A_2 \cap A_4) - P(A_3 \cap A_4) \\
& + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_4) + P(A_1 \cap A_3 \cap A_4) \\
& + P(A_2 \cap A_3 \cap A_4) - P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4)
\end{aligned}$$

【6.2】 数学的帰納法（1.4.4 項）を用いて証明する。乗法定理（命題 6.2(1)）から、

$$P(A_1 \cap A_2) = P(A_1)P(A_2|A_1)$$

を得るので、 $n = 1$  のときの式 (6.5) が成り立つ。 $n = k$  のときの式 (6.5), つまり、

$$P\left(\bigcap_{i=1}^k A_i\right) = \prod_{j=1}^k P\left(A_j \middle| \bigcap_{i=1}^{j-1} A_i\right)$$

が成り立つとする。このとき、

$$\begin{aligned}
P\left(\bigcap_{i=1}^{k+1} A_i\right) &= P\left(\bigcap_{i=1}^k A_i \cap A_{k+1}\right) \\
&\stackrel{[\text{命題 6.2(1)}]}{=} P\left(\bigcap_{i=1}^k A_i\right) P\left(A_{k+1} \middle| \bigcap_{i=1}^k A_i\right) \\
&\stackrel{[\text{前提}]}{=} \prod_{j=1}^k P\left(A_j \middle| \bigcap_{i=1}^{j-1} A_i\right) P\left(A_{k+1} \middle| \bigcap_{i=1}^k A_i\right) \\
&= \prod_{j=1}^{k+1} P\left(A_j \middle| \bigcap_{i=1}^{j-1} A_i\right)
\end{aligned}$$

により、 $n = k + 1$  のときの式 (6.5) が成り立つ。以上のことから、式 (6.5) が任意の  $n \in \mathbb{N}$  に対して成り立つ。

【6.3】 (1)  $\mathbb{E}_X[X + c] = \mathbb{E}_X[X] + c$  を示す。 $X$  が離散型確率変数のとき、

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}_X[X + c] &\stackrel{[\text{式 (6.20)}]}{=} \sum_{i=1}^{+\infty} (x_i + c)P(X = x_i) \\
&= \sum_{i=1}^{+\infty} x_i P(X = x_i) + c \underbrace{\sum_{i=1}^{+\infty} P(X = x_i)}_{=1 \text{ : (6.7)}} \\
&= \mathbb{E}_X[X] + c
\end{aligned}$$

が成り立つ。 $X$  が連続型確率変数のとき、

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}_X[X + c] &\stackrel{[\text{式 (6.20)}]}{=} \int_{-\infty}^{+\infty} (x + c)f(x)dx \\
&= \int_{-\infty}^{+\infty} xf(x)dx + c \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} f(x)dx}_{=1 \text{ : (6.8)}} \\
&= \mathbb{E}_X[X] + c
\end{aligned}$$

が成り立つ。

$\mathbb{E}_X[cX] = c\mathbb{E}_X[X]$  を示す。同様の議論から、 $X$  が離散型確率変数のときは、

$$\mathbb{E}_X[cX] \stackrel{[\text{式 (6.20)}]}{=} c \sum_{i=1}^{+\infty} x_i P(X = x_i) = c\mathbb{E}_X[X]$$

$X$  が連続型確率変数のときは、

$$\mathbb{E}_X[cX] \stackrel{[\text{式 (6.20)}]}{=} c \int_{-\infty}^{+\infty} xf(x)dx = c\mathbb{E}_X[X]$$

が成り立つ。



- (2)  $\mathbb{V}_X[X + c] = \mathbb{V}_X[X]$  を示す。 $\mathbb{E}_X[X + c] \stackrel{[6.3] (1)}{=} \mathbb{E}_X[X] + c$  が成り立つ。 $\mu = \mathbb{E}_X[X]$  とする。このとき、以下が成り立つ。

$$\begin{aligned}\mathbb{V}_X[X + c] &= \mathbb{E}_X [|(X + c) - \mathbb{E}_X[X + c]|^2] \\ &= \mathbb{E}_X [|(X + c) - (\mu + c)|^2] \\ &= \mathbb{E}_X [|X - \mu|^2] \\ &= \mathbb{V}_X[X]\end{aligned}$$

- $\mathbb{V}_X[cX] = c^2\mathbb{V}_X[X]$  を示す。 $\mathbb{E}_X[cX] \stackrel{[6.3] (1)}{=} c\mathbb{E}_X[X]$  が成り立つ。 $\mu = \mathbb{E}_X[X]$  とする。このとき、以下が成り立つ。

$$\begin{aligned}\mathbb{V}_X[cX] &= \mathbb{E}_X [|cX - \mathbb{E}_X[cX]|^2] \\ &= \mathbb{E}_X [|cX - c\mu|^2] \\ &= \mathbb{E}_X [c^2|X - \mu|^2] \\ &= c^2\mathbb{E}_X [|X - \mu|^2] \\ &= c^2\mathbb{V}_X[X]\end{aligned}$$

- [6.4]**  $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^d$  とする。 $\boldsymbol{\mu} = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}]$  とする。 $\text{Cov}[\mathbf{X}] \stackrel{[注意 6.4]}{=} \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^\top]$  から、

$$\begin{aligned}\langle \mathbf{v}, \text{Cov}[\mathbf{X}]\mathbf{v} \rangle_2 &= \langle \mathbf{v}, \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^\top] \mathbf{v} \rangle_2 \\ &\stackrel{[命題 6.3(4)]}{=} \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\langle \mathbf{v}, (\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^\top \mathbf{v} \rangle_2] \\ &\stackrel{[命題 4.3(1)]}{=} \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\langle (\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^\top \mathbf{v}, (\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^\top \mathbf{v} \rangle_2] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^\top \mathbf{v}\|_2^2] \\ &\geq 0\end{aligned}$$

を得る。定理 4.2(1) から、 $\text{Cov}[\mathbf{X}] \in \mathbb{S}_+^d$  となる。

- [6.5]** (1)  $\mathbf{X} = (X_1, X_2, \dots, X_d)^\top$  とし、 $\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}} = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_d)^\top = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}]$  とする。このとき、以下が成り立つ。

$$\begin{aligned}\mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}] &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}}\|_2^2] \\ &\stackrel{[注意 6.4]}{=} \mathbb{E}_{\mathbf{X}} \left[ \sum_{i=1}^d (X_i - \mu_i)^2 \right] \\ &\stackrel{[命題 6.3(1)]}{=} \sum_{i=1}^d \mathbb{E}_{X_i} [(X_i - \mu_i)^2] \\ &= \sum_{i=1}^d \mathbb{E}_{X_i} [(X_i - \mathbb{E}_{X_i}[X_i])^2] \\ &= \sum_{i=1}^d \mathbb{V}_{X_i}[X_i]\end{aligned}$$

- (2)  $\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}} = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}]$ ,  $\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Y}} = \mathbb{E}_{\mathbf{Y}}[\mathbf{Y}]$  とする。 $\mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Y})}[\mathbf{X} + \mathbf{Y}] \stackrel{[命題 6.3(3)]}{=} \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}} + \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Y}}$  から、

$$\begin{aligned}\mathbb{V}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Y})}[\mathbf{X} + \mathbf{Y}] &= \mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Y})} [\|(\mathbf{X} + \mathbf{Y}) - \mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Y})}[\mathbf{X} + \mathbf{Y}]\|_2^2] \\ &= \mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Y})} [\|(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}}) + (\mathbf{Y} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Y}})\|_2^2] \\ &= \mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Y})} [\|\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}}\|_2^2 + \|\mathbf{Y} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Y}}\|_2^2 + 2\langle \mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}}, \mathbf{Y} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Y}} \rangle_2] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}}\|_2^2] + \mathbb{E}_{\mathbf{Y}} [\|\mathbf{Y} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Y}}\|_2^2]\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + 2\mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Y})} [\langle \mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}}, \mathbf{Y} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Y}} \rangle_2] \\
& = \mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}] + \mathbb{V}_{\mathbf{Y}}[\mathbf{Y}] + 2\mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Y})} [\langle \mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}}, \mathbf{Y} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Y}} \rangle_2]
\end{aligned}$$

が成り立つ。

- (3)  $\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}} = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}]$ ,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^d$  とする。 $\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X} + \mathbf{c}] \stackrel{[\text{命題 6.3(3)}]}{=} \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}} + \mathbf{c}$  から、以下を得る。

$$\begin{aligned}
\mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X} + \mathbf{c}] &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|(\mathbf{X} + \mathbf{c}) - \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X} + \mathbf{c}]\|_2^2] \\
&= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}}\|_2^2] \\
&= \mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}]
\end{aligned}$$

- (4)  $\mathbf{X}$  が離散型確率変数のときを考察する ( $\mathbf{X}$  が連続型のときも以下と同様の議論から結論を得る)。このとき、

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}[\mathbf{X} + \mathbf{Z}|\mathbf{y}] &= \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} \sum_{\mathbf{z} \in \mathbf{R}(\mathbf{Z})} (\mathbf{x} + \mathbf{z}) \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x} \cap \mathbf{Z} = \mathbf{z}|\mathbf{y}) \\
&= \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} \sum_{\mathbf{z} \in \mathbf{R}(\mathbf{Z})} \mathbf{x} \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x} \cap \mathbf{Z} = \mathbf{z}|\mathbf{y}) \\
&\quad + \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} \sum_{\mathbf{z} \in \mathbf{R}(\mathbf{Z})} \mathbf{z} \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x} \cap \mathbf{Z} = \mathbf{z}|\mathbf{y}) \\
&= \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} \mathbf{x} \underbrace{\sum_{\mathbf{z} \in \mathbf{R}(\mathbf{Z})} \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x} \cap \mathbf{Z} = \mathbf{z}|\mathbf{y})}_{\mathbb{P}(\mathbf{X}=\mathbf{x}|\mathbf{y}) \cdot (6.13)} \\
&\quad + \sum_{\mathbf{z} \in \mathbf{R}(\mathbf{Z})} \mathbf{z} \underbrace{\sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x} \cap \mathbf{Z} = \mathbf{z}|\mathbf{y})}_{\mathbb{P}(\mathbf{Z}=\mathbf{z}|\mathbf{y}) \cdot (6.13)} \\
&= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}] + \mathbb{E}_{\mathbf{Z}}[\mathbf{Z}|\mathbf{y}]
\end{aligned}$$

および、

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X} + \mathbf{c}|\mathbf{y}] &= \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} (\mathbf{x} + \mathbf{c}) \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x}|\mathbf{y}) \\
&= \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} \mathbf{x} \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x}|\mathbf{y}) + \mathbf{c} \underbrace{\sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x}|\mathbf{y})}_{=1} \\
&= \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}] + \mathbf{c}
\end{aligned}$$

が成り立つ。

- (5)  $\mathbf{X}$  が離散型確率変数のときを考察する ( $\mathbf{X}$  が連続型のときも以下と同様の議論から結論を得る)。  
 $\mathbf{c} = (c_1, c_2, \dots, c_d)^\top \in \mathbb{R}^d$  とし,  $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_d)^\top \in \mathbf{R}(\mathbf{X})$  とする。このとき、

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\langle \mathbf{c}, \mathbf{X} \rangle_2|\mathbf{y}] &= \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} \langle \mathbf{c}, \mathbf{x} \rangle_2 \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x}|\mathbf{y}) \\
&= c_1 \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} x_1 \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x}|\mathbf{y}) + \dots + c_d \sum_{\mathbf{x} \in \mathbf{R}(\mathbf{X})} x_d \mathbb{P}(\mathbf{X} = \mathbf{x}|\mathbf{y}) \\
&= c_1 \sum_{x_1 \in \mathbf{R}(X_1)} x_1 \mathbb{P}(X_1 = x_1|\mathbf{y}) + \dots + c_d \sum_{x_d \in \mathbf{R}(X_d)} x_d \mathbb{P}(X_d = x_d|\mathbf{y}) \\
&= c_1 \mathbb{E}_{X_1}[X_1|\mathbf{y}] + \dots + c_d \mathbb{E}_{X_d}[X_d|\mathbf{y}] \\
&= \langle \mathbf{c}, \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}] \rangle_2
\end{aligned}$$

が成り立つ。

- (6)  $\mathbf{X} = (X_1, X_2, \dots, X_d)^\top$  とし,  $\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}} = (\mu_{1|\mathbf{y}}, \mu_{2|\mathbf{y}}, \dots, \mu_{d|\mathbf{y}})^\top = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}]$  とする。このとき, [6.5] (1) と同様の議論から,

$$\begin{aligned}\mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}] &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}}\|_2^2|\mathbf{y}] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} \left[ \sum_{i=1}^d (X_i - \mu_{i|\mathbf{y}})^2 \middle| \mathbf{y} \right] \\ &= \sum_{i=1}^d \mathbb{E}_{X_i} [(X_i - \mu_{i|\mathbf{y}})^2|\mathbf{y}] \\ &= \sum_{i=1}^d \mathbb{V}_{X_i}[X_i|\mathbf{y}]\end{aligned}$$

を得る。

- (7)  $\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}} = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}]$ ,  $\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Z}|\mathbf{y}} = \mathbb{E}_{\mathbf{Z}}[\mathbf{Z}|\mathbf{y}]$  とする。  $\mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Z})}[\mathbf{X} + \mathbf{Z}|\mathbf{y}] \stackrel{[命題 6.5(1)]}{=} \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}} + \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Z}|\mathbf{y}}$  と [6.5] (2) と同様の議論から,

$$\begin{aligned}\mathbb{V}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Z})}[\mathbf{X} + \mathbf{Z}|\mathbf{y}] &= \mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Z})} [\|(\mathbf{X} + \mathbf{Z}) - \mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Z})}[\mathbf{X} + \mathbf{Z}|\mathbf{y}]\|_2^2] \\ &= \mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Z})} [\|(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}}) + (\mathbf{Z} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Z}|\mathbf{y}})\|_2^2] \\ &= \mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Z})} [\|\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}}\|_2^2 + \|\mathbf{Z} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Z}|\mathbf{y}}\|_2^2 + 2\langle \mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}}, \mathbf{Z} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Z}|\mathbf{y}} \rangle_2|\mathbf{y}] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}}\|_2^2|\mathbf{y}] + \mathbb{E}_{\mathbf{Z}} [\|\mathbf{Z} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Z}|\mathbf{y}}\|_2^2|\mathbf{y}] \\ &\quad + 2\mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Z})} [\langle \mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}}, \mathbf{Z} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Z}|\mathbf{y}} \rangle_2|\mathbf{y}] \\ &= \mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}] + \mathbb{V}_{\mathbf{Z}}[\mathbf{Z}|\mathbf{y}] + 2\mathbb{E}_{(\mathbf{X}, \mathbf{Z})} [\langle \mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}}, \mathbf{Z} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{Z}|\mathbf{y}} \rangle_2|\mathbf{y}]\end{aligned}$$

が成り立つ。

- (8)  $\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}} = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}]$ ,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^d$  とする。  $\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X} + \mathbf{c}|\mathbf{y}] \stackrel{[命題 6.5(1)]}{=} \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}} + \mathbf{c}$  から, 以下を得る。

$$\begin{aligned}\mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X} + \mathbf{c}|\mathbf{y}] &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|(\mathbf{X} + \mathbf{c}) - \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X} + \mathbf{c}|\mathbf{y}]\|_2^2|\mathbf{y}] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}}\|_2^2] \\ &= \mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}]\end{aligned}$$

- (9)  $\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}} = \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}]$ ,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^d$  とする。  $\mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\langle \mathbf{c}, \mathbf{X} \rangle_2|\mathbf{y}] \stackrel{[命題 6.5(2)]}{=} \langle \mathbf{c}, \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}} \rangle_2$  から, 以下を得る。

$$\begin{aligned}\mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\langle \mathbf{c}, \mathbf{X} \rangle_2|\mathbf{y}] &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [|\langle \mathbf{c}, \mathbf{X} \rangle_2 - \mathbb{E}_{\mathbf{X}}[\langle \mathbf{c}, \mathbf{X} \rangle_2|\mathbf{y}]|^2|\mathbf{y}] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [|\langle \mathbf{c}, \mathbf{X} \rangle_2 - \langle \mathbf{c}, \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}} \rangle_2|^2|\mathbf{y}] \\ &= \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\langle \mathbf{c}, \mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}} \rangle_2^2|\mathbf{y}] \\ &\leq \mathbb{E}_{\mathbf{X}} [\|\mathbf{c}\|_2^2 \|\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{X}|\mathbf{y}}\|_2^2|\mathbf{y}] \\ &= \|\mathbf{c}\|_2^2 \mathbb{V}_{\mathbf{X}}[\mathbf{X}|\mathbf{y}]\end{aligned}$$

ただし, 上記の不等式では, Cauchy-Schwarz の不等式 (命題 3.7(4)) を利用した。

**[6.6]**  $\mathbb{E}_{(\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n)}[(n/n-1)s_n^2] = \sigma^2$  を示すことができれば,  $(n/n-1)s_n^2$  が  $\sigma^2$  に対する不偏推定量となる。

$$\begin{aligned}\mathbb{E} \left[ \frac{n}{n-1} s_n^2 \right] &\stackrel{[定義 6.13]}{=} \mathbb{E} \left[ \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n \|\mathbf{X}_i - \bar{\mathbf{X}}_n\|_2^2 \right] \\ &\stackrel{[命題 6.3(2)]}{=} \frac{1}{n-1} \mathbb{E} \left[ \sum_{i=1}^n \|\mathbf{X}_i - \bar{\mathbf{X}}_n\|_2^2 \right] \\ &= \frac{1}{n-1} \underbrace{\mathbb{E} \left[ \sum_{i=1}^n \|(\mathbf{X}_i - \boldsymbol{\mu}) - (\bar{\mathbf{X}}_n - \boldsymbol{\mu})\|_2^2 \right]}_{A_n}\end{aligned}$$

となる。 $\bar{\mathbf{X}}_n = (1/n) \sum_{i=1}^n \mathbf{X}_i$  と命題 3.7(1) から,

$$\begin{aligned}
A_n &= \mathbb{E} \left[ \sum_{i=1}^n \|\mathbf{X}_i - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 + n \|\bar{\mathbf{X}}_n - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 - 2 \sum_{i=1}^n \langle \mathbf{X}_i - \boldsymbol{\mu}, \bar{\mathbf{X}}_n - \boldsymbol{\mu} \rangle_2 \right] \\
&= \mathbb{E} \left[ \sum_{i=1}^n \|\mathbf{X}_i - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 + n \|\bar{\mathbf{X}}_n - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 - 2n \|\bar{\mathbf{X}}_n - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 \right] \\
&= \mathbb{E} \left[ \sum_{i=1}^n \|\mathbf{X}_i - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 - n \|\bar{\mathbf{X}}_n - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 \right] \\
&= \sum_{i=1}^n \mathbb{E}_{\mathbf{X}_i} \left[ \|\mathbf{X}_i - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 \right] - n \mathbb{E}_{(\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n)} \left[ \|\bar{\mathbf{X}}_n - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 \right]
\end{aligned}$$

を得る。 $\mathbb{V}_{\mathbf{X}_i}[\mathbf{X}_i] = \mathbb{E}_{\mathbf{X}_i}[\|\mathbf{X}_i - \mathbb{E}_{\mathbf{X}_i}[\mathbf{X}_i]\|_2^2] = \mathbb{E}_{\mathbf{X}_i}[\|\mathbf{X}_i - \boldsymbol{\mu}\|_2^2] = \sigma^2$  が成り立つ。さらに,

$$\begin{aligned}
\frac{\sigma^2}{n} &\stackrel{[\text{命題 6.7}]}{=} \mathbb{V}_{(\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n)}[\bar{\mathbf{X}}_n] \\
&= \mathbb{E}_{(\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n)} \left[ \|\bar{\mathbf{X}}_n - \mathbb{E}_{(\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n)}[\bar{\mathbf{X}}_n]\|_2^2 \right] \\
&\stackrel{[\text{命題 6.7}]}{=} \mathbb{E}_{(\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots, \mathbf{X}_n)} \left[ \|\bar{\mathbf{X}}_n - \boldsymbol{\mu}\|_2^2 \right]
\end{aligned}$$

を満たすので,  $A_n = (n-1)\sigma^2$ , つまり,

$$\mathbb{E} \left[ \frac{n}{n-1} s_n^2 \right] = \frac{1}{n-1} A_n = \frac{1}{n-1} (n-1) \sigma^2 = \sigma^2$$

を得る。