

PREDICCIÓN US OPEN 2025



MÁXIMA

EL TENIS ES
PREDECIBLE

EL TENIS: PREDICIBLE



tourney_name	surface	winner_name	loser_name	tourney_year
Us Open	Hard	Carlos Alcaraz	Casper Ruud	2022
Wimbledon	Grass	Carlos Alcaraz	Novak Djokovic	2023
Australian Open	Hard	Jannik Sinner	Daniil Medvedev	2024
Roland Garros	Clay	Carlos Alcaraz	Alexander Zverev	2024
Wimbledon	Grass	Carlos Alcaraz	Novak Djokovic	2024
US Open	Hard	Jannik Sinner	Taylor Fritz	2024
Australian Open	Hard	Jannik Sinner	Alexander Zverev	2025
Roland Garros	Clay	Carlos Alcaraz	Jannik Sinner	2025
Wimbledon	Grass	Jannik Sinner	Carlos Alcaraz	2025
US Open	Hard	Jannik Sinner	Carlos Alcaraz	2025

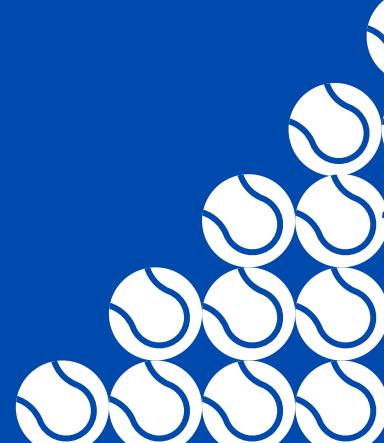
MÁXIMA

EL TENIS ES
IMPREDICIBLE

VALENTIN VACHEROT



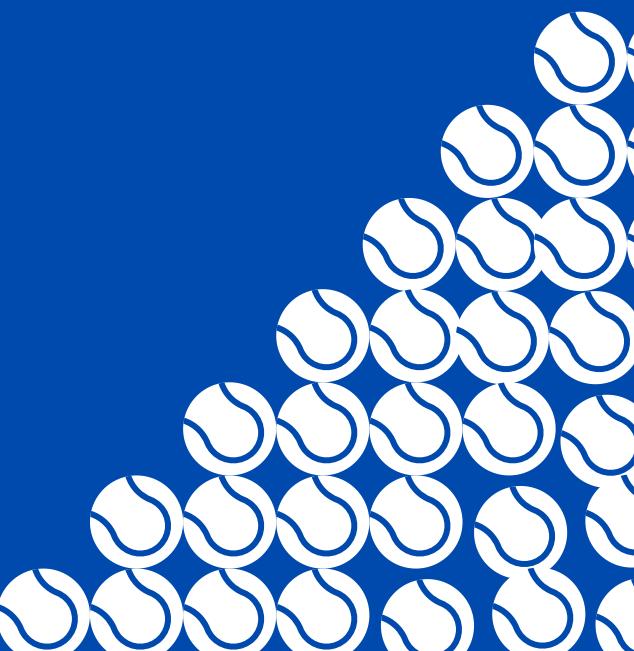
- 204º RANKING ATP. UNA SOLA VICTORIA EN 2025.
- SE APUNTA A LA QUALY DEL MASTERS 1000 DE SHANGHAI COMO SUPLENTE. NECESITA NUEVE BAJAS PARA JUGAR.
- GANA LOS DOS PARTIDOS DE LA QUALY ENTRA AL CUADRO PRINCIPAL
- VICTORIAS VS.:
 - LASLO DEJRE
 - ALEXANDER (17º RANKING ATP)
 - TOMAS MACHAC
 - TALLON GRIEKSPoor
 - HOLGER RUNE (11º RANKING ATP)
 - NOVAK DJOKOVIC (5º RANKING ATP)
 - ARTHUR RINDERKNECH
- CAMPEÓN DEL MASTERS 1000 DE SHANGHAI



BREAK POINT

EL MODELO ES UNA
MÁQUINA DE
PROBABILIDAD.

NO PREDICE AL GANADOR
SINO A LA PROBABILIDAD
DE QUE LO SEA.



PREDICCIÓN DETERMINISTA

Regla fija: si un jugador tiene una probabilidad de victoria de 50% o más, avanza.  
Este resultado es el escenario más probable, basado únicamente en las features que nuestro modelo calculó. Representa el camino de menor resistencia.

El camino más probable



Si la habilidad fuera el único factor



🎾 Predicción DETERMINISTA del US Open 2025

¿Quién será el campeón del último Grand Slam del año según la mayor probabilidad?

Cuadro oficial de enfrentamientos

[Ver Cuadro Completo de 128 Jugadores](#)

🏆 Simulación del Torneo

[🔥 PREDECIR CAMPEÓN \(Determinista\) 🔥](#)

📊 Resultados Proyectados (Determinista - desde octavos de final)

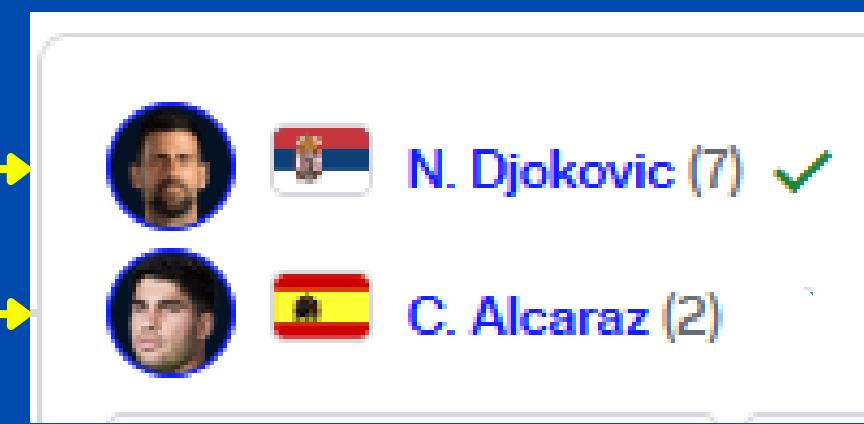
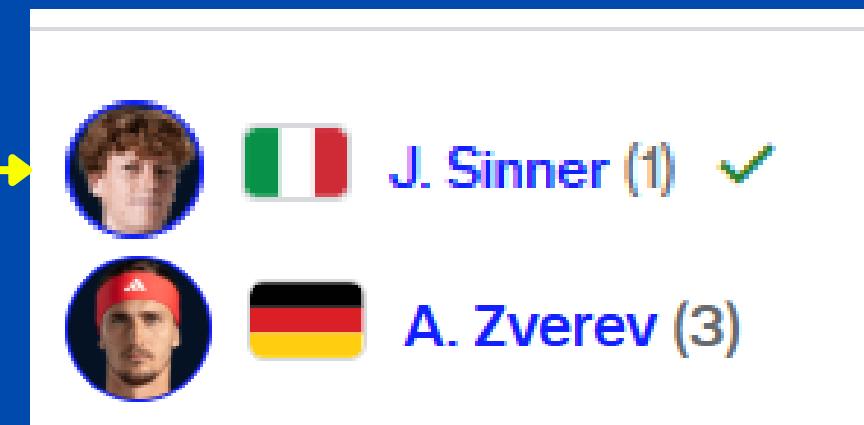
Ronda	P1	P2	Ganador	Probabilidad_P1
R4 (16)	Machac T.	Fritz T.	Fritz T.	37.83%
R4 (16)	Shelton B.	Ruud C.	Shelton B.	65.92%
R4 (16)	Medvedev D.	Alcaraz C.	Alcaraz C.	20.5%
QF (8)	Sinner J.	Draper J.	Sinner J.	89.32%
QF (8)	Zverev A.	De Minaur A.	Zverev A.	52.87%
QF (8)	Djokovic N.	Fritz T.	Djokovic N.	75.77%

CUADRO REAL

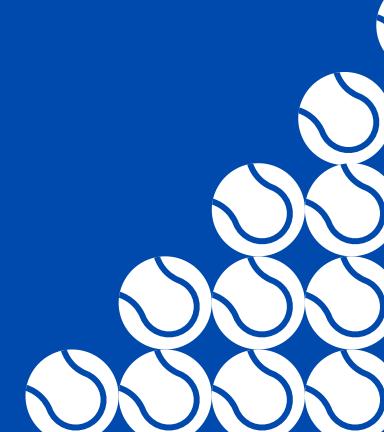


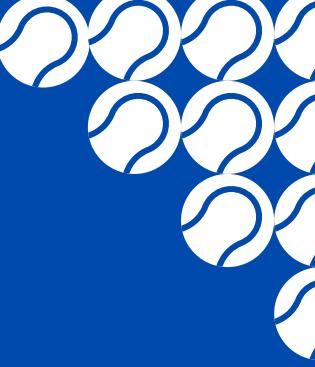
CUADRO SIMULADO

CUADRO REAL



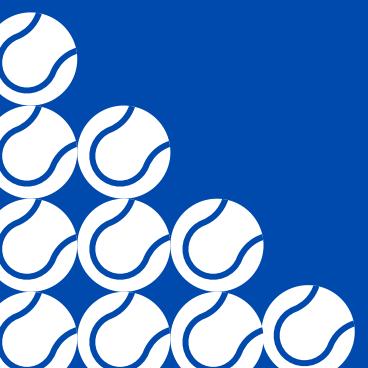
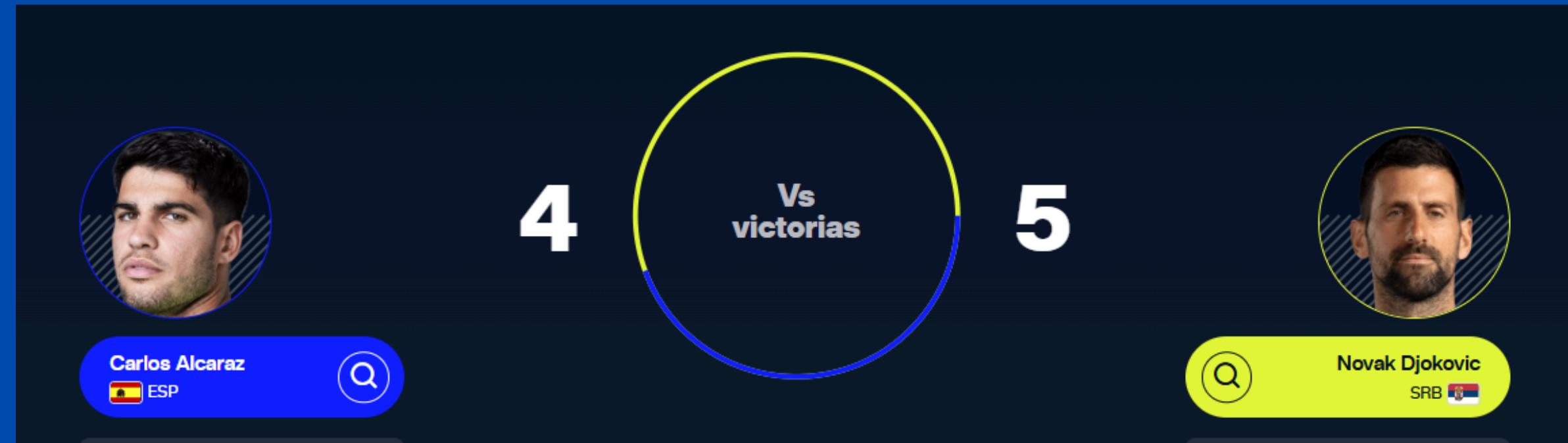
CUADRO SIMULADO



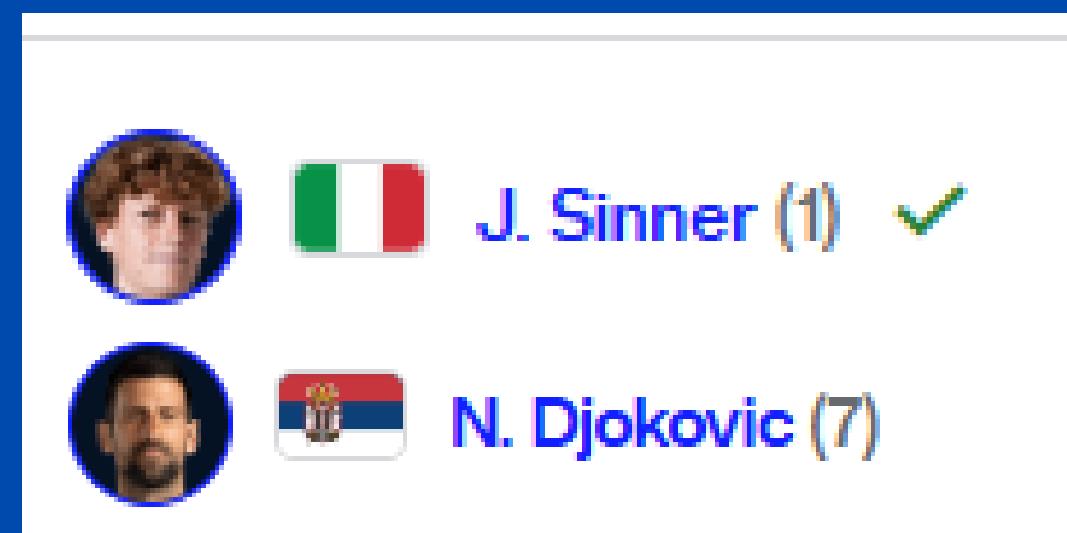
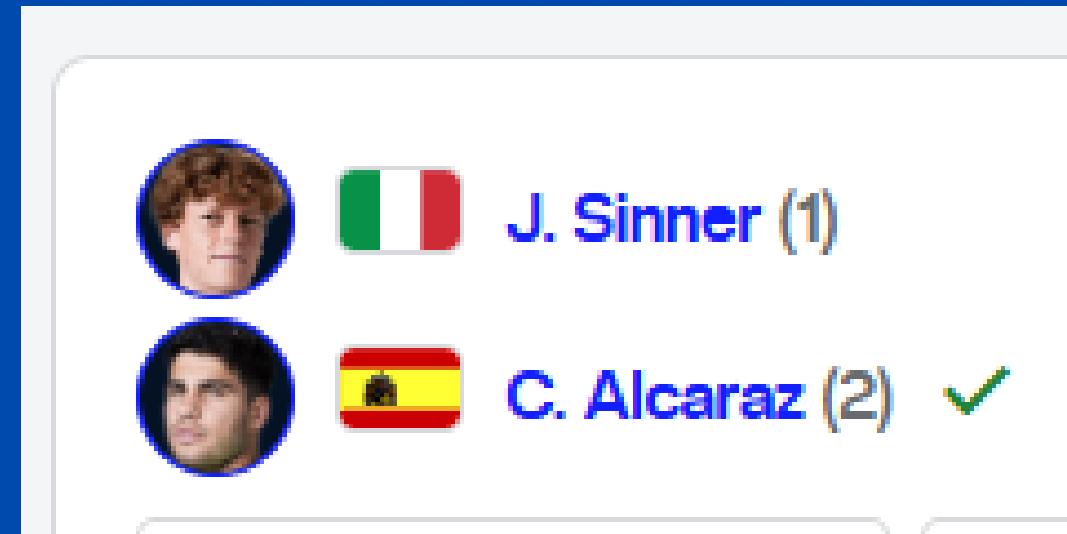


SF (4)	Sinner J.	Zverev A.	Sinner J.	85.02%
SF (4)	Djokovic N.	Alcaraz C.	Djokovic N.	51.81%
Final (2)	Sinner J.	Djokovic N.	Sinner J.	65.02%

	¡EL GANADOR PREDECIDO EN ESTA SIMULACIÓN ES: Sinner J.!			



CUADRO REAL



CUADRO SIMULADO

PREDICCIÓN MONTE CARLO

Se introduce el azar.

Si el modelo dice que un jugador tiene un 65% de ganar,
se lanza una moneda sesgada.



Camino que la realidad pudo tomar



La sorpresa es una posibilidad real



Predicción del US Open 2025

¿Quién será el campeón del último Grand Slam del año?

Cuadro oficial de enfrentamientos

Ver Cuadro Completo de 128 Jugadores

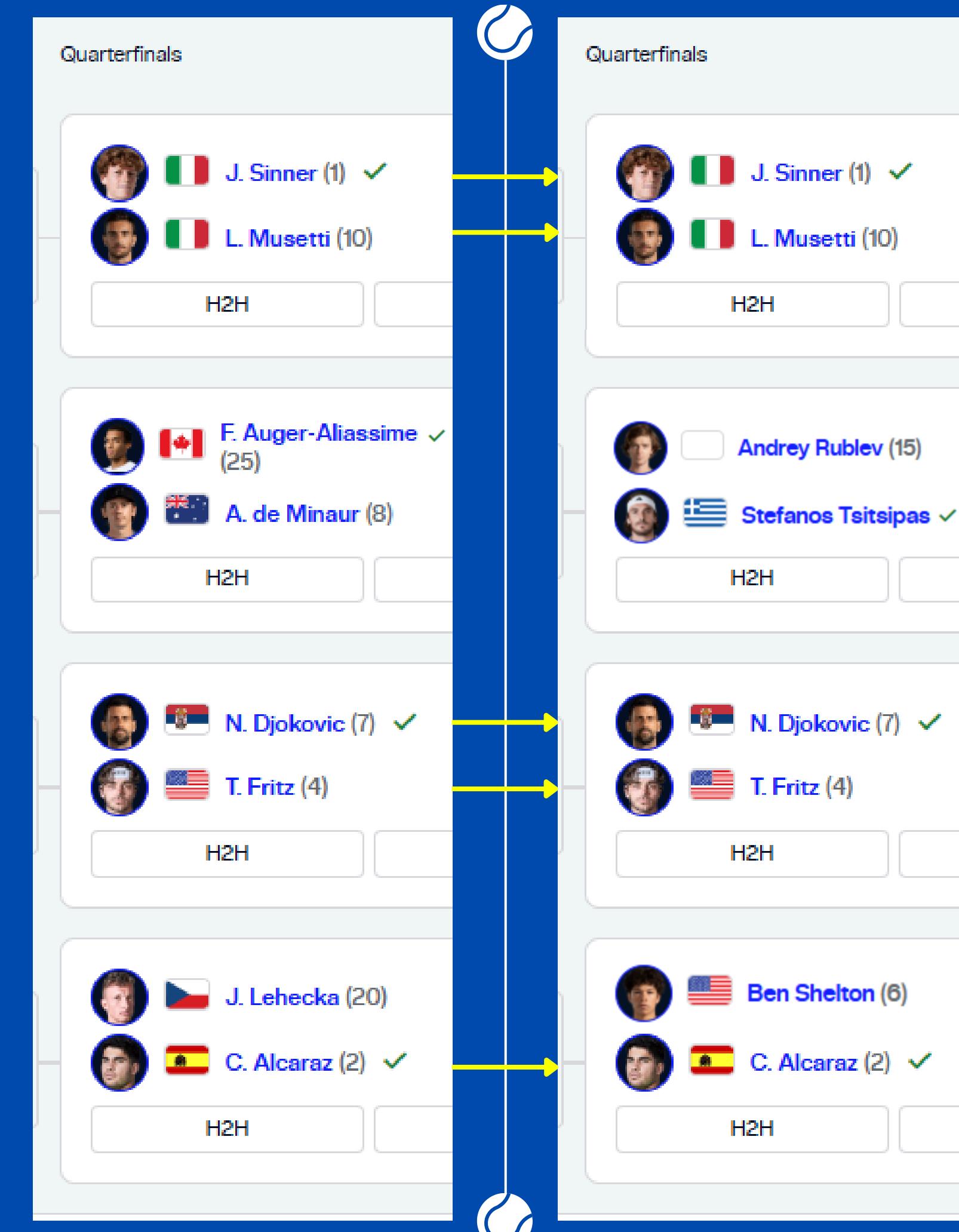
Simulación del Torneo

🔥 PREDECIR CAMPEÓN 🔥

Resultados Proyectados (desde octavos de final)

Ronda	P1	P2	Ganador	Probabilidad_P1
R4 (16)	Blanchet U.	Fritz T.	Fritz T.	8.72%
R4 (16)	Shelton B.	Ruud C.	Shelton B.	65.92%
R4 (16)	Medvedev D.	Alcaraz C.	Alcaraz C.	20.5%
QF (8)	Sinner J.	Musetti L.	Sinner J.	93.3%
QF (8)	Rublev A.	Tsitsipas S.	Tsitsipas S.	44.8%

CUADRO REAL



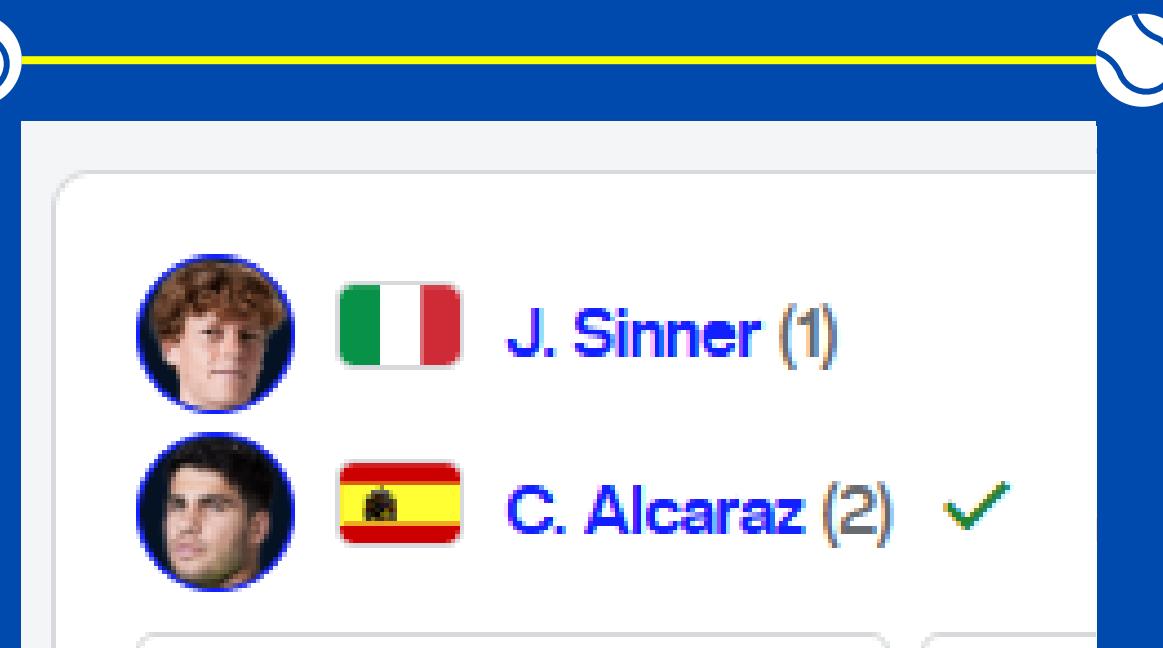
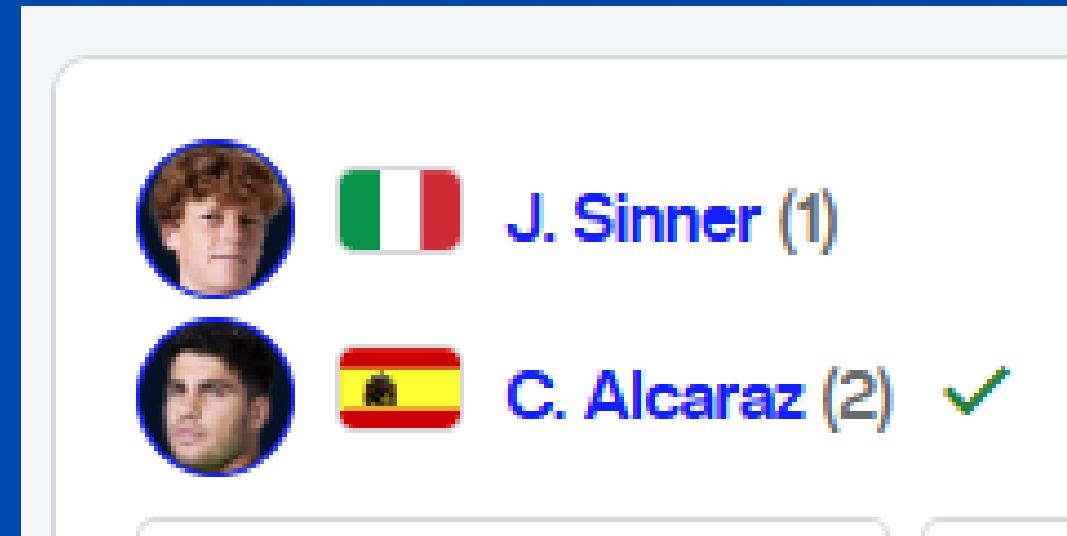
CUADRO SIMULADO

CUADRO REAL



CUADRO SIMULADO

CUADRO REAL



CUADRO SIMULADO

PREDICCIÓN MONTE CARLO 500 VECES

Al correr la simulación 500 veces, obtenemos la verdadera distribución de probabilidad.
Nuestro modelo no se concentra en el resultado único sino en el riesgo acumulado.



Se promedia la suerte.

Validación científica de la probabilidad

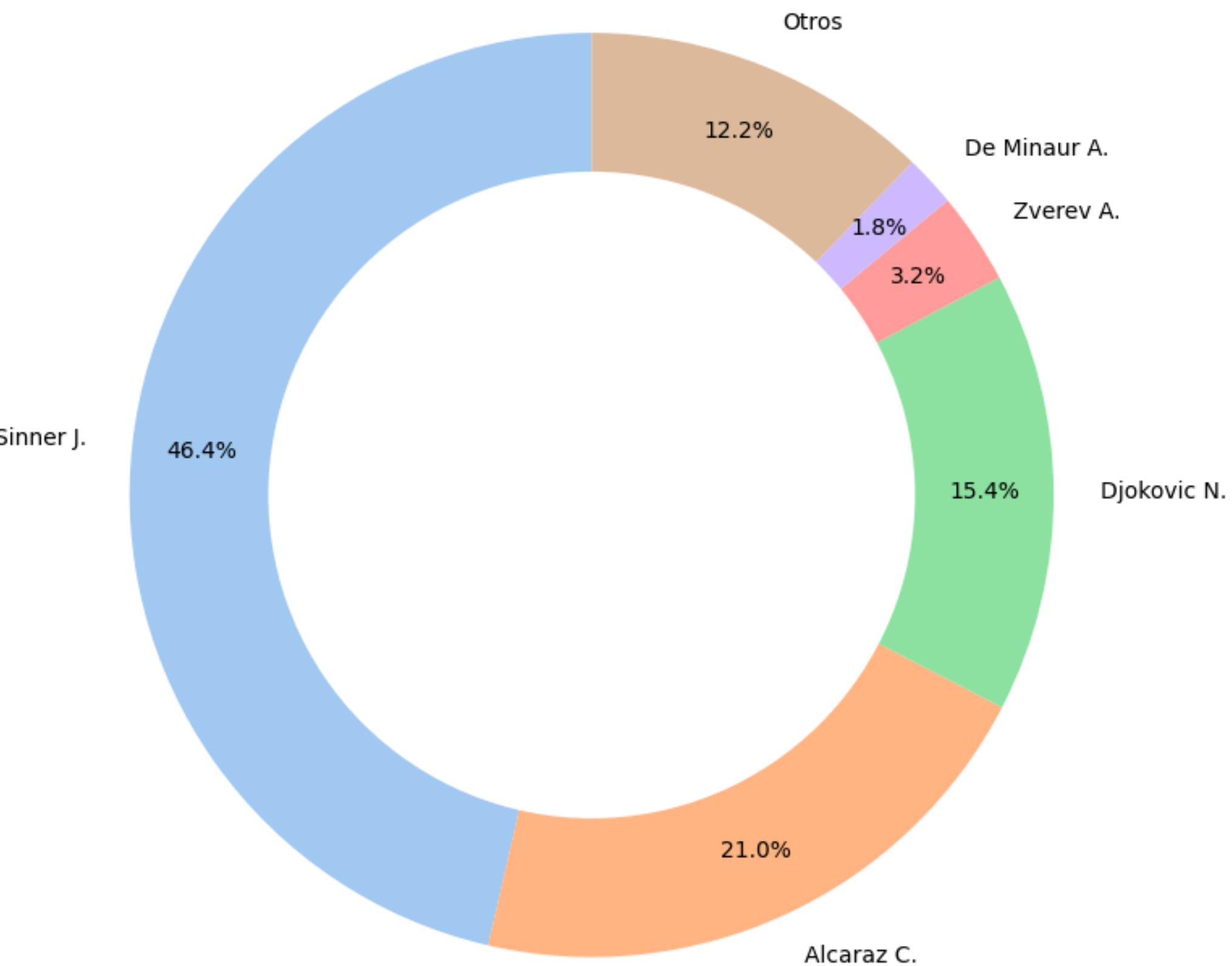


Obtención de la distribución de riesgo

--- 🏆 TABLA DE PREDICCIÓN FINAL (MONTE CARLO) ---

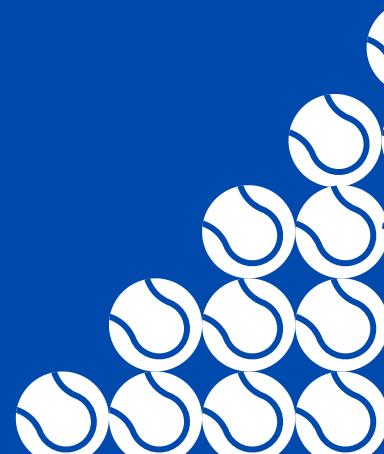
Jugador	Probabilidad_Campeonato	Probabilidad_%
Sinner J.	0.464	46.4
Alcaraz C.	0.210	21.0
Djokovic N.	0.154	15.4
Zverev A.	0.032	3.2
De Minaur A.	0.018	1.8
Fritz T.	0.016	1.6
Shelton B.	0.016	1.6
Rublev A.	0.012	1.2
Paul T.	0.012	1.2
Draper J.	0.008	0.8

Concentración de Probabilidad (Top 5 vs. Resto)





MÉTRICAS VS. RESULTADOS

- NINGÚN MODELO PROMETE CERTEZA ABSOLUTA
 - AZAR IRREDUCIBLE EN EL DEPORTE
 - FACTORES IMPOSIBLES DE MEDIR
 - UN SOLO PARTIDO NO PRUEBA NADA
- 

CONCLUSIONES

EL MODELO SE MIDE CON MUCHOS PARTIDOS

No promete acertar cada partido sino ordenar correctamente las probabilidades a largo plazo

NINGÚN MODELO PUEDE PREDECIR CON CERTEZA EL RESULTADO DE UN EVENTO DEPORTIVO INDIVIDUAL

La evaluación del modelo se basa en métricas agregadas sobre miles de partidos,
no en la corrección de predicciones individuales.

EL MODELO ORDENA CORRECTAMENTE LAS PROBABILIDADES EN EL 72% DE LOS CASOS, LO CUAL ES ROBUSTO ESTADÍSTICAMENTE.

¡GRACIAS!