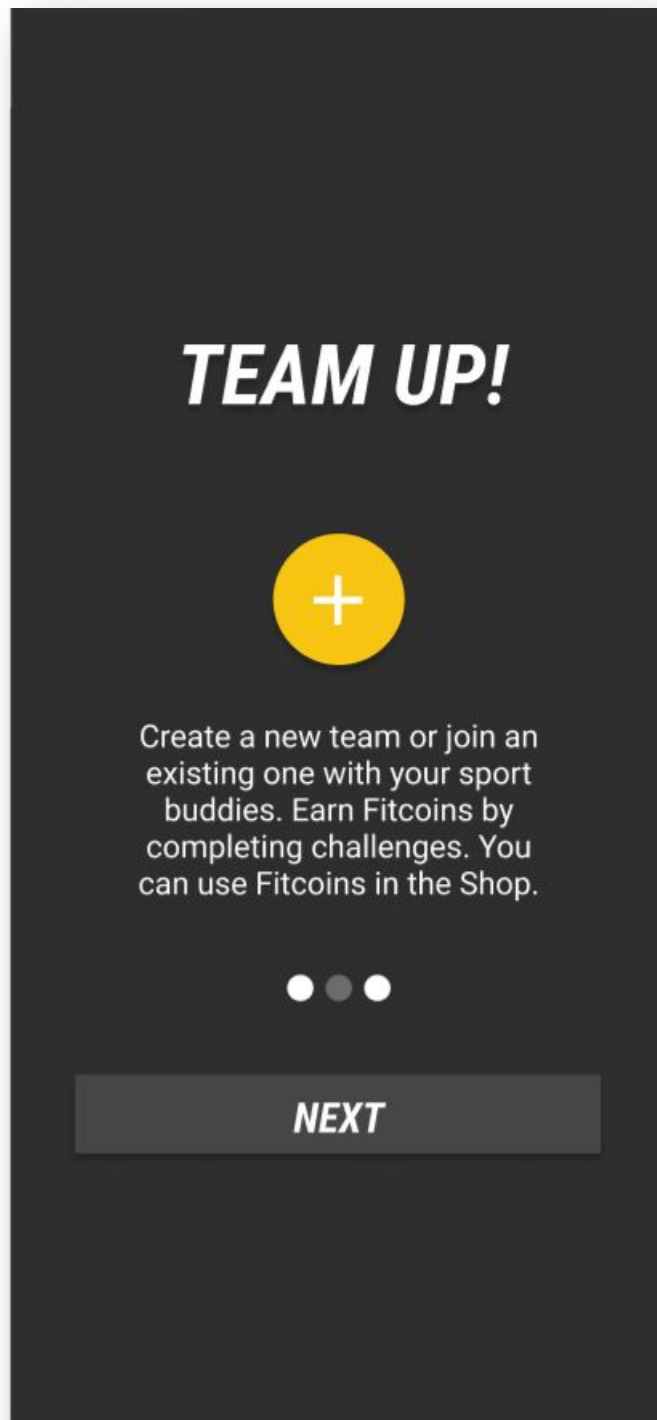


# Testplan en Analyse Reclame Video Teamup



Door Ian Robeerst

## Inhoud

Testplan.....	3
Doel van de test.....	3
Hoofdvraag.....	3
Deelvragen om de hoofdvraag te beantwoorden .....	3
Aantal deelnemers.....	3
Wat ga ik meten .....	3
Wat wil ik bereiken met de differences? .....	3
Hoe ga ik dit meten?.....	3
Hypothese .....	4
Hoofdvraag .....	4
Introductie .....	5
Vragen vooraf.....	5
Vragen voor equette.....	5
Nog wat vragen achteraf .....	5
Enquête plan .....	6
Interview plan .....	6
Enquête.....	7
Wat dachten dat de boodschap was?.....	8
Video 1.....	9
Wat vonden mensen het sterkst aan video 1?.....	10
Wat vonden mensen missen aan video 1? .....	10
Wat moet meegenomen worden van video 1 volgens de enquête?.....	10
Video 2.....	11
Wat vonden mensen het sterkst aan video 2?.....	12
Wat vonden mensen missen aan video 2? .....	12
Wat moet meegenomen worden van video 2 volgens de enquête?.....	12
Video 3.....	13
Wat vonden mensen het sterkst aan video 3?.....	14
Wat vonden mensen missen aan video 3? .....	14
Wat moet meegenomen worden van video 3 volgens de enquête?.....	14
Wat vonden mensen de beste video? .....	15
De interview .....	16
Jasmijn interview.....	16
Interview Bashaar.....	18
Conclusie.....	20
Reflectie .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>

## Testplan

### Doel van de test

Ik wil erachter komen welke van de 3 reclames de doelgroep het meeste informeert en aanspreekt. En op basis van de conclusie erachter komen hoe ik een reclame moet maken die de doelgroep aanspreekt.

### Hoofdvraag

Wat moet een teamup app reclame bevatten om potentiële en beginnende sporters aan te spreken?

### Deelvragen om de hoofdvraag te beantwoorden

Welke van de 3 video's geeft de meeste informatie?

Welke van de 3 video's is visueel het meest aantrekkelijk?

### Aantal deelnemers

Ik wil minimaal 2 beginnende/ervaren sporters interviewen face to face.

Ik wil ook een enquête sturen met daarin verschillende antwoorden heb van veel mensen.

### Wat ga ik meten

Ik ga kijken naar hoe iemands reactie is na een video, dit door te observeren maar ook om te vragen.

Ook ga ik meten hoeveel informatie er tot hen is binnengekomen, omdat de filmpjes alle drie hetzelfde zijn laat ik bij elke verschillende test een ander filmpje als eerst zien.

Ook ga ik meten hoeveel procent van de mensen hetzelfde kwa semantic differences zitten, voor sommige wil ik dat het in het midden gaat zitten voor een balans, voor sommige hoop ik positief te zitten.

### Wat wil ik bereiken met de differences?

Ik wil bereiken dat mensen een leuke, moderne en satisfying gevoel hebben bij een actieve en informatieve reclame. Sommige er staan dubbel op net anders geïnformeerd zodat ik zeker weet dat het antwoord van de persoon goed zit. Tot slot vraag ik nog het beste en het slechtste van de video zodat ik ongeveer weet hoe ik de laatste video moet editen gebaseerd op welke video de gewenste gevoelens had en wat het beste/slechtste was.

### Hoe ga ik dit meten?

Ik ga dus minimaal 2 mensen live interviewen, en mensen via een online een enquête doorsturen met daar de vragen.

Ik wil mensen live interviewen omdat ik dan misschien meer een reactie krijg boven op de vragen die er gesteld worden, door hun reactie te bekijken en te beluisteren.

## Hypothese

### Hoofdvraag

Wat moet een teamup app reclame bevatten om potentiële en beginnende sporters aan te spreken?

- Vloeiend, snel bewegend beeld. Beeld van mensen die sporten, groot tekst duidelijk op beeld wat informeert.

### Deelvragen om de hoofdvraag te beantwoorden

Welke van de 3 video's geeft de meeste informatie?

- Video 1

Welke van de 3 video's is visueel het meest aantrekkelijk?

- Video 2

### VIDEO 1

### VIDEO 2

### VIDEO 3

Clueless		x		x x		Well-Informed
Dull	x				xx	Lively
Structured		xx		x		Unstructured
Boring	x				xx	Fun
Youthful	x	x	x			Mature
Unsatisfying		x		xx		Satisfying
Active	xx				x	Passive
Unappealing	x			xx		Beautiful
Casual		xx		x		Formal
Plain	x				xx	Fancy
Relaxed		x		x	x	Intense
Dated		x		xx		Modern
Easy to follow		xx			x	Difficult to follow
Weak		x	xx			Powerfull

## Introductie

[Begroeting]

Ik ben bezig met een project voor school, en ik heb voor dit project drie verschillende reclames gemaakt, ik zou graag met jou naar deze video's kijken, en dat jij hierbij uitkiest wat je van de video vindt.

Nadat we de drie video's hebben bekeken heb ik nog wat vragen voor jou, de test duurt ongeveer 15 minuten.

## Vragen vooraf

1. Hoe oud ben je?
2. Sport jij weleens in de sportschool (voor coronatijd natuurlijk)
3. Gebruik jij sportapps/health apps, zo ja, welke?

## Vragen voor equette

Clueless						Well-Informed
Dull						Lively
Structured						Unstructured
Boring						Fun
Youthful						Mature
Unsatisfying						Satisfying
Active						Passive
Unappealing						Beautiful
Casual						Formal
Plain						Fancy
Relaxed						Intense
Dated						Modern
Easy to follow						Difficult to follow
Weak						Powerfull

Wat was de boodschap van de video?

Wat vond je het sterkst aan de video?

Wat vond je het miste aan de video?

## Nog wat vragen achteraf

1. Waarover gingen de reclames in de video?
2. Welke van de 3 video's informeert je het meest? En waarom?
3. Welke van de 3 video's is visueel het meest aantrekkelijk? En waarom?
4. Welke van de drie vind jij de beste video? En waarom?
5. Zijn er nog extra toevoegingen?

## Enquête plan

1. Vragen vooraf
2. Intro
3. Video 1 laten zien
4. Vragen over video 1
5. Video 2 laten zien
6. Vragen over video 2
7. Video 3 laten zien
8. Vragen over video 3
9. Welke van de drie vind jij de beste video? En waarom?

## Interview plan

1. Vragen vooraf
2. Minimale intro (alleen dat je 3 reclames hebt gemaakt)
3. Video 1 laten zien
4. Vragen over video 3
5. Hierop doorvragen
6. Video 2 laten zien
7. Vragen over video 2
8. Hierop doorvragen
9. Video 3 laten zien
10. Vragen over video 1
11. Hierop doorvragen
12. Welke van de drie vind jij de beste video? En waarom?
13. Leg uit wat concept is
14. Terug reflecteren op keuzes gemaakt
15. Welke van de drie vind jij de beste video? En waarom?

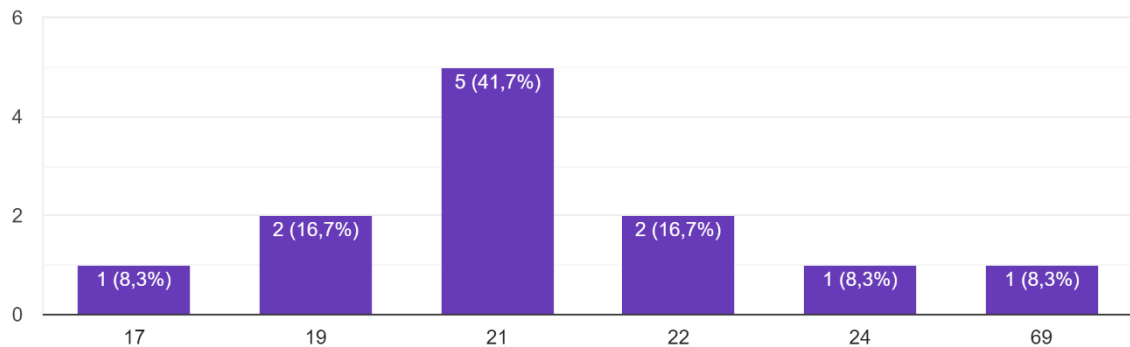
Klaar voor testen!

## Enquête

[Deze enquête](#) is met de jongere generatie genomen. De enquête is door 12 mensen ingevuld, maar ze geven overal ongeveer hetzelfde antwoord op, dus ik kan deze meningen best wel sterk nemen.

Hoe oud ben je?

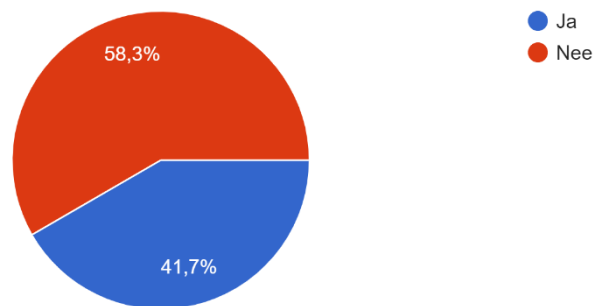
12 antwoorden



Hiervan zijn 5 wel eens naar de sportschool gegaan, dus vallen ze direct goed in de doelgroep. Daarom heb ik hun meningen ook eerst geanalyseerd en op prioriteit gedaan voordat ik de andere meningen bekeek. De quotes die je ook gaat zien zijn de quotes van de beginnende/ervaren sporters.

Sport jij weleens in de sportschool? (voor coronatijd natuurlijk)

12 antwoorden



Ik heb de enquête eerst genomen voordat ik de interview ging doen, want daardoor weet ik waarop ik moet doorvragen voor de dingen die nog onduidelijk voor mij zijn.

### Wat dachten dat de boodschap was?

Overall was de boodschap duidelijk, veel mensen hadden bij elke video hetzelfde antwoord. Dit is natuurlijk logisch aangezien het dezelfde video was, ik probeer daarom in de 1 op 1 interviews andere video's eerst te laten zien. Gebaseerd op deze enquête wat mensen wel en niet duidelijk vinden. Maar mensen wisten wel dat je punten kon verdienen met een app door samen te sporten. Of mensen dachten dat het een app was waar mensen die samen willen sporten elkaar kunnen vinden.

#### Quotes:

- Samen sporten, punten verdienen en rewards krijgen
- App waar je teams kunt aanmaken en punten kan verdienen
- Een nieuwe, handige sport app, waarmee je samen met anderen je goals kunt halen.
- It was to encourage people to do sports. (sorry I am not this advanced with dutch)
- gebruik de app om meer in contact te komen met sporters in jouw regio/vrienden

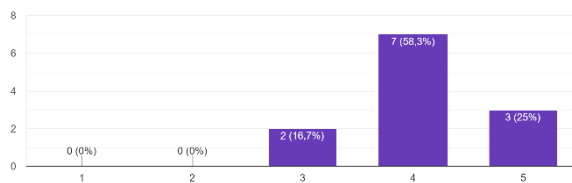


## Video 1.

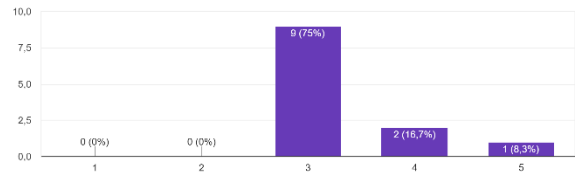
Hier een grafiek die ik heb gemaakt van de gevoelens over video 1. Ik licht ook apart toe welke data ik het nuttigst vind, die overkomen met de open antwoorden en wat ik er mee kan.

Waarde1	1	2	3	4	5	Waarde 2
Clueless	0,0%	0,0%	16,7%	58,3%	25,0%	Well-Informed
Dull	0,0%	8,3%	25,0%	41,7%	25,0%	Lively
UnStructured	0,0%	0,0%	0,0%	58,3%	33,3%	Structured
Boring	0,0%	0,0%	41,7%	50,0%	8,3%	Fun
Youthful	8,3%	16,7%	41,7%	25,0%	8,3%	Mature
Unsatisfying	0,0%	8,3%	25,0%	58,3%	8,3%	Satisfying
Active	16,7%	50,0%	25,0%	8,3%	0,0%	Passive
Unappealing	0,0%	0,0%	75,0%	16,7%	8,3%	Beautiful
Casual	16,7%	41,7%	25,0%	16,7%	0,0%	Formal
Plain	0,0%	16,7%	50,0%	25,0%	8,3%	Fancy
Relaxed	8,3%	8,3%	33,3%	41,7%	8,3%	Intense
Dated	0,0%	8,3%	16,7%	50,0%	25,0%	Modern
Easy to follow	41,7%	33,3%	25,0%	0,0%	0,0%	Difficult to follow
Weak	0,0%	0,0%	58,3%	33,3%	8,3%	Powerfull

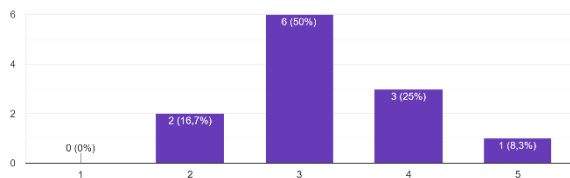
Hoe goed was jij geïnformeerd?  
12 antwoorden



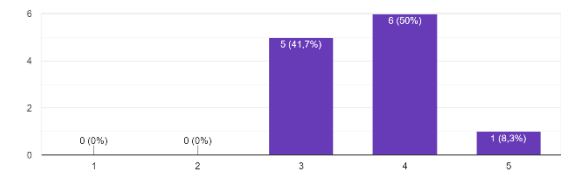
Hoe vond je de video? (Unappealing-Beautiful)  
12 antwoorden



Hoe vond je de video? (Plain-Fancy)  
12 antwoorden



Hoe vond je de video? (Boring-Fun)  
12 antwoorden



Ik probeer de 'goed geïnformeerd statistieken' ook te krijgen bij de andere drie van hier boven. Je ziet dat mensen de video gebalanceerd vinden, hoewel het beter is als mensen actief worden van de reclame. Dus deze reclame zou bijvoorbeeld met dynamischere beeld meer actief en mooi kunnen worden.

### Wat vonden mensen het sterkst aan video 1?

Wat vaak terug komt is dat het niet te druk en te rustig is, een goed gebalanceerde video. Ook vonden mensen de animaties erg leuk, dus dat geeft wel een toegevoegde waarde.

Quotes:

- 'It is really good and balanced in every aspect. No extremities or whatsoever.'
- 'niet te druk niet te rustig'
- 'De animaties met de teksten'

### Wat vonden mensen missen aan video 1?

Goede feedback van wat er miste:

- 'Miste? Nou ja, het geheel was wellicht wat abstract. Naast een heel klein aantal afbeeldingen was er niet veel van jullie echte product te zien. Muziek was trouwens ook echt behoorlijk hard.'
- Het is een beetje saai, ik zou in eerste instantie niet weten dat het iets met sport te maken heeft

### Wat moet meegenomen worden van video 1 volgens de enquête?

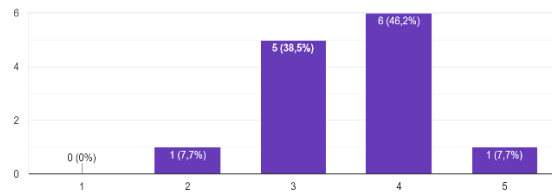
Het rustige van video 1, geef mensen de tijd om te lezen. Maar voeg wel meer toe, zoals ander beeld materiaal, en meer verschillende animaties.

## Video 2.

Waarde1	1	2	3	4	5	Waarde 2
Clueless	0,0%	7,7%	38,5%	46,2%	7,7%	Well-Informed
Dull	7,7%	0,0%	15,4%	38,5%	38,5%	Lively
UnStructured	0,0%	38,5%	15,4%	38,5%	7,7%	Structured
Boring	0,0%	7,7%	46,2%	38,5%	7,7%	Fun
Youthful	38,5%	23,1%	15,4%	7,7%	15,4%	Mature
Unsatisfying	15,4%	7,7%	38,5%	38,5%	0,0%	Satisfying
Active	46,2%	30,8%	23,1%	0,0%	0,0%	Passive
Unappealing	15,4%	15,4%	46,2%	23,1%	0,0%	Beautiful
Casual	30,8%	38,5%	15,4%	7,7%	7,7%	Formal
Plain	0,0%	7,7%	46,2%	38,5%	7,7%	Fancy
Relaxed	0,0%	0,0%	30,8%	38,5%	30,8%	Intense
Dated	0,0%	0,0%	23,1%	53,8%	23,1%	Modern
Easy to follow	15,4%	23,1%	30,8%	15,4%	15,4%	Difficult to follow
Weak	7,7%	23,1%	23,1%	46,2%	0,0%	Powerfull

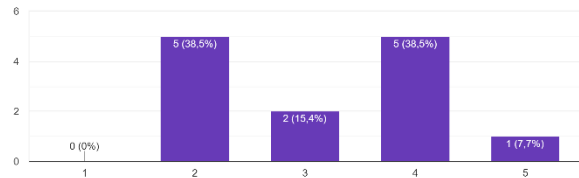
Hoe goed was jij geïnformeerd?

13 antwoorden



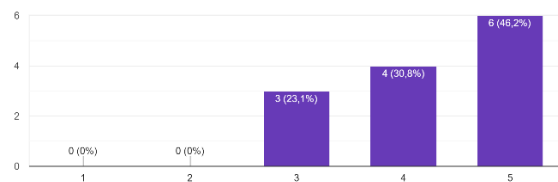
Hoe vond je de video? (Unstructured-Structured)

13 antwoorden



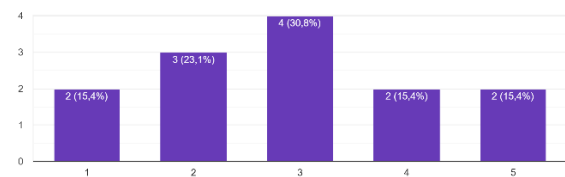
Hoe vond je de video? (Passive-Active)

13 antwoorden



Hoe vond je de video? (Easy/Difficult to follow)

13 antwoorden



Je kan terug zien dat mensen het te snel vonden. Zeker in vergelijken met video 1 was dit een groot verschil. Hoewel de video nu wel meer actief is. Is volgens de gevoelens van de mensen de video toch minder geworden. Waar dus rekening mee gehouden moet worden. Is dat het niet allemaal te snel gaat.

### Wat vonden mensen het sterkst aan video 2?

Over het algemeen was de feedback, dat video 2 minder saai is dan video 1. Mensen vonden de verschillende animaties leuker dan maar 1 animatie en dat de tekst duidelijker te lezen is.

Quotes:

- 'Verschillende Animaties.'
- 'Het is op de maat van de muziek dat de video niet saai maakt'
- 'De animaties waren beter dan de vorige'
- 'tekst duidelijk te lezen'

### Wat vonden mensen missen aan video 2?

Hoewel mensen de diverse animaties leuk vinden, zorgt dit er wel voor dat de video voor hen moeilijker te volgen is.

Quotes:

- 'De animaties zijn veel te hectisch en nemen sterk af van de informatie van de AD'
- 'Soms te druk'
- 'Animaties waren wel héél erg 'all-over-the-place' en de muziek is nog steeds kei hard.'
- 'te veel beweging'
- 'Het was all over the place'

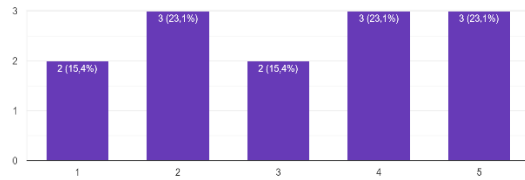
### Wat moet meegenomen worden van video 2 volgens de enquête?

Minder druk maken, dus minder dynamische beweging hebben. Wel de tekst en UI groot in het scherm hebben, op de maat van de muziek. Niet de hele tijd dus druk.

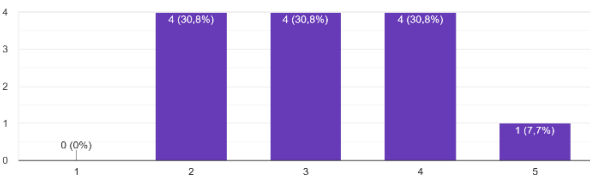
### Video 3.

Video 3 had te diverse data om daar iets uit te halen. De gevoelens waren te divers en is het beter dit anders te testen, wat ook bij de live-interviews is gedaan. Waar iedereen wel unaniem over eens was bij video 3 was dat de sportende mensen een goede toevoeging was. En daarom ook zou moeten toegevoegd worden bij de laatste iteratie.

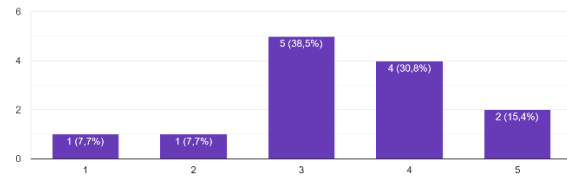
Hoe vond je de video? (Unstructured-Structured)  
13 antwoorden



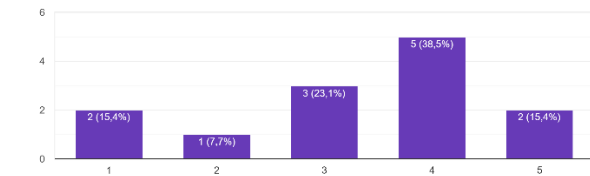
Hoe vond je de video? (Unsatisfying-Satisfying)  
13 antwoorden



Hoe goed was jij geïnformeerd?  
13 antwoorden



Hoe vond je de video? (Easy/Difficult to follow)  
13 antwoorden



Mensen wisten nog wel de boodschap van video 3, daarom wordt de live-interviews video 3 eerst aan bod gesteld. Daar kwam al snel naar boven wat er echt gedacht wordt over video 3.

### Wat vonden mensen het sterkst aan video 3?

Het beeld van mensen die sporten, dit was het antwoord 90% van de tijd, de andere 10% vonden de transities en overgangen er leuk. Maar het sterkste van video 3 waren toch de mensen die aan het sporten zijn.

#### Quotes:

- 'De video was meer sport gericht, was op de maat van de muziek.'
- 'De lichamen van de sporters ;).'
- 'Door beelden te tonen van mensen die aan het sporten zijn.'
- 'Adding real people to the video is good.'
- 'Gebruik van footage van sportende mensen.'

### Wat vonden mensen missen aan video 3?

Voor veel mensen ging video 3 te snel. Daardoor konden ze de informatie niet lezen.

#### Quotes:

- 'door het gebruiken van de sporters haalde je de aandacht weg van de tekst omdat het op een compleet ander deel zat van het scherm.'
- 'De stockfootage was van mensen die alleen aan het sporten waren terwijl het een reclame is voor iets zodat mensen SAMEN kunnen sporten.'
- 'Soms niet te volgen, de tekst was soms onleesbaar en te velle kleuren.'
- 'Als er elke halve seconde weer iets nieuws te zien is, moet je wel HEEL snel meelezen of je volgt het al niet meer. Daarbij is zwarte tekst met een gele outline niet echt fijn om te lezen als het voorbij komt vliegen. (Op een zwarte achtergrond dan.)'
- 'Informatie ging te snel, random shots van mensen die sporten kunnen vervangen worden door meer info'
- 'De tekst ging wat te snel'

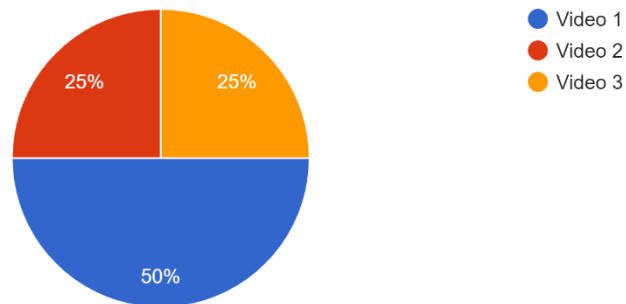
### Wat moet meegenomen worden van video 3 volgens de enquête?

Bij deze video is te veel mening verschillen. Dus voor een sterkere mening met onderbouwingen is het advies van de live-geïnterviewde mensen het sterkst. Wat wel moet worden meegenomen is dat in de advertentie beeldmateriaal van sporten moet komen, om de nadruk op sporten te leggen

## Wat vonden mensen de beste video?

10. Welke van de drie vind jij de beste video?

12 antwoorden



Omdat ik vaak naar de boodschap vroeg en nadruk op gelegd dat het een reclame is. Hebben de meeste mensen gekozen voor video 1. Dit is ook aan feedback terug te lezen waarom ze deze hebben gekozen. De meeste vonden dit een gebalanceerde video, en daarom ook het meest geschikt voor een reclame.

## De interview

Ik heb met twee mensen een interview gedaan, Bashaar van 26 en Jasmijn van 15. Beide zijn ervaren sporters en sporten elke dag. Dus liggen perfect in de doelgroep.

Voor deze interviews heb ik het net wat anders gedaan, ik heb namelijk video 1 en 3 omgewisseld. Dus mensen waarmee ik de interview houd krijgen eerst de video te zien waar de meeste verwarring was.

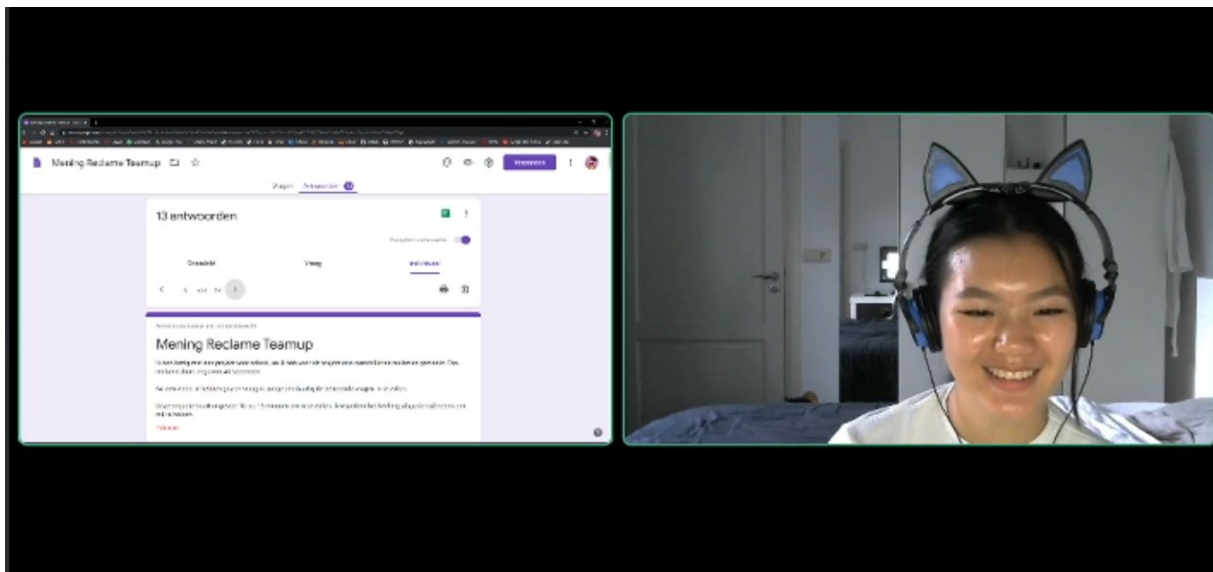
Ook heb ik geen uitleg gegeven wat er getest werd, bij de introductie heb ik gezegd dat ik 3 reclames heb gemaakt, en dat zij hier hun mening over moeten geven.

Pas aan het einde van de interview vertelde ik het concept en liet ik ze terug reflecteren op de keuzes die ze hadden gemaakt en wat ze naderhand zouden hebben gekozen.

Hier een korte samenvatting van de gesprekken en wat voor een data ik er uit heb gehaald

### Jasmijn interview

De video was alleen van haar stem en van haar gezicht. Hier is toestemming op gegeven en mag alleen voor schooldoeleinden aan mijn kant gebruikt worden. Met vraag aan mij mag de gefilmde interview aangevraagd worden, maar met toestemming van haar is hier alleen een screenshot.



Ik liet eerst video 3 zien, nadat ze had gekeken had ik eerst om de boodschap gevraagd, zij wist dat het over een sportapp ging maar niet meer. Vervolgens vult zijn in bij vraag 1 dat zij goed geïnformeerd was door de video. Ik vroeg waarom, dit was het volgende antwoord:

***‘Ik zag sportende mensen en een lijst met sportactiviteiten dat je kunt doen, dus je kunt verschillende sporten selecteren en die uitvoeren op de app’***

Dit was natuurlijk totaal niet de boodschap van de video, en daarom kwam ik later terug op de vraag nadat de interview klaar was.

Toen ze wist wat de boodschap van de reclames was, vertelde ze dit

***‘Bij mij kwam niet tevoren dat je punten kon verdienen en in groepsverband kan sporten, wel dat het een sportapp was’***



Dit komt doordat video over het algemeen te snel is, wat je al ziet bij de enquête interviews. Sommige mensen vinden het te volgen, en sommige mensen totaal niet.

Ik vroeg aan twee keer aan haar welke reclame ze het beste vond. 1 keer voordat ik het concept uitlegde en 1 keer erna. Beide keren antwoorde ze video 2.

***‘Het is twijfelen tussen video 1 en 2, het liefst een combinatie van beide, ik weet niet of je dat kan dat het rustig en snel is maar bij video 1 kon ik alles lezen maar video 2 was leuker’***

Ze kreeg wel een boodschap uit video 2, maar op sommige momenten was het dus te snel.

#### **Belangrijkste directe data:**

Bij video 3 wist ze dat het over een sportapp ging.

- Een reclame voor een sportapp

Bij video 2 wist ze dat je munten kon verdienen door te sporten en je ermee grouprewards mee kon verdienen

- Aanmoedigen om te sporten, door middel van munten kon je groepbonussen kiezen

Bij video 3 wist ze dat de app er was om team te zoeken en daar mee aan te kunnen doen om samen te sporten.

- Motiveer de gebruiker om deel te nemen aan groepen om samen te sporten

Het liefst een video wat rustig en snel allebei gaat. Pak de sportende mensen van video 3 zodat mensen weten dat het over sport gaat. Voor editen maak een mix van rustig en snel.

#### **Belangrijkste indirecte data:**

Ze zei het niet hardop maar de alles wat ze observeerde van de UI was alleen toen het groot op beeld was. Bijvoorbeeld toen ze het bij video 3 viel gelijk de sportactiviteiten op (de challenges). Dus er kan rekening gehouden worden met shots waar mensen rustig de tijd hebben om te lezen en de UI goed te bekijken.

## Interview Bashaar

De video was alleen van zijn stem. Hier is toestemming op gegeven en mag alleen voor schooldoeleinden gebruikt worden. [Hier de link](#)

Ook hier liet ik eerst video 3 zien, toen 2 en als laatste 1. Hier om te kijken of inderdaad video 3 begrijpen is zonder context. En hier kreeg ik een beetje hetzelfde als bij de andere interview, bij video 3 is het duidelijk dat het over sport ging, maar het hele concept van teamup helemaal niet.

Video 1 en 2 werd dubbel gekeken door Bashaar, dit komt omdat hij graag de boodschap van het filmpje goed wilde beantwoorden. Ik vroeg waarom hij het filmpje opnieuw keek en dit was z'n antwoord:

***'Ik keek eerst naar de mobiel en de app zelf, de tweede keer las ik pas de tekst'***

Bij video 1 en 2 allebei keek hij dus eerst naar het visuele en dan pas las hij de tekst.

Nadat de interview was afgelopen vroeg ik nog vroeg ik nog waar hij dingen zou veranderen nu hij weet welk concept het is.

***'Ja uiteindelijk blijkt het dat ik dus toch niet zo goed geïnformeerd was bij de eerste video'***

Kortom, het belangrijkste hieruit is dat er meerdere keren is terug gekeken naar een filmpje, dus zou er een manier moeten zijn om rustig de tekst te kunnen lezen en rustig en groot de UI te kunnen zien.

**Belangrijkste directe data:**

Bij video 3 waren de grote teksten en UI goed

- De video ging wel te snel

Bij video 2 wist hij al gelijk het hele concept

- Vooral de UI groot op beeld met daarbij de uitleg vond hij goed.
- Hoewel hij geen negatieve punten heeft benoemt, kon ik wel achterhalen wat de minpunten achterhalen doordat hij de video 2 keer wilde zien. Dus een onderscheid tussen tekst en UI was voor hem belangrijk.

Bij video 1 vroeg hij of het hetzelfde was al video 2, en na stil te blijven zijn vulde hij dat in als antwoord.

- Video 1 vond hij wel leuk, maar na video 2 gezien te hebben vond hij daardoor te traag.

**Honorable mention indirecte data:**

Bij veel opties zat de twijfel tussen het klikken van 3 en 4, hoewel hier niet echt iets nuttigs uit is gekomen. Dit kopje is meer om te laten dat er ook is gekeken naar het gedrag van de geïnterviewde, maar geen top relevante data eruit kwam.

## Conclusie

Wat moet dus een teamup app reclame bevatten om potentiële en beginnende sporters aan te spreken? Veel verschillende dingen dus. Alle drie de video's hadden wel iets positiefs en negatiefs, ze waren alle drie heel divers en je zou met alle positieve dingen van alle video's een final versie kunnen maken.

De video's gaven allemaal dezelfde informatie, toch gaf volgens de mensen video 3 de minste informatie. Dit komt doordat het te snel en te druk was. Om informatie over te brengen in videovorm moet het beeld niet al te snel gaan, dit zegt niet dat het niet dynamisch hoeft te zien. Het beeld kan moet de gebruiker de tijd geven om te realiseren wat er op het scherm staat, dit houdt in dat de tekst en de UI groot op beeld moeten. Deze moeten pas weg als het enige tijd op beeld heeft gestaan, zodat de gebruiker het in zijn geheugen kan opslaan.

Met visuele stijl moet er 1 ding perse erin, namelijk het beeld van sporters. Het beeld van sporters geeft mensen gelijk een indicatie dat het om een sportapp gaat, en niet over iets anders. Hoewel je niet de nadruk moet leggen op het beeld van mensen die sporten, want dan zullen mensen het afschaffen als weer een sportapp. Ook om de aandacht er bij te houden zou het geedit moeten worden op de maat van de muziek. Niet te snel natuurlijk, want vergeet niet dat de gebruiker zich de reclame boodschap moet innemen.

Wat zou er dan in een vervolg reclame moeten komen? UI en tekst apart op het scherm, op de maat van de muziek, maar niet elke beat iets veranderen, laat de gebruiker de video binnen komen. Verder mag het natuurlijk groot en dynamisch bewegen, zolang deze dynamische beweging alleen horizontaal is. En om de sport connectie te maken, vergeet niet om tenminste een paar sportende mensen in beeld te krijgen.