# Алгоритмы и структуры данных

Сложность алгоритма Дейкстры, Фибоначчиева пирамида



#### Оценка сложности:

- 1. Обрабатываем каждую вершину 1 раз
- 2. Для каждой вершины перебираем ребра
- 3. На каждом шаге алгоритма ищем минимум

$$O(|V|*log(|V|) + |E|*log(|V|))$$

Для случая пирамиды - T = O(log(|V|))

Но можем ли мы еще <mark>лучше</mark>?



Но нужно еще и пометки обновить, а это как раз  $decrease\_priority(...)$  - каждая тоже за O(log(|V|))

#### Биномиальная пирамида

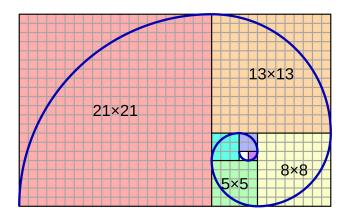
Множество значений: пары <pri>ority: int, value: T>

#### Операции:

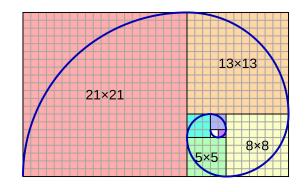
- 1. insert(value) -> O(logN)
- 2. peek\_min() -> O(logN) ◎
- 3. extract\_min() -> O(logN)
- 4. decrease key(s, k)  $\rightarrow$  0(logN)
- 5. merge(H1, H2) -> O(logN) €
- 6. delete(s) -> O(logN)

Как реализовать? <del>Бинарная куча!</del> Биномиальная!

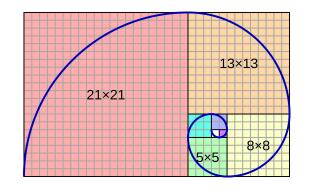




- 1. insert(value)
- 2. peek\_min()
- 3. extract\_min()
- 4. decrease\_key(s, k)

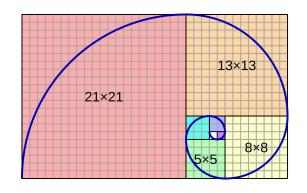


- 1. insert(value)
- 2. peek\_min()
- 3. extract\_min()
- 4. decrease\_key(s, k)
- 5. merge(f1, f2)
- 6. delete(s)



# 13×13 21×21 8×8 5×5

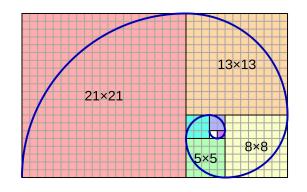
- 1. insert(value) -> 0(1)
- 2. peek\_min() -> 0(1)
- 3. extract\_min()
- 4. decrease\_key(s, k)
- 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
- 6. delete(s)



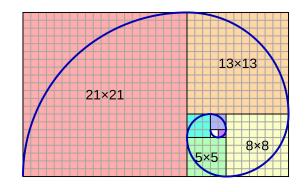
#### Операции:

- 1. insert(value) -> 0(1)
- 2. peek\_min() -> 0(1)
- 3. extract\_min()
- 4.  $decrease_key(s, k) \rightarrow 0*(1)$
- 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
- 6. delete(s)

(амортизированное)



```
    insert(value) -> 0(1)
    peek_min() -> 0(1)
    extract_min() -> 0*(logN) (амортизированное)
    decrease_key(s, k) -> 0*(1) (амортизированное)
    merge(f1, f2) -> 0(1)
    delete(s) -> 0*(logN) (амортизированное)
```



```
1. insert(value) -> 0(1)
2. peek_min() -> 0(1)
3. extract_min() -> 0*(logN) -> 0(N) (в худшем)
4. decrease_key(s, k) -> 0*(1) -> 0(N) (в худшем)
5. merge(f1, f2) -> 0(1)
6. delete(s) -> 0*(logN) -> 0(N) (в худшем)
```

#### Оценка сложности:

- 1. Обрабатываем каждую вершину 1 раз
- 2. Для каждой вершины перебираем ребра
- 3. На каждом шаге алгоритма ищем минимум

$$O(|V|*log(|V|) + |E|*log(|V|))$$

Для случая пирамиды - T = O(log(|V|))

Но можем ли мы еще <mark>лучше</mark>?



Но нужно еще и пометки обновить, а это как раз  $decrease\_priority(...)$  - каждая тоже за O(log(|V|))

#### Оценка сложности:

- 1. Обрабатываем каждую вершину 1 раз
- 2. Для каждой вершины перебираем ребра
- 3. На каждом шаге алгоритма ищем минимум

$$O(|V|*log(|V|) + |E|*log(|V|))$$

Для Фибоначчиевой кучи обновление пометки - 0\*(1)

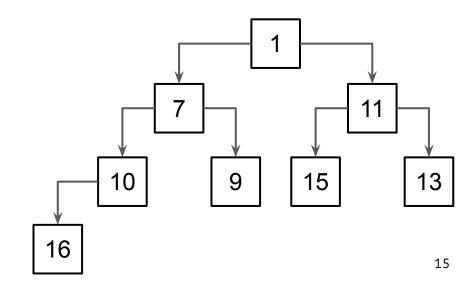
#### Оценка сложности:

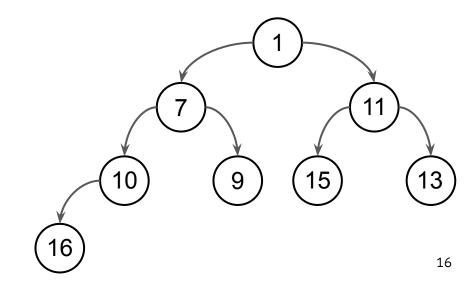
- 1. Обрабатываем каждую вершину 1 раз
- 2. Для каждой вершины перебираем ребра
- 3. На каждом шаге алгоритма ищем минимум

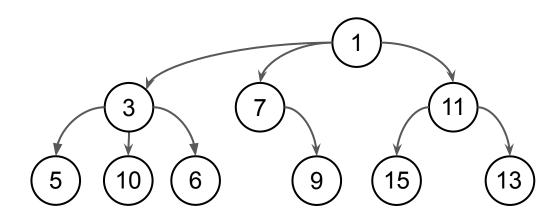
$$O^*(|V|*log(|V|)+|E|)$$



Для Фибоначчиевой кучи обновление пометки - 0\*(1)

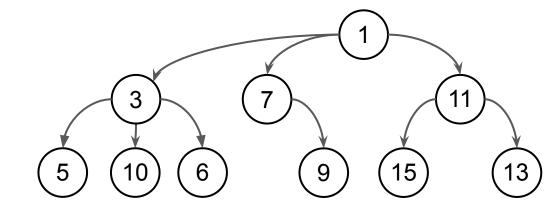






Определение: будем говорить, что дерево удовлетворяет свойству неубывающей пирамиды, если значение каждого узла меньше либо равно значений всех своих детей

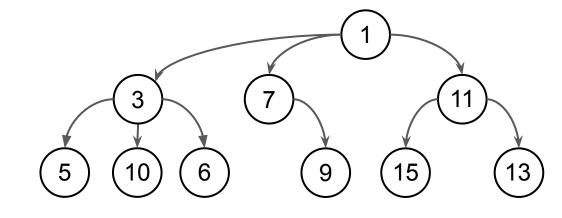
Отличие от бинарных пирамид - детей может быть много



Определение: будем говорить, что дерево удовлетворяет свойству неубывающей пирамиды, если значение каждого узла меньше либо равно значений всех своих детей

Отличие от бинарных пирамид - детей может быть много =>

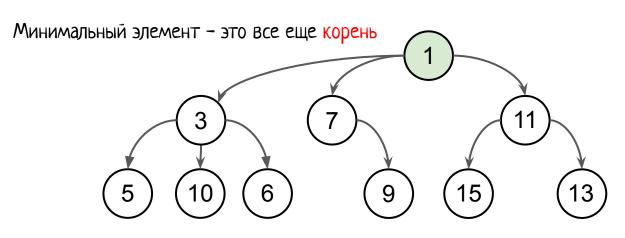
представлением в виде массива уже не воспользуешься



Определение: будем говорить, что дерево удовлетворяет свойству неубывающей пирамиды, если значение каждого узла меньше либо равно значений всех своих детей

Отличие от бинарных пирамид - детей может быть много =>

представлением в виде массива уже не воспользуешься



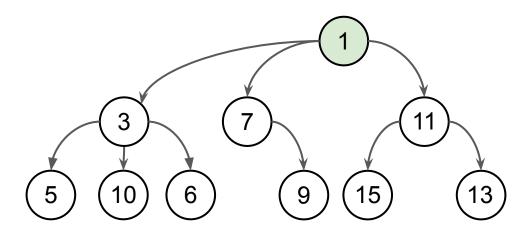
Определение: будем говорить, что дерево удовлетворяет свойству неубывающей пирамиды, если значение каждого узла меньше либо равно значений всех своих детей

Определение: Фибоначчиевой кучей назовем набор деревьев удовлетворяющих свойству неубывающей пирамиды.

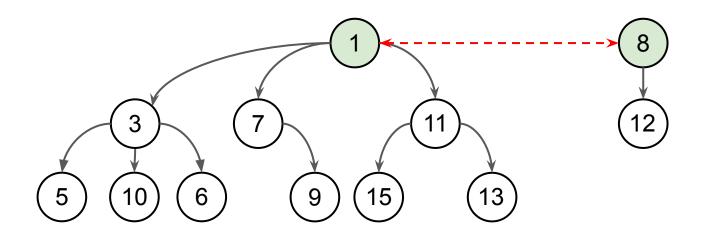
Определение: будем говорить, что дерево удовлетворяет свойству неубывающей пирамиды, если значение каждого узла меньше либо равно значений всех своих детей

Определение: Фибоначчиевой кучей назовем набор деревьев удовлетворяющих свойству неубывающей пирамиды.

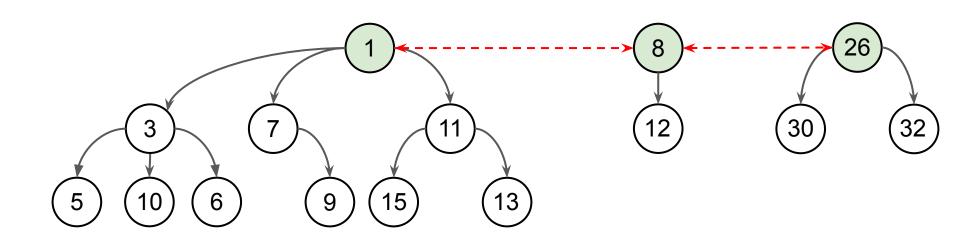
Корни этих деревьев хранятся в двусвязном списке.

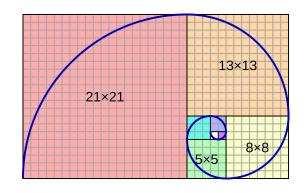


Это Фибоначчиева пирамида



Это Фибоначчиева пирамида

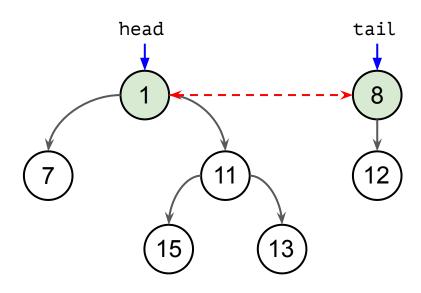




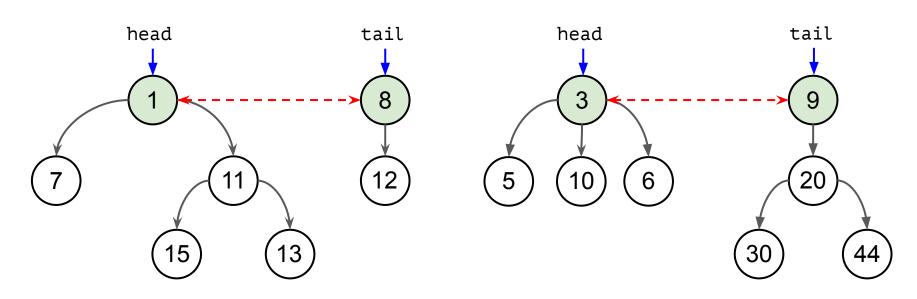
#### Операции:

- 1. insert(value)
- 2. peek\_min()
- 3. extract\_min()
- 4. decrease\_key(s, k)
- ? 5. merge(f1, f2)
  - 6. delete(s)

Как слить две Фибоначчиевы пирамиды в одну?



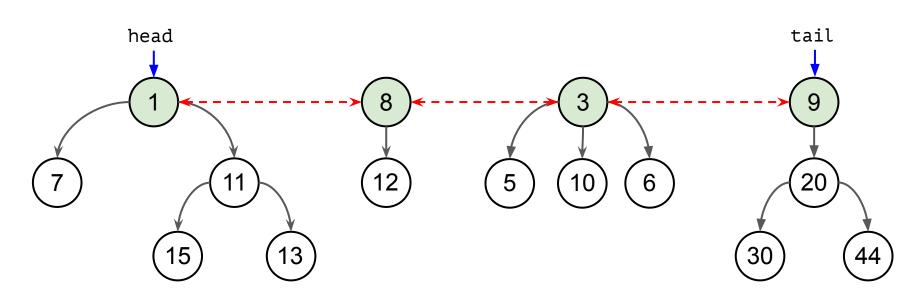
Это Фибоначчиева пирамида



Это Фибоначчиева пирамида

И это Фибоначчиева пирамида

Как их слить в одну?

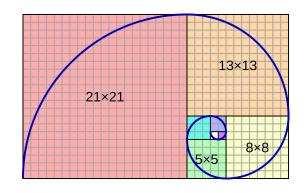


Это Фибоначчиева пирамида

И это Фибоначчиева пирамида

Как их слить в одну?

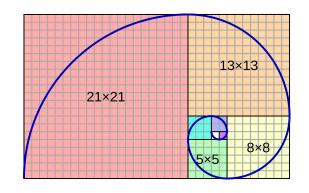
Объединение списков корней за O(1)



#### Операции:

- ? 1. insert(value)
  - 2. peek\_min()
  - 3. extract\_min()
  - 4. decrease\_key(s, k)
- √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
  - 6. delete(s)

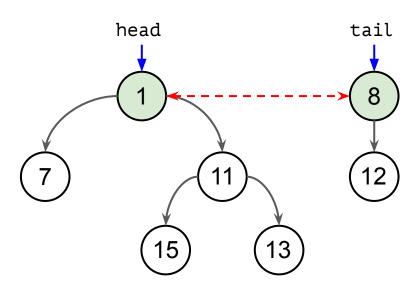
Как добавить новый элемент в Фибоначчиеву пирамиду?



#### Операции:

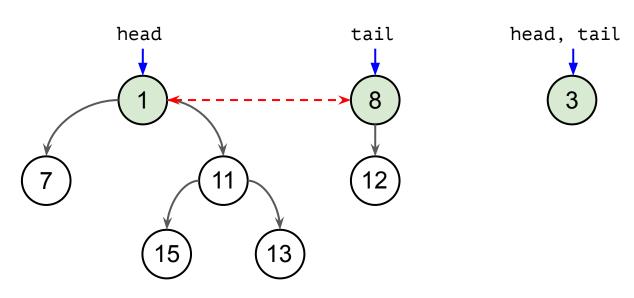
- ? 1. insert(value)
  - 2. peek\_min()
  - 3. extract\_min()
  - 4. decrease\_key(s, k)
- √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
  - 6. delete(s)

Как добавить новый элемент в Фибоначчиеву пирамиду? Один элемент он ведь сам себе пирамида.



Это Фибоначчиева пирамида

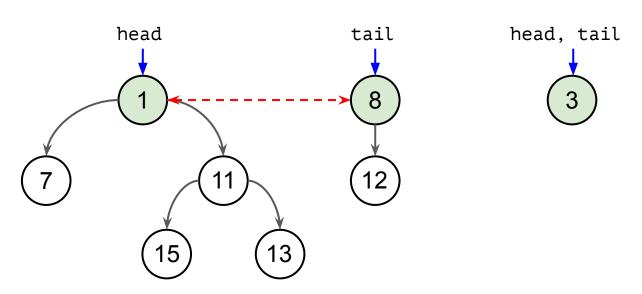
insert(3)?



Это Фибоначчиева пирамида

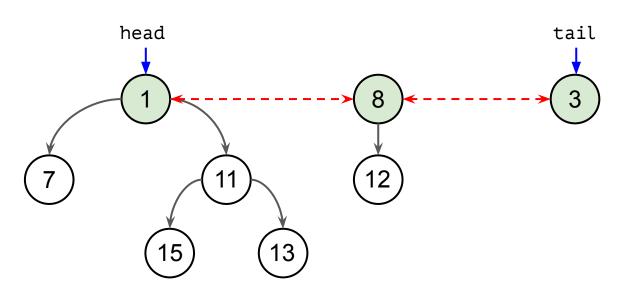
И это Фибоначчиева пирамида

insert(3)?



Это Фибоначчиева пирамида И это Фибоначчиева пирамида

insert(3): создаем новую пирамиду из 1 элемента => merge



Это Фибоначчиева пирамида И это Фибоначчиева пирамида

insert(3): создаем новую пирамиду из 1 элемента => merge

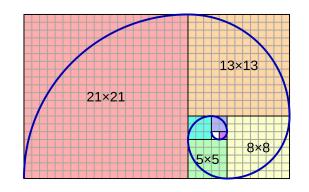
Снова операция за 0(1)

# 13×13 21×21 5×5 8×8

#### Операции:

- √ 1. insert(value) -> 0(1)
  - 2. peek\_min() -> ???
  - 3. extract\_min()
  - 4. decrease\_key(s, k)
- √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
  - 6. delete(s)

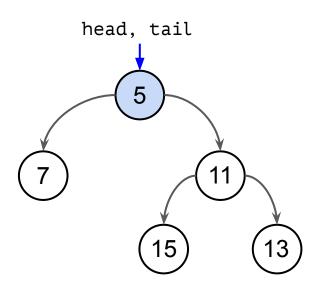
Как узнать минимальный элемент?

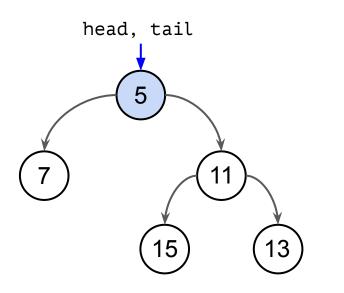


#### Операции:

- √ 1. insert(value) -> 0(1)
  - 2. peek min() -> ???
  - 3. extract\_min()
  - 4. decrease key(s, k)
- √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
  - 6. delete(s)

Как узнать минимальный элемент? Он явно где-то среди корней. Давайте хранить указатель на него и обновлять, когда надо. 37

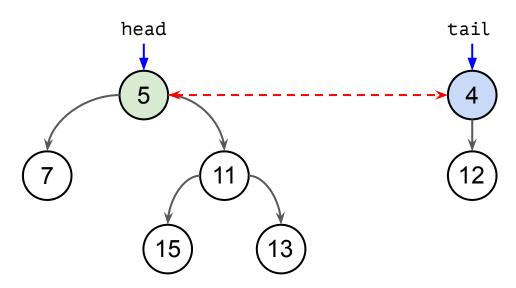




head, tail

Это Фибоначчиева пирамида

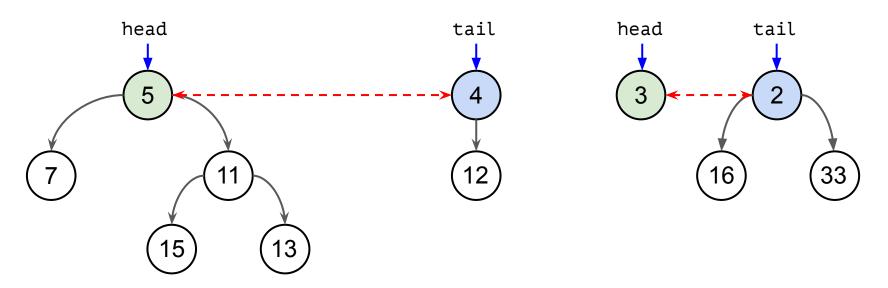
И это Фибоначчиева пирамида



Это Фибоначчиева пирамида

И это Фибоначчиева пирамида

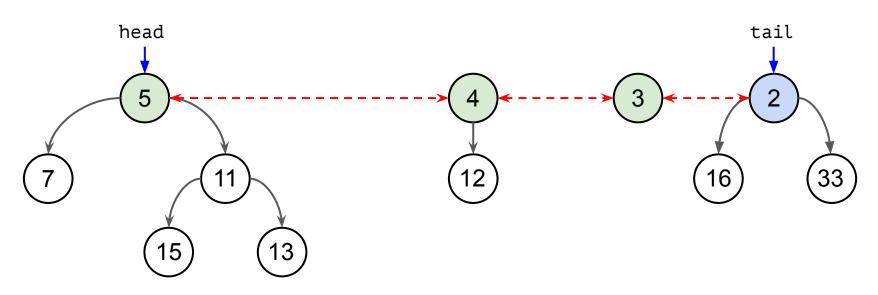
При merge обновим минимальный на минимум из корней



Это Фибоначчиева пирамида

И это Фибоначчиева пирамида

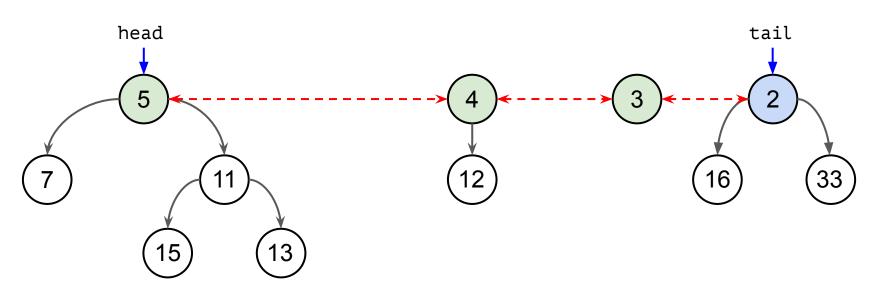
При merge обновим минимальный на минимум минимумов



Это Фибоначчиева пирамида

И это Фибоначчиева пирамида

При merge обновим минимальный на минимум минимумов



Это Фибоначчиева пирамида

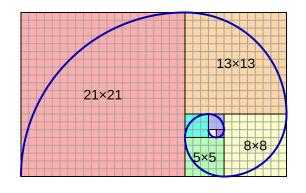
И это Фибоначчиева пирамида

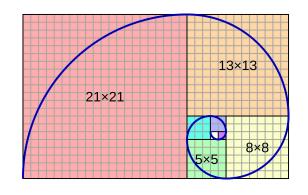
При merge обновим минимальный на минимум минимумов

#### Операции:

<b>/</b>	1.	<pre>insert(value)</pre>	-> 0(1)
----------	----	--------------------------	---------

- ? 3. extract\_min() -> ???
  - 4. decrease\_key(s, k)
- √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
  - 6. delete(s)



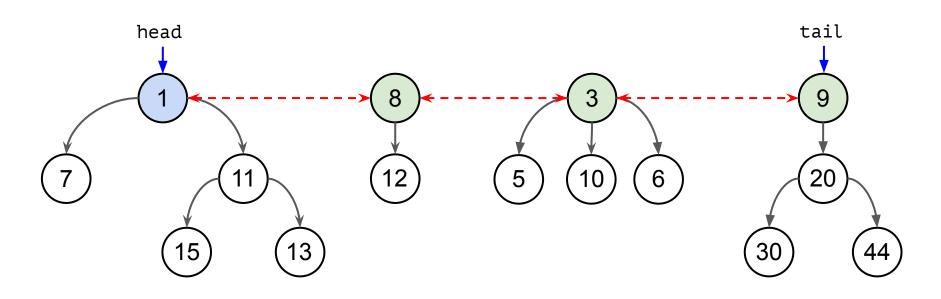


#### Операции:

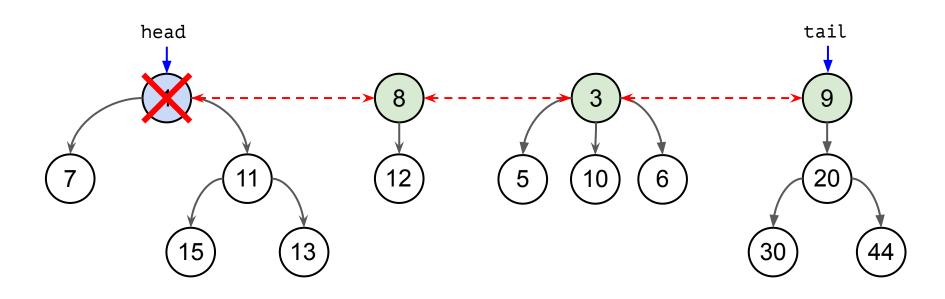
6. delete(s)

√ 1. insert(value) -> 0(1)
√ 2. peek\_min() -> 0(1)
? 3. extract\_min() -> ???
4. decrease\_key(s, k)
✓ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)

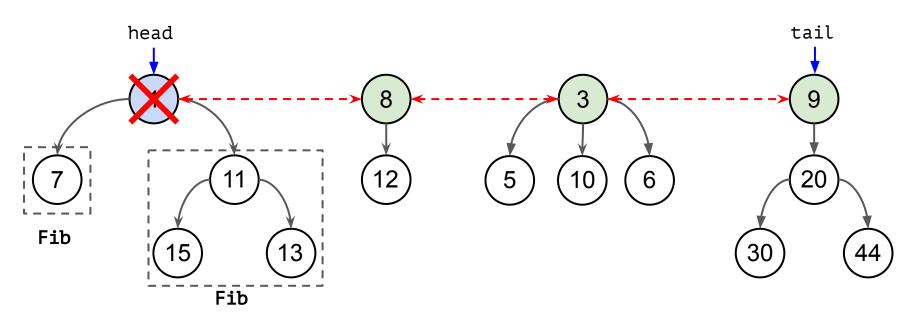
Идея простая: давайте снова пользоваться процедурой merge.



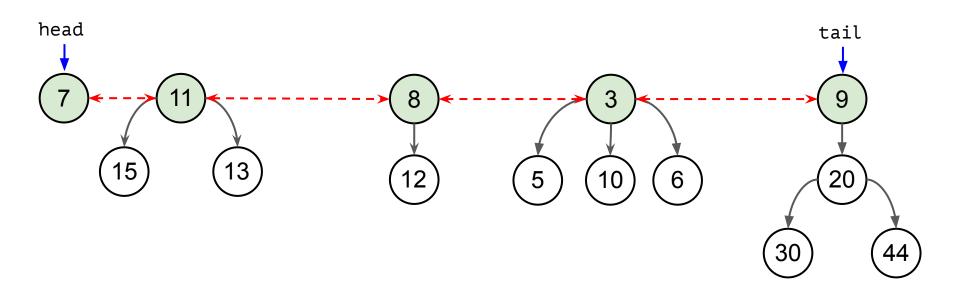
Хочу достать минимальный элемент из пирамиды.



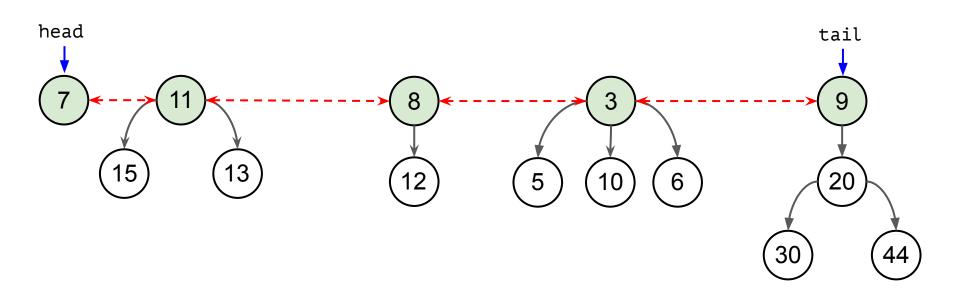
Хочу достать минимальный элемент из пирамиды.



Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми.

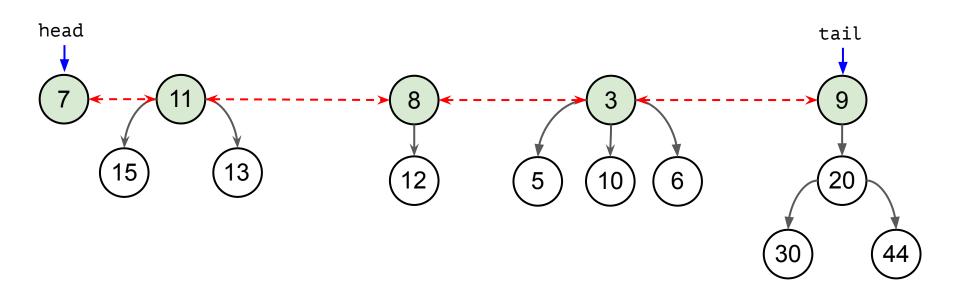


Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми (два раза вызывая merge).



Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми (два раза вызывая merge).

А где новый минимальный элемент теперь?



Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми (два раза вызывая merge).

А где новый минимальный элемент теперь? Как скоро это превратится в список?

Определение: для узла V будем говорить, что степень **degree(V)** - это количество его детей

Будем хранить в каждом узле его степень.

Определение: для узла V будем говорить, что степень **degree(V)** - это количество его детей

Будем хранить в каждом узле его степень.

Определение: для дерева T будем говорить, что степень **degree(T)** - это degree(root), где root - корень дерева

Определение: для узла V будем говорить, что степень **degree(V)** - это количество его детей

Будем хранить в каждом узле его степень.

Определение: для дерева Т будем говорить, что степень **degree(T)** - это degree(root), где root - корень дерева

\_\_\_\_\_

Обозначение: D(N) - это ограничение сверху на степень корня в Фибоначчиевой пирамиде из N элементов.

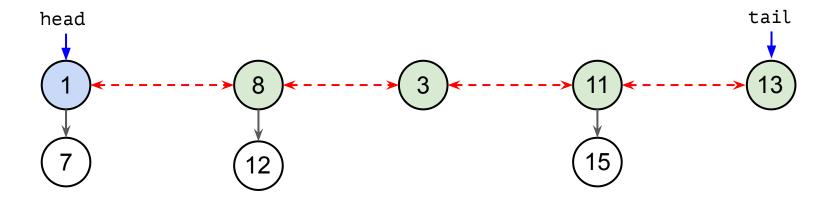
Введем процедуру Consolidate(Fib) -> Fib.

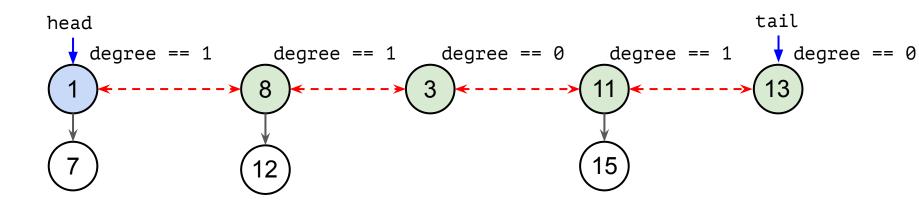
Цель данной процедуры - добиться того, чтобы у всех корней в Фибоначчиевой пирамиде было разная степень degree(V).

Введем процедуру Consolidate(Fib) -> Fib.

Цель данной процедуры - добиться того, чтобы у всех корней в Фибоначчиевой пирамиде было разная степень degree(V).

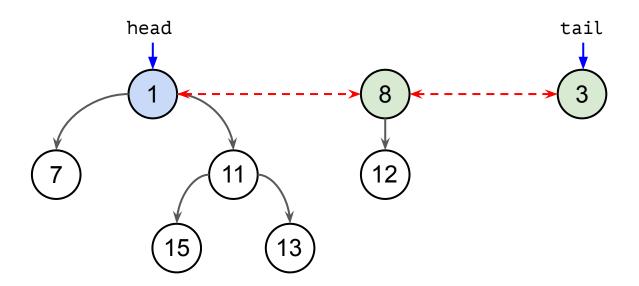
На уровне интуиции: она слишком расхлябистую пирамиду приводит к более собранному виду.

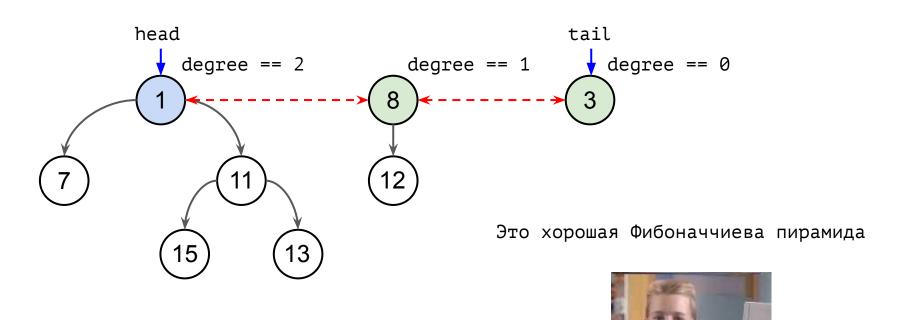




Это плохая Фибоначчиева пирамида



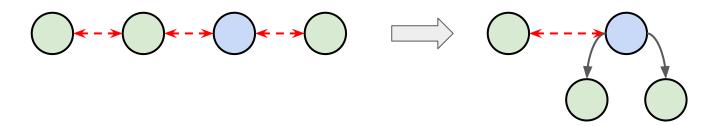


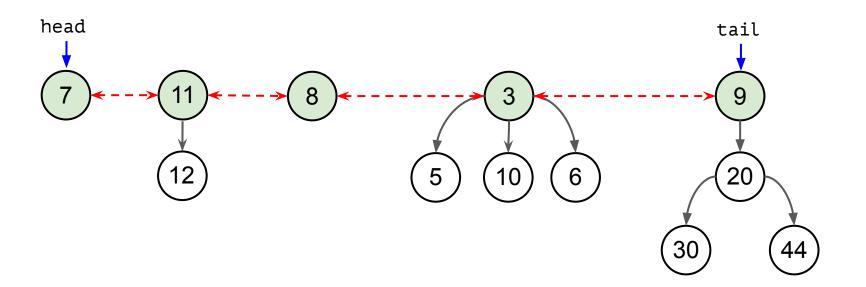


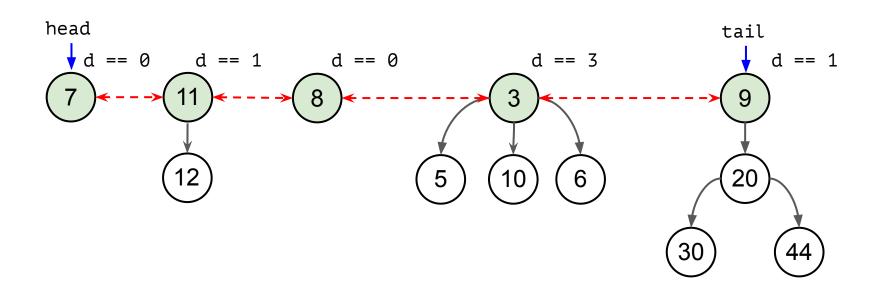
Введем процедуру Consolidate(Fib) -> Fib.

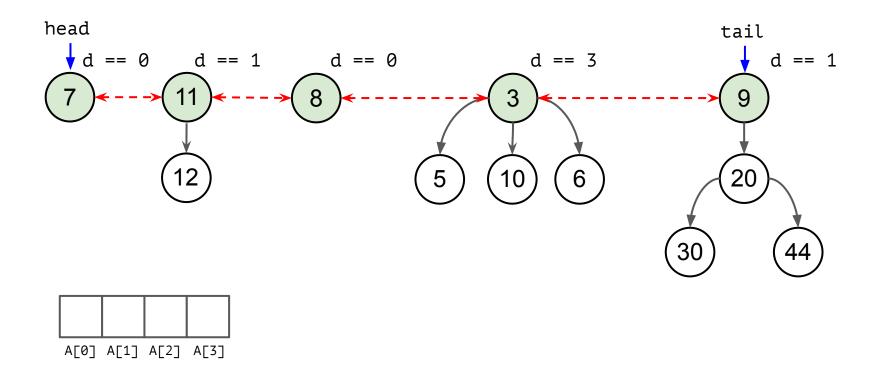
Цель данной процедуры - добиться того, чтобы у всех корней в Фибоначчиевой пирамиде было разная степень degree(V).

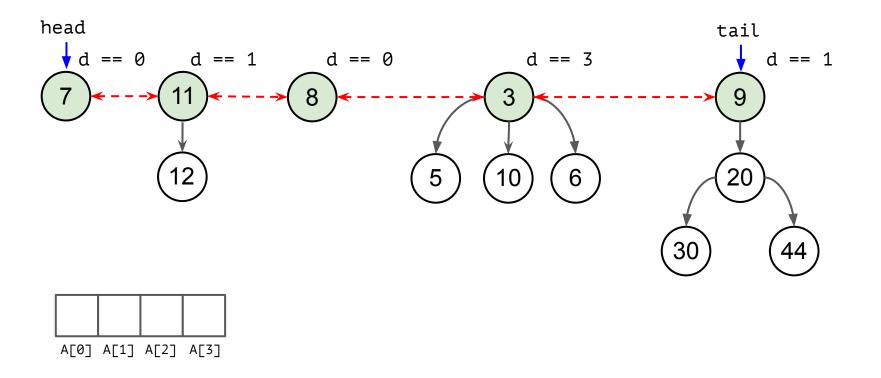
На уровне интуиции: она слишком расхлябистую пирамиду приводит к более собранному виду.

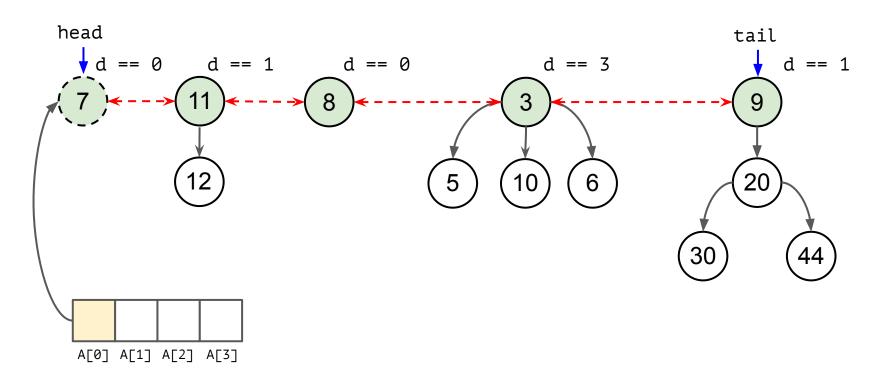


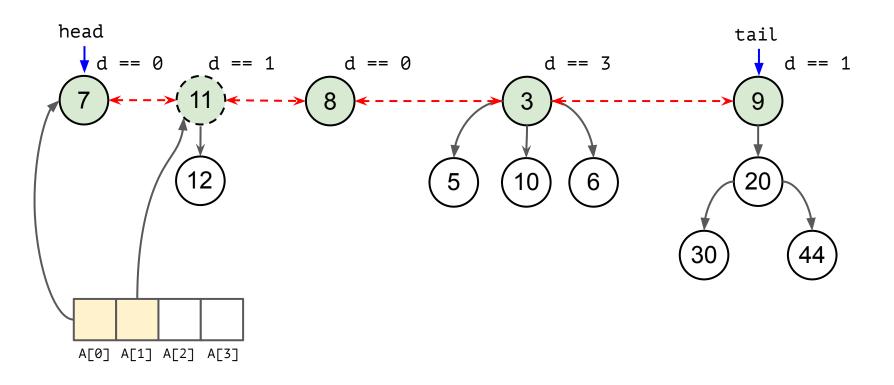


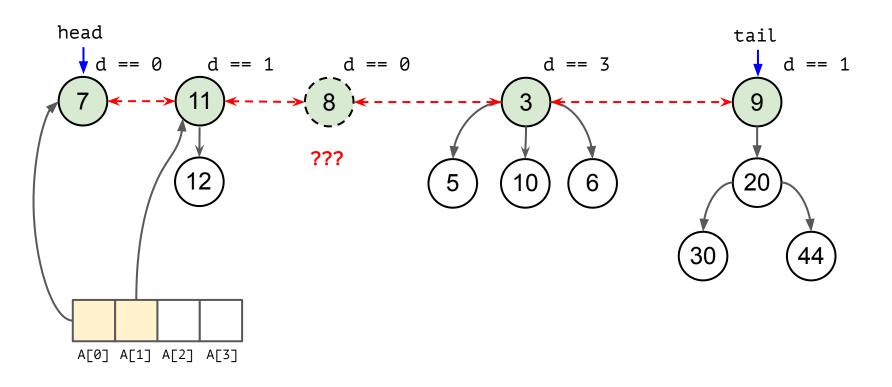


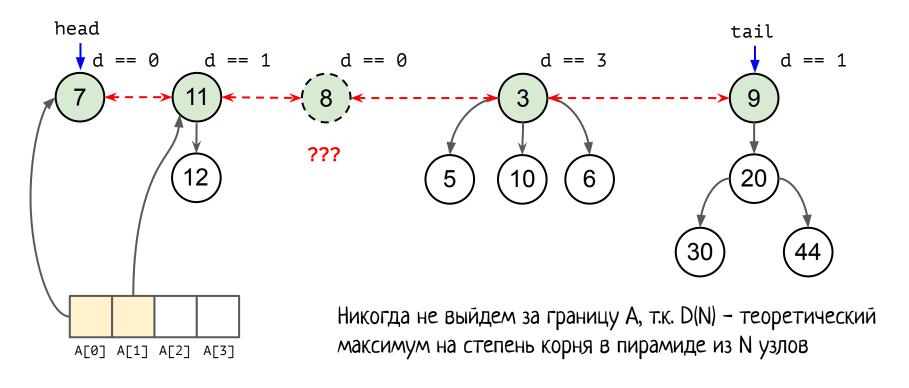


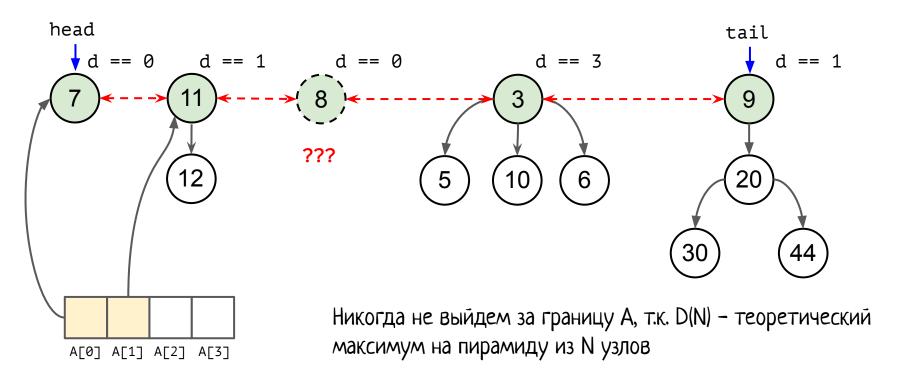






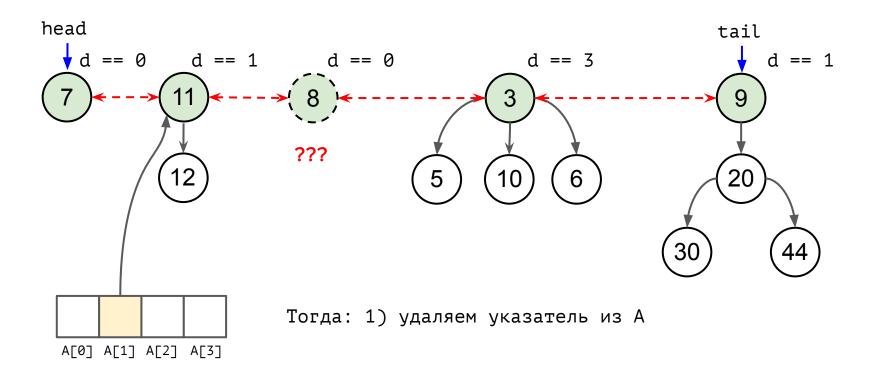


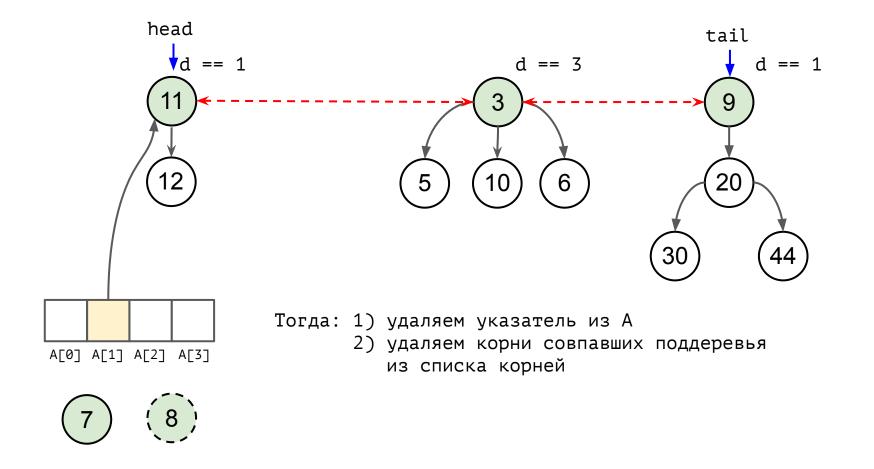


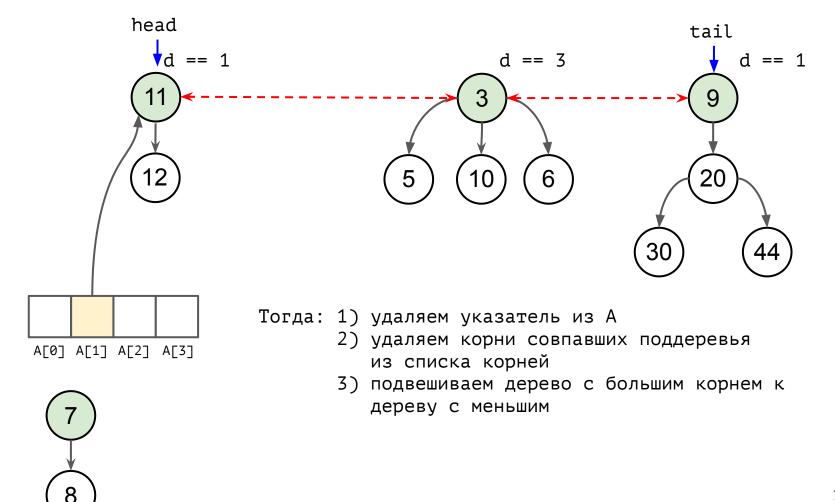


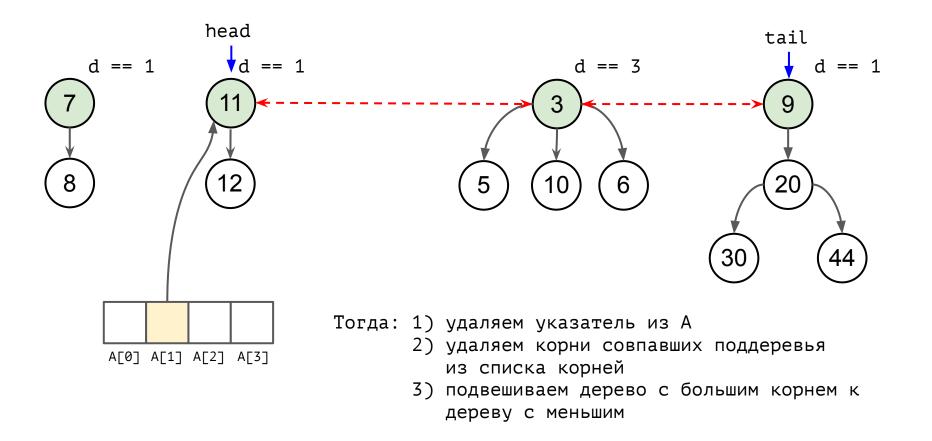
Пытаемся для каждого корня R записать указатель на него в A[degree(R)]

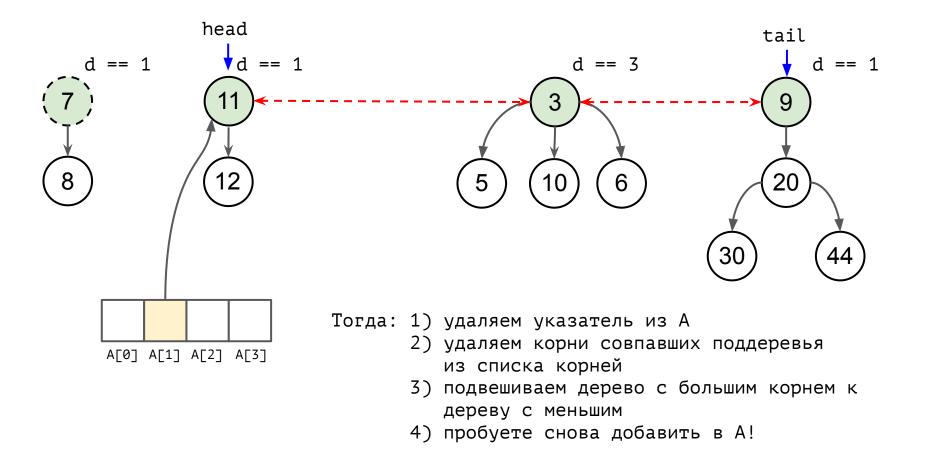
Если занято, то мы имеем дело с деревьями с одинаковыми degree!

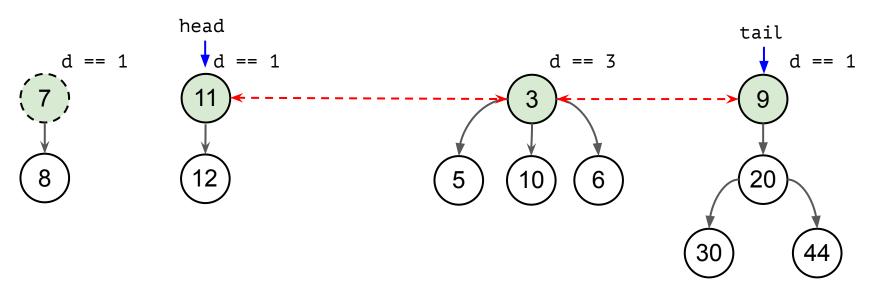


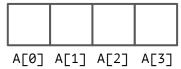




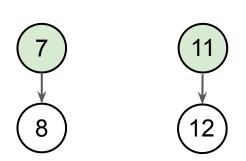


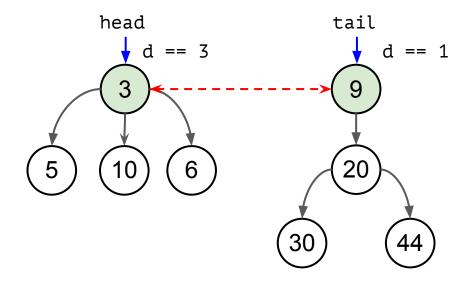






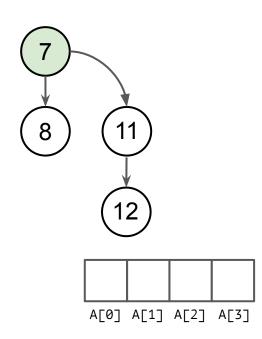
- Тогда: 1) удаляем указатель из А
  - 2) удаляем корни совпавших поддеревья из списка корней
  - 3) подвешиваем дерево с большим корнем к дереву с меньшим
  - 4) пробуете снова добавить в А!

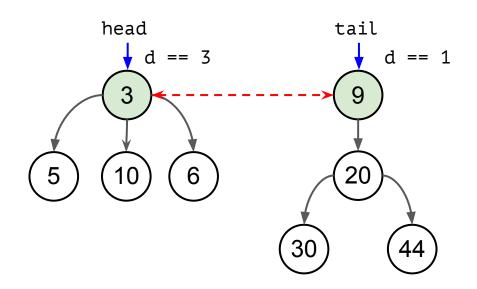




A[0] A[1] A[2] A[3]

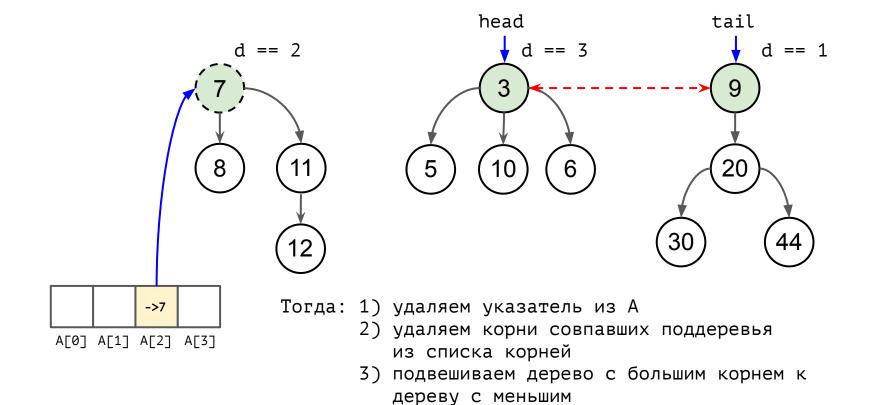
- Тогда: 1) удаляем указатель из А
  - 2) удаляем корни совпавших поддеревья из списка корней
  - 3) подвешиваем дерево с большим корнем к дереву с меньшим
  - 4) пробуете снова добавить в А!



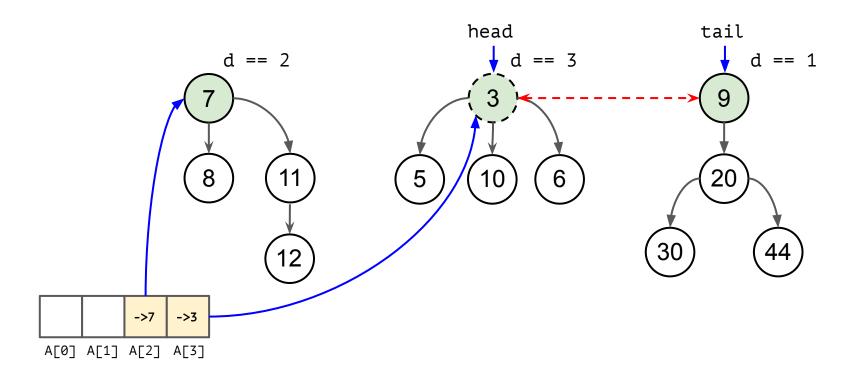


Тогда: 1) удаляем указатель из А

- 2) удаляем корни совпавших поддеревья из списка корней
- **3)** подвешиваем дерево с большим корнем к дереву с меньшим
- 4) пробуете снова добавить в А!



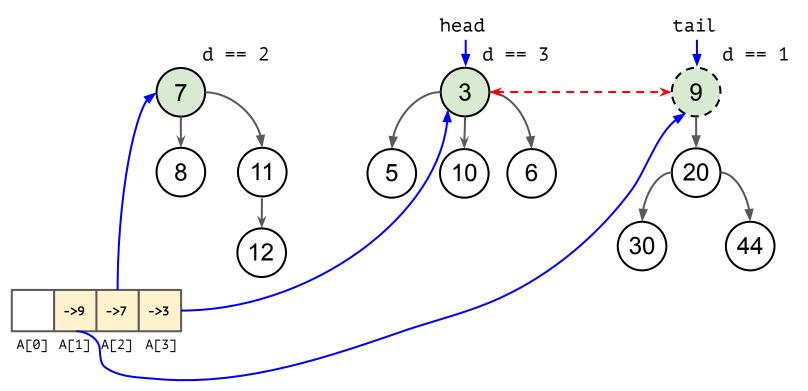
4) пробуете снова добавить в А!



Заводим массив указателей на корни А размера D(N)

Пытаемся для каждого корня R записать указатель на него в A[degree(R)]

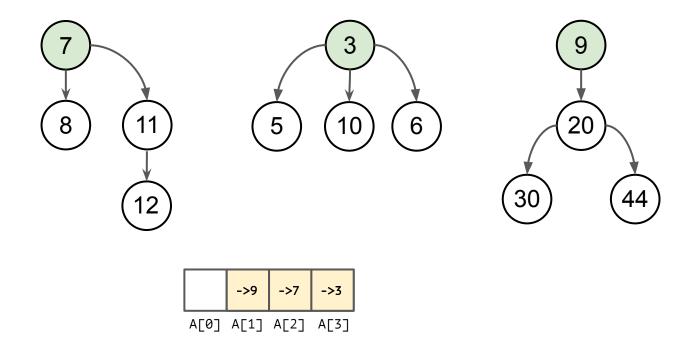
Если занято, то мы имеем дело с деревьями с одинаковыми degree!



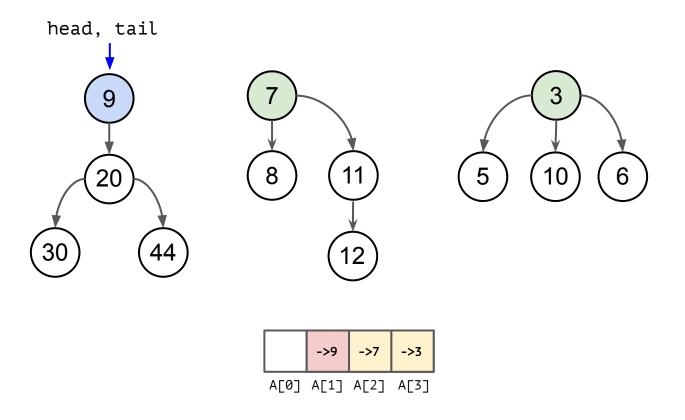
Заводим массив указателей на корни А размера D(N)

Пытаемся для каждого корня R записать указатель на него в A[degree(R)]

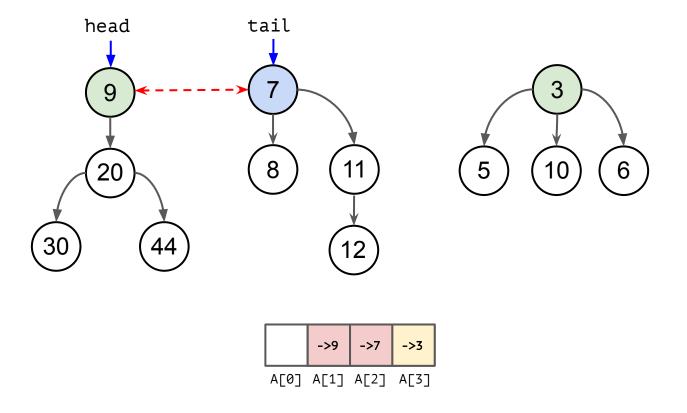
Если занято, то мы имеем дело с деревьями с одинаковыми degree!



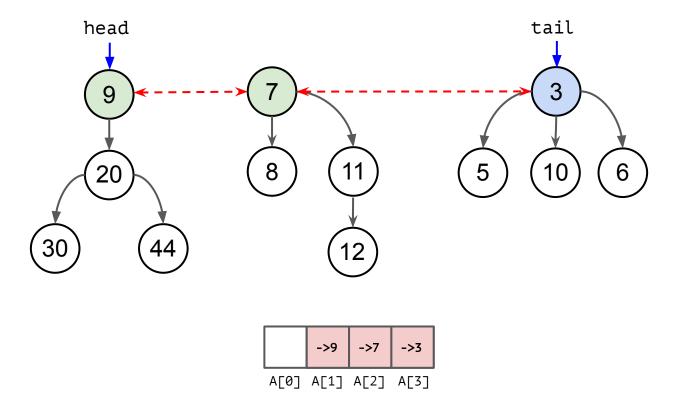
После того, как все текущие корни обработаны, проходим по массиву и перестраиваем весь список корней.



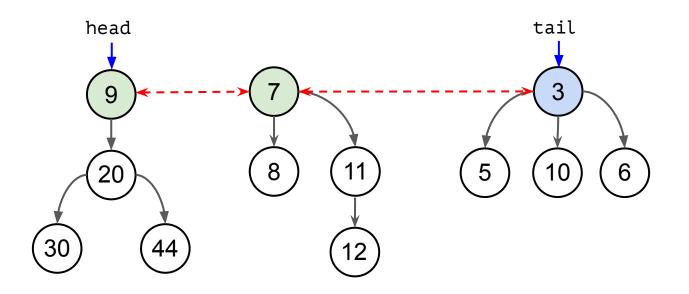
После того, как все текущие корни обработаны, проходим по массиву и перестраиваем весь список корней.



После того, как все текущие корни обработаны, проходим по массиву и перестраиваем весь список корней.



После того, как все текущие корни обработаны, проходим по массиву и перестраиваем весь список корней.



Это хорошая Фибоначчиева пирамида



# 13×13 21×21 5×5

#### Операции:

√ 1. insert(value) -> 0(1)
√ 2. peek\_min() -> 0(1)
? 3. extract\_min() -> ???
 4. decrease\_key(s, k)
✓ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
 6. delete(s)

Идея простая: давайте снова пользоваться процедурой merge.

# 13×13 21×21 5×5

#### Операции:

6. delete(s)

√ 1. insert(value) -> 0(1)
√ 2. peek\_min() -> 0(1)
? 3. extract\_min() -> ???
4. decrease\_key(s, k)
✓ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)

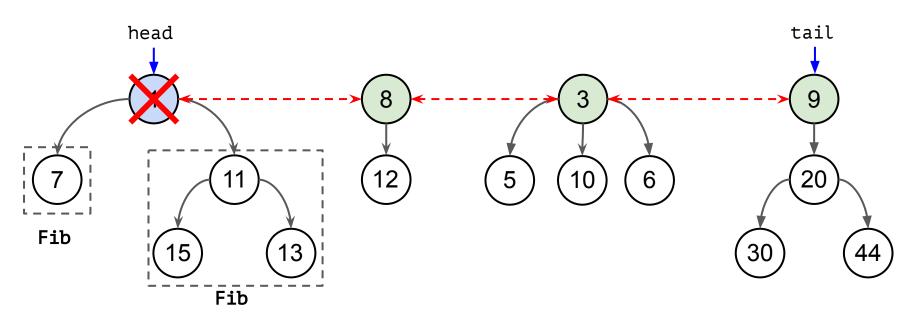
Идея простая: давайте снова пользоваться процедурой merge. выкидываем корень => вмерживаем сыновей => вызываем consolidate.

## 13×13 21×21 5×5 8×8

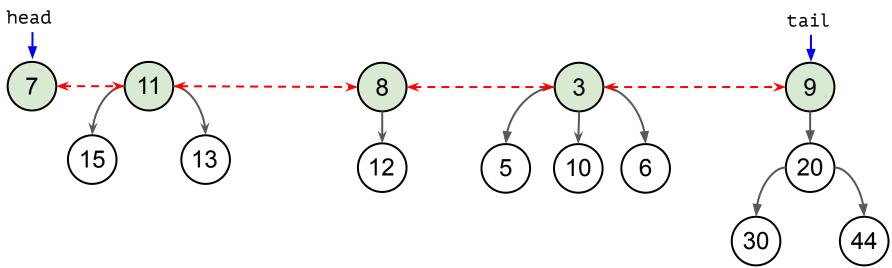
#### Операции:

- √ 1. insert(value) -> 0(1)
- √ 2. peek\_min() -> 0(1)
- ? 3. extract\_min() -> ???
  - 4. decrease\_key(s, k)
- √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
  - 6. delete(s)

Идея простая: давайте снова пользоваться процедурой merge. выкидываем корень => вмерживаем сыновей => вызываем consolidate. Сложность?

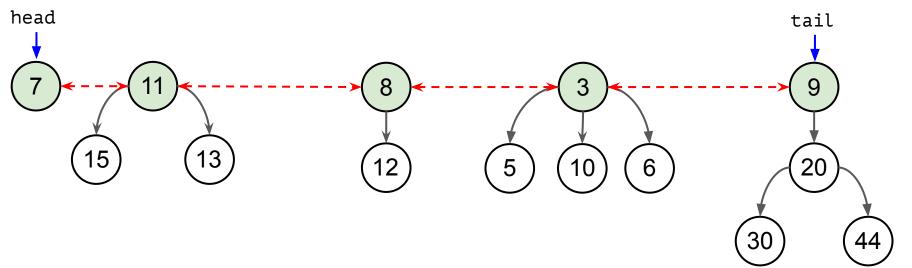


Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми.



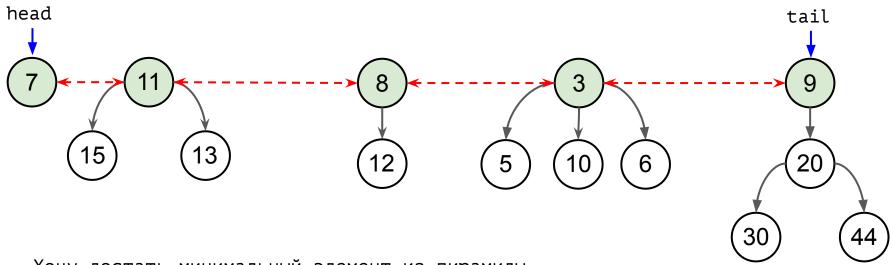
Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми (два раза вызывая merge).

**D(N)** - это ограничение сверху на степень корня в Фибоначчиевой пирамиде из **N** элементов.

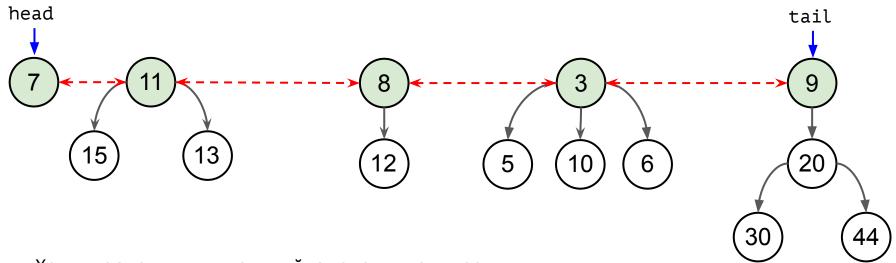


Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми (два раза вызывая merge).

После этого вершин в списке корней не больше, чем D(N) + t(Fib) - 1, где t(Fib) - количество корней в списке изначально.

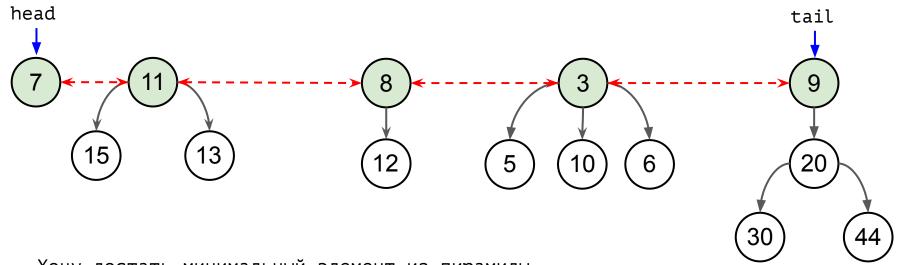


После этого вершин в списке корней не больше, чем **D(N) + t(Fib) - 1**, где t(Fib) - количество корней в списке изначально.



После этого вершин в списке корней не больше, чем D(N) + t(Fib) - 1, где t(Fib) - количество корней в списке изначально.

Заметим, что в процедуре Consolidate принятие решения (и слияние) будет происходить не более, чем пропорционально количеству элементов в списке корней. Т.е. процедура закончится, когда закончится, что сливать.



После этого вершин в списке корней не больше, чем D(N) + t(Fib) - 1, где t(Fib) - количество корней в списке изначально.

Заметим, что в процедуре Consolidate принятие решения (и слияние) будет происходить не более, чем пропорционально количеству элементов в списке корней. Т.е. процедура закончится, когда закончится, что сливать.

T.e. порядка **D(N) + t(Fib)** раз.

## 13×13 21×21 5×5 8×8

#### Операции:

- √ 1. insert(value) -> 0(1)
- ✓ 2. peek\_min() -> 0(1)
- ? 3. extract\_min() -> ???
  - 4. decrease\_key(s, k)
- √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
  - 6. delete(s)

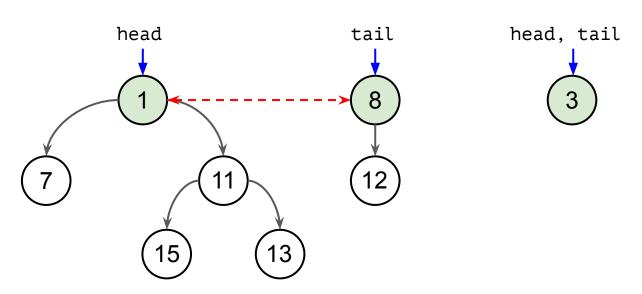
Идея простая: давайте снова пользоваться процедурой merge. выкидываем корень => вмерживаем сыновей => вызываем consolidate. Сложность?

# 13×13 21×21 5×5

#### Операции:

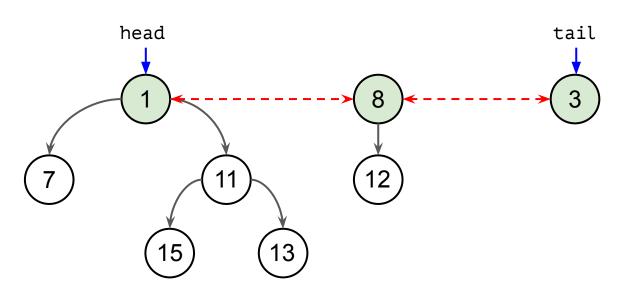
✓ 1. insert(value) -> 0(1) Пусть потратит х2 и дает
✓ 2. peek\_min() -> 0(1)
? 3. extract\_min() -> ???
4. decrease\_key(s, k)
✓ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
6. delete(s)

Идея простая: давайте снова пользоваться процедурой merge. выкидываем корень => вмерживаем сыновей => вызываем consolidate. Сложность?



Это Фибоначчиева пирамида И это Фибоначчиева пирамида

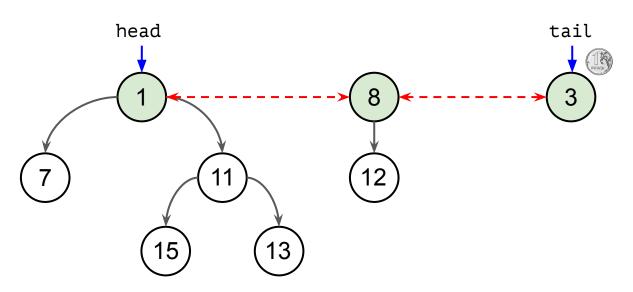
insert(3): создаем новую пирамиду из 1 элемента => merge



Это Фибоначчиева пирамида И это Фибоначчиева пирамида

insert(3): создаем новую пирамиду из 1 элемента => merge

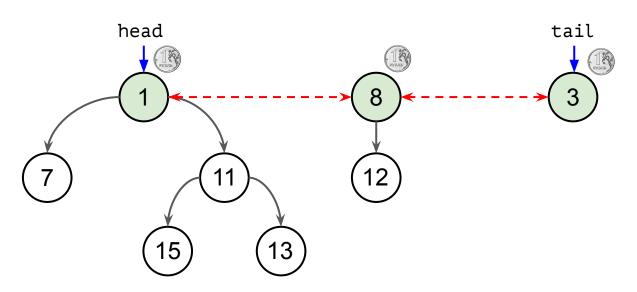
Снова операция за 0(1)



Это Фибоначчиева пирамида И это Фибоначчиева пирамида

insert(3): создаем новую пирамиду из 1 элемента => merge

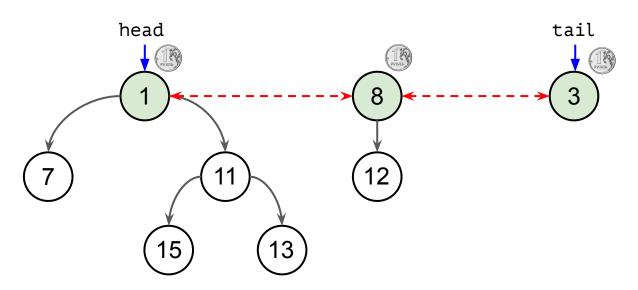
Снова операция за O(1) и плюс монетку, не жалко ведь!



Это Фибоначчиева пирамида И это Фибоначчиева пирамида

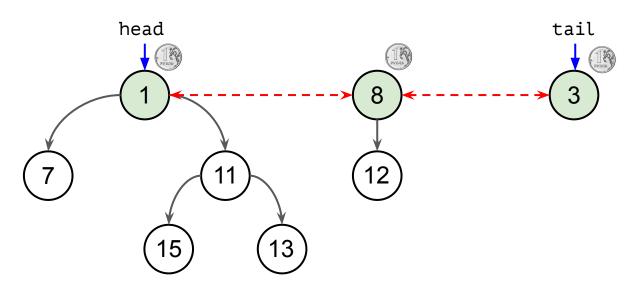
insert(3): создаем новую пирамиду из 1 элемента => merge

Снова операция за O(1) и плюс монетку, не жалко ведь!



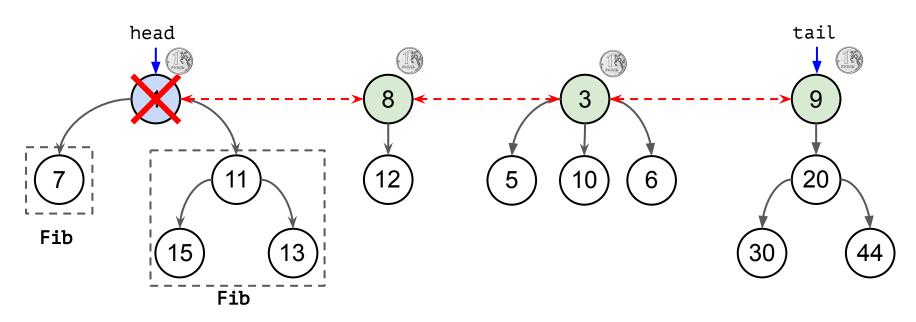
Снова операция за O(1) и плюс монетку, не жалко ведь!

Откуда еще могут появиться корни?

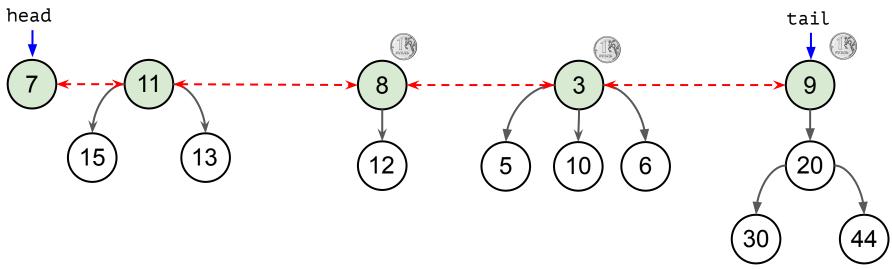


Снова операция за O(1) и плюс монетку, не жалко ведь!

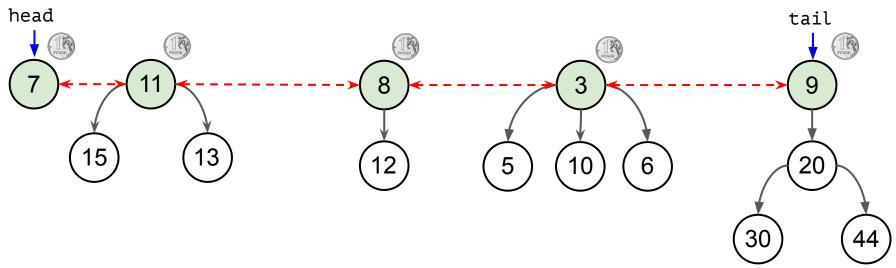
Откуда еще могут появиться корни? Из extract\_min.



Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми.

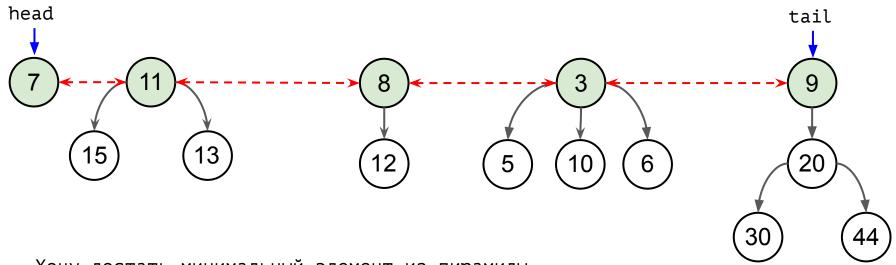


Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми (два раза вызывая merge).



Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми (два раза вызывая merge).

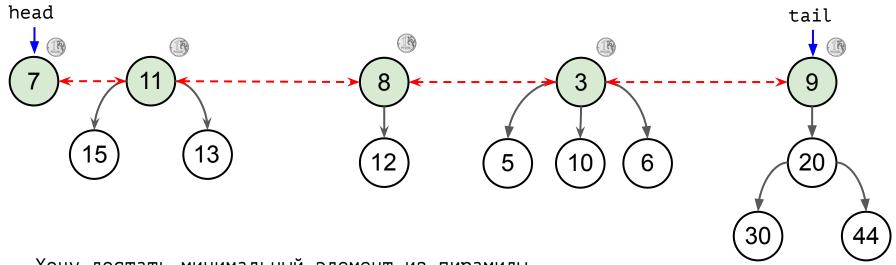
Мы здесь в любом случае тратим O(D(N)) времени, чтобы добавить новые корни, давайте же и D(N) монеток тоже положим.



После этого вершин в списке корней не больше, чем D(N) + t(Fib) - 1, где t(Fib) - количество корней в списке изначально.

Заметим, что в процедуре Consolidate принятие решение (и слияние) будет происходить не больше раз, чем количество элементов в списке корней.

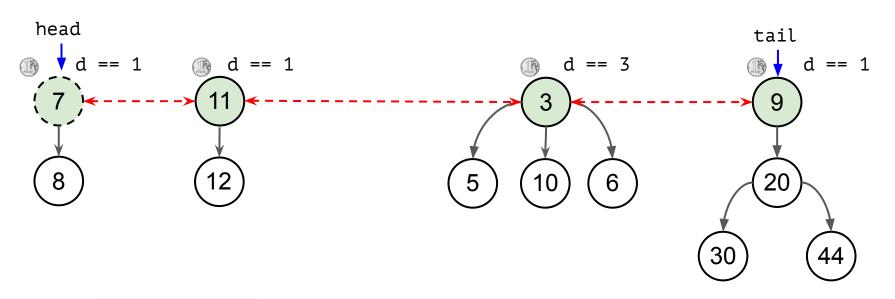
T.e. порядка **D(N) + t(Fib)** раз.

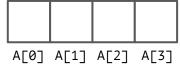


После этого вершин в списке корней не больше, чем D(N) + t(Fib) - 1, где t(Fib) - количество корней в списке изначально.

Заметим, что в процедуре Consolidate принятие решение (и слияние) будет происходить не больше раз, чем количество элементов в списке корней.

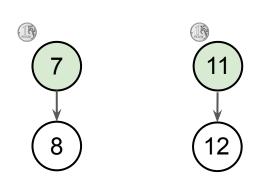
Т.е. порядка D(N) + t(Fib) раз. Но на всех корнях точно лежат монетки.

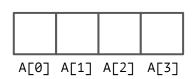


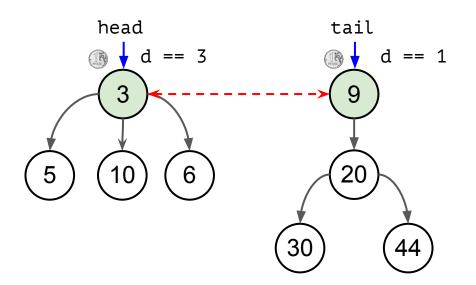


Тогда: 1) удаляем указатель из А

- 2) удаляем корни совпавших поддеревья из списка корней
- 3) подвешиваем дерево с большим корнем к дереву с меньшим
- 4) возвращаете получившийся корень в список корней
- 5) пробуете снова добавить в А!

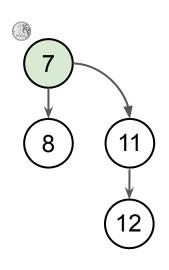






Тогда: 1) удаляем указатель из А

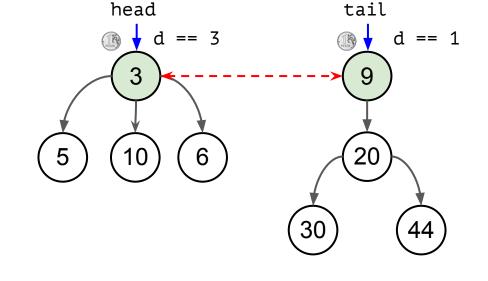
- **2)** удаляем корни совпавших поддеревья из списка корней
- 3) подвешиваем дерево с большим корнем к дереву с меньшим
- 4) возвращаете получившийся корень в список корней
- 5) пробуете снова добавить в А!

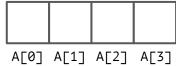


Подвешивание операция за 0(1).

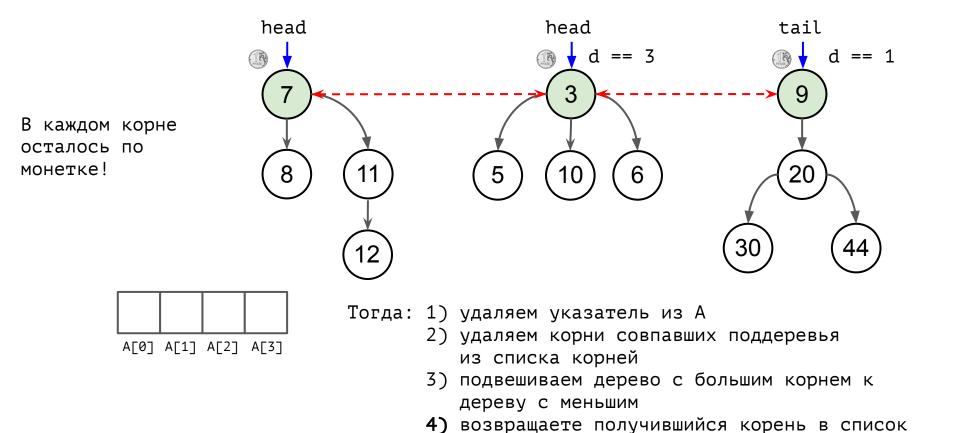
Одну монетку потратим на нее.

Вторую - оставим в корне нового дерева.



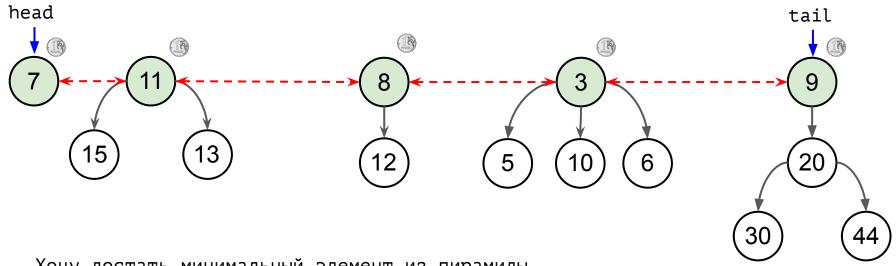


- Тогда: 1) удаляем указатель из А
  - 2) удаляем корни совпавших поддеревья из списка корней
  - 3) подвешиваем дерево с большим корнем к дереву с меньшим
  - 4) возвращаете получившийся корень в список корней
  - 5) пробуете снова добавить в А!



корней

5) пробуете снова добавить в А!



Хочу достать минимальный элемент из пирамиды. Удаляем корень, разбираемся с детьми (два раза вызывая merge).

После этого вершин в списке корней не больше, чем D(N) + t(Fib) - 1, где t(Fib) - количество корней в списке изначально.

Заметим, что в процедуре Consolidate принятие решение (и слияние) будет происходить не больше раз, чем количество элементов в списке корней.

Т.е. порядка D(N) + t(Fib) раз. Но на всех корнях точно лежат монетки. Потратим их за счет долга от t(Fib) и получим, что сложность O\*(D(N)).

# 13×13 21×21 5×5

### Операции:

- ✓ 1. insert(value) -> 0(1) Пусть потратит х2 и дает
  ✓ 2. peek\_min() -> 0(1)
- ? 3. extract\_min() -> ???

4. decrease key(s, k)

- √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
  - 6. delete(s)

Идея простая: давайте снова пользоваться процедурой merge. выкидываем корень => вмерживаем сыновей => вызываем consolidate. Сложность?

# 13×13 21×21 5×5

### Операции:

- ✓ 1. insert(value) -> 0(1) Пусть потратит х2 и дает
  ✓ 2. peek\_min() -> 0(1)
  ??? 3. extract\_min() -> 0\*(D(N))
  - 4. decrease\_key(s, k)
- √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
  - 6. delete(s)

Идея простая: давайте снова пользоваться процедурой merge. выкидываем корень => вмерживаем сыновей => вызываем consolidate. Сложность: 0\*(D(N))

# 13×13 21×21 5×5

### Операции:

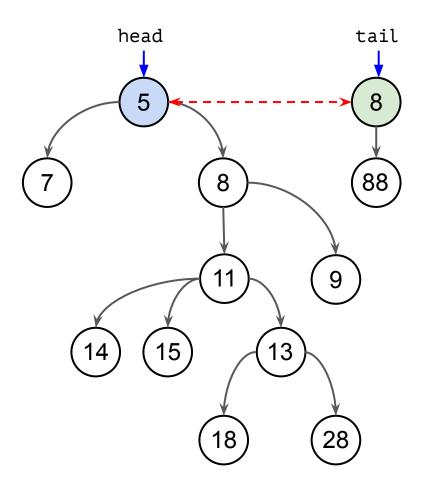
- ✓ 1. insert(value) -> 0(1) Пусть потратит х2 и дает
   ✓ 2. peek\_min() -> 0(1)
- ??? 3. extract\_min() -> 0\*(D(N))
  - ? 4. decrease\_key(s, k)
  - √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
    - 6. delete(s)

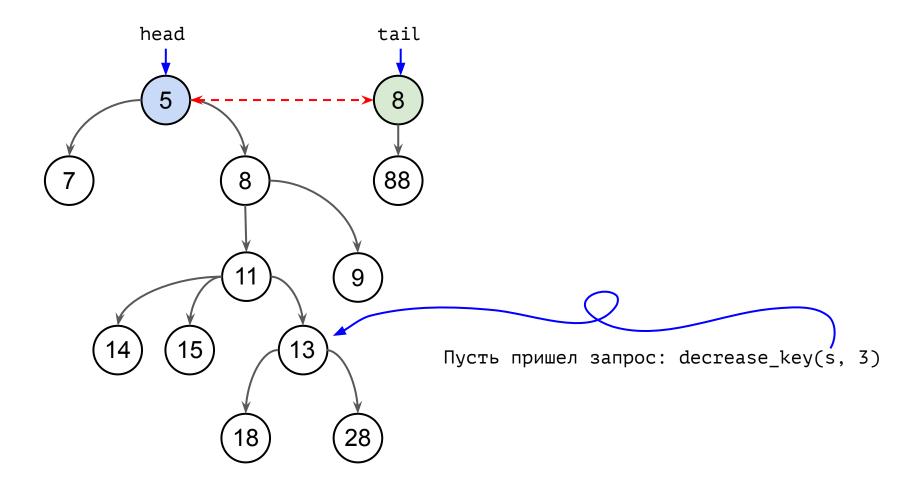
Идея простая: давайте снова пользоваться процедурой merge. выкидываем корень => вмерживаем сыновей => вызываем consolidate. Сложность: 0\*(D(N))

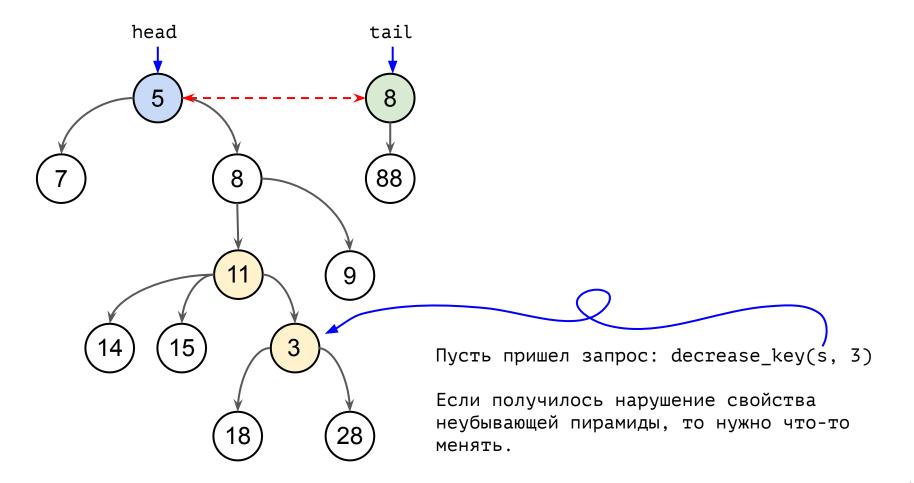
# 13×13 21×21 5×5 8×8

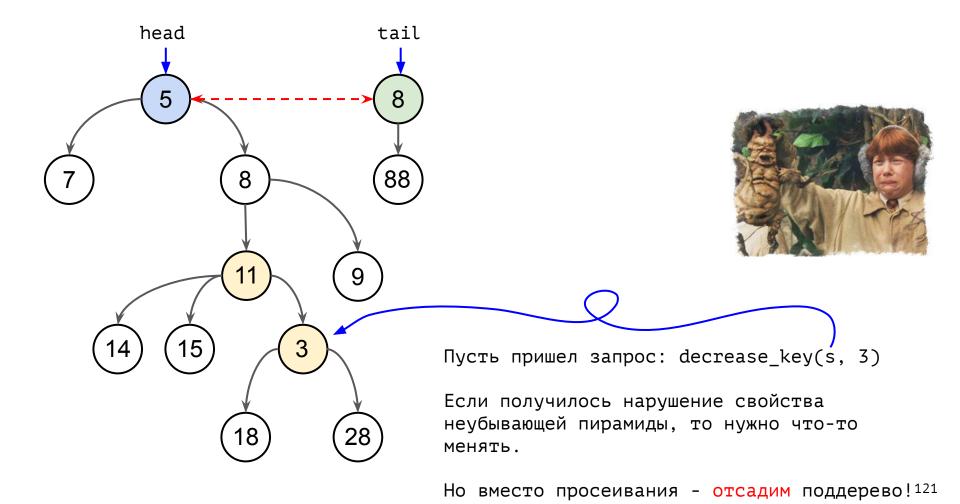
#### Операции:

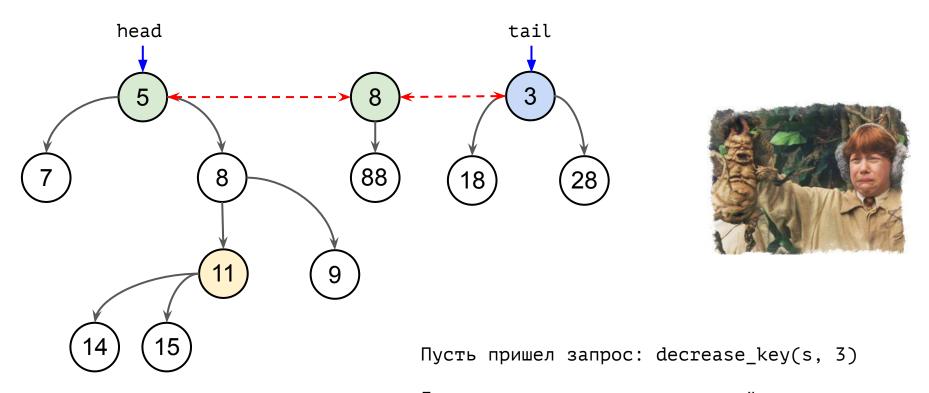
- ✓ 1. insert(value) -> 0(1) Пусть потратит х2 и дает
- √ 2. peek\_min() -> 0(1)
- ??? 3. extract\_min() -> 0\*(D(N))
  - ? 4. decrease key(s, k)
  - √ 5. merge(f1, f2) -> 0(1)
    - 6. delete(s)
- Идея: 1) пометки на вершинах
  - 2) отсаживание поддеревьев при нарушении свойств пирамиды





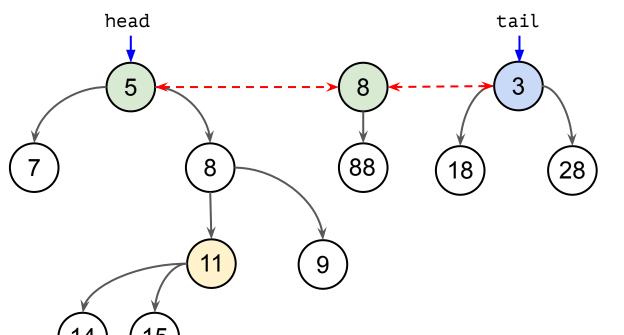






Если получилось нарушение свойства неубывающей пирамиды, то нужно что-то менять.

Но вместо просеивания - отсадим поддерево! 122



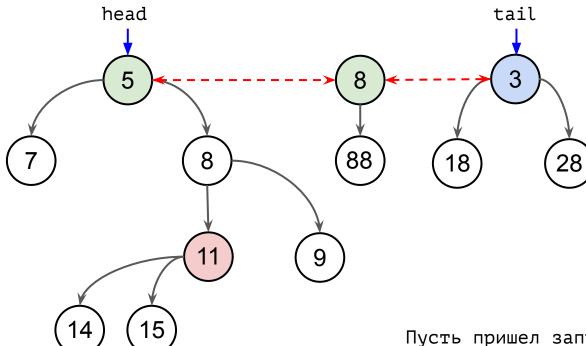
Действительно, это поддерево все еще удовлетворяет свойству неубывающей пирамиды, ведь ключ только уменьшался.

Moryт появиться деревья одной степени, но и ладно! extract\_min потом все исправит.

Пусть пришел запрос: decrease\_key(s, 3)

Если получилось нарушение свойства неубывающей пирамиды, то нужно что-то менять.

Но вместо просеивания - отсадим поддерево! 123



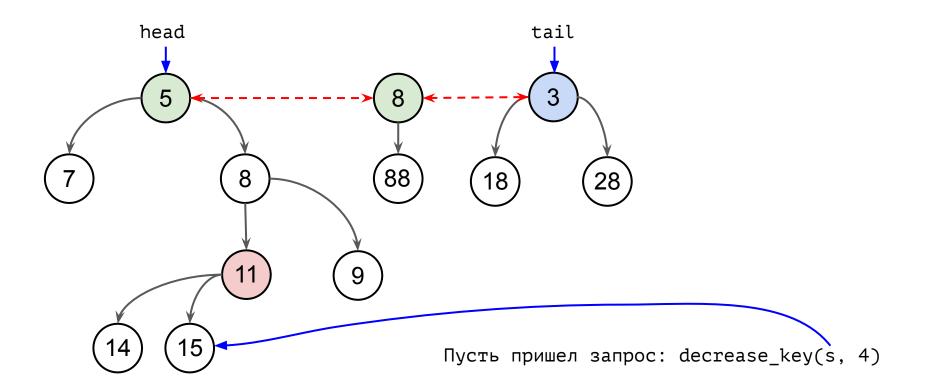
Действительно, это поддерево все еще удовлетворяет свойству неубывающей пирамиды, ведь ключ только уменьшался.

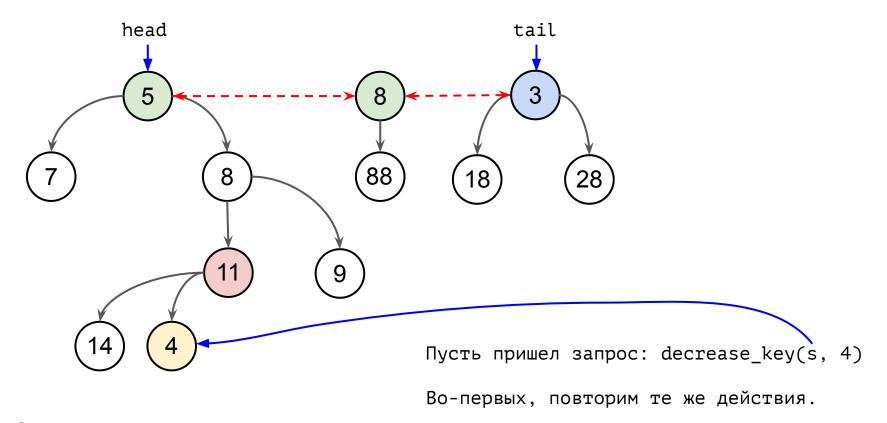
Moryт появиться деревья одной степени, но и ладно! extract\_min потом все исправит.

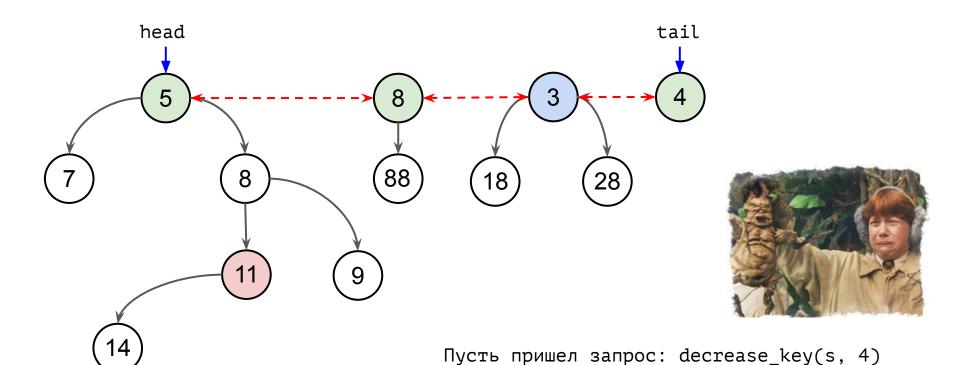
Пусть пришел запрос: decrease\_key(s, 3)

Если получилось нарушение свойства неубывающей пирамиды, то нужно что-то менять.

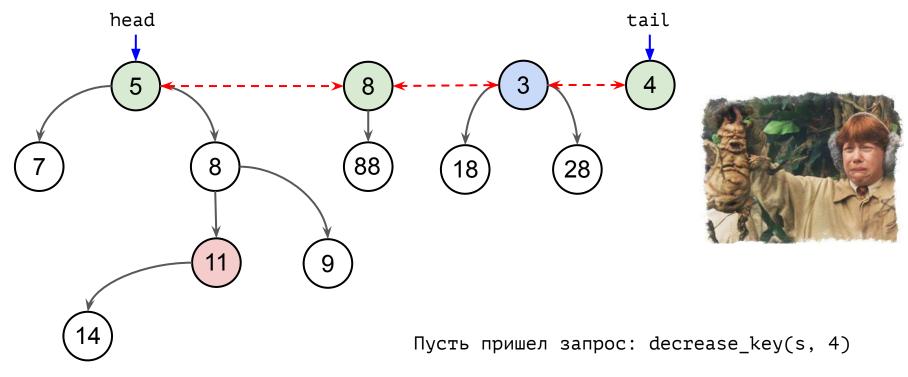
Но вместо просеивания - отсадим поддерево! 124





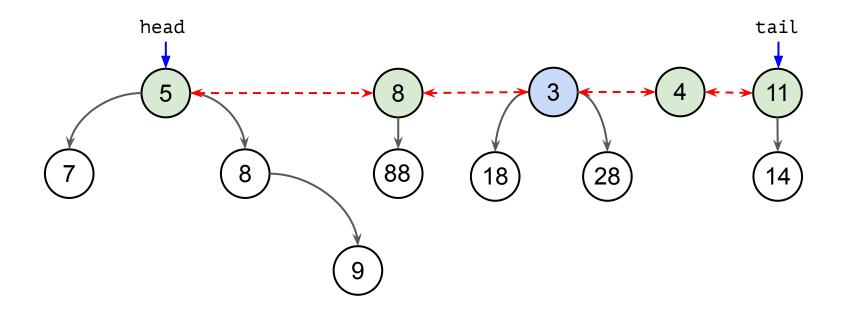


Во-первых, повторим те же действия.



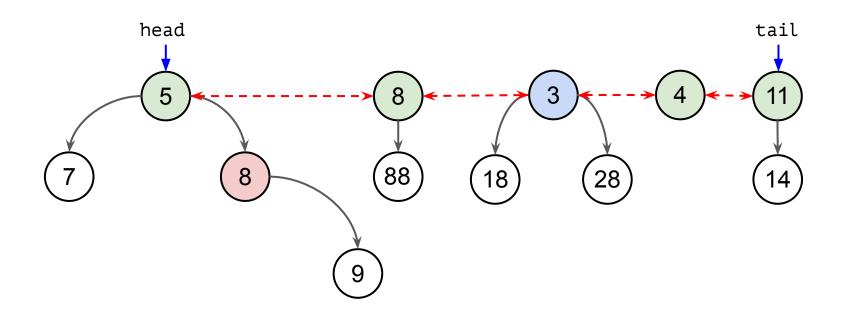
Во-первых, повторим те же действия. Во-вторых, отсадим и само дерево, т.к.

корень помечен!



Пусть пришел запрос: decrease\_key(s, 4)

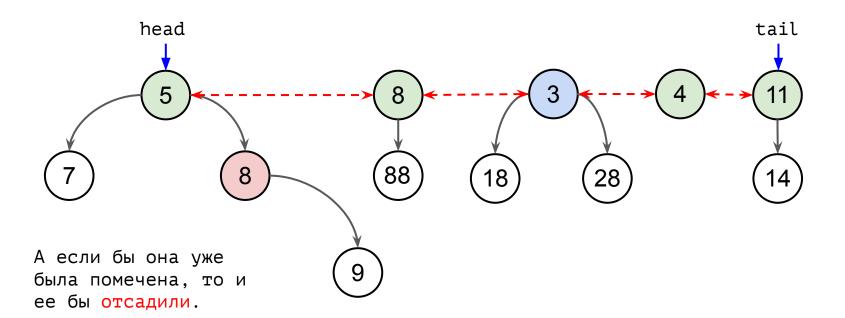
Во-первых, повторим те же действия. Во-вторых, отсадим и само дерево, т.к. корень помечен!



Пусть пришел запрос: decrease\_key(s, 4)

Во-первых, повторим те же действия. Во-вторых, отсадим и само дерево, т.к. корень помечен!

Не забываем пометить вершину, откуда забрали.



Пусть пришел запрос: decrease\_key(s, 4)

Во-первых, повторим те же действия. Во-вторых, отсадим и само дерево, т.к. корень помечен!

Не забываем пометить вершину, откуда забрали.

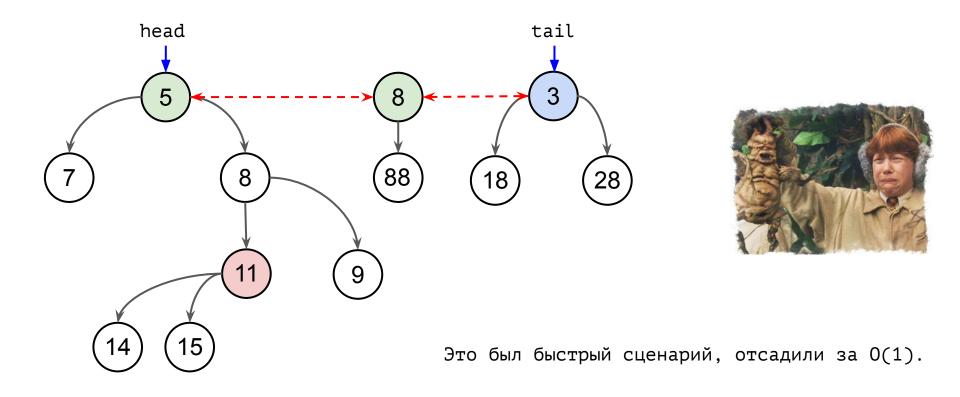
# 13×13 21×21 5×5 8×8

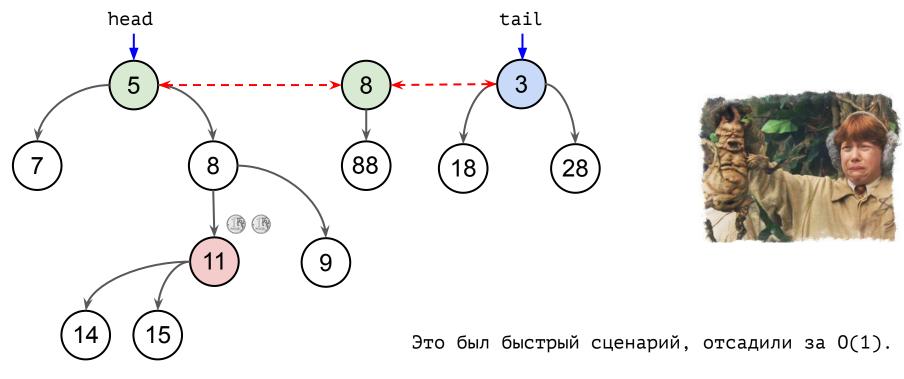
### Операции:

- √ 1. insert(value) -> 0(1)
- ✓ 2. peek\_min() -> 0(1)
- ??? 2. extract\_min() -> 0\*(D(N))
  - ? 3. decrease\_key(s, k)
  - √ 4. merge(f1, f2) -> 0(1)
    - 5. delete(s)

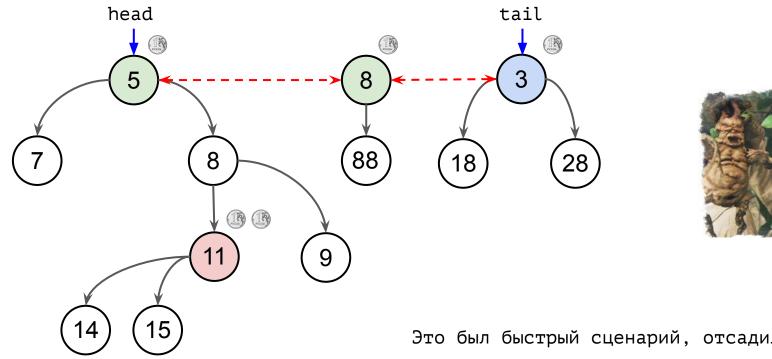
### Идея: 1) пометки на вершинах

2) отсаживание поддеревьев при нарушении свойств пирамиды. Сложность?





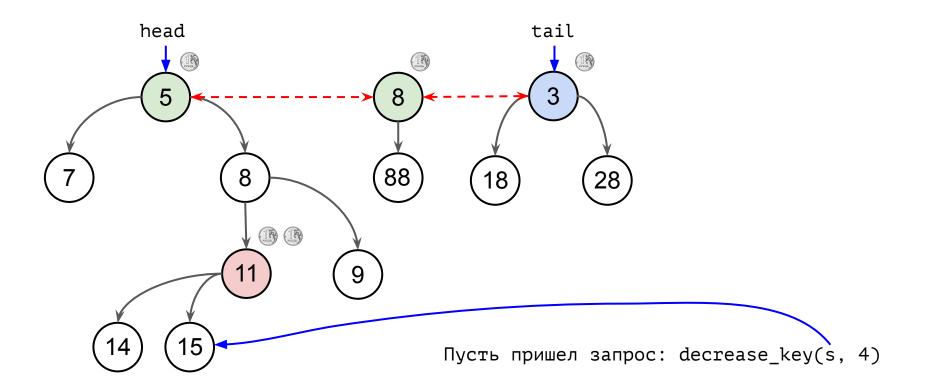
Поэтому давайте здесь оставим предоплату. Две монетки.

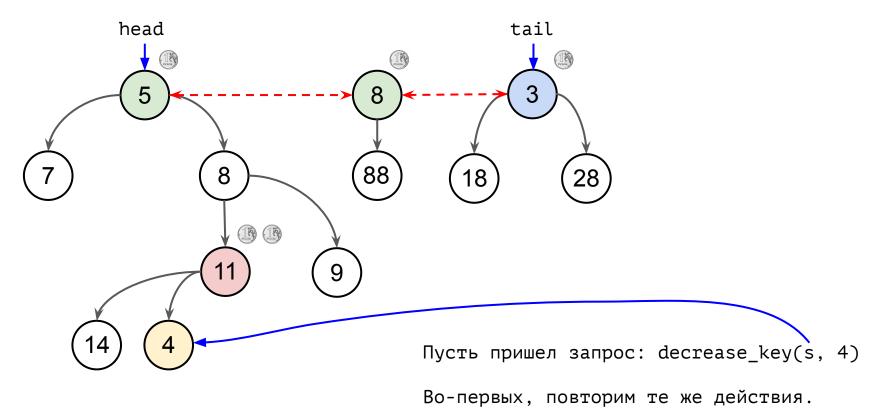


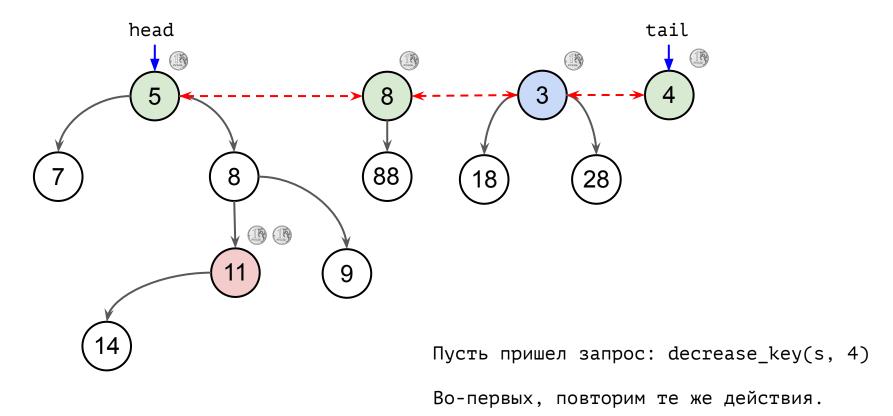
Это был быстрый сценарий, отсадили за O(1).

Поэтому давайте здесь оставим предоплату. Две монетки.

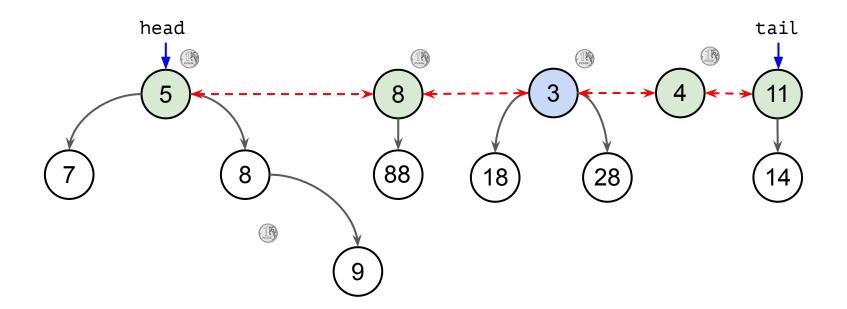
Не забываем, что на всех корнях - тоже монетки.







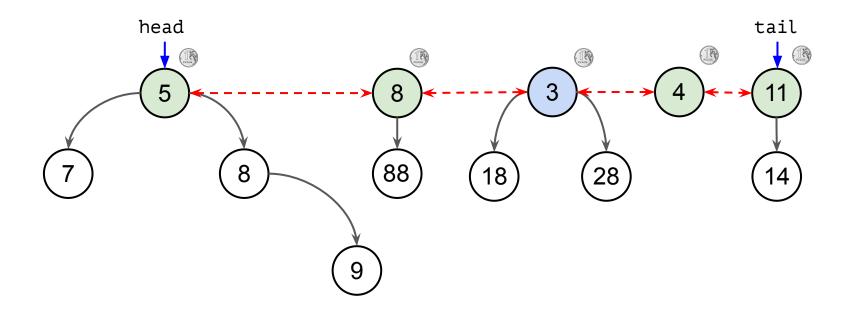
Однако, оставим пометку на вершине, от которой отсадили ребенка



Пусть пришел запрос: decrease\_key(s, 4)

Теперь расплачиваемся за перенос дерева нашей предоплатой.

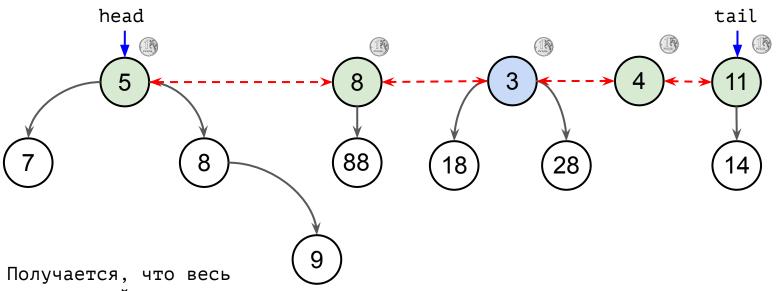
1 монета - за сам перенос.



Пусть пришел запрос: decrease\_key(s, 4)

Теперь расплачиваемся за перенос дерева нашей предоплатой.

- 1 монета за сам перенос.
  - 2 монета кладется на новый корень.

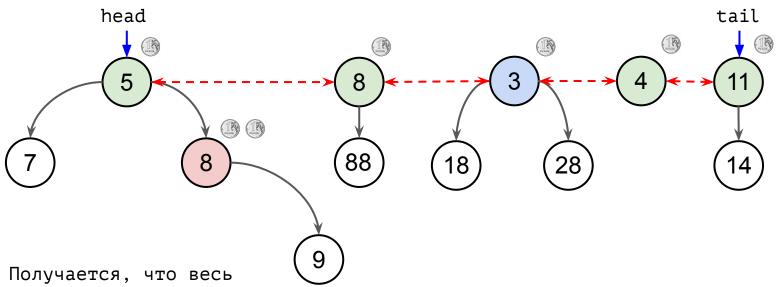


Получается, что весь рекурсивный проход вверх до первой не помеченной вершины - бесплатный.

Пусть пришел запрос: decrease\_key(s, 4)

Теперь расплачиваемся за перенос дерева нашей предоплатой.

- 1 монета за сам перенос.
  - 2 монета кладется на новый корень.



Получается, что весь рекурсивный проход вверх до первой не помеченной вершины - бесплатный.

Не забываем положить две монетки (это запланированная предоплата).

Пусть пришел запрос: decrease\_key(s, 4)

Теперь расплачиваемся за перенос дерева нашей предоплатой.

1 монета - за сам перенос.

2 монета - кладется на новый корень.

# 13×13 21×21 5×5 8×8

#### Операции:

- √ 1. insert(value) -> 0(1)
- ✓ 2. peek\_min() -> 0(1)
- ??? 2. extract\_min() -> 0\*(D(N))
  - ? 3. decrease\_key(s, k)
  - √ 4. merge(f1, f2) -> 0(1)
    - 5. delete(s)

#### Идея: 1) пометки на вершинах

2) отсаживание поддеревьев при нарушении свойств пирамиды. Сложность?

# 13×13 21×21 5×5 8×8

### Операции:

- √ 1. insert(value) -> 0(1)
  √ 2. pook min() > 0(1)
- √ 2. peek\_min() -> 0(1)
- ??? 2. extract\_min() -> 0\*(D(N))
  - $\checkmark$  3. decrease\_key(s, k) -> 0\*(1)
  - √ 4. merge(f1, f2) -> 0(1)
    - 5. delete(s)

#### Идея: 1) пометки на вершинах

2) отсаживание поддеревьев при нарушении свойств пирамиды. Сложность? 0\*(1)

# 21×21 5×5

#### Операции:

- √ 1. insert(value) -> 0(1)
  √ 2. peek\_min() -> 0(1)
  ??? 2. extract\_min() -> 0\*(D(N))
  √ 3. decrease\_key(s, k) -> 0\*(1)
  √ 4. merge(f1, f2) -> 0(1)
  5. delete(s)
- $delete(s) = decrease_key(s, -\infty)$  и extract\_min()

## 13×13 21×21 5×5

#### Операции:

```
√ 1. insert(value) -> 0(1)
√ 2. peek_min() -> 0(1)
??? 2. extract_min() -> 0*(D(N))
√ 3. decrease_key(s, k) -> 0*(1)
√ 4. merge(f1, f2) -> 0(1)
??? 5. delete(s) -> 0*(D(N))
```

 $delete(s) = decrease_key(s, -\infty)$  и extract\_min()

## 13×13 21×21 5×5 8×8

#### Операции:

```
√ 1. insert(value) -> 0(1)
√ 2. peek_min() -> 0(1)
??? 2. extract_min() -> 0*(D(N))
√ 3. decrease_key(s, k) -> 0*(1)
√ 4. merge(f1, f2) -> 0(1)
??? 5. delete(s) -> 0*(D(N))
```

Последний вопрос: правда ли, что D(N) в построенной нами структуре данных - это logN? Тогда все сойдется.

$$F_k = \left\{egin{array}{ll} 0, & if \ k=0, \ 1, & if \ k=1, \ F_{k-1} + F_{k-2}, if \ k \geq 2. \end{array}
ight.$$
 Числа Фибоначчи

$$F_k = egin{cases} 0, & if \ k=0, \ 1, & if \ k=1, \ F_{k-1} + F_{k-2}, if \ k \geq 2. \end{cases}$$
 Числа Фибоначчи

Лемма #1: 
$$F_{k+2} = 1 + \sum_{i=0}^k F_i$$

$$F_k = \left\{egin{array}{ll} 0, & if \ k=0, \ 1, & if \ k=1, \ F_{k-1} + F_{k-2}, if \ k \geq 2. \end{array}
ight.$$
 Числа Фибоначчи

Лемма #1: 
$$F_{k+2} = 1 + \sum_{i=0}^k F_i$$

Доказательство: индукция по k. База:  $1+\sum_{i=0}^0 F_i = 1+F_0 = 1+0 = 1=F_2$ 

$$F_k = egin{cases} 0, & if \ k=0, \ 1, & if \ k=1, \ F_{k-1} + F_{k-2}, if \ k \geq 2. \end{cases}$$
 Числа Фибоначчи

Лемма #1: 
$$F_{k+2} = 1 + \sum_{i=0}^k F_i$$

Доказательство: индукция по k. База:  $1+\sum_{i=0}^0 F_i = 1+F_0 = 1+0 = 1=F_2$ 

Шаг: пусть 
$$F_{k+1} = 1 + \sum_{i=0}^{k-1} F_i$$

$$F_k = egin{cases} 0, & if \ k=0, \ 1, & if \ k=1, \ F_{k-1} + F_{k-2}, if \ k \geq 2. \end{cases}$$
 Числа Фибоначчи

Лемма #1: 
$$F_{k+2} = 1 + \sum_{i=0}^k F_i$$

Доказательство: индукция по k. База:  $1+\sum_{i=0}^0 F_i = 1+F_0 = 1+0 = 1=F_2$ 

Шаг: пусть 
$$F_{k+1} = 1 + \sum_{i=0}^{k-1} F_i$$

Тогда: 
$$F_{k+2} = F_k + F_{k+1} = F_k + (1 + \sum_{i=0}^{k-1} F_i) = 1 + \sum_{i=0}^k F_i$$

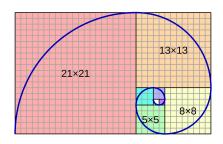
$$F_k = egin{cases} 0, & if \ k=0, \ 1, & if \ k=1, \ F_{k-1} + F_{k-2}, if \ k \geq 2. \end{cases}$$
 Числа Фибоначчи

Лемма #2: 
$$F_{k+2} \geq \phi^k$$
 , где  $\phi = rac{1+\sqrt{5}}{2}$ 

$$F_k = egin{cases} 0, & if \ k = 0, \ 1, & if \ k = 1, \ F_{k-1} + F_{k-2}, if \ k \geq 2. \end{cases}$$
 Числа Фибоначчи

Лемма #2: 
$$F_{k+2} \geq \phi^k$$
 , где  $\phi = rac{1+\sqrt{5}}{2}$ 

Доказательство: индукция по k, в качестве упражнения.



Обозначение: **D(N)** - это ограничение сверху на степень корня в Фибоначчиевой пирамиде из **N** элементов.

```
Обозначение: D(N) - это ограничение сверху на степень корня в Фибоначчиевой пирамиде из N элементов.
```

Лемма #3: пусть х - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, а  $y_1, y_2, \dots, y_k$  - дочерние узлы х в порядке их связывания с х, начиная с более ранних.

Обозначение: **D(N)** - это ограничение сверху на степень корня в Фибоначчиевой пирамиде из **N** элементов.

Лемма #3: пусть х - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, а  $y_1, y_2, \dots, y_k$  - дочерние узлы х в порядке их связывания с х, начиная с более ранних.

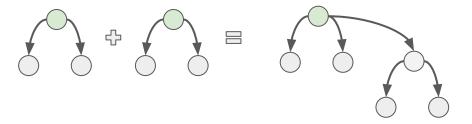
Тогда  $degree[y_1] \geq 0, degree[y_i] \geq i-2; \ i=2,3,\ldots,k$ 

Лемма #3: пусть х - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, а  $y_1, y_2, \dots, y_k$  - дочерние узлы х в порядке их связывания с х, начиная с более ранних.

Тогда 
$$degree[y_1] \geq 0, degree[y_i] \geq i-2; \ i=2,3,\ldots,k$$

#### Действительно:

1) мы подвешиваем одно дерево к другому только тогда, когда их degree совпадают.



Лемма #3: пусть х - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, а  $y_1, y_2, \dots, y_k$  - дочерние узлы х в порядке их связывания с х, начиная с более ранних.

Тогда  $degree[y_1] \geq 0, degree[y_i] \geq i-2; \ i=2,3,\ldots,k$ 

- 1) мы подвешиваем одно дерево к другому только тогда, когда их degree совпадают.
- 2) В момент подвешивания  $y_i$  у x уже были дети  $y_1, y_2, \dots y_{i-1}$ , значит  $degree(x) \geq i-1$  (возможно их было даже больше, но кого-то удалили)

Лемма #3: пусть х - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, а  $y_1, y_2, \dots, y_k$  - дочерние узлы х в порядке их связывания с х, начиная с более ранних.

Тогда  $degree[y_1] \geq 0, degree[y_i] \geq i-2; \ i=2,3,\ldots,k$ 

- 1) мы подвешиваем одно дерево к другому только тогда, когда их degree совпадают.
- 2) В момент подвешивания  $y_i$  у x уже были дети  $y_1, y_2, \dots y_{i-1}$ , значит  $degree(x) \geq i-1$  (возможно их было даже больше, но кого-то удалили)
- 3) Тогда  $degree(y_i) \geq i-1$  в момент добавления.

Лемма #3: пусть х - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, а  $y_1, y_2, \dots, y_k$  - дочерние узлы х в порядке их связывания с х, начиная с более ранних.

Тогда  $degree[y_1] \geq 0, degree[y_i] \geq i-2; \ i=2,3,\ldots,k$ 

- 1) мы подвешиваем одно дерево к другому только тогда, когда их degree совпадают.
- 2) В момент подвешивания  $y_i$  у x уже были дети  $y_1, y_2, \dots y_{i-1}$ , значит  $degree(x) \geq i-1$  (возможно их было даже больше, но кого-то удалили)
- 3) Тогда  $degree(y_i) \geq i-1$  в момент добавления. А удалить ребенка  $y_i$  могли только 1 раз, потом отсаживают.

Лемма #3: пусть х - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, а  $y_1, y_2, \dots, y_k$  - дочерние узлы х в порядке их связывания с х, начиная с более ранних.

Тогда  $degree[y_1] \geq 0, degree[y_i] \geq i-2; \ i=2,3,\ldots,k$ 

- 1) мы подвешиваем одно дерево к другому только тогда, когда их degree совпадают.
- 2) В момент подвешивания  $y_i$  у x уже были дети  $y_1, y_2, \dots y_{i-1}$ , значит  $degree(x) \geq i-1$  (возможно их было даже больше, но кого-то удалили)
- 3) Тогда  $degree(y_i) \geq i-1$  в момент добавления. А удалить ребенка  $y_i$  могли только 1 раз =>  $degree(y_i) \geq i-2$   $_{\square}$

Лемма #4: пусть x - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, k = degree(x) - его степень, а size(x) - количество узлов в поддереве, корнем которого является x.

Тогда:  $size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Лемма #4: пусть x - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, k = degree(x) - его степень, а size(x) - количество узлов в поддереве, корнем которого является x.

Тогда:  $size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени k.

Лемма #4: пусть x - произвольный узел в фибоначчиевой пирамиде, k = degree(x) - его степень, а size(x) - количество узлов в поддереве, корнем которого является x.

Тогда:  $size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${f k}$ .

тогда  $size(x) \geq s_k$ 

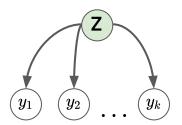
Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени k.

тогда 
$$size(x) \geq s_k$$
;

Тогда:  $size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

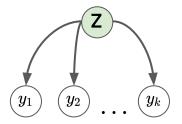
Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени k.



Тогда:  $size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${\bf k}$ .

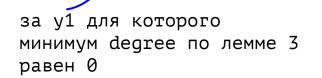
тогда 
$$s_k \geq 1 + 1 + \sum_{i=2}^k s_{degree[y_i]}$$

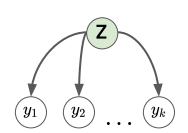


Тогда:  $size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${\bf k}$ .

тогда 
$$s_k \geq 1 + 1 + \sum_{i=2}^k s_{degree[y_i]}$$
 за сам z

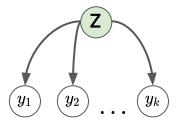




Тогда:  $size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${\bf k}$ .

тогда 
$$s_k \geq 1 + 1 + \sum_{i=2}^k s_{degree[y_i]} \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2}$$

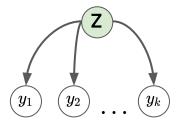


Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени k.

тогда  $size(x) \geq s_k$ ; Пусть z - вершина дерева, на которой достигается  $s_k$  т.е. degree(z) = k, size(x) =  $s_k$ 

тогда 
$$s_k \geq 1 + 1 + \sum_{i=2}^k s_{degree[y_i]} \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2}$$

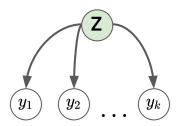


т.к. по лемме #3  $degree[y_i] \geq i-2$  а функция  $s_k$  монотонная (увеличение степени не может уменьшить размер).

Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${\bf k}$ .

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2}$$

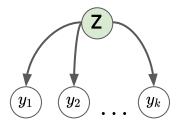


Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${\bf k}$ .

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2}$$

Покажем теперь, что  $s_k \geq F_{k+2}$ .



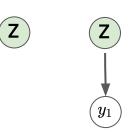
Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени k.

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2}$$

Покажем теперь, что  $s_k \geq F_{k+2}$ .

Индукция: база для k = 0, k = 1 - верно.



Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${\bf k}$ .

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2}$$

Покажем теперь, что  $s_k \geq F_{k+2}$ .

Индукция: база для k = 0, k = 1 - верно.

Шаг: пусть  $s_i \geq F_{i+2}$  для  $i=0,1,\dots,k-1$ 

Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${\tt k}$ .

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2}$$

Покажем теперь, что  $s_k \geq F_{k+2}$ .

Индукция: база для k = 0, k = 1 - верно.

Шаг: пусть  $s_i \geq F_{i+2}$  для  $i=0,1,\ldots,k-1$ . Тогда:

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k S_{i-2} \geq 2 + \sum_{i=2}^k F_i = \left. 1 + \sum_{i=0}^k F_i = F_{k+2} \right|_{\square}$$

По лемме #1

Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${\bf k}$ .

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2} \, \geq F_{k+2}$$

Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${\bf k}$ .

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2} \, \geq F_{k+2}$$

Тогда: 
$$size(x) \geq s_k \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$
  $_{\square}$ 

Обозначение: **D(N)** - это ограничение сверху на степень корня в Фибоначчиевой пирамиде из **N** элементов.

Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени k.

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2} \, \geq F_{k+2}$$
 Тогда:  $size(x) \geq s_k \geq F_{k+2} \geq \phi^k$   $_{\square}$ 

Следствие: максимальная степень D(N) произвольного узла в фибоначчиевой пирамиде с n узлами равна O(logN).

Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени k.

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2} \, \geq F_{k+2}$$
 Тогда:  $size(x) \geq s_k \geq F_{k+2} \geq \phi^k$   $_{\square}$ 

Следствие: максимальная степень D(N) произвольного узла в фибоначчиевой пирамиде с n узлами равна O(logN).

Доказательство: пусть x - произвольный узел в куче из n узлов, k = degree(x).

Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени k.

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2} \, \geq F_{k+2}$$
 Тогда:  $size(x) \geq s_k \geq F_{k+2} \geq \phi^k$   $_{\square}$ 

Следствие: максимальная степень D(N) произвольного узла в фибоначчиевой пирамиде с n узлами равна O(logN).

Доказательство: пусть x - произвольный узел в куче из n узлов, k = degree(x). Тогда справедливо:  $n \geq size(x) \geq s_k \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Тогда: 
$$size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$$

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени k.

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2} \, \geq F_{k+2}$$
 Тогда:  $size(x) \geq s_k \geq F_{k+2} \geq \phi^k$   $_{\square}$ 

Следствие: максимальная степень D(N) произвольного узла в фибоначчиевой пирамиде с n узлами равна O(logN).

Доказательство: пусть x - произвольный узел в куче из n узлов, k = degree(x). Тогда справедливо:  $n \geq size(x) \geq s_k \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Логарифмируем по основанию  $\phi$ :  $k \leq log_{\phi} n$ 

Тогда:  $size(x) \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Доказательство: введем  $s_k =$  минимальное возможное количество элементов в поддереве степени  ${f k}$  .

$$s_k \geq 2 + \sum_{i=2}^k s_{i-2} \, \geq F_{k+2}$$
  
Тогда:  $size(x) \geq s_k \geq F_{k+2} \geq \phi^k$   $_\square$ 

Следствие: максимальная степень D(N) произвольного узла в фибоначчиевой пирамиде с n узлами равна O(logN).

Доказательство: пусть x - произвольный узел в куче из n узлов, k = degree(x). Тогда справедливо:  $n \geq size(x) \geq s_k \geq F_{k+2} \geq \phi^k$ 

Логарифмируем по основанию  $\phi\colon k\leq log_\phi n$ . Тогда D(N)=O(logN)  $_\square$ 

## Фибоначчиева пирамида

# 13×13 21×21 5×5 8×8

#### Операции:

```
√ 1. insert(value) -> 0(1)
√ 2. peek_min() -> 0(1)
??? 2. extract_min() -> 0*(D(N))
√ 3. decrease_key(s, k) -> 0*(1)
√ 4. merge(f1, f2) -> 0(1)
??? 5. delete(s) -> 0*(D(N))
```

Последний вопрос: правда ли, что D(N) в построенной нами структуре данных - это logN? Тогда все сойдется.

## Фибоначчиева пирамида

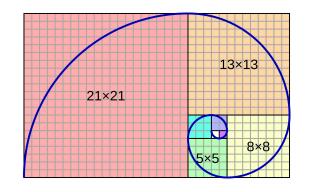
# 13×13 21×21 5×5 8×8

#### Операции:

```
√ 1. insert(value) -> 0(1)
√ 2. peek_min() -> 0*(1)
√ 2. extract_min() -> 0*(logN)
✓ 3. decrease_key(s, k) -> 0*(1)
√ 4. merge(f1, f2) -> 0(1)
√ 5. delete(s) -> 0*(logN)
```

Последний вопрос: правда ли, что D(N) в построенной нами структуре данных - это logN? Да, это так.

## Фибоначчиева пирамида



#### Операции:

```
√ 1. insert(value) -> 0(1)

√ 2. peek_min() -> 0(1)

√ 2. extract_min() -> 0*(logN) -> 0(N) (в худшем)

√ 3. decrease_key(s, k) -> 0*(1) -> 0(N) (в худшем)

√ 4. merge(f1, f2) -> 0(1)

√ 5. delete(s) -> 0*(logN) -> 0(N) (в худшем)
```

Последний вопрос: правда ли, что D(N) в построенной нами структуре данных - это logN? Да, это так.

### Алгоритм Дейкстры поиска кратчайших путей

#### Оценка сложности:

- 1. Обрабатываем каждую вершину 1 раз
- 2. Для каждой вершины перебираем ребра
- 3. На каждом шаге алгоритма ищем минимум

$$O(|V|*log(|V|) + |E|*log(|V|))$$

Для случая пирамиды - T = O(log(|V|))

Но можем ли мы еще <mark>лучше</mark>?



Но нужно еще и пометки обновить, а это как раз  $decrease\_priority(...)$  - каждая тоже за O(log(|V|))

## Алгоритм Дейкстры поиска кратчайших путей

#### Оценка сложности:

- 1. Обрабатываем каждую вершину 1 раз
- 2. Для каждой вершины перебираем ребра
- 3. На каждом шаге алгоритма ищем минимум

$$O^*(|V|*log(|V|)+|E|)$$



Для Фибоначчиевой кучи обновление пометки - 0\*(1)

## Алгоритм Дейкстры поиска кратчайших путей

#### Оценка сложности:

- 1. Обрабатываем каждую вершину 1 раз
- 2. Для каждой вершины перебираем ребра
- 3. На каждом шаге алгоритма ищем минимум

$$O^*(|V|*log(|V|)+|E|)$$



Для Фибоначчиевой кучи обновление пометки - 0\*(1) (но константы могут быть просто ужасны, это тоже стоит учитывать)

### Сливаемые пирамиды

Множество значений: пары <pri>ority: int, value: T>

#### Операции:

```
1. insert(value) -> O(logN)
```

- 2. peek\_min() -> 0(1) €
- 3. extract\_min() -> 0(logN)
- 4.  $decrease_key(s, k) \rightarrow O(logN)$
- 5. merge(H1, H2) -> O(N)
- 6. delete(s) -> O(logN)

Как реализовать? Бинарная куча!



O(N) – неприятно, хочется оптимизировать merge

### Биномиальная пирамида

Множество значений: пары <pri>ority: int, value: T>

#### Операции:

- insert(value) -> 0(logN)
- -> 0(logN) @ peek min()
- 3. extract min()  $\rightarrow 0(logN)$
- 4. decrease key(s, k)  $\rightarrow$  0(logN)
- 5. merge(H1, H2) -> 0(logN) &
- 6. delete(s) -> 0(logN)

Как реализовать? Бинарная куча! Биномиальная!



### Биномиальная пирамида

```
Множество значений: пары <priority: int, value: T>
```

#### Операции:

```
1. insert(value) -> 0(1) 
2. peek_min() -> 0(1) 
3. extract_min() -> 0*(logN)
4. decrease_key(s, k) -> 0*(1)
5. merge(H1, H2) -> 0(1)
6. delete(s) -> 0*(logN)
```

Как реализовать? <del>Бинарная куча!</del> <del>Биномиальная!</del> Фибоначчиева!

### Биномиальная пирамида

Множество значений: пары <pri>ority: int, value: T>

#### Операции:

```
    insert(value) -> 0(1) €
```

- 2. peek\_min() -> 0(1) €
- 3. extract\_min() -> 0\*(logN)
- 4. decrease\_key(s, k)  $\rightarrow$  0\*(1)
- 5. merge(H1, H2) -> 0(1)
- 6. delete(s)  $\rightarrow 0*(logN)$

Как реализовать? <del>Бинарная куча!</del> <del>Биномиальная!</del>

Фибоначчиева!

Но бойтесь констант!

# Takeaways

• Алгоритм Дейкстры можно и нужно оптимизировать через пирамиды.

# Takeaways

- о Фибоначчиева пирамида, как пример потрясающей работы с амортизационной сложностью.
- о Определение и правила менее жесткие, чем у биномиальной, но реализовывать не проще.
- о Красивые оценки, но бойтесь констант.