

PR III Pengantar Sains Komputasi

20921004 - Mohammad Rizka Fadhli

10 November 2022

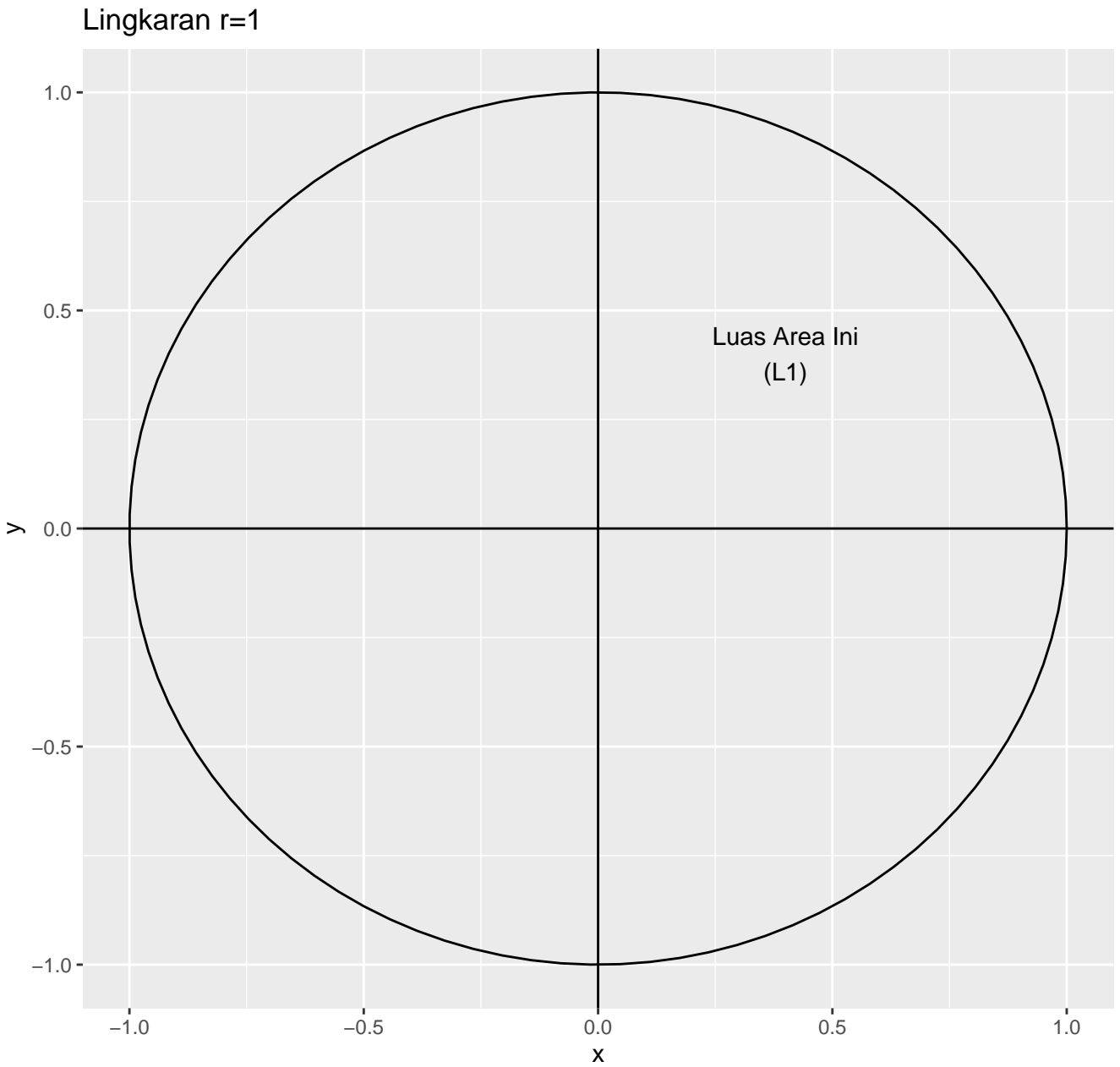
Cara Menghitung π

Bagi matematikawan, ada banyak cara menghitung nilai π . Ada yang cara deterministik dan ada cara probabilistik.

Kali ini saya akan mencoba menghitung nilai π dengan cara kedua yakni dengan pendekatan simulasi MonteCarlo. Bagaimana cara kerjanya? *Yuk* perhatikan dengan seksama.

Lingkaran dengan $r = 1$

Saya mulai dari lingkaran dengan $r = 1$ berikut ini:



digambar dengan R
ikanx101.com

Dari gambar di atas, luas area pada x di range $[0, 1]$ saya tuliskan sebagai berikut:

$$L1 = \frac{1}{4} * L_{lingkaran} = \frac{1}{4} * \pi * r^2$$

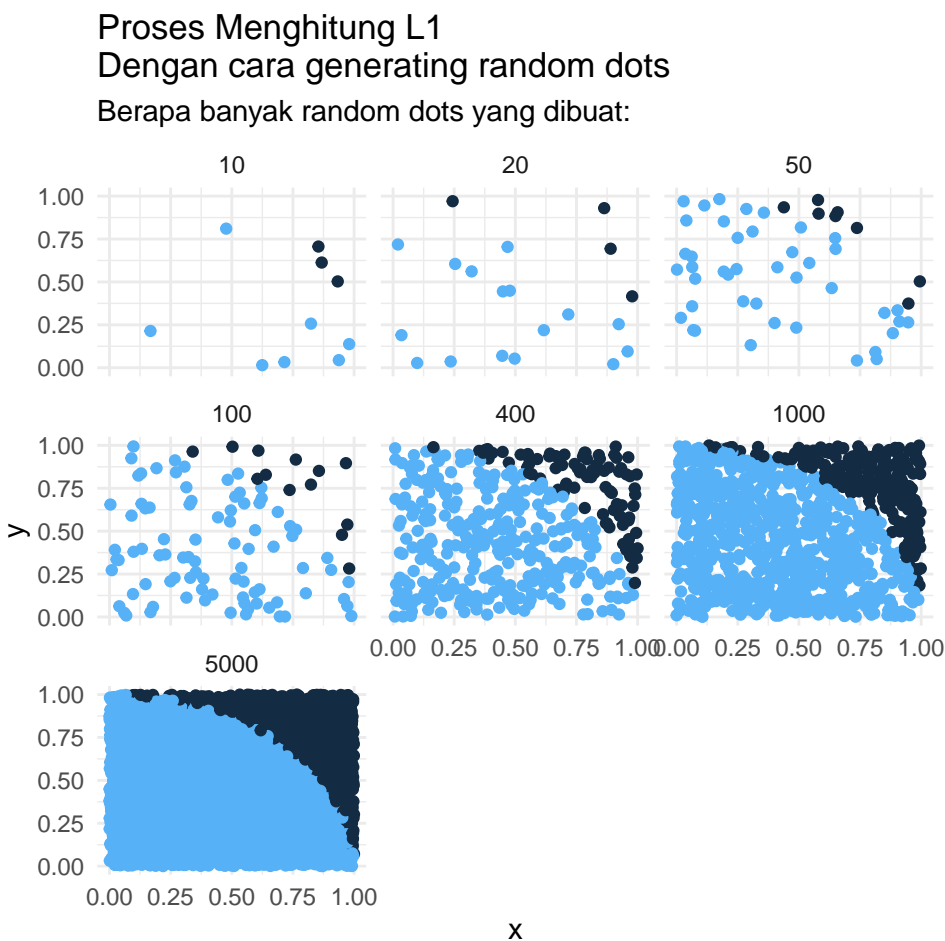
$$L1 = \frac{1}{4} * \pi * (1^2) = \frac{1}{4} * \pi$$

Mencari Nilai $L1$

Kunci untuk mencari nilai π adalah dengan menghitung $L1$.

Bagaimana menghitung $L1$? Untuk menghitungnya saya akan gunakan metode yang tidak biasa, yakni dengan melakukan *generating random dots* di area $x \in [0, 1]$ dan $y \in [0, 1]$. Setiap titik yang memenuhi persyaratan $x^2 + y^2 \leq 1$ akan saya tandai sebagai **inner** dan diluar itu akan saya tandai sebagai **outer**.

Perhatikan grafik di bawah ini:



Jika dilihat dari grafik di atas, semakin banyak *dots* yang saya buat, semakin banyak area $L1$ yang ter-cover. Akibatnya semakin akurat saya menghitung $L1$.

Luas $L1$ dapat saya tuliskan sebagai:

$$L1 \approx \frac{\text{count}(\text{dots}_{\text{inner}})}{\text{count}(\text{all.dots})}$$

Lalu: $\pi = 4 * L1$

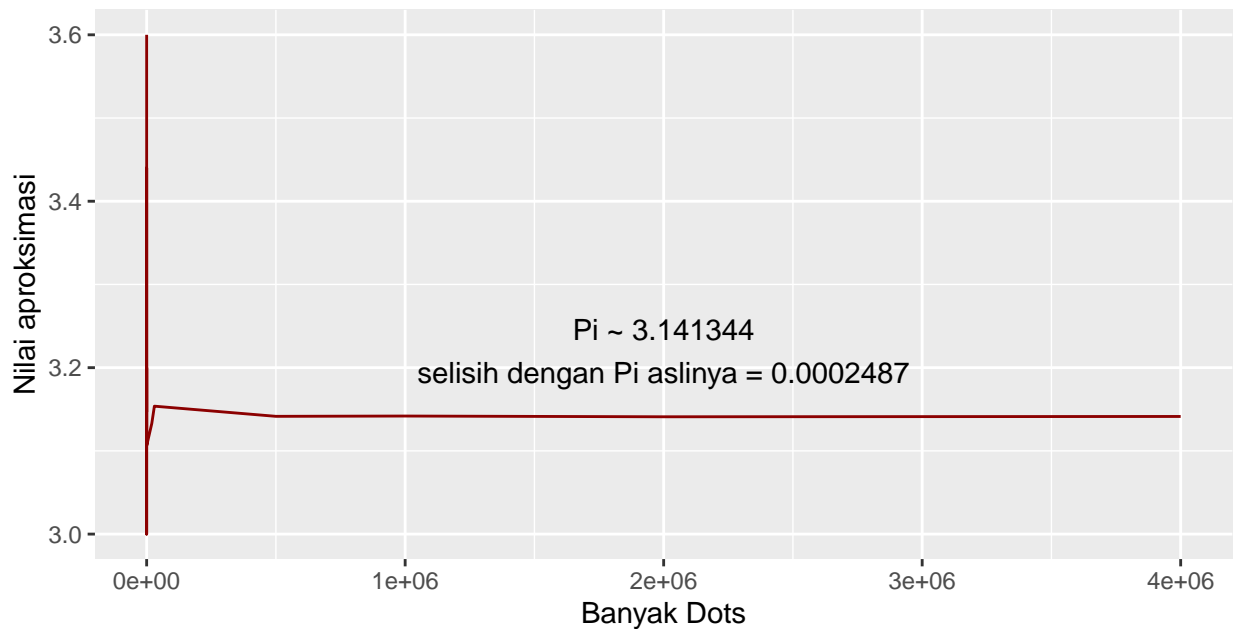
Berikut algoritma dan hasil perhitungan saya:

```
hitung_pi = function(n){  
  x = runif(n)  
  y = runif(n)  
  data = data.frame(x,y)  
  data =  
    data %>%  
    distinct() %>%  
    mutate(jatuh = x^2 + y^2,  
           ket = ifelse(jatuh <= 1, 1,0))  
  return(4 * sum(data$ket)/length(data$ket))  
}
```

Berapa nilai Pi?

Dihitung dengan pendekatan luas lingkaran yang memiliki radius = 1

Perhitungan menggunakan simulasi Monte Carlo



Simulasi dan visualisasi
menggunakan R
ikanx101.com

Ternyata hasil perhitungan saya dengan membuat 4 juta *dots* lebih akurat dibandingkan pendekatan $\frac{22}{7}$.