

Training Optimization Nutrifood x FINANMOS ITB Sebuah Catatan Short Course

Ikanx Fadhli @nutrifood

19 April 2021

# Contents

K	ata I	Pengantar	6				
1	Pen	Pendahuluan					
	1.1	Tentang Training Ini	7				
	1.2	Definisi Optimisasi atau Riset Operasi	7				
	1.3	Sejarah Riset Operasi	8				
	1.4	Peran Model Matematika	9				
	1.5	Catatan Penting Optimization	10				
	1.6	Kelas-Kelas Masalah Optimisasi	10				
	1.7	Contoh Kasus yang Dibahas	11				
2	Kop	perasi Susu Berkah I	<b>12</b>				
	2.1	Masalah	12				
	2.2	Model Matematika	12				
		2.2.1 Variabel Penentuan	12				
		2.2.2 Constraints	12				
		2.2.3 Objective Function	13				
	2.3	Solver $R$	13				
		2.3.1 Penulisan Model Matematika di ${\bf R}$	13				
		2.3.2 Solving	14				
		2.3.3 Final Result	14				
3	Koj	perasi Susu Berkah II	15				
	3.1	Masalah	15				
	3.2	Model Matematika	15				
		3.2.1 Variabel Penentuan	15				
		3.2.2 Objective Function	15				
		3.2.3 Constraint	15				
	3.3	Solver R	15				
		3.3.1 Model Matematika di ${\bf R}$	15				
		3.3.2 Solving	16				
		3.3.3 Final Result	17				

4	Tig	a Mesi	n Filling	18					
	4.1	Masala	ah	18					
	4.2	Model	Matematika	18					
		4.2.1	Variabel Penentuan	18					
		4.2.2	Constraints	18					
		4.2.3	Objective Function	19					
	4.3	Solver	R	19					
		4.3.1	Penulisan Model Matematika di ${\bf R}$	19					
		4.3.2	Solving	20					
		4.3.3	Final Result	20					
5	Lan	npu Pe	nerangan Jalan	21					
	5.1	Masala	ah	21					
	5.2	Model	Matematika	21					
		5.2.1	Parameter	21					
		5.2.2	Variabel Penentuan	22					
		5.2.3	Constraints	22					
		5.2.4	Objective Function	22					
	5.3	Solver	R	22					
		5.3.1	Penulisan Model Matematika di ${\bf R}$	22					
		5.3.2	Solving	23					
		5.3.3	Final Result	24					
6	Per	Perusahaan Cat 25							
	6.1	Masala	ah	25					
	6.2	Metod	e Heuristik	25					
		6.2.1	How to	25					
		6.2.2	Final Result	26					
	6.3	Metod	e Eksak	26					
		6.3.1	Model Matematika	26					
		6.3.2	Solver R	28					
7	Tra	velling	Salesperson Problem	29					
	7.1	Masala	ah	29					
	7.2	Model	Matematika dari $\mathbf{TSP}$	29					
		7.2.1	Parameter	29					
		7.2.2	Decision Variable	29					
		7.2.3	Constraints	30					
		7.2.4	Objective Function	30					

8	Vehicle Routing Problem			
8	3.1	Masalah VRP Klasik	. 31	
8	3.2	Variasi VRP	. 32	
8	3.3	Model Matematika VRP Klasik	. 32	
		8.3.1 Parameter	. 32	
		8.3.2 Decision Variables	. 32	
		8.3.3 Constraints	. 33	
		8.3.4 Objective Function	. 33	
9 1	Nur	$se\ Schedulling$	34	
6	0.1	Masalah	. 34	
E	0.2	Model Matematika	. 34	
		9.2.1 Membangun Model Matematika	. 34	
		9.2.2 Parameter	. 35	
		9.2.3 Variabel Penentuan	. 35	
		9.2.4 Constraints	. 35	
		9.2.5 Objective Function	. 37	
S	0.3	Solver $R$	. 37	
		9.3.1 Penulisan Model Matematika di ${\bf R}$	. 37	
		9.3.2 Solving	. 38	
E	0.4	Solusi Optimal	. 39	
		9.4.1 Jadwal Optimal	. 39	
		9.4.2 Rekap Jadwal Optimal	. 39	
E	0.5	Masalah Baru	. 40	
S	0.6	Solver R	. 40	
		9.6.1 Penulisan Model Matematika di ${\bf R}$	. 40	
		9.6.2 Solving	. 41	
		9.6.3 Solusi Optimal	. 41	
10 I	Mas	alah Inventori Gudang	43	
1	0.1	Masalah	. 43	
1	0.2	Parameter	. 43	
1	0.3	Model Matematika	. 43	
		10.3.1 Decision Variable	. 43	
		10.3.2 Masalah Optimisasi	. 44	

11 <i>Nor</i>	a Linear Modelling	46
11.1	Masalah	46
11.2	Contoh Masalah Optimization	46
	11.2.1 Solver di ${f R}$	46
	11.2.2 Konversi ke Masalah Linear	47
12 Reg	resi Linear	50
12.1	Masalah	50
12.2	Permodelan Matematika	50
	12.2.1 Objective Function	51
	12.2.2 Decision Variables	51
	12.2.3 Constraint	51
12.3	Solver R	51
12.4	Metode Lain: Menggunakan $Linear\ Modelling$	51
	12.4.1 Menyelesaikan lm() di R	51
13 Pen	yediaan BBM	<b>53</b>
	yediaan BBM  Masalah	<b>53</b>
13.1		
13.1 13.2	Masalah	53
13.1 13.2 13.3	Masalah	53 54
13.1 13.2 13.3 13.4	Masalah	<ul><li>53</li><li>54</li><li>54</li></ul>
13.1 13.2 13.3 13.4 13.5	Masalah	<ul><li>53</li><li>54</li><li>54</li><li>55</li></ul>
13.1 13.2 13.3 13.4 13.5 13.6	Masalah	<ul><li>53</li><li>54</li><li>54</li><li>55</li><li>55</li></ul>
13.1 13.2 13.3 13.4 13.5 13.6	Masalah Asumsi Parameter Decision Variable Constraints Objective Function	53 54 54 55 55 55
13.1 13.2 13.3 13.4 13.5 13.6	Masalah Asumsi  Parameter  Decision Variable  Constraints  Objective Function  entuan Supplier	<ul><li>53</li><li>54</li><li>54</li><li>55</li><li>55</li><li>55</li><li>57</li></ul>
13.1 13.2 13.3 13.4 13.5 13.6 <b>14 Pen</b> 14.1	Masalah Asumsi  Parameter  Decision Variable  Constraints  Objective Function  entuan Supplier  Latar Belakang	<ul> <li>53</li> <li>54</li> <li>54</li> <li>55</li> <li>55</li> <li>57</li> <li>57</li> </ul>
13.1 13.2 13.3 13.4 13.5 13.6 <b>14 Pen</b> 14.1	Masalah Asumsi Parameter Decision Variable Constraints Objective Function  entuan Supplier  Latar Belakang 14.1.1 Alur Pengadaan Bahan Baku Gula	<ul> <li>53</li> <li>54</li> <li>54</li> <li>55</li> <li>55</li> <li>57</li> <li>57</li> <li>58</li> </ul>
13.1 13.2 13.3 13.4 13.5 13.6 <b>14 Pen</b> 14.1	Masalah Asumsi Parameter  Decision Variable  Constraints  Objective Function  entuan Supplier  Latar Belakang  14.1.1 Alur Pengadaan Bahan Baku Gula  Contoh Ilustrasi Terkait Substitusi Bahan Baku Gula	53 54 54 55 55 55 57 57 58 59

# Kata Pengantar

 $Alhamdulillah,\ training\ optimization\ telah\ selesai\ dilakukan.\ Peserta\ merupakan\ Nutrifooders\ dari\ tim\ market\ research\ dan\ beberapa\ tim\ member\ dari\ departemen\ lain\ yang\ terkait.$ 

Diharapkan *training* ini memberikan wawasan baru terkait penggunaan metode matematika untuk menyelesaikan masalah *optimization* yang terjadi di banyak area kerja Nutrifood.

Tentunya kalian mungkin menemukan *typo* pada materi ini. Beberapa materi awal merupakan *copy-paste* langsung dari materi **FinanMos** sedangkan pada kasus-kasus merupakan penulisan ulang dari materi **FinanMos**.

Pada beberapa kasus, kalian mungkin juga menemukan perbedaan cara saya menuliskan indeks pada decision variable. Itu tidak menjadi masalah karena notasi bisa berbeda tergantung cara penulisan.

Semoga bisa berguna.

Bekasi, 19 April 2021.

Pengepul materi training,

Ikang Fadhli

# 1 Pendahuluan

Catatan ini berisi *R Markdown* penyelesaian dari beberapa kasus yang diberikan pada saat *optimization* training oleh FINANMOS ITB 2021.

# 1.1 Tentang Training Ini

Training Pengantar Optimisasi atau Riset Operasi ini adalah training dasar di bidang Optimisasi atau Riset Operasi yang dapat memberikan wawasan apakah Optimisasi atau Riset Operasi itu dan perannya dalam penyelesaian masalah-masalah nyata di industri dan pemerintahan.

Penekanan training ini adalah pada:

- 1. Proses pemodelan matematika, yaitu proses abstraksi dari masalah nyata menjadi masalah dalam ekspresi matematika, proses penyelesaian model-model matematika tersebut dengan bantuan optimization toolbox yang tersedia di *Phyton* atau **R**.
- 2. Teknik-teknik penyelesaian matematika tidak ditekankan di sini, karena itu bagi peserta kuliah yang ingin memperoleh pengetahuan bagaimana teknik-teknik tersebut dibangun, dapat mengikuti kuliah-kuliah lain pada kuliah serial **Optimisasi** atau **Riset Operasi** ini.

Optimisasi atau Riset Operasi sangat terkait dalam pengambilan keputusan-keputusan strategis di industri dan pemerintahan. Dengan adanya teknologi internet, tingkat kompetisi di industri menjadi sangat tinggi. Perusahaan-perusahaan atau institusi pemerintah harus membuat keputusan-keputusan strategis dengan cepat, agar tetap dapat bersaing dan mendapatkan keuntungan seperti yang diinginkan. Untuk dapat membuat keputusan strategis dalam waktu yang cepat, dibutuhkan tim pembuat keputusan yang semua personilnya mempunyai ilmu dan pengalaman yang cukup tentang masalah yang terkait dengan keputusan yang ingin dibuat.

Di beberapa perusahaan multi nasional besar, tim tersebut biasanya melibatkan tenaga yang mampu menerapkan **Optimisasi** atau **Riset Operasi**, dan penerapan riset operasi ini terbukti dapat memberikan efisiensi biaya yang sangat signifikan. Wawasan ilmu **Optimisasi** atau **Riset Operasi** dari kuliah ini diharapkan dapat memberikan dasar ilmu bagi peserta kuliah untuk mempersiapkan diri menjadi peneliti atau praktisi.

# 1.2 Definisi Optimisasi atau Riset Operasi

Riset Operasi, yang merupakan terjemahan dari *Operations Research*, adalah metode antar disiplin ilmu yang digunakan untuk menganalisa masalah nyata dan membuat keputusan untuk kegiatan operasional suatu organisasi atau perusahaan. Disiplin-displin ilmu yang sering digunakan dalam metode ini adalah pemodelan matematika, optimisasi, statistika, algoritma/metoda numerik. Organisasi atau perusahaan yang sering menerapkan riset operasi biasanya memiliki sistem operasi yang kompleks dengan sumber daya yang terbatas, sehingga riset operasi diharapkan dapat memberikan informasi yang cukup dan rasional dalam membuat keputusan-keputusan strategis di organisasi atau perusahaan.

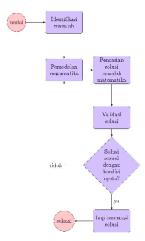
Riset Operasi juga dikenal dengan nama lain. Di Britania Raya, ilmu ini dikenal dengan nama *Operational Research*. Ilmu ini sering juga dinamakan *Management Science*, *System Analysis*, *Cost-Benefit Analysis*, dan *Cost-Effectiveness Analysis*. Tetapi *Operations Research* dan *Management Science* adalah dua nama yang paling banyak ditemui dalam buku atau artikel ilmiah lainnya.

Dalam menerapkan Riset Operasi, masalah nyata dianalisa dan diselesaikan dalam tahapan berikut ini.

- 1. Proses identifikasi atau penajaman masalah yang akan diselesaikan.
- 2. Pemodelan masalah menjadi suatu masalah matematika, dalam arti masalah nyata dituliskan dalam sejumlah variabel dan paramater.

- 3. Pencarian solusi atau penyelesaian dari masalah matematika.
- 4. Pengujian dari solusi matematika apakah sudah memenuhi seluruh kondisi yang ada di dunia nyata. Jika masih ada kekurangan, maka kembali ke tahap 2 untuk penyempurnaan model matematika.
- 5. Penerapan solusi matematika untuk mendapatkan solusi masalah nyatanya.

Tahapan tersebut dapat dilihat di diagram alir berikut ini.



# 1.3 Sejarah Riset Operasi

Metode riset operasi mulai berkembang pesat beberapa saat sebelum **Perang Dunia Kedua** dimulai, yaitu pada tahun 1937 saat Britania Raya mengantisipasi perang udara (tetapi sebagian buku/artikel mengatakan bahwa sebenarnya riset operasi sudah dimulai di akhir Perang Dunia Pertama). Untuk proses antisipasi tersebut, mereka harus mengeksplorasi data-data yang ditunjukkan oleh alat baru, yang sekarang kita kenal dengan istilah radar, yang mereka punyai untuk diubah menjadi informasi penugasan kru dan penggunaan pesawat tempur. Britania Raya menugaskan satu tim multi disiplin untuk melaksanakan riset dalam pengambilan keputusan untuk penugasan kru dan pesawat tempur ini, berdasarkan kondisi operasional radar dan pesawat tempur ini, dan dari sinilah nama *Operations Research* ini muncul.

Tim multi disiplin pada awalnya mempunyai tujuan untuk memahami sistem operasi radar dan pesawat tempur yang terdiri dari peralatan, kru, dan kondisi lingkungan tempat operasi seperti cuaca dan waktu operasi (siang atau malam). Pemahaman atas sistem operasi ini kemudian memberikan sejumlah ide untuk meningkatkan kinerja dari sistem. Kerja keras yang dilakukan oleh tim ini telah memberikan hasil yang sangat signifikan aitu kemenangan Britania Raya pada perang udara di Perang Dunia Kedua dan meluasnya penggunaan riset operasi di divisi militer lain tidak hanya di angkatan udara. Bahkan beberapa orang dari tim ini dinobatkan sebagai pemenang hadiah Nobel atas ide-ide orsinil mereka sehingga tercipta kesuksesan Britania Raya dalam perang udara di **Perang Dunia Kedua**.

Tim riset multi disiplin ini juga dibentuk di angkatan bersenjata Amerika Serikat. Tugas tim ini adalah melindungi konvoy tentara, mencari konvoy tentara musuh, meningkatkan perang anti kapal selam, dan meningkatkan efektifitas dari pengeboman. Ada kesamaan dari usaha tim riset angkatan bersenjata Britania Raya dan Amerika Serikat, yaitu:

- 1. Pengumpulan data,
- 2. Observasi langsung dari operasi sistem,
- 3. Pembuatan model matematika,
- 4. Penentuan rekomendasi untuk peningkatan kinerja sistem,

PENDAHULUAN

5. Penentuan feedback atas dampak dari setiap perubahan yang dialami sistem.

Kelima tahapan tersebut dilaksanakan dengan tujuan agar agar tim dapat melihat segala sesuatunya berjalan di kondisi nyata sehingga tim dapat memberikan peningkatan kinerja dari sistem. Penerapan riset operasi di angkatan bersenjata Britania Raya dan Amerika Serikat telah memberikan peranan penting dalam penentuan strategi jangka panjang, pembuatan senjata, dan pengelolaan logistik. Tidaklah heran jika kita dapat menemukan Center for Operation Research di USA National Security Agency.

R

Mulai tahun 1950an, penerapan riset operasi telah merebak tidak hanya di angkatan bersenjata suatu negara, tetapi juga di perusahaan-perusahaan swata dan instansi pemerintah. Perusahaan swasta pertama yang menerapka riset operasi adalah perusahaan petrokimia, yang menginginkan peningkatan kinerja pabriknya, mengembangkan sumber-sumber alam dan merencanakan strategi perusahaan. Saat ini, riset operasi telah memerankanperan yang sangat penting di berbagai industri, seperti:

- 1. Industri penerbangan, digunakan untuk penjadwalan pesawat dan kru (cockpit crew, cabin crew, ground handling crew), sistem reservasi, perencanaan pelatihan kru, perencanaan maintenance pesawat dan logistik, dan perencanaan di fasilitas pelayanan lainnya
- 2. Perusahaan logistik dan transportasi, digunakan terutama untuk routing dan planning,
- 3. Industri minyak dan gas, digunakan terutama untuk perencanaan produksi, peningkatan efisiensi produksi, distribusi dan transportasi, serta supply chain management,
- 4. Industri manufaktur, industri *Fast Moving Consumer Good*, industri lainnya, digunakan terutama untuk penjadwalan mesin, penjadwalan pekerja dan *supply chain management*,
- 5. Rumah Sakit dan institusi pelayanan kesehatan lainnya, terutama untuk penjadwalan tenaga medis, perencanaan penyediaan alat medis dan obat-obatan,
- 6. Industri pariwisata (hotel, restaurant, travel agent), terutama untuk perencanaan dan penjadwalan,
- 7. Pemerintahan, terutama untuk penentuan rencana-rencana strategis pemerintah,

Seiring dengan berjalannya waktu, terdapat perubahan yang perlu kita catat bahwa yang tadinya tim riset operasi ini merupakan tim multi disiplin dengan banyak sekali disiplin ilmu yang terlibat menjadi suatu tim yang lebih memfokuskan diri pada pemodelan matematika untuk meningkatkan atau bahkan mengoptimalkan kinerja dari sistem di dunia nyata.

# 1.4 Peran Model Matematika

Model matematika analitik, yang selanjutnya akan kita singkat menjadi model matematika, dalam penerapan riset operasi tidak lain adalah abstraksi atau simplifikasi dari objek nyata, proses nyata, atau sistem nyata yang sedang diteliti. Kata matematika ditambahkan setelah kata model karena model dipresentasikan dalam struktur matematika seperti persamaan, ketaksamaan, fungsi, atau matriks. Dengan model matematika inilah peneliti atau praktisi riset operasi bekerja sama dengan para pengambil keputusan untuk memberikan keputusan terbaik untuk menyelesaikan masalah. Secara rinci, model matematika dibangun untuk:

- 1. Membuat tujuan penyelesaian masalah lebih jelas,
- 2. Mengkuantifikasi suatu isu atau ukuran tertentu di sistem,
- 3. Mengidentifikasi variabel keputusan yang dapat dibuat (yang dimaksud dengan variabel keputusan adalah ekspresi dari tindakan yang dapat diambil),
- 4. Mengekspresikan semua kendala atau aturan yang terkandung di dalam sistem,
- 5. Membuat komunikasi lebih mudah,

Di mana intuisi dari pembuat model dalam menyelesaikan masalah akan terekspresikan dalam model matematika ini.

Penggunaan model matematika telah teruji memberikan solusi masalah yang membutuhkan biaya relatif murah dan tidak perlu melibatkan sumber daya di sistem selama pencarian solusi dari masalah yang dihadapi.

Artinya, selama pembuatan model matematika dan pencarian solusinya, sistem dapat bekerja seperti sedia kala pada tingkat produktifitas yang ada. Berbeda halnya jika pendekatannya adalah melakukan simulasi dengan melibatkan sumber daya sistem. Ada kemungkinan ketika simulasi berjalan, produkstifitas dari sistem sempat mengalami penurunan, yang berarti ada financial loss akibat simulasi tersebut.

# 1.5 Catatan Penting Optimization

Optimization berarti proses pencarian suatu nilai yang **optimal**. Kondisi optimal bisa terjadi saat sesuatu bernilai **maksimum** atau **minimum**.

Hal tersebut yang harus kita pahami.

Permodelan matematika terkait optimization tidak lepas dari 4 hal berikut ini:

- 1. Decision Variable, yakni nilai yang ingin dicari. Diharapkan dari nilai ini akan tercipta kondisi yang optimal.
- 2. Parameter, yakni nilai yang besarannya given. Jika kita melihat pada kasus real, parameter adalah nilai yang tidak kita kontrol.
- 3. Constraints, yakni boundaries (limitasi) yang ada pada problem yang dihadapi. Bisa jadi dalam suatu kasus, kita membuat permodelan matematika yang tidak memiliki constraints.
- 4. Objective function, yakni kondisi optimal yang harus dipenuhi.

Parameter dan decision variable akan muncul pada constraints dan objective function.

Suatu decision variable disebut feasible jika:

Decision variable yang didapatkan tidak melanggar constraints.

Suatu decision variable disebut optimal jika:

Decision variable yang didapatkan memenuhi objective function.

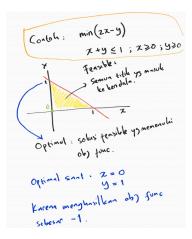
## 1.6 Kelas-Kelas Masalah Optimisasi

Model-model matematika di bidang riset operasi dapat dibagi menjadi beberapa kelas, berdasarkan kriteria tertentu. Berikut ini kita akan berkenalan dengan klasifikasi dari berdasarkan beberapa kriteria yang paling banyak dibahas.

- Kriteria pertama adalah kriteria berdasarkan karakteristik nilai dari parameter dan variabel yang terkandung di dalam model. Berdasarkan kriteria ini, model matematika dibagi menjadi:
  - Model deterministik; adalah model matematika di mana nilai dari semua parameter dan variabel yang terkandung di dalam model merupakan satu nilai pasti. Sebagai contoh, jika jadwal keberangkatan dan kepergian pesawat di suatu bandara sudah ditetapkan oleh Dinas Perhubungan dan banyaknya cockpit crew sudah diketahui dengan pasti, maka kita dapat membuat model matematika deterministik untuk penugasan cockpit crew berdasarkan jadwal yang sudah pasti ini.
  - Model stokastik; adalah model matematika di mana terdapat ketidak-pastian dari nilai satu atau lebih parameter atau variabelnya. Contoh dari model stokastik adalah model sistem antrian, di mana kedatangan pelanggan ke sistem antrian dan atau waktu pelayanan tidak kita ketahui dengan pasti. Sistem antrian sering kita temui di tempat pelayanan publik seperti di bandara, rumah sakit, atau sistem antrian untuk permintaan printing dokumen di suatu kantor di mana komputer-komputer dari para pegawai di kantor tersebut terhubung ke satu atau beberapa printer dan Local Area Network.

- Kriteria kedua adalah kriteria berdasarkan bagaimana variabel yang muncul atau tampil di dalam model. Berdasarkan kriteria ini, model matematika dibagi menjadi:
  - Model Linear. Suatu model matematika dinamakan model linear atau linear programming jika fungsi objektifnya berupa fungsi linear dan semua persamaan atau pertaksamaan di kendala model matematika tersebut adalah persamaan atau pertaksamaan linear.
  - Model Non-Linear. Suatu model matematika dinamakan model non-linear atau non-linear programming jika minimal salah satu dari fungsi objektif, persamaan atau pertaksamaan di kendala model matematika tersebut adalah persamaan atau pertaksamaan non-linear.

# 1.7 Contoh Kasus yang Dibahas



Saya menggunakan **R** untuk membuat model *optimization* dan di-solve dengan engine yang tersedia di library(ompr). Tipe variabel penentuan yang didukung oleh ompr antara lain:

- 1. binary
- 2. continuos
- 3. integer

Agak berbeda dengan libraries yang akan digunakan saat training dengan **FINANMOS ITB** kelak namun tetap menghasilkan hasil yang sama. Karena persoalan yang pentingnya adalah bagaimana memodelkan masalah real ke permodelan matematikanya. Jika sudah termodelkan, akan mudah dimasukkan ke berbagai libraries yang ada di  $\mathbf{R}$ .

# 2 Koperasi Susu Berkah I

### 2.1 Masalah

Manajemen **Koperasi Susu Berkah** (**KSB**) setiap harinya menerima 1000 liter susu dari para anggotanya untuk diproduksi menjadi *yogurt* atau keju *mozarella*.

- Keuntungan dari setiap liter susu yang terjual adalah Rp1.000.
- Keuntungan dari yogurt yang terjual dari bahan satu liter susu adalah Rp1.200
- Sedangkan keuntungan keju mozarella dari bahan satu liter susu adalah Rp900.

Setelah menganalisa data penjualan, manajemen koperasi mendapatkan informasi sebagai berikut:

- Paling banyak 500 liter susu.
- Yogurt paling banyak bisa dibuat dari bahan 300 liter susu.
- Keju mozarella paling banyak bisa dibuat dari bahan 400 liter susu.

Dari informasi di atas, manajemen **KSB** ingin menentukan berapa banyak susu yang harus dibuat *yogurt*, susu yang harus dibuat keju *mozarella*, dan susu yang dijual langsung, agar keuntungan yang didapat maksimal.

### 2.2 Model Matematika

Dari kasus di atas, kita akan membuat model matematikanya.

#### 2.2.1 Variabel Penentuan

Misalkan saya notasikan 3 variabel berikut ini:

- $x_1$  sebagai seberapa banyak (dalam liter) susu yang bisa dijual langsung,
- x<sub>2</sub> sebagai seberapa banyak (dalam liter) susu yang bisa dibuat yoqurt, dan
- $x_3$  sebagai seberapa banyak (dalam liter) susu yang bisa dibuat keju mozarella.

Di mana:

$$x_1, x_2, x_3 \in \mathbb{Z}$$

### 2.2.2 Constraints

Berikut adalah *constraints* yang ada pada kasus di atas:

- $0 \le x_1 \le 500$
- $0 \le x_2 \le 300$
- $0 \le x_3 \le 400$
- $x_1 + x_2 + x_3 = 1000$

#### 2.2.3 Objective Function

Tujuan utama permodelan matematika ini adalah **memaksimalkan** profit yang ingin dicapai **KSB**, yakni:

$$max(1000x_1 + 1200x_2 + 900x_3)$$

# 2.3 Solver R

### 2.3.1 Penulisan Model Matematika di R

Untuk menyelesaikan masalah ini, saya akan menggunakan solver di  ${\bf R}$ . Berikut adalah model yang saya buat:

```
rm(list=ls())
library(dplyr)
library(ompr)
library(ompr.roi)
library(ROI.plugin.glpk)
profit = c(1000, 1200, 900)
model =
  MIPModel() %>%
  add_variable(x[i],i = 1:3,
               type = "integer",
               1b = 0) \%
  set_objective(sum_expr(x[i]*profit[i],i = 1:3),
                 "max") %>%
  add_constraint(x[1] <= 500) %>%
  add_constraint(x[2] \le 300) %>%
  add_constraint(x[3] <= 400) \%>%
  add_constraint(sum_expr(x[i],i = 1:3) == 1000)
model
```

```
## Mixed integer linear optimization problem
## Variables:
## Continuous: 0
## Integer: 3
## Binary: 0
## Model sense: maximize
## Constraints: 4
```

#### 2.3.2 Solving

Kemudian saya solve dengan  $\mathbf{R}$ :

# result = solve\_model(model, with\_ROI(solver = "glpk", verbose = TRUE))

```
## <SOLVER MSG> ----
## GLPK Simplex Optimizer, v4.65
## 4 rows, 3 columns, 6 non-zeros
        0: obj = -0.000000000e+00 inf =
##
                                           1.000e+03 (1)
##
        3: obj = 1.040000000e+06 inf = 0.000e+00 (0)
## OPTIMAL LP SOLUTION FOUND
## GLPK Integer Optimizer, v4.65
## 4 rows, 3 columns, 6 non-zeros
## 3 integer variables, none of which are binary
## Integer optimization begins...
## Long-step dual simplex will be used
## +
        3: mip =
                     not found yet <=
                                                   +inf
                                                               (1; 0)
## +
        3: >>>>>
                  1.040000000e+06 <=
                                       1.04000000e+06
                                                          0.0% (1; 0)
        3: mip = 1.04000000e+06 <=
                                                          0.0% (0; 1)
                                         tree is empty
## INTEGER OPTIMAL SOLUTION FOUND
## <!SOLVER MSG> ----
```

# 2.3.3 Final Result

Saya dapatkan konfigurasi terbaik seperti ini:

# result %>% get\_solution(x[i])

```
## 1 variable i value
## 1 x 1 500
## 2 x 2 300
## 3 x 3 200
```

Dengan *profit* maksimum sebesar Rp1.04 juta.

# 3 Koperasi Susu Berkah II

Berikut adalah modifikasi dari permasalah di Koperasi Susu Berkah.

### 3.1 Masalah

Dari Koperasi Susu Berkah tersebut, sebenarnya untuk penjualan susu cair ada resiko tidak terjualnya keseluruhan susu cair pada hari yang sama sebesar 10%. Setiap susu yang tidak terjual ini akan memberikan kerugian sebesar Rp500 per liternya.

Berapa profit maksimal yang masih kita peroleh saat resiko tidak terjualnya susu cair terburuk?

### 3.2 Model Matematika

Dari kasus di atas, kita cukup memodifikasi model matematika yang existing.

### 3.2.1 Variabel Penentuan

Saya akan definisikan variabel baru  $x_4$ , yakni berapa banyak susu cair yang tidak terjual.

## 3.2.2 Objective Function

Sekarang, objective function-nya berubah menjadi:

$$min(1000x_1 + 1200x_2 + 900x_3 - 500x_4)$$

Kenapa dibuat min? Karena kita ingin menghitung profit terbaik saat resiko terburuk.

# 3.2.3 Constraint

Sekarang saya tambahkan satu constraint terkait  $x_4$ .

$$0 \le x_4 \le 0.1x_1$$

dan

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 1000$$

### 3.3 Solver R

#### 3.3.1 Model Matematika di R

Berikut adalah penulisan model matematika di  ${\bf R}$ :

```
rm(list=ls())
library(dplyr)
library(ompr)
library(ompr.roi)
library(ROI.plugin.glpk)
profit = c(1000, 1200, 900, -500)
model =
  MIPModel() %>%
  # add variables
  add_variable(x[i],i = 1:4,
               type = "continuous",
               1b = 0) \%
  set_objective(sum_expr(x[i]*profit[i],i = 1:4),
                "min") %>%
  add_constraint(sum_expr(x[i],i = 1:4) == 1000) %>%
  add_constraint(x[1] <= 500) %>%
  add_constraint(x[2] <= 300) %>%
  add_constraint(x[3] <= 400) %>%
  add_constraint(x[4] - .1*x[1] \le 0)
model
## Mixed integer linear optimization problem
```

```
## Mixed integer linear optimization problem
## Variables:
## Continuous: 4
## Integer: 0
## Binary: 0
## Model sense: minimize
## Constraints: 5
```

### 3.3.2 Solving

```
result = solve_model(model, with_ROI(solver = "glpk", verbose = TRUE))

## <SOLVER MSG> ----
## GLPK Simplex Optimizer, v4.65
## 5 rows, 4 columns, 9 non-zeros
## 0: obj = 0.0000000000e+00 inf = 1.000e+03 (1)
## 3: obj = 1.040000000e+06 inf = 0.000e+00 (0)
## * 5: obj = 8.950000000e+05 inf = 0.000e+00 (0)
## * 0PTIMAL LP SOLUTION FOUND
## <!SOLVER MSG> ----
```

# 3.3.3 Final Result

Berikut adalah final result-nya:

# result %>% get\_solution(x[i])

# result\$objective\_value

## [1] 895000

hal 17

# 4 Tiga Mesin Filling

#### 4.1 Masalah

Di sebuah perusahaan, departemen filling dan packing memiliki tiga jenis mesin yang selalu beroperasi setiap harinya. Setiap mesin memiliki kapasitas, biaya proses per unit produk, dan biaya setup masing-masing.

Berikut adalah datanya:

Table 1: Data Mesin Filling dan Packing

mesin	biaya_setup	biaya_proses_unit	kapasitas
1	300	2	600
2	100	10	800
3	200	5	1200

Mengingat di setiap mesin harus ada pekerja yang ditugaskan untuk menjalankannya, manajemen mengambil keputusan bahwa jika suatu mesin digunakan, maka mesin tersebut paling sedikit harus memproses 400 unit produk.

Di suatu hari, terdapat beban kerja sebanyak 2000 unit produk yang harus diproses filling dan packing-nya.

Berapa konfigurasi produk per mesin yang paling optimal?

# 4.2 Model Matematika

Dari kasus di atas, kita akan membuat model matematikanya.

#### 4.2.1 Variabel Penentuan

Misalkan saya notasikan 3 variabel berikut ini:

- $x_1$  sebagai seberapa banyak (dalam unit) produk yang dijalankan di mesin I,
- $x_2$  sebagai seberapa banyak (dalam unit) produk yang dijalankan di mesin II, dan
- $x_3$  sebagai seberapa banyak (dalam unit) produk yang dijalankan di mesin III.

Di mana:

$$x_1, x_2, x_3 \in \mathbb{Z}$$

#### 4.2.2 Constraints

Berikut adalah constraints yang ada pada kasus di atas:

- $400 \le x_1 \le 600$
- $400 < x_2 < 800$
- $400 \le x_3 \le 1200$
- $x_1 + x_2 + x_3 = 2000$

#### Objective Function

Tujuan utama permodelan matematika ini adalah **meminimalkan** cost yang terjadi di semua mesin, yakni:

$$min((300 + 2x_1) + (100 + 10x_2) + (200 + 5x_3))$$

#### 4.3 Solver R

##

Binary: 0 ## Model sense: minimize

## Constraints: 4

### 4.3.1 Penulisan Model Matematika di R

Untuk menyelesaikan masalah ini, saya akan menggunakan solver di R. Berikut adalah model yang saya buat:

```
rm(list=ls())
library(dplyr)
library(ompr)
library(ompr.roi)
library(ROI.plugin.glpk)
fixed_cost = c(300000, 100000, 200000)
cost_per_unit = c(2000, 10000, 5000)
# membuat model
model =
  MIPModel() %>%
  add_variable(x[i],i = 1:3,
               type = "integer",
               1b = 400) \%
  set_objective((fixed_cost[1]+cost_per_unit[1]*x[1]) + (fixed_cost[2]+cost_per_unit[2]*x[2]) + (fixed_
                "min") %>%
  add_constraint(x[1] <= 600) %>%
  add_constraint(x[2] <= 800) %>%
  add_constraint(x[3] <= 1200) %>%
  add_constraint(sum_expr(x[i], i = 1:3) == 2000)
model
## Mixed integer linear optimization problem
## Variables:
##
     Continuous: 0
##
     Integer: 3
```

#### 4.3.2 Solving

Kemudian saya solve dengan  $\mathbf{R}$ :

# result = solve\_model(model, with\_ROI(solver = "glpk", verbose = TRUE))

```
## <SOLVER MSG> ----
## GLPK Simplex Optimizer, v4.65
## 4 rows, 3 columns, 6 non-zeros
##
        0: obj =
                   6.8000000000e+06 inf =
                                            8.000e+02 (1)
##
        3: obj =
                    1.220000000e+07 inf =
                                            0.000e+00 (0)
## *
        4: obj =
                    1.0200000000e+07 inf =
                                            0.000e+00 (0)
## OPTIMAL LP SOLUTION FOUND
## GLPK Integer Optimizer, v4.65
## 4 rows, 3 columns, 6 non-zeros
## 3 integer variables, none of which are binary
## Integer optimization begins...
## Long-step dual simplex will be used
        4: mip =
                     not found yet >=
                                                                (1; 0)
                                                    -inf
## +
        4: >>>>>
                                                           0.0% (1; 0)
                    1.020000000e+07 >=
                                         1.020000000e+07
                  1.020000000e+07 >=
                                                           0.0% (0; 1)
        4: mip =
                                          tree is empty
## INTEGER OPTIMAL SOLUTION FOUND
## <!SOLVER MSG> ----
```

#### 4.3.3 Final Result

Saya dapatkan konfigurasi terbaik seperti ini:

# result %>% get\_solution(x[i])

```
## 1 variable i value
## 1 x 1 600
## 2 x 2 400
## 3 x 3 1000
```

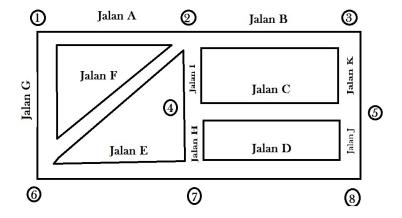
Dengan cost minimum sebesar Rp10.8 juta.

# 5 Lampu Penerangan Jalan

### 5.1 Masalah

Perhatikan gambar di bawah ini:

## [1] "Courtesy of: FINANMOS ITB 2021"



Suatu komplek perumahan dengan denah seperti di atas memiliki 11 jalan. Setiap pertemuan jalan, diberikan tanda nomor 1 hingga 8. *Town management* hendak memasang lampu penerangan di **setiap pertemuan jalan tersebut**.

Tujuan utama mereka adalah memasang lampu sehingga semua jalan diterangi paling sedikit satu lampu.

Di titik mana saja town management harus memasang lampu-lampu tersebut?

# 5.2 Model Matematika

Dari kasus di atas, kita akan membuat model matematikanya.

#### 5.2.1 Parameter

Misalkan saya notasikan Jl sebagai himpunan jalan, yakni:

$$Jl = \{A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K\}$$

Misalkan saya notasikan J sebagai himpunan titik-titik pertemuan jalan, yakni:

$$J = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$$

#### 5.2.2 Variabel Penentuan

Kemudian saya akan tuliskan  $x_j$  sebagai binary number yang menyatakan apakah lampu dipasang atau tidak di titik  $j \in J$ .

$$x_j = \begin{cases} 1, & \text{jika di titik } j \text{ dipasang lampu} \\ 0, & \text{lainnya.} \end{cases}$$

Misalkan:

- $x_1 = 0$ , artinya lampu di titik 1 tidak dipasang lampu.
- $x_2 = 1$ , artinya lampu di titik 2 dipasang lampu.

#### 5.2.3 Constraints

Dengan variabel keputusan seperti di atas, maka sesuai keinginan kita menerangi setiap jalan paling sedikit dengan satu lampu, kita mempunyai kendala:

```
1. x_1 + x_2 \ge 1 untuk Jalan A.
```

- 2.  $x_2 + x_3 \ge 1$  untuk **Jalan B**.
- 3.  $x_1 + x_6 \ge 1$  untuk **Jalan G**.
- 4.  $x_2 + x_6 \ge 1$  untuk **Jalan F**.
- 5.  $x_2 + x_4 \ge 1$  untuk **Jalan I**.
- 6.  $x_4 + x_7 \ge 1$  untuk **Jalan H**.
- 7.  $x_4 + x_5 \ge 1$  untuk **Jalan C**.
- 8.  $x_7 + x_8 \ge 1$  untuk **Jalan D**.
- 9.  $x_3 + x_5 \ge 1$  untuk **Jalan K**.
- 10.  $x_6 + x_7 \ge 1$  untuk **Jalan E**.
- 11.  $x_5 + x_8 \ge 1$  untuk **Jalan J**.

### 5.2.4 Objective Function

Tujuan utama permodelan matematika ini adalah **meminimalkan** banyaknya titik yang dipasang lampu penerangan, yakni:

$$min(\sum x_j, j \in J)$$

# 5.3 Solver R

# 5.3.1 Penulisan Model Matematika di R

Untuk menyelesaikan masalah ini, saya akan menggunakan solver di  ${\bf R}$ . Berikut adalah model yang saya buat:

```
# dimulai dengan hati yang bersih
rm(list=ls())

# memanggil libraries
library(dplyr)
library(ompr)
```

```
library(ompr.roi)
library(ROI.plugin.glpk)
# membuat model
model =
  MIPModel() %>%
  # binary
  add_variable(x[i],
               i = 1:8,
               type = "binary",
               1b = 0) \%
  set_objective(sum_expr(x[i],i = 1:8),
                "min") %>%
  # add constraints
  add_constraint(x[1] + x[2] >= 1) \%>%
  add_constraint(x[2] + x[3] >= 1) \%>%
  add_constraint(x[1] + x[6] >= 1) \%>%
  add_constraint(x[2] + x[6] >= 1) \%>%
  add_constraint(x[2] + x[4] >= 1) \%>%
  add_constraint(x[4] + x[7] >= 1) %>%
  add_constraint(x[4] + x[5] >= 1) %>%
  add_constraint(x[7] + x[8] \Rightarrow 1) %>%
  add_constraint(x[3] + x[5] >= 1) \%>%
  add_constraint(x[6] + x[7] >= 1) \%>%
  add_constraint(x[5] + x[8] >= 1)
model
```

```
## Mixed integer linear optimization problem
## Variables:
## Continuous: 0
## Integer: 0
## Binary: 8
## Model sense: minimize
## Constraints: 11
```

# 5.3.2 Solving

Kemudian saya solve dengan  $\mathbf{R}$ :

```
result = solve_model(model, with_ROI(solver = "glpk", verbose = TRUE))
```

```
## 8 integer variables, all of which are binary
## Integer optimization begins...
## Long-step dual simplex will be used
         9: mip =
                     not found yet >=
                                                                (1; 0)
                                                    -inf
                                                           0.0% (1; 0)
## +
         9: >>>>>
                    4.00000000e+00 >=
                                        4.000000000e+00
## +
         9: mip =
                  4.000000000e+00 >=
                                          tree is empty
                                                           0.0% (0; 1)
## INTEGER OPTIMAL SOLUTION FOUND
## <!SOLVER MSG> ----
```

### 5.3.3 Final Result

Saya dapatkan konfigurasi terbaik seperti ini:

# result %>% get\_solution(x[i]) %>% filter(value == 1)

Dengan banyak lampu minimum terpasang sebanyak 4 buah.

# 6 Perusahaan Cat

#### 6.1 Masalah

Suatu perusahaan memproduksi 4 warna cat yaitu:

- Putih,
- Kuning,
- Hitam, dan
- Merah.

Keempat cat tersebut diproduksi di mesin-mesin yang sama, sehingga ada keperluan untuk mencuci mesin-mesin tersebut di antara produksi 2 cat yang berbeda warna.

Kita mempunyai masalah untuk menentukan urutan produksi cat harian yang optimal, yakni urutan produksi cat yang menghasilkan total waktu pencucian paling kecil.

Urutan harian ini akan dipakai tiap hari, karena perusahaan setiap hari harus memproduksi keempat cat tersebut.

Tabel berikut menampilkan waktu pencucian antara produksi cat di suatu baris jika akan dilanjutkan dengan cat di suatu kolom.

Table 2: Matriks Cleaning Mesin Cat (dalam men	Table 2:	Matriks	Cleaning	Mesin	Cat	(dalam	menit
--	----------	---------	----------	-------	-----	--------	-------

	putih	kuning	hitam	merah
putih	~	10	17	15
kuning	20	~	19	18
hitam	50	44	~	25
$\operatorname{merah}$	45	40	20	~

Urutan produksi cat seperti apa yang meminimalkan waktu cleaning?

# 6.2 Metode Heuristik

Sebenarnya masalah di atas mirip sekali dengan **Travelling Salesperson Problem**, yakni suatu masalah optimization yang mencari rute terpendek dari beberapa tempat.

Jadi alih-alih menggunakan metode Mixed Integer Linear Programming (MILP) yang biasa saya pakai untuk menyelesaikan optimization, saya akan menggunakan cara TSP saja.

# 6.2.1 How to

Langkah pertama adalah menyiapkan matriks cleaning terlebih dahulu, yakni dengan mengubah data yang berupa data frame ke bentuk matrix di  ${\bf R}.$ 

```
data[is.na(data)] = 0
level = rownames(data)
matriks = as.matrix(data)
matriks
```

##		putih	kuning	hitam	merah
##	putih	0	10	17	15
##	kuning	20	0	19	18
##	hitam	50	44	0	25
##	merah	45	40	20	0

Jika kita perhatikan dengan baik. Matriks *cleaning* di atas berbentuk asimetris. Artinya waktu *cleaning* dari cat 1 ke 2 **tidak sama** dengan waktu *cleaning* dari cat 2 ke 1.

Oleh karena itu, saya akan membuat problem Assymetric TSP (ATSP) untuk kemudian di-solve.

```
library(TSP)
problem = as.ATSP(matriks)
hasil = solve_TSP(problem)
hasil
```

```
## object of class 'TOUR'
## result of method 'arbitrary_insertion+two_opt' for 4 cities
## tour length: 98
```

Didapatkan waktu *cleaning* terkecil adalah sebesar 98 menit.

#### 6.2.2 Final Result

Saya dapatkan urutan terbaik seperti ini:

```
paste(level[as.integer(hasil)],collapse = " - ")
```

```
## [1] "merah - hitam - putih - kuning"
```

## 6.3 Metode Eksak

Sekarang kita akan menyelesaikan persoalan urutan cat ini dengan metode eksak dengan ompr.

#### 6.3.1 Model Matematika

Untuk melakukannya saya akan mendefinisikan beberapa hal sebagai berikut:

# 6.3.1.1 Parameter Misal saya tuliskan:

- $W = \{1, 2, 3, 4\}$  sebagai himpunan warna cat yang diproduksi. Angka 1 menunjukkan putih, 2 menunjukkan kuning, 3 menunjukkan hitam, dan 4 menunjukkan merah.
- $c_{i,j}$  menunjukkan waktu cleaning antara produksi cat warna ke i dan  $j, i, j \in W$ .

# 6.3.1.2 Variabel Keputusan Misal saya tuliskan:

$$x_{i,j} = \begin{cases} 1, & \text{jika pabrik memproduksi cat ke } i \text{ dilanjutkan cat ke } j \\ 0, & \text{lainnya.} \end{cases}$$

#### **6.3.1.3** Constraints Mari kita bangun beberapa constraints dari kasus ini.

Constraint pertama adalah satu warna hanya bisa diikuti oleh satu warna yang lain. Maksudnya dari warna ke i, hanya bisa diikuti unique oleh warna ke j. Saya tuliskan ekspresinya menjadi:

$$\sum_{j \in W, j \neq i} x_{i,j} = 1$$

Constraint kedua adalah satu warna hanya bisa berasal dari satu warna yang lain. Maksudnya dari warna i, hanya bisa berasal unique dari warna ke j. Saya tuliskan ekspresinya menjadi:

$$\sum_{i \in W, i \neq j} x_{i,j} = 1$$

Kedua constraints yang di atas ternyata belum cukup untuk menjelaskan kondisi real-nya. Kenapa? Kita harus pastikan:

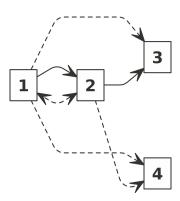
Semua  $i \in W$  terlewati. Solusi yang ada harus melibatkan semua warna.

Lantas bagaimana caranya?

Saya akan gunakan induksi sebagai berikut:

Misalkan:

Saya mulai produksi dari titik 1, maka ada kemungkinan saya akan berakhir ke titik  $\{2,3,4\}$ . Jika saya memilih untuk masuk ke titik 2, maka ada kemungkinan saya akan berakhir ke titik  $\{3,4\}$ . Seandainya itu adalah langkah yang saya lakukan, maka saya tidak boleh melakukan langkah kembali dari 2 ke 1.



Maka saya tuliskan:

$$x_{1,2} + x_{2,1} \le x_{1,3} + x_{1,4} + x_{2,3} + x_{2,4}$$

Proses ini akan saya ulangi untuk semua alternatif lainnya:

- Dari 1 ke 3 (termasuk kebalikannya),
- Dari 1 ke 4 (termasuk kebalikannya),
- Dari 2 ke 3 (termasuk kebalikannya),
- Dari 2 ke 4 (termasuk kebalikannya),
- Dari 3 ke 4 (termasuk kebalikannya).

Sehingga constraint terakhirnya:

$$x_{1,2} + x_{2,1} \le x_{1,3} + x_{1,4} + x_{2,3} + x_{2,4}$$
 
$$x_{1,3} + x_{3,1} \le x_{1,2} + x_{1,4} + x_{3,2} + x_{3,4}$$
 
$$x_{1,4} + x_{4,1} \le x_{1,2} + x_{1,3} + x_{4,2} + x_{4,3}$$

$$x_{2,3} + x_{3,2} \le x_{2,1} + x_{2,4} + x_{3,1} + x_{3,4}$$

$$x_{3,4} + x_{4,3} \le x_{3,1} + x_{3,2} + x_{4,1} + x_{4,2}$$

**6.3.1.4** *Objective Function* Permasalahan ini adalah meminimalisir waktu *cleaning* dari urutan yang ada, yakni:

$$min(\sum_{i \in W} \sum_{j \in W, j \neq i} x_{i,j} * c_{i,j})$$

# 6.3.2 Solver R

Cara mengerjakan dengan  $solver~\mathbf{R}$  diberikan kepada pembaca sebagai bahan latihan.

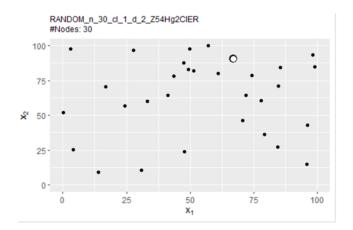
# 7 Travelling Salesperson Problem

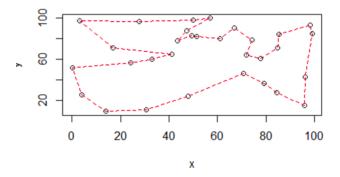
Pada bagian sebelumnya, saya telah menyebutkan bagaimana metode heuristik **TSP** bisa menyelesaikan masalah *schedulling*. Sekarang saya akan menunjukkan bagaimana cara membuat model eksak dari masalah **TSP**.

# 7.1 Masalah

Secara ringkas, masalah TSP dapat dituliskan sebagai berikut:

Diberikan koordinat sejumlah titik, kita ingin menentukan tur dengan jarak terpendek yang mengunjungi semua titik tepat satu kali.





# 7.2 Model Matematika dari TSP

#### 7.2.1 Parameter

Diberikan n titik yang diberikan label 0, 1, 2, ..., n-1 dengan label 0 sebagai titik awal. Didefinisikan  $c_{ij}$  sebagai jarak antara titik i dan j.

## 7.2.2 Decision Variable

Misalkan T=(0,1,..,n-1),saya definisikan untuk  $i,j\in T$ dengan  $i\neq j$ 

$$y_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{jika kita menuju titik } j \text{ setelah mengunjungi titik } i \\ 0, & \text{lainnya} \end{cases}.$$

# 7.2.3 Constraints

7.2.3.1 Kendala I Dari suatu titik, kita menuju tepat satu titik lainnya.

$$\forall i \in T, \sum_{j \neq i} y_{ij} = 1$$

7.2.3.2 Kendala II Dari suatu titik, kita menuju tepat satu titik lainnya.

$$\forall j \in T, \sum_{i \neq j} y_{ij} = 1$$

7.2.3.3 Kendala III Kendala ketiga dibuat untuk mencegah terjadinya  $sub\ tour$  yang melibatkan 2 atau 3 sampai n-1 titik.

Untuk setiap  $S \subset T$  dengan  $2 \leq |S| \leq n-2$ :

$$\sum_{i} \sum_{j} y_{ij} \le |S| - 1$$

# 7.2.4 Objective Function

Masalah dari **TSP** ini adalah:

$$\sum_{i} \sum_{j} c_{ij} y_{ij}$$

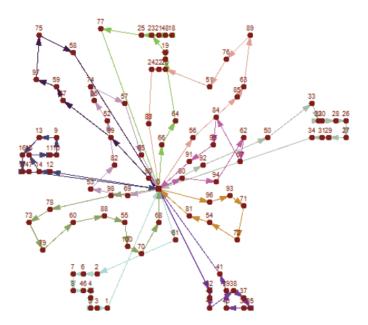
# 8 Vehicle Routing Problem

Di bagian ini kita akan membahas masalah yang dapat dianggap sebagai perluasan dari **TSP**, yang dikenal dengan nama *Vehicle Routing Problem* (VRP).

#### 8.1 Masalah VRP Klasik

setiap rute bermula dan berakhir di titik tertentu, yang kita namakan titik origin, setiap titik dikunjungi tepat satu kali oleh tepat satu vehicle. Pengertian biaya optimal di sini dapat bervariasi, bisa berupa rute-rute dengan total jarak terkecil, atau rute-rute yang membutuhkan vehicle sesedikit mungkin.

Berikut ini adalah ilustrasi dari penyelesaian VRP.



**VRP** sering sekali kita temui dalam masalah transportasi barang dari satu titik (*plant* atau gudang) ke sejumlah titik distribusi atau titik *demand*. Pada era ekonomi global sekarang ini, kebutuhan transportasi barang ini berkembang sangat pesat membuat kompleksitas **VRP** yang dipunyai makin bertambah. Karena itu, banyak penelitian dilakukan untuk memodelkan variasi dari **VRP** dan teknik-teknik penyelesaian variasi dari **VRP** agar kegiatan transportasi barang makin efisien.

Di kegiatan industri sehari-hari, seringkali masalah yang dihadapi lebih rumit dibandingkan masalah  $\mathbf{VRP}$  klasik yang dijelaskan di atas.

- 1. Contoh yang pertama adalah masalah **VRP** di mana tujuan kunjungan yang harus dilakukan adalah untuk mengirim sejumlah barang ke titik-titik demand dengan volume demand yang kadang kala cukup besar, melebihi kapasitas angkut dari vehicle yang ada.
- 2. Contoh yang kedua adalah masalah **VRP** yang mewakili kebutuhan kunjungan oleh teknisi atau sales, di mana tidak ada kendala kapasitas vehicle tetapi ada kendala total waktu tur yang dibatasi oleh jam kerja teknisi atau sales.

Beragamnya kendala yang ada mengakibatkan banyaknya variasi dari  $\mathbf{VRP}$ , yang sebagiannya akan dibahas setelah ini.

# 8.2 Variasi VRP

- Jika terdapat kendala di mana vehicle yang ada mempunyai kapasitas tertentu: Capacitated Vehicle Routing Problem (CPRV).
- Jika terdapat kendala di mana tiap titik harus dikunjungi pada interval waktu tertentu: Vehicle Routing Problem with Time Windows (PRVTW).
- Jika terdapat kondisi di mana suatu titik dapat dikunjungi atau dilayani oleh lebih dari satu vehicle: Vehicle Routing Problem with Split Deliveries (PRVSD).
- Jika terdapat kondisi di mana sutu titik dapat dikunjungi atau dilayani oleh lebih dari satu vehicle dan tiap titik harus dikunjungi pada interval waktu tertentu: Vehicle Routing Problem with Time Windows and Split Deliveries (PRVTWSD).
- Di dunia nyata, kadang kita menemukan VRP di mana tujuannya bukan menentukan rute-rute dengan total jarak dari seluruh rute terkecil tetapi menentukan rute-rute dengan rute terpanjangnya mempunyai total jarak terkecil: *Min Max Vehicle Routing Problem* (MMVRP).

Salah satu alasan munculnya **MMVRP** ini adalah adanya kebutuhan untuk membuat rute-rute yang cenderung seragam dalam hal total jarak, atau karena adanya batasan untuk total waktu tempuh dari rute-rute yang akan didapatkan dari penyelesaian **VRP** ini.

### 8.3 Model Matematika VRP Klasik

Sekarang kita akan membuat model matematika dari permasalahan VRP klasik.

#### 8.3.1 Parameter

Misalkan:

- $T = \{1, 2, ..., n\}$  adalah himpunan titik demand.
- Titik 0 adalah titik depot atau gudang.
- $d_{ij}$  adalah jarak dari i ke j.
- $q_i$  adalah demand barang di titik i.
- $V = \{1, 2, ..., m\}$  adalah himpunan vehicles.

#### 8.3.2 Decision Variables

Misal saya definisikan:

$$x_{ijk} = \begin{cases} 1, & \text{jika titik } j \text{ dikunjungi setelah kunjungan ke titik } i \text{ oleh vehicle ke } k \\ 0, & \text{lainnya.} \end{cases}$$

dan

$$y_{ik} = \begin{cases} 1, & \text{jika titik } i \text{ dikunjungi oleh vehicle ke } k, \\ 0, & \text{lainnya.} \end{cases}$$

Berikut adalah kendala-kendala yang ada:

$$\forall i \in T \bigcup \{0\}, \ \forall k \in V, \sum_{j \neq i} x_{ijk} = y_{ik}$$

R

dan

8.3.3

$$\forall j \in T \bigcup \{0\}, \ \forall k \in V, \sum_{i \neq j} x_{ijk} = y_{ik}$$

Kendala ini menjamin di setiap titik demand dikunjungi oleh suatu vehicle dan vehicle tersebut pasti akan meninggalkan titik tersebut.

Sedangkan:

$$\forall i \in T, \ \sum_{k \in V} y_{ik} = 1$$

Kendala ketiga menjamin setiap titik dikunjungi tepat satu vehicle.

Lalu:

 $\forall S \subset T$ , dengan  $2 \leq |S| \leq n-2$ , dan  $\forall k \in V$ :

$$\sum_{i} \sum_{j} x_{ijk} \le |S| - 1$$

# 8.3.4 Objective Function

Tujuan utama masalah ini adalah meminimumkan jarak yang ditempuh.

$$\sum_{i \in T} \sum_{j \neq j} \sum_{k \in V} d_{ij} x_{ijk}$$

# 9 Nurse Schedulling

Di bagian ini kita akan mempelajari masalah penjadwalan perawat (nurse scheduling) yang mempunyai aturan kerja yang tidak terlalu banyak. Aturan kerja yang dibahas di sini mungkin saja merupakan aturan di suatu rumah sakit saja, yang sedikit berbeda dengan aturan kerja perawat di rumah sakit lainnya. Tetapi tujuan dibuat aturan kerja ini di rumah sakit manapun adalah sama, yaitu aturan yang dibuat agar jam kerja perawat diatur sedemikian hingga sehingga para perawat berada pada kondisi yang baik ketika bekerja.

### 9.1 Masalah

Lingkungan kerja para perawat yang kita bahas adalah sebagai berikut:

- Para perawat bekerja pada suatu shift kerja
- Terdapat 3 shift kerja yaitu:

```
- day shift (8.00 - 16.00),

- evening shift (16.00 - 24.00), dan

- night shift (24.00 - 8.00)
```

• Pada setiap shift dibutuhkan 4 orang perawat.

Selain itu, terdapat beberapa aturan kerja perawat yang harus dipenuhi, yakni:

- 1. Setiap perawat dalam satu hari dapat ditugaskan paling banyak dalam satu shift.
- 2. Jika seorang perawat ditugaskan pada *shift* malam, maka dia tidak dapat ditugaskan di *shift* pagi di hari berikutnya.
- 3. Jika seorang perawat ditugaskan dalam 3 hari berturut-turut, maka hari keempatnya harus diberi libur.
- 4. Jika seorang perawat ditugaskan pada suatu *shift* di *weekend*, maka dia tidak dapat ditugaskan di *weekend* berikutnya.

Bagaimana jadwal yang optimal? Berapa banyak perawat yang dibutuhkan?

### 9.2 Model Matematika

#### 9.2.1 Membangun Model Matematika

**9.2.1.1** *Time Frame* Untuk memudahkan membuat model matematika *nurse schedulling*, saya akan mendefinisikan terlebih dahulu *time frame* yang hendak digunakan. Apakah akan dibuat jadwal selama seminggu, sebulan, atau periode tertentu.

Untuk itu, saya akan melihat aturan kerja ke-4, yakni:

Jika seorang perawat ditugaskan pada suatu shift di weekend, maka dia tidak dapat ditugaskan di weekend berikutnya.

Dari kasus di atas, setidaknya *time frame* penjadwalan **tersingkat** yang bisa buat adalah dalam waktu 2 minggu.

Dari time frame tersebut, kita juga bisa mengandaikan berapa banyak perawat yang dibutuhkan.

9.2.1.2 Berapa banyak perawat yang dibutuhkan? Dari penjelasan kasus di atas, sebenarnya tidak ada batasan maksimal berapa perawat yang bisa ditugaskan di rumah sakit tersebut. Namun, dari aturan kerja ke-4 kita bisa hitung secara kasar berapa minimal perawat yang harus ditugaskan.

Bagaimana caranya?

Mari kita ingat beberapa hal berikut ini:

- 1. Weekend terjadi pada hari Sabtu dan Minggu.
- 2. Setiap hari ada 3 shifts.
- 3. Setiap shift minimal ada 4 perawat.
- 4. Perawat yang sudah ditugaskan di weekend I, tidak boleh ditugaskan di weekend II.

Oleh karena itu, pada weekend I paling sedikit kita bisa menugaskan 3\*4=12 orang perawat.

Pada weekend I, kita bisa mempekerjakan 12 perawat pada Sabtu dan Minggu.

Ke-12 orang perawat ini tidak boleh ditugaskan di weekend II. Sehingga dibutuhkan 3\*4 = 12 orang perawat lainnya di weekend II.

Sehingga dibutuhkan minimal 24 orang perawat untuk 2 minggu ini.

#### 9.2.2 Parameter

Dari penjelasan-penjelasan di atas, saya akan mendefinisikan beberapa hal, yakni:

- $H = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14\}$  adalah himpunan hari dalam time frame 2 minggu. Saya tuliskan 1 sebagai Senin. Weekend terjadi pada  $H_w = \{6, 7, 13, 14\}$ .
- $S = \{1, 2, 3\}$  adalah himpunan *shift* kerja harian perawat.
- $N = \{1, 2, 3, 4, ..., 24\}$  adalah himpunan banyaknya perawat yang dibutuhkan. Pada mulanya, saya akan set dulu sebanyak 24 orang perawat. Jika ternyata tidak feasible, maka akan saya tambah satu demi satu sehingga ditemukan solusi feasible.

#### 9.2.3 Variabel Penentuan

Saya definisikan:

$$x_{n,h,s} = \begin{cases} 1, & \text{ jika di perawat ke } n \text{ bekerja di hari } h \text{ pada shift ke } s \\ 0, & \text{ lainnya}. \end{cases}$$

#### 9.2.4 Constraints

Sekarang kita akan menuliskan constraints dalam bahasa matematika.

9.2.4.1 Constraint I Setiap perawat dalam satu hari dapat ditugaskan paling banyak dalam satu shift.

$$x_{n,h,1} + x_{n,h,2} + x_{n,h,3} \le 1$$
, untuk  $n \in \mathbb{N}$  dan  $h \in \mathbb{H}$ 

Ekspresi matematika di atas memastikan bahwa seorang perawat hanya bisa ditugaskan dalam **satu shift** per hari **atau** tidak ditugaskan sama sekali.

**9.2.4.2** Constraint II Jika seorang perawat ditugaskan pada shift malam, maka dia tidak dapat ditugaskan di shift pagi.

$$x_{n,h,3} + x_{n,h+1,1} \le 1$$
, untuk  $n \in \mathbb{N}$  dan  $h \in \{1, 2, ..., 13\}$ 

Ekspresi matematika di atas memastikan bahwa seorang perawat yang bertugas night shift pada hari h tidak boleh bertugas pada shift pagi esok harinya (h+1) atau perawat tersebut tidak ditugaskan sama sekali.

**9.2.4.3** Constraint III Jika seorang perawat ditugaskan dalam 3 hari berturut-turut, maka hari keempatnya harus diberi libur.

Jadi seorang perawat bisa saja bertugas di berbagai *shift* selama 3 hari berturut-turut tapi **tidak diper-bolehkan** untuk bertugas di hari keempat.

$$x_{n,h,1} + x_{n,h+1,1} + x_{n,h+2,1} + x_{n,h+3,1} +$$

$$x_{n,h,2} + x_{n,h+1,2} + x_{n,h+2,2} + x_{n,h+3,2} +$$

$$x_{n,h,3} + x_{n,h+1,3} + x_{n,h+2,3} + x_{n,h+3,3} \le 3$$
, untuk  $n \in \mathbb{N}$  dan  $h \in \{1, 2, ..., 11\}$ 

**9.2.4.4** Constraint IV Jika seorang perawat ditugaskan pada suatu shift di weekend, maka dia tidak dapat ditugaskan di weekend berikutnya.

Saya telah menuliskan weekend terjadi saat  $H \in \{6, 7, 13, 14\}$ .

Bagi saya, constraint IV merupakan constraint yang tersulit untuk dituliskan model matematikanya. Oleh karena itu, saya akan gunakan induksi sebagai berikut:

- **9.2.4.4.1** Tanggal 6 Jika seorang perawat bertugas di hari 6 (*shift* apapun), dia tidak boleh bertugas di hari 13 dan 14. Tapi jika dia tidak bertugas di hari 6, maka dia diperbolehkan bertugas di hari 13 dan atau 14. Akibatnya:
  - Jika  $x_{n,6,s} = 1$  maka  $x_{n,13,s} + x_{n,14,s} = 0$
  - Jika  $x_{n,6,s} = 0$  maka  $x_{n,13,s} + x_{n,14,s} \le 2$  karena perawat tersebut bisa bertugas di tanggal 13 dan atau 14.

Maka model matematika pada constraint tanggal 6 adalah sebagai berikut:

$$2\sum_{s\in S} x_{n,6,s} + \sum_{s\in S} x_{n,13,s} + \sum_{s\in S} x_{n,14,s} \le 2, \text{ untuk } n\in N$$

**9.2.4.4.2 Tanggal 7** Dengann prinsip yang sama dengan tanggal 6, saya bisa dapatkan model matematika pada *constraint* tanggal 7 adalah sebagai berikut:

$$2\sum_{s \in S} x_{n,7,s} + \sum_{s \in S} x_{n,13,s} + \sum_{s \in S} x_{n,14,s} \le 2, \text{ untuk } n \in N$$

9.2.4.5 Constraint V Ada satu constraint terakhir yang kita tidak boleh lupakan. Apa itu? Setiap shift harus dilayani minimal 4 orang perawat.

$$\sum_{n \in N} x_{n,h,s} \ge 4, \text{ untuk } h \in H, \text{ dan } s \in S$$

## 9.2.5 Objective Function

$$\min \sum_{n \in N} \sum_{h \in H} \sum_{s \in S} x_{n,h,s}$$

## 9.3 Solver R

## 9.3.1 Penulisan Model Matematika di R

Berikut adalah penulisan model matematika di R:

```
rm(list=ls())
# memanggil libraries
library(dplyr)
library(ompr)
library(ompr.roi)
library(ROI.plugin.glpk)
model =
  MIPModel() %>%
  add_variable(x[n,h,s],
               n = 1:24,
               h = 1:14,
               type = "binary",
               1b = 0) \%
  set_objective(sum_expr(x[n,h,s],
                         n = 1:24,
                         h = 1:14,
                         s = 1:3),
                "min") %>%
  # add constraints
  add_constraint(x[n,h,1] + x[n,h,2] + x[n,h,3] \le 1,
                 n = 1:24,
                 h = 1:14) \%
  add_constraint(x[n,h,3] + x[n,h+1,1] \le 1,
                 n = 1:24,
                 h = 1:13) \%
```

```
add_constraint(x[n,h,1] + x[n,h+1,1] + x[n,h+2,1] + x[n,h+3,1] +
                 x[n,h,2] + x[n,h+1,2] + x[n,h+2,2] + x[n,h+3,2] +
                 x[n,h,3] + x[n,h+1,3] + x[n,h+2,3] + x[n,h+3,3] \le 3,
                 n = 1:24,
                 h = 1:11) \%
  add_constraint(2*(x[n,6,1] + x[n,6,2] + x[n,6,3]) +
                 sum_expr(x[n,13,s],
                 sum_expr(x[n,14,s],
                          s = 1:3) <= 2,
                 n = 1:24) %>%
  add_constraint(2*(x[n,7,1] + x[n,7,2] + x[n,7,3]) +
                 sum_expr(x[n,13,s],
                 sum_expr(x[n,14,s],
                          s = 1:3) <= 2,
                 n = 1:24) \%
  add_constraint(sum_expr(x[n,h,s],
                          n = 1:24) >= 4,
                 h = 1:14,
                 s = 1:3)
model
```

```
## Mixed integer linear optimization problem
## Variables:
## Continuous: 0
## Integer: 0
## Binary: 1008
## Model sense: minimize
## Constraints: 1002
```

## **9.3.2** *Solving*

Kemudian saya solve dengan  $\mathbf{R}$ :

```
result = solve_model(model, with_ROI(solver = "glpk", verbose = TRUE))
```

```
## <SOLVER MSG> ----
## GLPK Simplex Optimizer, v4.65
## 1002 rows, 1008 columns, 6240 non-zeros
## 0: obj = 0.000000000e+00 inf = 1.680e+02 (42)
## 264: obj = 1.680000000e+02 inf = 0.000e+00 (0)
## Perturbing LP to avoid stalling [367]...
## Removing LP perturbation [410]...
## * 410: obj = 1.680000000e+02 inf = 0.000e+00 (0)
## OPTIMAL LP SOLUTION FOUND
## GLPK Integer Optimizer, v4.65
## 1002 rows, 1008 columns, 6240 non-zeros
```

```
## 1008 integer variables, all of which are binary
## Integer optimization begins...
## Long-step dual simplex will be used
       410: mip =
                      not found yet >=
                                                                 (1; 0)
                                                     -inf
                                                           0.0% (1; 0)
## +
       410: >>>>
                    1.68000000e+02 >=
                                         1.680000000e+02
## +
       410: mip =
                    1.68000000e+02 >=
                                                           0.0% (0; 1)
                                           tree is empty
## INTEGER OPTIMAL SOLUTION FOUND
## <!SOLVER MSG> ----
```

## 9.4 Solusi Optimal

## 9.4.1 Jadwal Optimal

Berikut adalah jadwal optimal dalam kasus ini:

Table 3: Jadwal Perawat: Angka Pada Tanggal Menunjukkan id Perawat

tanggal	Pagi	Siang	Malam
1	1,2,3,4	5,6,7,8	9,10,11,12
2	1,2,3,4	5,6,7,8	13,14,15,16
3	1,2,3,4	9,10,11,12	13,14,15,16
4	5,6,7,8	9,10,11,12	13,14,15,16
5	1,2,3,4	5,6,7,8	17,18,19,20
6	1,2,3,4	9,10,11,12	17,18,19,20
7	1,2,3,4	$9,\!10,\!11,\!12$	17,18,19,20
8	5,6,7,8	$9,\!10,\!11,\!12$	13,14,15,16
9	1,2,3,4	5,6,7,8	13,14,15,16
10	1,2,3,4	5,6,7,8	9,10,11,12
11	1,2,3,4	9,10,11,12	13,14,15,16
12	5,6,7,8	9,10,11,12	17,18,19,20
13	5,6,7,8	13,14,15,16	21,22,23,24
14	5,6,7,8	13,14,15,16	21,22,23,24

## 9.4.2 Rekap Jadwal Optimal

Berikut adalah rekapan jadwal optimal per perawat:

Table 4: Rekapan Berapa Kali Perawat Bertugas

id_perawat	Pagi	Siang	Malam
1	9	~	~
2	9	~	~
3	9	~	~
4	9	~	~
5	5	5	~
6	5	5	~
7	5	5	~
8	5	5	~
9	~	7	2
10	~	7	2

id_perawat	Pagi	Siang	Malam
11	~	7	2
12	~	7	2
13	~	2	6
14	~	2	6
15	~	2	6
16	~	2	6
17	~	~	4
18	~	~	4
19	~	~	4
20	~	~	4
21	~	~	2
22	~	~	2
23	~	~	2
24	~	~	2

Setelah kita lihat bersama, ternyata ada beberapa perawat yang **hanya** mendapatkan porsi kecil dalam jadwal tersebut. Lantas muncul pertanyaan:

## Apakah kita bisa meratakan workload antar perawat?

## 9.5 Masalah Baru

Sekarang kita akan paksakan setiap nurse mendapatkan workload yang sama.

Pertama-tama, mari kita hitung. Berapa banyak shift yang ideal per perawat.

banyak shift ideal = 
$$\frac{hari*shift*min(\text{perawat per shift})}{\text{total perawat}}$$

Yakni:

banyak shift ideal = 
$$\frac{14 * 3 * 4}{24} = \frac{168}{7} = 7$$

Jadi diharapkan setiap perawat mendapatkan banyak shift yang sama, yakni sebanyak 7 shifts.

Maka model matematika dari constraint ini adalah:

$$\sum_{h \in H} \sum_{s \in S} x_{h,n,s} = 7, \text{untuk } n \in N$$

## 9.6 Solver R

## 9.6.1 Penulisan Model Matematika di R

Berikut adalah penulisan model matematika di R:

```
## Mixed integer linear optimization problem
## Variables:
## Continuous: 0
## Integer: 0
## Binary: 1008
## Model sense: minimize
## Constraints: 1026
```

## 9.6.2 Solving

Kemudian saya solve dengan  $\mathbf{R}$ :

```
result = solve_model(model, with_ROI(solver = "glpk", verbose = TRUE))
```

```
## <SOLVER MSG> ----
## GLPK Simplex Optimizer, v4.65
## 1026 rows, 1008 columns, 7248 non-zeros
##
         0: obj = 0.000000000e+00 inf =
                                           3.360e+02 (66)
                   1.6800000000e+02 inf =
       372: obj =
                                           0.000e+00 (0) 1
## OPTIMAL LP SOLUTION FOUND
## GLPK Integer Optimizer, v4.65
## 1026 rows, 1008 columns, 7248 non-zeros
## 1008 integer variables, all of which are binary
## Integer optimization begins...
## Long-step dual simplex will be used
      372: mip =
                     not found yet >=
                                                   -inf
                                                                (1; 0)
                                        1.680000000e+02
## + 1517: >>>>
                   1.68000000e+02 >=
                                                          0.0% (64; 1)
## + 1517: mip = 1.680000000e+02 >=
                                         tree is empty
                                                          0.0% (0; 129)
## INTEGER OPTIMAL SOLUTION FOUND
## <!SOLVER MSG> ----
```

## 9.6.3 Solusi Optimal

## 9.6.3.1 Jadwal Optimal Berikut adalah jadwal optimal dalam kasus ini:

Table 5: Jadwal Perawat: Angka Pada Tanggal Menunjukkan id Perawat

tanggal	Pagi	Siang	Malam
1	1,2,4,11	5,6,7,8	14,16,21,22
2	2,3,8,23	9,10,12,21	15,16,17,18

tanggal	Pagi	Siang	Malam
3	1,3,21,24	9,10,11,12	4,18,19,20
4	2,6,8,13	1,9,11,17	4,18,20,24
5	$5,\!10,\!17,\!23$	12,13,14,16	19,21,22,24
6	2,3,7,10	1,4,11,12	5,14,21,22
7	1,2,3,7	$5,\!10,\!11,\!12$	4,14,21,22
8	3,7,8,15	1,2,9,13	17,18,19,20
9	$4,\!6,\!15,\!24$	$9,\!11,\!12,\!23$	17,18,19,20
10	5,6,7,10	13,14,15,16	3,20,22,23
11	5,6,7,8	10,11,14,19	13,22,23,24
12	1,5,7,12	4,14,15,16	$2,\!3,\!21,\!22$
13	6,8,9,13	17,18,20,23	15,16,19,24
14	6,8,13,20	15, 16, 17, 18	9,19,23,24

## 9.6.3.2 Rekap Jadwal Optimal Berikut adalah rekapan jadwal optimal per perawat:

Table 6: Rekapan Berapa Kali Perawat Bertugas

$\operatorname{id}_{\underline{}}$	_perawat	Pagi	Siang	Malam
	1	4	3	~
	2	5	1	1
	3	5	~	2
	4	2	2	3
	5	4	2	1
	6	6	1	~
	7	6	1	~
	8	6	1	~
	9	1	5	1
	10	3	4	~
	11	1	6	~
	12	1	6	~
	13	3	3	1
	14	~	4	3
	15	2	3	2
	16	~	4	3
	17	1	3	3
	18	~	2	5
	19	~	1	6
	20	1	1	5
	21	1	1	5
	22	~	~	7
	23	2	2	3
	24	2	~	5

## 10 Masalah Inventori Gudang

Kali ini kita akan melihat contoh pemodelan matematika di masalah pengelolaan inventori (inventory control) untuk memperluas wawasan jenis-jenis model optimisasi.

## 10.1 Masalah

Suatu toko online rumahan biasa menjual frozen food berupa somay dan dimsum. Karena masih beroperasi skala kecil, toko tersebut hanya memiliki 2 buah freezer untuk dijadikan tempat penyimpanan stok barang yang hendak dijual. Toko tersebut selalu melakukan restok barang di hari Minggu setiap pekan.

Setiap pekan barang yang terjual di toko tersebut tidak selalu sama tapi kita bisa hitung rata-rata produk terjual setiap pekannya.

Di masa pandemi ini, usahanya sudah berkembang pesat.

- Kadangkala stok barang sudah habis ketika ada konsumen yang hendak membeli frozen food.
- Kadang pula setelah satu pekan masih tersedia stok barang yang belum terjual dan ini membuat biaya penyimpanan bertambah.

Oleh karena itu, toko tersebut perlu mengetahui berapa stok barang yang harus dipesan ke *supplier* setiap kali pemesanan. Lalu apakah toko tersebut harus memesan lebih sering atau lebih jarang.

Berapa banyak barang harus dipesan dan berapa sering barang harus dipesan dikenal dengan nama *Economic Order Quantity* (EOQ), suatu besaran yang dihitung dalam rangka meminimumkan rata-rata biaya inventori, yaitu biaya-biaya untuk pemesanan dan penyimpanan.

## 10.2 Parameter

Parameter di masalah kita adalah beberapa besaran yang diketahui, seperti:

- 1.  $C_O$  adalah biaya pemesanan dalam satu kali pesan. Pada kasus ini biaya tidak bergantung pada banyaknya barang yang dipesan ke *supplier*.
- 2. D adalah rata-rata banyaknya barang yang terjual setiap pekan. Satuan dari D adalah  $\frac{pcs}{t_0 hart}$ .
- 3. S adalah biaya penyimpanan setiap barang per hari.

Kita asumsikan semua nilainya tetap (tidak ada perubahan apapun).

## 10.3 Model Matematika

#### 10.3.1 Decision Variable

Kita definisikan decision variable sebagai berikut:

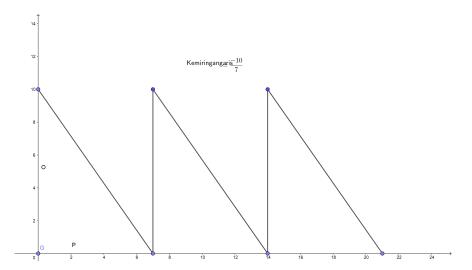
- ${\cal O}$  adalah banyaknya barang yang dipesan dalam satu kali pesan.
- P adalah panjangnya siklus antara dua kali pemesanan (dalam hari).

## 10.3.2 Masalah Optimisasi

Kita dapat memodelkan masalah optimisasinya dengan terlebih dahulu membuat simplifikasi dinamika inventori barang sebagai berikut:

- Misalkan barang dipesan sebanyak 10 pcs tiap pekan.
- Rata-rata banyaknya barang yang terjual ke konsumen adalah  $\frac{10}{7}$  pcs per pekan.
- Asumsikan *lead time*, yaitu periode waktu yang dibutuhkan mulai dari memesan sampai barang datang adalah 0. Maksudnya adalah saat toko memesan barang ke *supplier*, tingkat inventori adalah 0 dan setelah dipesan tingkat inventori langsung berubah menjadi 10.

Perhatikan grafik berikut:



Tujuan kita adalah menentukan berapa nilai O dan berapa nilai P agar rata-rata biaya inventori minimum.

Agar lebih mudah dalam penurunan fungsi objektif, kita akan gunakan rata-rata biaya inventori per hari. Kita sebenarnya dapat juga menurunkan fungsi objektif berupa rata-rata biaya inventori per pekan atau per bulan karena pada masalah ini biaya pemesanan adalah tetap (tidak tergantung pada berapa banyak barang yang kita pesan).

Jika toko memesan barang tiap P hari, maka:

- Rata-rata biaya pesan per hari adalah  $\frac{C_O}{P},$
- Rata-rata biaya penyimpanan per hari adalah  $\frac{OP}{2}$ .

Sehingga rata-rata total biaya iventori perhari adalah:

$$\frac{C_O}{P} + \frac{OP}{2}$$

Fungsi di atas adalah fungsi dua peubah. Kita bisa mengubahnya menjadi fungsi satu peubah dengan mensubtitusi variabel P dalam variabel O jika kita gunakan asumsi tambahan bahwa kita memesan di saat tingkat inventori sama dengan nol.

Oleh karena itu jika kita gunakan ilustrasi grafik di atas, maka pada **kondisi umum** kemiringan grafiknya adalah  $-\frac{D}{7}$ . Sehingga didapatkan:

 $\mathbf{R}$ 

Jika saya substitusikan kembali ke persamaan biaya, maka:

$$\frac{C_O}{P} + \frac{OP}{2} = \frac{C_OD}{7O} + \frac{7O^2}{2D}$$

Nilai O yang optimal dapat diperoleh dengan menyamakan turunan pertama fungsi dia atas sama dengan nol (syarat perlu untuk keoptimalan), dan kita dapatkan:

$$EOQ = \sqrt{\frac{2C_OD^2}{7}}$$

dan nilai P yang optimal dapat diperoleh dengan mensubstitusikan nilai EOQ di atas ke persamaan yang mengalikan P dan O, yaitu  $P=\frac{7O}{D}$ .

## 11 Non Linear Modelling

## 11.1 Masalah

Ada kalanya kita bertemu dengan masalah optimization yang tidak linear. Justru biasanya masalah real world tidak berbentuk linear. Sayangnya solver di  $\mathbf R$  yang ada sekarang masih terbatas di linear problem saja.

## $Bagaimana\ menyelesaikannya?$

Salah satu solusinya adalah dengan mengkonversi masalah tidak linear menjadi linear.

## 11.2 Contoh Masalah Optimization

## Minimumkan:

$$x_1^2 + x_1x_2 + x_2^2 + x_1 + x_2$$

Terhadap:

$$4x_1 + 6x_2 \ge 10$$
, dimana:  $x_1, x_2 \in \{0, 1\}$ 

#### 11.2.1 Solver di R

Untuk mengecek apakah ompr bisa menyelesaikan masalah  $non\ linear$  di atas, maka saya akan tuliskan model matematikanya dalam  $\mathbf{R}$ :

ompr tidak mampu menyelesaikan masalah non linear seperti di atas.

## 11.2.2 Konversi ke Masalah Linear

 ${f 11.2.2.1}$  Definisi Variabel y Untuk mengubahnya ke dalam masalah linear, saya akan membuat pemisalan sebagai berikut:

$$y = x_1 x_2$$

Karena  $x_1$  dan  $x_2$  adalah binary, maka:

$$x_1^2 = x_1$$

$$x_2^2 = x_2$$

$$y \leq x_1$$

$$y \le x_2$$

$$y \ge x_1 + x_2 - 1$$

**11.2.2.2 Perubahan Model** *Optimization* Dari persamaan-persamaan di atas, kita telah mendapatkan perubahan linear dari masalah awalnya.

Yakni:

Minimumkan:

$$y + 2x_1 + 2x_2$$

Terhadap:

$$4x_1 + 6x_2 \ge 10$$

$$-x_1 + y \le 0$$

$$-x_2 + y \le 0$$

$$x_1 + x_2 - y \le 1$$

$$x_1, x_2, y \in \{0, 1\}$$

11.2.2.3 Penulisan Model di R Sekarang kita akan menuliskan model di atas ke dalam R sebagai berikut:

```
rm(list=ls())
library(dplyr)
library(ompr)
library(ompr.roi)
library(ROI.plugin.glpk)
# membuat model
model =
  MIPModel() %>%
  add_variable(x[i],
               type = "binary",
               1b = 0) \%
  add_variable(y,
               type = "binary",
               1b = 0) \%
  set_objective(y + 2*x[1] + 2*x[2],
                "min") %>%
  add_constraint(4*x[1] + 6*x[2] >= 10) %>%
  add_constraint(-x[1] + y \le 0) %>%
  add constraint(-x[2] + y \le 0) %>%
  add_constraint(x[1] + x[1] - y \le 1)
model
```

```
## Mixed integer linear optimization problem
## Variables:
## Continuous: 0
## Integer: 0
## Binary: 3
## Model sense: minimize
## Constraints: 4
```

## 11.2.2.4 Solving Kemudian saya solve dengan R:

```
result = solve_model(model, with_ROI(solver = "glpk", verbose = TRUE))
```

```
## <SOLVER MSG> ----
## GLPK Simplex Optimizer, v4.65
## 4 rows, 3 columns, 8 non-zeros
## 0: obj = 0.0000000000e+00 inf = 1.000e+01 (1)
## 3: obj = 5.000000000e+00 inf = 0.000e+00 (0)
## * 5: obj = 5.000000000e+00 inf = 0.000e+00 (0)
## OPTIMAL LP SOLUTION FOUND
## GLPK Integer Optimizer, v4.65
## 4 rows, 3 columns, 8 non-zeros
## 3 integer variables, all of which are binary
## Integer optimization begins...
## Long-step dual simplex will be used
```

```
## + 5: mip = not found yet >= -inf (1; 0)
## + 5: >>>> 5.000000000e+00 >= 5.000000000e+00 0.0% (1; 0)
## + 5: mip = 5.000000000e+00 >= tree is empty 0.0% (0; 1)
## INTEGER OPTIMAL SOLUTION FOUND
## <!SOLVER MSG> ----
```

## 11.2.2.5 Solusi Optimal Berikut adalah solusi optimal yang didapatkan:

## result %>% get\_solution(x[i])

```
## variable i value
## 1 x 1 1
## 2 x 2 1
```

## 12 Regresi Linear

Suatu permasalahan regresi linear bisa dipandang sebagai masalah optimization. Kok bisa? Mari kita lihat contoh kasus berikut ini:

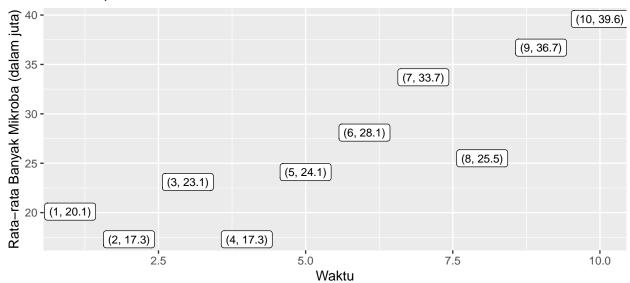
## 12.1 Masalah

Suatu laboratorium hendak melakukan penelitian tentang mikroba dalam beberapa makanan basi. Mereka mengambil sampel mikroba dalam selang waktu tertentu dan mencatat berapa banyak mikroba yang ada di beberapa makanan tersebut.

Berikut adalah datanya:

## Data Hasil Penelitian

Suatu laboratorium melakukan observasi terhadap suatu makanan. Mereka meneliti seberapa banyak mikroba yang muncul saat makanan dibiarkan dalam suatu tempat terbuka.



Bisakah kita membuat model prediksi berapa banyak mikroba dari waktu tertentu?

## 12.2 Permodelan Matematika

Misalkan persamaan regresi linear yang akan saya cari adalah sebagai berikut:

$$y = at + b$$

Dengan y adalah banyaknya mikroba dan t adalah waktu.

Jika kita perhatikan kembali, suatu persamaan regresi linear disebut **terbaik** saat *error* yang dihasilkan sangat kecil. Misal saya tulis  $\hat{y}_i$  sebagai hasil prediksi model regresi pada waktu i.

Maka error bisa saya tuliskan sebagai  $e_i = \hat{y_i} - y_i$ .

Kalau kita ingat, ada satu parameter goodness of fit bernama **RMSE** (Root Mean Square Error). Kelak **RMSE** ini akan saya jadikan objective function dari masalah optimization.

## 12.2.1 Objective Function

$$\min(e_1^2) = \min(\hat{y}_i - y_i)^2 = \min(at_i + b - y_i)^2$$

#### 12.2.2 Decision Variables

Variabel keputusan yang dicari adalah:

$$a, b \in \mathbf{R}$$

## 12.2.3 Constraint

Constraints pada masalah ini hanyalah pada  $boundaries\ t\ dan\ y$  yang ada pada data berikut ini:

Table 7: Data

t	у
1	20.1
2	17.3
3	23.1
4	17.3
5	24.1
6	28.1
7	33.7
8	25.5
9	36.7
10	39.6

## 12.3 Solver R

Cara mengerjakan dengan solver R diberikan kepada pembaca sebagai bahan latihan.

## 12.4 Metode Lain: Menggunakan Linear Modelling

Untuk menyelesaikan masalah regresi linear di  $\mathbf{R}$ , kita bisa menggunakan function  $\mathtt{lm}()$ . Salah satu tutorial lengkap terkait regresi linear di  $\mathbf{R}$  bisa dilihat di sini.

## 12.4.1 Menyelesaikan lm() di R

```
regresi_model = lm(y ~ t, data)
summary(regresi_model)

##
## Call:
## lm(formula = y ~ t, data = data)
##
## Residuals:
```

```
Min
             1Q Median
                           3Q
                                 Max
## -6.755 -1.298 1.286 2.650 3.818
##
## Coefficients:
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 14.0000 2.7435 5.103 0.000926 ***
                2.2818
                           0.4422 5.161 0.000863 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 4.016 on 8 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.769, Adjusted R-squared: 0.7401
## F-statistic: 26.63 on 1 and 8 DF, p-value: 0.000863
Dari hasil di atas, kita dapatkan:
y = 14 + 2.2818182 t
```

## caret::RMSE(regresi\_model\$fitted.values,data\$y)

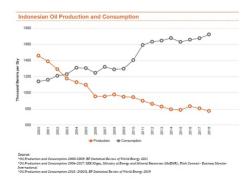
Jika kita hitung **RMSE**, didapatkan nilai:

## [1] 3.592113

## 13 Penyediaan BBM

Di bagian ini kita akan mempelajari simplifikasi dari masalah penyediaan bahan bakar minyak (BBM) di Indonesia. Kebutuhan BBM di Indonesia sangat tinggi, mengingat banyaknya penduduk di Indonesia yang memerlukanbahan bakar gas. Walaupun Indonesia adalah negara penghasil minyak mentah, yang merupakan bahan pembuat BBM, tetapi konsumsi BBM jauh lebih tinggi dibandingkan total produksi BBM yang dapat dihasilkan dari seluruh minyak mentah yang dikilang di kilang dalam negeri. Gambar berikut memperlihatkan kondisi kekurangan tersebut, sehingga sejak tahun 2004 Indonesia adalah negara pengimpor minyak mentah dan bahan bakar minyak.

## [1] "Grafik produksi dan konsumsi BBM Indonesia. Sumber: PWC Indonesia."



Mengapa disebut negara pengimpor minyak mentah dan juga bahan bakar minyak?

## 13.1 Masalah

Dalam setahun, Indonesia:

- Membutuhkan BBM sejumlah tertentu. Di grafik di atas, pada tahun 2018 kebutuhan BBM Indonesia adalah sekitar 1.750 juta kilo liter per hari.
- Dari sejumlah kilang yang ada, Indonesia hanya mampu memproses minyak mentah menjadi BBM sejumlah tertentu. Di tahun 2018, kemampuan produksinya hanyalah sejumlah 638 ribu kilo liter.
- Dari sejumlah blok sumur minyak yang ada, Indonesia dapat menghasilkan sejumlah minyak mentah jenis tertentu. Di grafik di atas, pada tahun 2018 volume produksi minyak mentah Indonesia adalah sekitar 800 ribu kilo liter. Tetapi:
  - (a) yang mutlak dimiliki pemerintah Indonesia hanya sekitar 10% nya saja, sisanya dimiliki oleh pihak KKKS yang bebas menjualnya ke dalam negeri atau untuk eksport. Selain itu,
  - (b) tidak semua minyak yang dihasilkan optimal dikilang di kilang-kilang yang ada di Indonesia.

Karena alasan (a) dan (b) di atas, sebagian dari minyak mentah yang dihasilkan diekspor ke manca negara, dan pengilangan minyak mentah di kilang-kilang dalam negeri bahan mentahnya adalah minyak mentah hasil *lifting* dalam negeri dan minyak mentah impor dari luar negeri (contohnya dari Arab Saudi, Nigeria, Australia dan Aljazair).

## 13.2 Asumsi

Di model optimisasi kita melihat simplifikasi masalah dengan mengasumsikan:

- 1. Hanya ada dua jenis BBM hasil pengilangan, yaitu BBM 1 dan BBM 2.
- 2. Ada empat negara dari mana kita mengimport minyak mentah, yaitu negara Arab Saudi, Nigeria, Australia dan Aljazair,
- 3. Yield factor dari minyak mentah yang diimpor dari tiap negara berbeda.
  - Yield factor adalah proporsi untuk tiap jenis BBM yang dihasilkan dari pengilangan minyak mentah.
  - Sebagai contoh, jika *yield factor* dari suatu minyak mentah dalam menghasilkan BBM 1 adalah 0.7 maka dari satu juta kilo liter minyak mentah tersebut yang dikilang dihasilkan 700 ribu kilo liter BBM 1.
- 4. Ada satu negara dari mana kita mengimpor BBM 1 dan BBM 2.
- 5. Biaya pengilangan minyak mentah di semua kilang sama, sehingga di model ini kita boleh menganggap hanya ada satu kilang saja.

Berdasakan deskripsi di atas, kita dapat menyimpulkan masalah optimisasi dalam penyediaan BBM di Indonesia adalah berapa banyak ekspor minyak mentah, berapa banyak impor minyak mentah (dan dari negara mana saja), berapa banyak kita mengimpor tiap jenis BBM, agar kebutuhan BBM terpenuhi dengan total biaya penyediaan BBM minimum.

## 13.3 Parameter

Berikut ini kita akan melihat parameter-parameter yang terlibat dalam pemodelan masalah penyediaan BBM ini, setelah ada beberapa proses simplifikasi dari masalah nyatanya. Demikian pula dengan nilai-nilai parameter yang ada dibuat dummy, mengingat beberapa nilai parameter nilainya berubah seiring perubahan harga minyak dunia dan kondisi infrastruktur pengilangan minyak mentah di Indonesia.

Untuk memudahkan pemodelan, kita mendefinisikan himpunan indeks terlebih dahulu. Memodelkan masalah penyediaan BBM ini setingkat lebih rumit dibandingkan memodelkan perencaan produksi di koperasi susu sebelumnya karena bahan baku produksi BBM berasal dari lebih dari satu pemasok (supplier), di mana keputusan menggunakan bahan baku dari pemasok mana saja adalah hal yang akan menjadi bagian dari solusi masalah. Sementara di masalah koperasi susu, susu sudah tersedia dan tidak ada kebutuhan mengetahui susu dari mana saja itu berasal. Variabel keputusan dapat didefinisikan dengan mudah setelah kita mempunyai himpunan indeks ini secara lengkap, demikian pula ketika kita membuat kendala-kendala di masalah optimisasi himpunan indeks ini akan sangat membantu kita membuat ekspresi matematikanya.

#### Misalkan:

- $I = \{1, 2\}$  adalah himpunan jenis BBM.
- $J = \{1, 2, ..., 5\}$  adalah himpunan pemasok BBM. Sebagai catatan J = 5 berarti pemasok dalam negeri.
- $D_i$  adalah demand BBM jenis i dalam satuan kilo liter.
- CO<sub>i</sub> adalah harga impor BBM jenis i dalam satuan USD per satu juta kilo liter.
- $S_i$  adalah harga jual BBM jenis i dalam satuan USD per satu juta kilo liter.
- $CR_j$  adalah harga impor minyak mentah dari negara j dalam satuan USD per satu juta kilo liter.
- $Y_i i$  adalah yield factor dari minyak mentah i dalam menghasilkan BBM jenis i.
- OP adalah biaya kilang BBM dalam satuan USD per satu juta kilo liter.
- P adalah kapasitas produksi kilang minyak dalam negeri dengan satuan USD per satu juta kilo liter.

#### 13.4 Decision Variable

• Misalkan  $x_j$  adalah banyaknya minyak mentah yang dibeli dari negara j. Ingat kembali untuk j=5variabel ini terkait dengan penggunaan BBM dari dalam negeri.

R

• Misalkan  $z_i$  adalah banyaknya impor BBM jenis i.

#### 13.5Constraints

Berikut adalah kendala-kendala yang ada:

• Demand dari tiap jenis BBM harus terpenuhi, baik dari hasil pengilangan minyak mentah ataupun dari impor BBM.

$$\sum_{i \in J} Y_{ji} x_j + z_i \ge D_i$$

Kapasitas produksi kilang di dalam negeri terbatas, yaitu paling banyak sebanyak P.

$$\sum_{j \in J} x_j \le P$$

• Banyaknya minyak mentah hasil lifting minyak mentah dalam negeri yang diproses di kilang adalah terbatas, yaitu paling banyak L.

$$x_5 \leq L$$

#### Objective Function 13.6

Fungsi objektif dari masalah ini adalah biaya penyediaan BBM. Biaya terdiri dari:

- 1. Biaya untuk mengimpor minyak mentah,
- 2. Biaya untuk mengimpor BBM,
- 3. Biaya untuk mengilang minyak mentah.

Semua biaya tersebut kita keluarkan, dan di masalah ini masih ada peluang kita mempunyai pendapatan dari mengekspor minyak mentah dan penjualan BBM. Karena itu, lebih baik kita menggunakan besaran keuntungan, yaitu pendapatan dikurangi biaya, sebagai fungsi objektif. Sekarang kita rinci berapa biaya yang kita keluarkan dan berapa pendapatan yang mungkin.

- Biaya impor/pembelian minyak mentah sebanyak  $\sum_{j=1}^{5} C_j x_j$ .
- Biaya impor BBM sebanyak  $\sum_{i=1}^{2} CO_i z_i$ .
- Biaya pengilangan minyak mentah sebanyak  $OP\sum_{j=1}^{5} x_{j}$ .
- Pendapatan dari penjualan BBM sebanyak  $\sum_{i=1}^{2} S_i(\sum_{j=1}^{5} Y_{ji}x_j)$ , Pendapatan dari eksport minyak mentah sebesar  $C_5(L-x_5)$ .

Sehingga kita mempunyai fungsi objektif berupa fungsi keuntungan dengan ekspresi.

Obj Function = 
$$\sum_{i=1}^{2} S_i \left( \sum_{j=1}^{5} Y_{ji} x_j \right) + C_5 (L - x_5) - \sum_{j=1}^{5} C_j x_j - \sum_{i=1}^{2} CO_i z_i - OP \sum_{j=1}^{5} x_j$$

Maka tujuan kita adalah max(Obj Function).

## 14 Penentuan Supplier

Kali ini, kita akan membahas terkait masalah real yang dihadapi Nutrifood di plant.

## 14.1 Latar Belakang

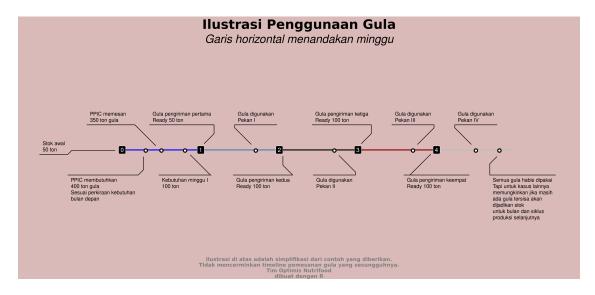
Dalam rangkaian produksi, **Nutrifood** menggunakan banyak sekali bahan baku. Salah satu bahan baku utama yang paling sering digunakan adalah **gula**.

Selama ini **Nutrifood** memesan gula secara **langsung tiap bulannya** dengan besarnya pemesanan disesuaikan dengan:

- $1.\ \,$  Angka forecast masing-masing produk yang menggunakan gula-gula tersebut.
- 2. Existing stock gula yang ada di gudang bahan baku.
- 3. Minimum order per jenis gula yang ditetapkan vendor.

Informasi terkait pengiriman gula:

- Pengiriman bahan baku gula oleh para *vendor* dilakukan sebanyak 4 kali dalam sebulan dengan jumlah sesuai dengan aturan berikut:
  - Banyaknya gula pada **pengiriman pertama** disesuaikan dengan **stok** *existing* dan *demand* produk terkait gula tersebut pada minggu I.
  - Sedangkan banyaknya gula pada **pengiriman kedua hingga keempat** dibuat proporsional.
  - Contoh pada suatu bulan tertentu:
    - \* Kebutuhan gula diperkirakan sebesar 400 ton.
    - \* Stok existing gula di gudang bahan baku ada **50 ton**.
    - \* Maka Nutrifood perlu memesan gula sebesar **350 ton**.
    - \* Pengiriman dilakukan 4 kali.
    - \* Pada minggu I, diperkirakan kebutuhan gula ada sebesar 100 ton. Oleh karena itu, pengiriman gula pertama adalah sebesar 50 ton saja.
    - \* Pada minggu II, III, dan IV pengiriman gula adalah proporsional sebesar 100 ton.
  - Oleh karena itu, kelak pada model matematika perlu ada constraints terkait hal ini.



• Waktu pengiriman dan inspeksi selama 17 hari setelah pemesanan gula sampai akhirnya gula tersebut dapat digunakan untuk produksi.

# Oleh karena itu, perencanaan pembelian gula dilakukan setidaknya sebulan sebelum gula tersebut akan digunakan.

Saat ini, ada **6** jenis gula yang bisa dipesan ke **6** vendor yang berbeda. Masing-masing gula digunakan untuk membuat produk tertentu.

Informasi lain yang perlu diketahui adalah:

- Tidak ada kewajiban bagi Nutrifood untuk membeli semua jenis gula.
- Terkait penggunaan bahan baku gula:
  - Sebagian kecil dari produk hanya bisa diproduksi dengan satu jenis gula saja.
  - Sebagian besar lainnya memungkinkan untuk diproduksi dengan dua atau lebih jenis gula.
    - \* Unit per jenis gula yang digunakan untuk membuat produk adalah sama walau berbeda jenis gula.
- Setidaknya minimal ada 2 jenis gula yang dibeli Nutrifood sebagai back up substitusi bahan baku.
- Pembelian gula harus memenuhi *minimum order* yang ditetapkan oleh *vendor* tapi jika pembelian di atas *minimum order* harus dilakukan pembulatan. Misalkan:
  - Minimum order gula adalah **10 ton**, maka Nutrifood:
    - \* Boleh membeli 11 ton.
    - \* Tidak boleh membeli 10.5 ton.
- Harga masing-masing jenis gula berbeda. Namun untuk lama pengiriman gula, pada kasus ini semua gula memiliki lama pengiriman yang sama.

Berapa banyak gula yang harus dipesan ke masing-masing vendor dalam sebulan agar menghasilkan cost yang terendah?

#### 14.1.1 Alur Pengadaan Bahan Baku Gula

Berikut adalah summary alur pengadaan bahan baku gula yang dilakukan Nutrifood:



Model matematika yang dibuat akan berdasarkan flow di atas.

## 14.2 Contoh Ilustrasi Terkait Substitusi Bahan Baku Gula

## 14.2.1 Case I: Minimal 2 jenis gula sebagai back up

Dalam suatu bulan tertentu, untuk memproduksi produk A, B, dan C dibutuhkan gula  $x_1$ ,  $x_2$ , atau  $x_3$ .

Untuk memastikan tidak ada masalah di kemudian hari (sebagai back up), maka minimal harus ada **2** jenis gula yang harus dibeli. Alternatifnya:

```
1. Membeli x_1 dan x_2,
```

- 2. Membeli  $x_1$  dan  $x_3$ ,
- 3. Membeli  $x_2$  dan  $x_3$ , atau
- 4. Membeli  $x_1, x_2, \operatorname{dan} x_3$ .

## 14.2.2 Case II: Unit gula yang digunakan sama

Dalam suatu bulan tertentu, untuk membuat produk A, kita bisa menggunakan:

```
1. 100 unit x_1 atau,
```

2. 100 unit  $x_2$ .

Sedangkan untuk membuat produk B, kita bisa menggunakan:

```
1. 100 unit x_2 atau,
```

2. 100 unit  $x_3$ .

Dari kasus di atas, kita bisa menuliskan bahwa:

- 1. Kebutuhan gula 1 ada sebesar  $x_1 \leq 100$ .
- 2. Kebutuhan gula 2 ada sebesar  $x_2 \leq 200$ .
- 3. Kebutuhan gula 3 ada sebesar  $x_3 \leq 100$ .

Karena minimal harus ada 2 gula yang dipilih, maka alternatif solusi yang ada adalah:

```
1. 100 unit x_1 dan 100 unit x_2.
```

- 2. 100 unit  $x_1$  dan 100 unit  $x_3$ .
- 3. 100 unit  $x_2$  dan 100 unit  $x_3$ .
- 4. 100 unit  $x_1$ , 100 unit  $x_2$  dan 100 unit  $x_3$ .

# Epilog