

Relatório Final de Projeto

Plácido Francisco de Assis Andrade
placido.andrade@ufca.edu.br

Ikaroruan Penha Costa
ikaroruan@outlook.com

Identificação de Projeto

Título

Análise Quantitativa de PPC's

Editais de Referência

PIBIC Edital XXXXXX

Área do Conhecimento Predominante

Ciência da Computação

Resumo

É certo que as Diretrizes Curriculares Nacionais regem os conteúdos que constituem os PPC's das Instituições de Ensino Superior do Brasil. Sendo assim, não é viável uma análise da pertinência de conteúdos de um curso de ensino superior, mas é possível proceder-se com um estudo do quão extenso ou profundo é a estrutura de um PPC. Logo, dois índices são propostos, os quais quantificam a complexidade e a possível retenção de alunos provenientes dos pré-requisitos da matriz curricular de um curso. Ainda, alguns parâmetros para construção dos índices são calculados e podem ser usados para a análise quantitativa do PPC, os quais foram indicados como sub-índices. Foi desenvolvido um aplicativo computacional de distribuição gratuita intitulado AnálisePPC como suporte para realização de simulações e comparação de matrizes curriculares semelhantes. Portanto, este projeto possibilitar tais índices com problemas acadêmicos enfrentados em diversos cursos, como evasão, abandono, repetência ou trancamento e simular possíveis simulações para diminuição da complexidade e retenção causada por pré-requisitos.

Palavras-chave: Estrutura curricular. Análise quantitativa. PPC. IES. AnálisePPC.

Introdução

No processo de criação de um Projeto Político de Curso (PPC) a atenção prioritária é posta nos conteúdos a serem integralizados, sendo os maiores parâmetros observados as Diretrizes Curriculares Nacionais estabelecidas pelo Conselho Nacional de Educação (CNE) do Ministério da Educação. Esta é uma postura natural e não cabe, assim, observar a conveniência dos conteúdos propostos, mas torna-se interessante a análise quantitativa de fatores como a extensão do curso, a profundidade e a quantidade de cominhos de pré-requisitos da estrutura curricular, as cargas horárias complementares e de estágio obrigatório.

Para tal análise são propostos parâmetros, sub-índices, para a construção do dois índices propostos neste trabalho: Índice de Retenção e Índice de Complexidade. Tomando-se um turno de um estudante com carga horária diária de oito horas, sendo quatro horas de-
pendidas em aulas teóricas e práticas e outras quatro em estudo individual, pode-se com-
por o sub-índice dos Turnos Efetivos como a quantidade de turnos exigidos por semestre em um PPC. A ideia principal do sub-índice do Peso dos Pré-requisitos considera a ex-
tensão dos caminhos de pré-requisitos e se estes estão em semestres consecutivos, visto
que quanto mais longo um caminho e mais concentrado em semestre consecutivos, maior
é o seu peso visando a integralização do curso. Ainda, quantificando a recorrência de um
pré-requisito e diferentes caminhos, pode-se formar os Pré-requisitos Acumulados. Ao se
unir tais parâmetros, pode-se construir o Índice de Complexidade, o qual considera os três
parâmetros anteriores, e o Índice de Retenção que contempla a disposição das disciplinas
ao longo dos semestres.

Como ferramenta para o cálculo de tais índices foi desenvolvido um programa computa-
cional intitulado AnálisePPC. O seu algoritmo interpreta o PPC como um Grafo Acíclico
Direcionado (*DAG*, sigla em inglês), em que cada vértice é tido como uma disciplina e
cada aresta indica a necessidade de integralizar uma disciplina para se poder cursar a dis-
ciplina subsequente. Dessa forma, pode-se percorrer o grafo em busca dos caminhos de
pré-requisitos possíveis e, então, calcular os índices propostos.

Portanto, o programa AnálisePPC pode servir como uma útil ferramenta para os con-
selhos de cursos e de criação de PPC's das Instituições de Ensino Superior do Brasil. Pos-
sibilitando simulações por diversas alterações na estrutura curricular de curso de ensino
superior, o AnálisePPC embasa as mudanças em complexidade e retenção do curso, afe-
tando diretamente o discente, em decorrência da criação ou modificação de PPC's. Sendo
assim, este projeto pode servir para busca de melhorias quanto aos problemas de evasão,
repetência, abandono ou trancamento.

Justificativa

Os autores do trabalho não têm ciência quanto a análises semelhantes da estrutura curricular de um PPC ou quanto ao programa em trabalhos prévios. Logo, a sua execução justifica-se por possibilitar além da análise quantitativa como ferramenta para criação e modificação de PPC's, mas também pode-se atribuir uma linha de pesquisa relacionada à ensino-aprendizagem na educação superior brasileira.

Referencial Teórico

Como mencionado anteriormente, os autores não tem conhecimento de um trabalho anterior com análise semelhante de um PPC. Assim, os índices a serem apresentados a seguir foram propostos e refinados pelos autores até a sua consolidação.

Por sua essencialidade na construção dos índices, os sub-índices Turnos Efetivos, Peso dos Pré-requisitos e Pré-requisitos Acumulados terão sua formulação matemática apresentada. Em seguida, os Índices de Complexidade e Retenção serão definidos.

Turnos Efetivos (\mathcal{T}_{ppc})

Toma-se por aluno padrão aquele referente a interpretação de um estudante como um profissional engajado em numa carga horária de 8 horas por dia, sendo 4 horas despendidas em aulas teóricas e práticas e 4 horas de estudo individual. Considera-se, ainda, que o aluno padrão tem carga horária semestral de $T_0 = 320h$ de aulas teóricas e práticas distribuídas em 100 dias letivos.

Para a definição do Turno Efetivo serão utilizadas as gradezas apresentadas a seguir:

1. n : número de semestres propostos para integralização.
2. M_{ppc} : carga horária de integralização do PPC.
3. M_{ac} : carga horária de integralização das atividades complementares.
4. M_{est} : carga horária de estágio supervisionado.
5. s_i : semestre letivo i .
6. M_i : soma das cargas horárias das disciplinas alocadas no semestre s_i .

Definição 1. A quantidade de turno efetivo do semestre s_i de um PPC com uma proposta de n semestres de integralização é

$$\tau_i = 2 \frac{M_i}{T_0} + \frac{\frac{M_{ac} + M_{est}}{n}}{T_0}$$

Definição 2. A quantidade de turnos efetivos do PPC com n semestres letivos de integralização é

$$\mathcal{T}_{ppc} = \sum_{i=1}^n \tau_i$$

Peso dos Pré-requisitos (\mathcal{P}_{ppc})

Inicialmente, deve-se conceituar um caminho de pré-requisitos. Dá-se à sequência $\alpha = \{(m_i, s_i)\}_{i=1}^k$ a designação de um caminho de pré-requisitos sendo m_i a carga horária e s_i o semestre proposto da disciplina d_i . Atenta-se, pois, que a disciplina (m_i, s_i) é um pré-requisito para (m_{i+1}, s_{i+1}) .

O julgamento da dificuldade de uma disciplina é um processo subjetivo, não cabendo aqui a sua utilização. Logo, não é justo afirmar que uma disciplina de maior carga horária é de maior complexidade. Por outro lado, é possível assumir que uma disciplina alocada em um semestre mais avançado terá maior peso no tempo integralização previsto, haja vista que a perda de tal disciplina por algum motivo acarreta em menor tempo para recuperação do atraso causado. Sendo assim, atribui-se o maior peso de um caminho α o valor do semestre s_k .

Ainda considerando o tempo necessário para recuperação do atraso causado pela perda de uma disciplina, considera-se que disciplinas consecutivas tenha o mesmo peso, pois a perda de uma delas resulta em uma reação em cadeia incrementando o valor dos seus semestres. Atribui-se, então, que todas as disciplinas consecutivas tem peso igual ao maior valor de semestre entre elas.

Isto significa que para duas disciplinas (m_i, s_i) e (m_j, s_j) presentes em um caminho α , se $s_i - s_j = i - j$ então as duas disciplinas terão peso equivalentes de valor igual a $\max \{s_i, s_j\}$.

Seja $\mathcal{S}_\alpha = s_1, s_2, \dots, s_k$ o conjunto constituído pelos semestres do caminho α . Define-se a relação de equivalência em \mathcal{S}_α ,

$$s_i \equiv s_j \quad \text{se, e somente se,} \quad s_i - s_j = i - j.$$

Para a definição do Peso dos Pré-requisitos, toma-se $Q_\alpha = \{Q_{i_1}, Q_{i_2}, \dots, Q_{i_p}\}$ de modo que $i_1 < i_2 < \dots < i_p$ como o conjunto das classes de equivalências de \mathcal{S}_α e $s_{i_j} = \max Q_{i_j}$ para todo j tal que $1 \leq j \leq p$.

Com efeito, sendo $\#Q_{i_j}$ a cardinalidade do conjunto Q_{i_j} e $\log x$ o logaritmo na base 10, verifica-se

Definição 3. Seja α um caminho de pré-requisitos, o Peso dos Pré-requisitos das disciplinas do caminho α é

$$\mathcal{P}_\alpha = \sum_{j=1}^p (\#Q_{i_j} \log s_{i_j})$$

Pré-requisitos Acumulados (\mathcal{R}_{ppc})

Um mesmo pré-requisito pode aparecer diversas caminhos de pré-requisitos diferentes, em que isso é causado pelas bifurcações causadas por disciplinas que são pré-requisitos para mais de uma disciplina posterior. Isto indica que as disciplinas antes das bifurcações são essenciais para a integralização do curso no tempo proposto no PPC.

Procurando-se contabilizar a importância de tais disciplinas presentes em diversos caminhos, conta-se a quantidade de pré-requisitos em cada caminho do PPC. Sendo α um caminho de pré-requisitos, $||\alpha||$ é número de disciplinas do caminho. Seja Γ o conjunto de todos os caminhos do PPC, define-se:

Definição 4. O número de pré-requisitos presentes no caminho α , denotado por \mathcal{R}_α , é

$$\mathcal{R}_\alpha = ||\alpha|| - 1$$

Definição 5. O número de pré-requisitos acumulados presentes no PPC é

$$\mathcal{R}_{ppc} = \sum_{\alpha \in \Gamma} \mathcal{R}_\alpha$$

Índice de Complexidade (Δ_{ppc})

Pode-se considerar que a quantidade de horas requeridas de estudo por um curso de ensino superior, a composição das disciplinas e seus pré-requisitos, assim como a influência que exercem os pré-requisitos na integralização proposto na grade curricular são fatores que contribuem para maior ou menor complexidade de um PPC. Sendo assim, define-se:

Definição 6. O índice de complexidade de um PPC, denotado por Δ_{ppc} , é a soma de turnos efetivos, peso dos pré-requisitos e pré-requisitos acumulados, ou seja,

$$\Delta_{ppc} = \mathcal{T}_{ppc} + \mathcal{P}_{ppc} + \mathcal{R}_{ppc}$$

Índice de Retenção (γ_{ppc})

Cabe à administração do curso a programação semestral das disciplinas do curso, assim como a disposição de cada disciplina na grade de horário semanal. O Índice de Complexidade não considera questões como reprovação, oferta de disciplina e tempo de conclusão. Duas hipóteses sobre a administração do curso são feitas visando modelar tais questões.

1. As disciplinas são ofertadas anualmente com semestralidades indicadas no PPC.
2. O aluno terá sucesso ao cursar pela segunda vez uma disciplina.

Suponha d uma disciplina a qual um aluno, por algum motivo, não realizou sua matrícula ou foi reprovado. Sendo as disciplinas do curso de oferta anual, d será deslocada dois semestres a frente. Ademais, considerando os caminhos de pré-requisitos β que contém d , todas as disciplinas a frente de d em β também serão deslocadas em dois semestres. Logo, o caminho de pré-requisitos retificado seria na forma:

$$\beta_{ret} : (m_1, s_1 + 2) \rightarrow (m_2, s_2 + 2) \rightarrow \cdots \rightarrow (m_k, m_k + 2)$$

Seja $\Gamma(d)$ o conjunto constituído por os todos os sub-caminhos com início em d . Como definido anteriormente, \mathcal{S}_β e $\mathcal{S}_{\beta_{ret}}$ são os conjuntos dos semestres, assim como Q_β e $Q_{\beta_{ret}}$ as respectivas classes de equivalência. Observa-se que $Q_{\beta_{ret}}$ é obtido somando-se 2 a cada elemento de Q_β .

Definição 7. O Índice de Retenção de uma disciplina d em relação a um sub-caminho $\beta \in \Gamma(d)$ é

$$\gamma_\beta = \sum_{j=1}^p (\#Q_{k_j} \log(s_{k_j} + 2))$$

Definição 8. O Índice de Retenção de uma disciplina é

$$\gamma_d = \sum_{\beta \in \Gamma(d)} \gamma_\beta$$

Definição 9. O Índice de Retenção de um PPC é

$$\gamma_{ppc} = \sum_d \gamma_d$$

onde o somatório percorre todas as disciplinas do PPC.

Objetivos

O objetivo geral consiste do desenvolvimento de um software para a análise quantitativa de PPC's. Especificamente, pode-se ressaltar:

1. Iniciar um estudante na construção de um aplicativo. (T)
2. Criar um aplicativo que seja útil aos gestores que lidam com o aspecto ensino-aprendizagem na UFCA. (T)
3. Fazer comparações entre PPC's dos cursos da UFCA com de outras instituições de ensino superior. (T)
4. Elaborar linhas de estudo sobre ensino-aprendizagem utilizando possíveis refinamentos da análise estabelecida inicialmente. (P)

Metodologia

Algoritmo

Para armazenar o PPC e auxiliar o cálculo dos índices, foi utilizada uma estrutura de dados na forma de um Grafo. Em concordância com [1] e [2], seja $G = (V, E)$ um conjunto, consistindo de um conjunto finito de vértices V e um conjunto finito de arestas E . Quando E é composto por pares ordenados (u, v) sendo u e $v \in V$ o grafo é chamado de *direcionado*, logo $(u, v) \neq (v, u)$.

Define-se por caminho em um grafo G como uma sequência de vértices $\alpha = \{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ tal que $(v_i, v_{i+1}) \in E$ para $i = 1, 2, \dots, k$. Essa definição assemelha-se a de um caminho de pré-requisitos, sendo d_i a disciplina de um PPC vista como um vértice do grafo G . Com efeito, sejam d_1 e d_2 disciplinas de um PPC, o par ordenado (d_1, d_2) é uma aresta de E com $d_1, d_2 \in V$, significando que a disciplina d_1 é um pré-requisito para d_2 .

Ainda, os caminhos de um PPC são acíclicos, visto que disciplinas de semestres mais avançados não serão pré-requisitos para disciplinas de semestres anteriores. Ou seja, para qualquer caminho α de G com k vértices, este terá $k-1$ arestas, visto que sendo $d_i = (m_i, s_i)$ é pré-requisito para $d_j = (m_j, s_j)$, então $s_i > s_j$. Logo, o PPC toma a forma de Grafo Acíclico Direcionado (*DAG*, do inglês Directed Acyclic Graph).

A forma computacional para armazenamento do grafo é a de lista de adjacências. Um arranjo principal tem como elementos informações que apontam para uma lista encadeada, a qual cada nó compõe um vértice e vértices adjacentes compõem as arestas do grafo. A Figura 1 apresenta um esquema da lista de adjacências.

Definindo um vértice raiz d_R como sendo aquele que não possui pré-requisitos, ou seja, $d_R = (m_0, s_0)$ quando pertencente a um caminho $\alpha \in \Gamma$. Ainda, defini-se como vértice extremidade d_E quando este não for pré-requisito para nenhuma outra disciplina do PPC,

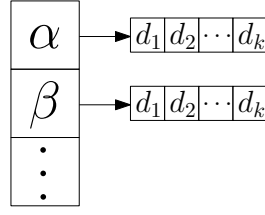


Figura 1: Esquema representativo de uma lista de adjacências.

ou seja, $d_E = (m_k, s_k)$ para qualquer caminho $\alpha \in \Gamma$ de tamanho k , e uma bifurcação como um vértice que é pré-requisito para mais de uma disciplina.

Para a busca de todos caminhos possíveis em um grafo $G = (E, V)$, inicia-se com um vértice raiz e caminha-se em direção a outros vértices respeitando a relação de pré-requisitos entre as disciplinas até que um vértice extremidade seja atingido, então, se houve uma bifurcação d_B no caminho formado, retorna-se a d_B e procede-se da mesma maneira até atingir outro vértice extremidade, caso não haja bifurcação, o caminho já foi formado. Deve-se repetir o processo até que todos os vértices raiz tenham seus caminhos encontrados. O algoritmo é formalizado como a seguir.

Algoritmo 1: DFS para caminhos de pré-requisitos.

Entrada: Grafo $G = (E, V)$ com V conjunto de vértices e E conjunto de arestas.

Saída: Conjunto Γ com os caminhos de G .

Início

Pilha p com vértices raiz de V

enquanto p não é vazia **faça**

$d =$ frente de p

 remova a frente de p

 percorra as adjacências a partir de p até uma extremidade

 adicione todos os vértices encontrado ao caminho α

 adicione α em Γ

retorna Γ

Sob posse de todos os caminhos formados pelo PPC, pode-se calcular todos parâmetros necessários ao cálculo dos sub-índices, como as classes de equivalências do Peso dos Pré-requisitos. Logo, pode-se ter o resultado dos índices para o PPC.

Além disso, foram calculados os valores dos índices para cada semestre proposto para integralização com o intuito da construção de gráfico. Para tal, toma-se um semestre $s_i > 0$ e calcula-se os valores do Índice de Retenção e do Índice de Complexidade não levando em conta os semestres $s_j < s_i$, considerando que os semestres anteriores já foram integralizados.

Desenvolvimento

Para o desenvolvimento do *software* foi utilizada a linguagem Python 3 e a biblioteca nativa para salva e gerenciar o PPC em XML. Foi desenvolvida uma GUI (*Guided User Interface*) através do PyQt 4 e Matplotlib para apresentação dos gráficos.

O aplicativo AnálisePPC foi desenvolvido em plataforma Linux. Executáveis foram gerados a partir do PyInstaller 3.3 tanto para Windows como para Fedora e estão publicados em [analiseppc.github.io](https://github.com/analiseppc/analiseppc). A janela principal é apresentada na Figura 2.

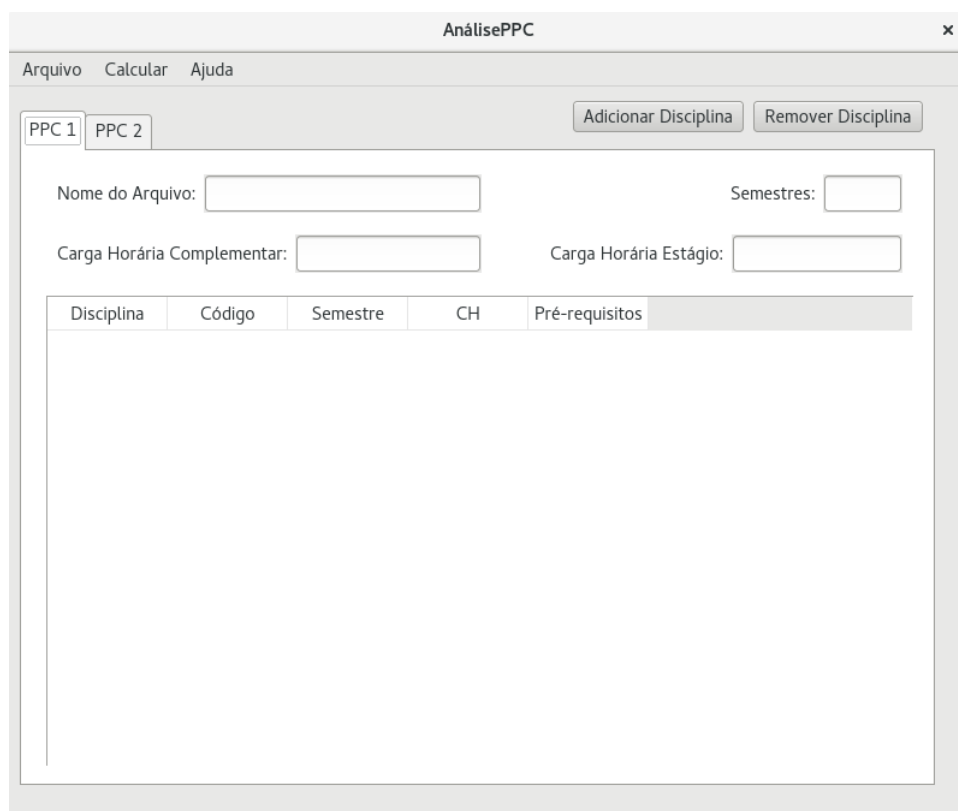


Figura 2: Janela principal do aplicativo AnálisePPC.

Para adicionar disciplinas, os dados necessários são requisitados a partir da janela como mostrada na Figura 3. Vale ressaltar que as disciplinas são organizadas por seus códigos. Logo, para inserir os pré-requisitos, deve-se inserir os códigos das disciplinas separadas por espaço simples.

Como visto na Figura 2, é possível inserir e calcular dois PPC's simultâneos. Portanto, essa funcionalidade possibilita comparar diferentes documentos ou realizar simulações a partir de alterações de um mesmo PPC. Frizando que a opção de comparação mostra os resultados para os dois arquivos em uma mesma janela.

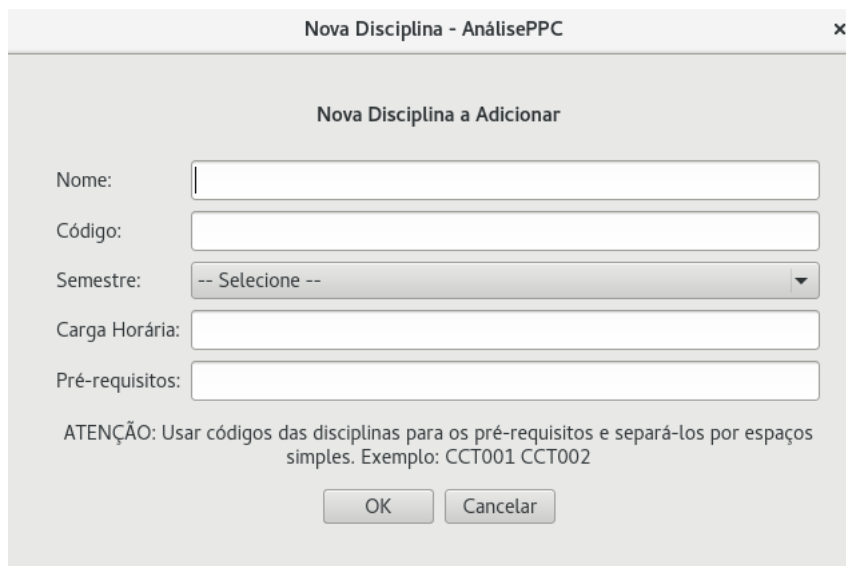


Figura 3: Janela para inserção dos dados da disciplina.

Resultados e Discussão

Inicialmente, optou-se por realizar simulações com os PPC's dos cursos da UFCA. Para tal, foram aproveitados aqueles que sofreram reformulações no ano de 2018. Logo, serão analisados os PPC's dos cursos de Engenharia Civil e Administração Pública e Gestão Social.

Para o curso de Engenharia Civil foram analisados os documentos de 2008 e 2018. Os dois possuem mesmo número de semestres proposto para integralização. Contudo, o mais recente possui maior carga horária de integralização e menor valor requerido para carga horária complementar. A Figura 4 demonstra a visualização de resultados no AnálisePPC. Em seguida, temos expressos os valores para os índices de cada PPC.

Contudo, apesar do aumento na integralização e no número de disciplinas, o PPC de 2018 [3] possui menores valores para o Índice de Retenção e o Índice de Complexidade. Isto se deve ao fato do grade curricular mais recente ter menor número de bifurcações, incorrendo em menor número de caminhos. Pode-se, ainda, ressaltar que o PPC de 2008 [4] possui uma quantidade considerável de disciplinas que são pré-requisitos para mais de duas disciplinas. Tal ramificação toma forma tanto na complexidade quanto na retenção da estrutura curricular do curso.

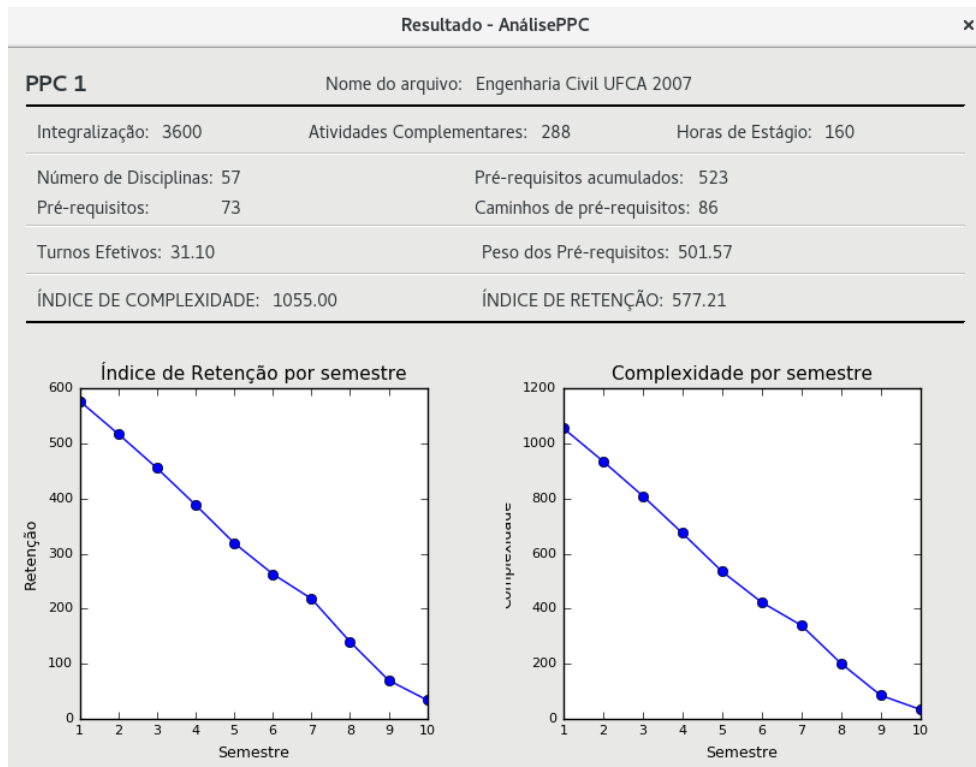


Figura 4: Visualização dos resultados com o software AnálisePPC.

Engenharia Civil		
	PPC 2008	PPC 2018
Turnos Efetivos (\mathcal{T}_{ppc})	31,10	32,55
Peso dos Pré-requisitos (\mathcal{P}_{ppc})	501,57	234,93
Pré-requisitos Acumulados (\mathcal{R}_{ppc})	523	256
Índice de Complexidade (Δ_{ppc})	1055,00	522,00
Índice de Retenção (γ_{ppc})	577,21	279,45

Tabela 1: Resultados obtidos dos sub-índices e índices para o curso de Engenharia Civil

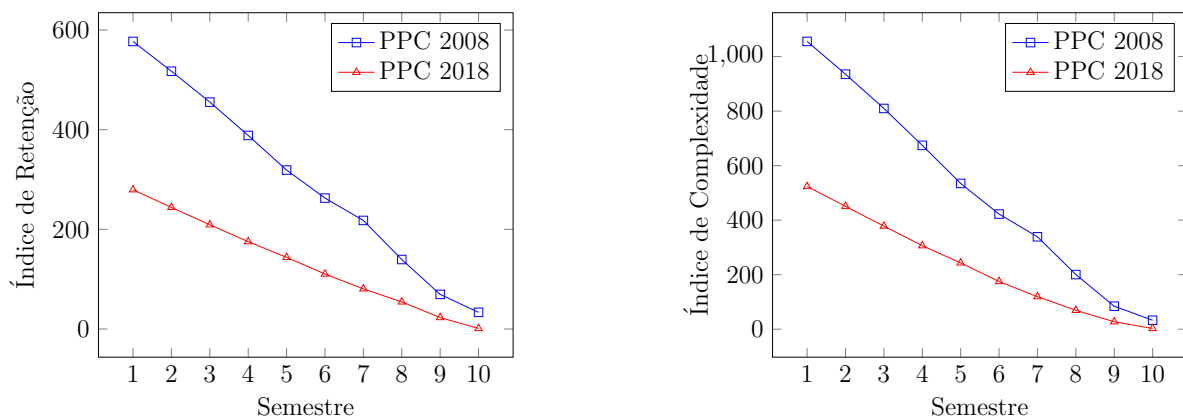


Figura 5: Resultado comparativo dos índices por semestre para o curso de Engenharia Civil.

Quanto ao PPC do curso de Administração Pública e Gestão Social, foram analisados os documentos de 2010 e de 2016. O primeiro apresenta 8 semestres como proposta para integralização do curso, quanto o segundo 9 semestres. Há uma significativa mudança nas quantidades de pré-requisitos, sendo o PPC de 2016 o de menor número. Ainda, houve redução na carga horária requerida para estágio e para atividades complementares.

O número de disciplinas aumentou em um e, apesar da diminuição em horas de estágio e atividades complementares, as cargas horárias das disciplinas aumentaram de modo a ser verificado na diferença de turnos efetivos para o documento de 2016, verificado na Tabela 2.

Os pré-requisitos foram substancialmente reduzidos de 2010 [5] para 2016 [6], como verificado no sub-índice de pré-requisitos acumulados na Tabela 2. Vale ressaltar também o aumento no índices de Complexidade e Retenção, como anteriormente, causados pelas bifurcações. O PPC de 2010 possui sete bifurcações, sendo uma delas uma disciplina como pré-requisito para mais de duas outras, enquanto o PPC de 2016 consta apenas uma bifurcação simples.

A Figura 6 apresenta uma interseção nos gráficos para ambos os índices entre o quarto e quinto semestre. Isto representa que a boa parte dos pré-requisitos do PPC 2016 estão distribuídos em semestres superiores a quatro, visto que a menor inclinação do gráfico indica menor variação dos pré-requisitos ao longo dos semestres iniciais.

Administração Pública e Gestão Social		
	PPC 2010	PPC 2016
Turnos Efetivos (\mathcal{T}_{ppc})	23,90	27,17
Peso dos Pré-requisitos (\mathcal{P}_{ppc})	41,57	30,46
Pré-requisitos Acumulados (\mathcal{R}_{ppc})	47	20
Índice de Complexidade (Δ_{ppc})	111,00	77,00
Índice de Retenção (γ_{ppc})	56,10	39,91

Tabela 2: Resultados obtidos dos sub-índices e índices para o curso de Administração Pública e Gestão Social.

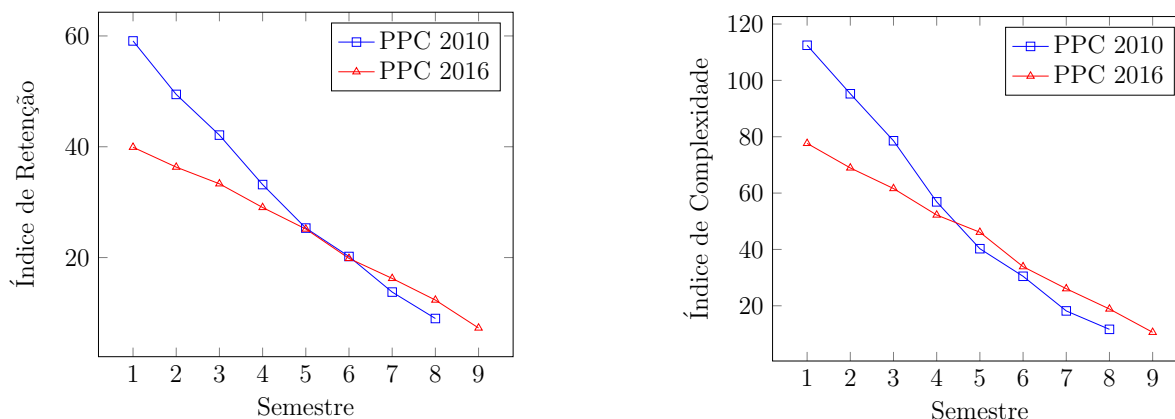


Figura 6: Resultado comparativo dos índices por semestre para o curso de Engenharia Civil.

Conclusão

Mesmo não sendo objeto de estudo aqui a avaliação qualitativa de PPC's, os resultados obtidos demonstram que os índices quantitativos desenvolvidos são de significativa valia para gestores de cursos. Além disso, o aplicativo AnálisePPC torna mais prática a atividade de simular mudanças em estruturas curriculares e poder ter noção como tais mudanças podem afetar problemas acadêmicos como desistência trancamento, desistência ou abandono de cursos.

Por conseguinte, AnálisePPC é uma ferramenta útil para gestores de cursos. Sendo assim, os autores almejam aplicar melhorias ao aplicativo com visualizações das estruturas curriculares do PPC, como também expandir a ideia a uma plataforma online em que diversas universidades possam compartilhar seus PPC's e ter disponível um banco de dados para possíveis comparações entre estruturas curriculares semelhantes.

Referências

- [1] Thomas H Cormen, Charles E Leiserson, Ronald L Rivest, and Clifford Stein. *Introduction to algorithms*. MIT press, 2009.
- [2] Robert Sedgewick and Kevin Wayne. *Algorithms*. Addison-Wesley Professional, 2011.
- [3] Universidade Federal do Ceará, UFC. *Projeto Pedagógico do Curso De Engenharia Civil*, 2018.
- [4] Universidade Federal do Ceará, UFC. *Projeto Pedagógico do Curso De Engenharia Civil*, 2007. Disponível em: https://www.ufca.edu.br/portal/files/PPC%20Adm%20Pub/PPC_Adm_Publica_Ago_2010.pdf.

- [5] Universidade Federal do Ceará, UFC. *Projeto Político-Pedagógico do Curso de Administração Pública: Gestão Pública e Social - Campus do Cariri*, 2010. Disponível em: https://www.ufca.edu.br/portal/files/PPC%20Adm%20Pub/PPC_Adm_Publica_Ago_2010.pdf.
- [6] Universidade Federal do Cariri, UFCA. *Projeto Político-Pedagógico do Curso de Bacharelado em Administração Pública e Gestão Social*, 2016. Disponível em: https://www.ufca.edu.br/portal/files/Documentos/PPC_ADM_PUBLICA_2017.pdf.