МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «Национальный исследовательский ядерный университет

Обнинский институт атомной энергетики Отделение интеллектуальных кибернетических систем

Лабораторная работа №3 «Обработка результатов экспертного опроса»

рынолнила:	
студентка гр. ИС-Б17	 В. Ю. Петренко
Принял:	
K.T.H.	А. В. Пляскин

Цель работы: приобрести навыки постановки и решения трудноформализуемых системотехнических задач с использованием методологии экспертного анализа(часть 2 - обработка результатов экспертного опроса).

Этапы выполнения работы:

В предыдущей работе были получены следующие экспертные оценки:

Эксперты	Matek F722 SE	Omnibus F4 V6	Holybro Kakute F7	HIFIONRC F7	
1	4	3	4	4	
2	5	2	3	2	
3	4	2	3	3	
4	4	3	3	5	
5	3	4	5	3	
6	3	5	2	4	
7	5	2	4	3	
8	4	2	5	3	
9	3	2	4	4	
10	4	2	3	3	
11	5	4	3	3	
12	2	3	4	2	
13	4	5	4	3	
14	2	4	5	3	
15	5	3	4	2	
16	5	2	3	3	
17	4	2	4	3	
18	4	2	3	4	
19	4	3	4	5	
20	5	4	4	3	

Обработка результатов экспертизы.

1. Цель обработки результатов экспертизы:

Вычисление значение коэффициента конкордации (согласованности) экспертов.

2. Оценка степени согласованности мнений экспертов:

Для количественной оценки степени согласованности используется коэффициент конкордации W. W принадлежит интервалу [0;1]

- 0 мнения экспертов полностью не согласованы;
- 1 мнения экспертов полностью согласованы.

$$W=rac{12\sum\limits_{i=1}^{m}ig[\sum\limits_{j=1}^{n}r_{ij}-0.5n(m+1)ig]^{2}}{n^{2}(m^{3}-m)}$$
 где:

rij - ранги критериев;

n - количество экспертов=20;

т - количество критериев=4.

3. Значение коэффициента конкордации:

$$W = \frac{12\sum_{i=1}^{4} \left[\sum_{j=1}^{20} r_{ij} - 0.5*20(4+1)\right]^{2}}{20^{2}(4^{3}-4)} = W = \frac{12\sum_{i=1}^{4} \left[\sum_{j=1}^{20} r_{ij} - 50\right]^{2}}{24000} =$$

$$W = \frac{12[(79-50)^2 + (59-50)^2 + (74-50)^2(65-50)^2]}{24000} = 0,8615$$

W = 0.8615

Поскольку значение коэффициента конкордации близко к единице, проведение дальнейшей экспертизы нецелесообразно.

4. Вычисление весовых коэффициентов:

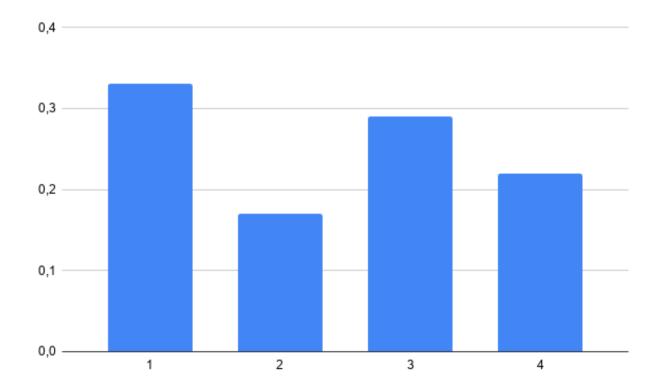
На основании рангов критериев можно получить коэффициенты cij и bij, которые можно рассчитать по следующим формулам:

$$C_{ij} = 1 - (r_{i_j} - 1)/m$$
 , $b_{i_j} = C_{ij}/\sum_{i=1}^m C_{ij}$

Таблица 2 - коэффициенты Сіі и Віі.

	С			b				
	Α	В	С	D	Α	В	С	D
j	i=1	i=2	i=3	i=4	i=1	i=2	i=3	i=4
1	0,25	0,50	0,25	0,25	0,20	0,40	0,20	0,20
2	0,00	0,75	0,50	0,75	0,00	0,38	0,25	0,38
3	0,25	0,75	0,50	0,50	0.34	0,38	0,25	0,25
4	0,25	0,50	0,50	0,00	0,20	0,40	0,40	0,00
5	0,50	0,25	0,00	0,50	0,40	0,20	0,00	0,40
6	0,50	0,00	0,75	0,25	0,33	0,00	0,50	0,14
7	0,00	0,75	0,25	0,50	0,00	0,50	0,17	0,33
8	0,25	0,75	0,00	0,50	0.50	0.17	0,00	0,33
9	0,50	0,75	0,25	0,25	0,29	0,43	0,14	0,11
10	0,25	0,75	0,50	0,50	0,13	0,38	0,25	0,25
11	0,00	0,25	0,50	0,50	0,00	0,20	0,40	0,40
12	0,75	0,50	0,25	0,75	0,33	0,22	0,19	0,33
13	0,25	0,00	0,25	0,50	0,25	0,00	0,25	0,50
14	0,75	0,25	0,00	0,50	0,50	0,17	0,00	0,33
15	0,00	0,50	0,25	0,75	0,00	0,33	0,17	0,50
16	0,00	0,75	0,50	0,50	0,00	0,43	0,29	0,29
17	0,25	0,75	0,25	0,50	0.28	0,43	0,14	0,29
18	0,25	0,75	0,50	0,25	0,14	0,43	0,29	0,14
19	0,25	0,50	0,25	0,00	0,25	0,50	0,25	0,00
20	0,00	0,25	0,25	0,50	0,00	0,25	0,25	0,50
значения весовых коэф.(средние значения)			0.33	0.17	0,29	0,22		

Диаграмма 1 - значения весовых коэффициентов.



Выводы: В результате выполнения лабораторной работы была составлена эвристическая модель. Проведена экспертиза методом анкетирования 20-ти экспертов по 4-м критериям. Вычислив коэффициент конкордации, можем сделать вывод, что согласованность экспертов довольно велика (W=0,8615). На основании экспертизы вычислены коэффициенты Сіј и Віј. В

итоге получены весовые коэффициенты i-ых критериев оптимальности (bi).