



Génie Logiciel et projet de synthèse

Design Patterns

Kévin Bailly
Institut des Systèmes Intelligents et de
Robotique

kevin.bailly@upmc.fr

- **Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software**, E. Gamma, R. Helm, R. Johnson, J. Vlissides
- **Les Design Patterns en Java - Les 23 modèles de conception fondamentaux**, S. J. Metsker et W. C. Wake
- **Cours LI314 : Programmation par objets**

- Élément de **solution orienté-objet réutilisable** à des **problèmes récurrents**
- Pas de l'algorithmique : réponse à un **problème de conception**
 - Flexibilité
 - Maintenabilité
 - Configurabilité
 - Robustesse...
- Décrit sous forme de **diagrammes** (statique et dynamique) un arrangement récurrent de **rôles** et **d'actions** joués par des **modules** d'un logiciel
- Issus de **l'expérience** des concepteurs de logiciels
- **Indépendant** des langages de programmation

- Le GoF (Gang of Four) E. Gamma, R. Helm, R. Johnson, J. Vlissides (1995). **Design Patterns: Elements of Reusable Object Oriented Software.**
- Définit **23 patterns**, dont la majorité sont devenus des standards
- Influence sur les langages développés après 1995. Par ex : librairie standard de Java

- Un design pattern est défini par :
 - Son **nom**
 - Le **problème** : QUAND utiliser le DP
 - La **solution** : décrit l'agencement des classes et des objets qui permet de répondre au problème de conception
 - Les **conséquences** de l'utilisation de ce DP (en flexibilité, portabilité, espace mémoire, temps de calcul...)

- **Principe 1** : Favoriser la **composition** (lien dynamique, flexible) sur **l'héritage** (lien statique, peu flexible)
 - **Attention**: favoriser ne veut pas dire remplacer systématiquement, l'héritage est largement utilisé aussi
- **Principe 2** : Les clients programment en priorité pour des **abstractions** (interfaces, classes abstraites...) plutôt qu'en lien direct avec les **implémentations** (classes concrètes)
- **Principe 3** : Privilégier une **encapsulation forte** pour permettre la substituabilité

3 types de Design Patterns

- **Patterns de création/construction**
 - S'intéressent à la construction des objets (choix de la classe responsable des créations, choix du type créé)
 - Patterns Builder, FactoryMethod, AbstractFactory, Singleton
- **Patterns structuraux**
 - Liés aux problèmes d'organisation des objets dans un logiciel (aspects statiques)
 - Composition des classes et des objets
 - Façade, Adapter, Decorator, Proxy, Composite
- **Patterns comportementaux (behavioral)**
 - liés aux problèmes de communication entre les objets (aspects dynamiques)
 - Strategy, Iterator, Observer, Visitor

- Portée de Classe
 - Focalisation sur les relations entre classes et leurs sous-classes
 - Réutilisation par héritage
- Portée d'Instance
 - Focalisation sur les relations entre les objets
 - Réutilisation par composition

Les Design Patterns du GoF

		Catégorie		
		Création	Structure	Comportement
Portée	Classe	Factory Method	Adapter	Interpreter
				Template Method
	Objet	Abstract Factory	Adapter	Chain of Responsibility
		Builder	Bridge	Command
		Prototype	Composite	Iterator
		Singleton	Decorator	Mediator
			Facade	Memento
			Flyweight	Observer
			Proxy	State
				Strategy
				Visitor

Les Design Patterns du GoF

		Catégorie		
		Création	Structure	Comportement
Portée	Classe	Factory Method	Adapter	Interpreter
				Template Method
	Objet	Abstract Factory	Adapter	Chain of Responsibility
		Builder	Bridge	Command
		Prototype	Composite	Iterator
		Singleton	Decorator	Mediator
			Facade	Memento
			Flyweight	Observer
			Proxy	State
				Strategy
				Visitor

Les Design Patterns

DESIGN PATTERNS DE CONSTRUCTION

- Définissent des mécanismes pour l'instanciation et/ou la l'initialisation d'objets
- Habituellement : utilisation d'un **constructeur** (opérateur new), mais :
 - Le client doit connaître la classe à instancier
 - Doit connaître les paramètres que le constructeur attend
- Pas toujours si facile, pourquoi ?

- Définissent des mécanismes pour l'instanciation et/ou la l'initialisation d'objets
- Habituellement : utilisation d'un **constructeur** (opérateur new), mais :
 - Le client doit connaître la classe à instancier
 - Doit connaître les paramètres que le constructeur attend
- Pas toujours si facile, par exemple :
 - Un élément d'une interface graphique (ex: bouton) va **dépendre du matériel cible** (Smartphone ou grand écran)
 - Informations (valeurs initiale) **disponible uniquement au runtime** (fichier de configuration par exemple)
 - Constructeurs pas suffisant → utilisation d'un DP

- **Objectif :**

- Permet d'instancier des objets dont le type est dérivé d'un type abstrait.
- La classe exacte de l'objet n'est donc pas connue par l'appelant.

- **Exemple :** les Itérateurs

- L'interface `Collection` inclut une méthode `iterator()` → pas besoin de connaître la classe à instancier !

FACTORY METHOD

```
package app.factoryMethod;
import java.util.*;

public class ShowIterator {
    public static void main(String[] args) {
        List<String> list= Arrays.asList({"riri",
                                          "fifi", "loulou"});
        Iterator iter = list.iterator();
        while (iter.hasNext())
            System.out.println(iter.next());
    }
}
```

Quelle est la classe réelle de l'objet Iterator ?

FACTORY METHOD

```
package app.factoryMethod;
import java.util.*;

public class ShowIterator {
    public static void main(String[] args) {
        List<String> list= Arrays.asList({"riri",
                                          "fifi", "loulou"});
        Iterator iter = list.iterator();
        while (iter.hasNext())
            System.out.println(iter.next());
    }
}
```

Quelle est la classe réelle de l'objet Iterator ?
PEU IMPORTE !! Ce qui compte c'est l'interface

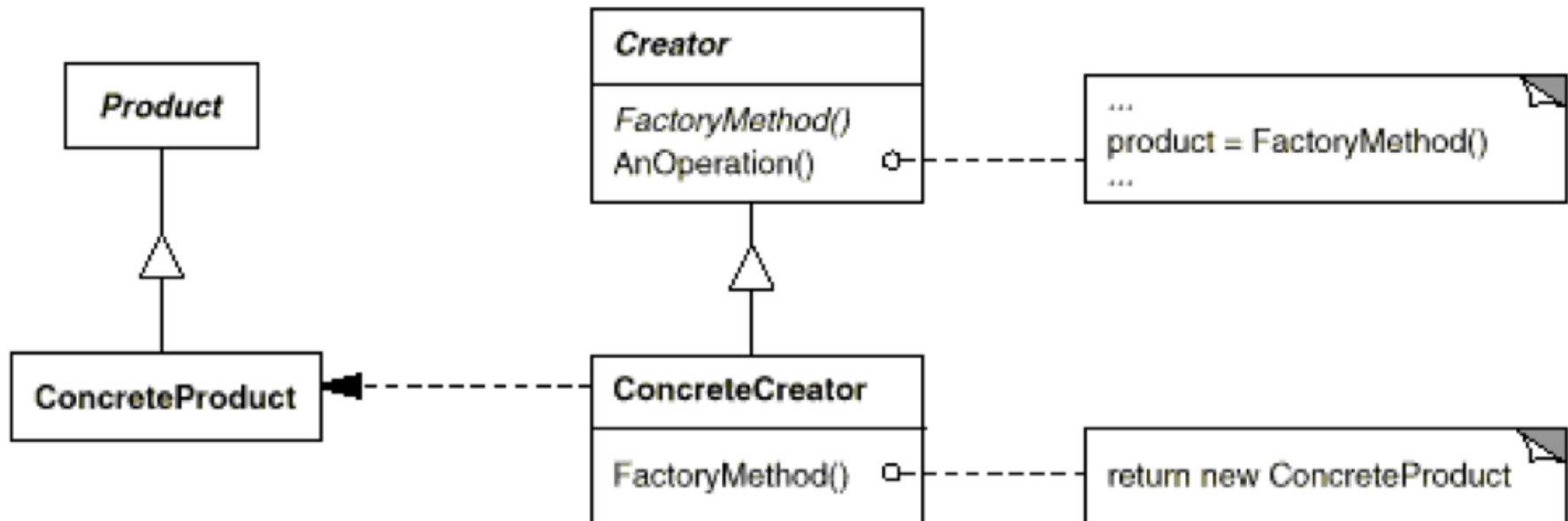
- D'autres exemples en Java :
 - toString()
 - clone()
- Autre exemple :
 - Sauvegarde dans un flux sortant : il peut s'agir du fichier ou d'une sortie sur le réseau
 - La classe possède une méthode qui retourne une instance d'objet qui implémente une interface commune au fichier et au réseau
 - Permet d'effectuer des opérations sur cet objet (écriture, fermeture) de manière transparente

- Dans une conception Factory Method, il peut y avoir :
 - **plusieurs classes** qui implémentent la **même opération**
 - qui retourne le même **type abstrait**
 - Mais la **classe instanciée dépend de l'objet factory qui reçoit la requête**

- Représentation UML du Design Pattern pour un Itérateur sur une Collection en Java

Un peu d'aide

- Représentation générique du DP Factory Method



- Encapsule un groupe de fabriques ayant une thématique commune
- Un client qui utilise une Fabrique :
 - Crée une instance concrète de la Fabrique
 - Utilise l'interface pour créer des objets concrets
 - Ne manipule ces objets concrets qu'au travers des interfaces

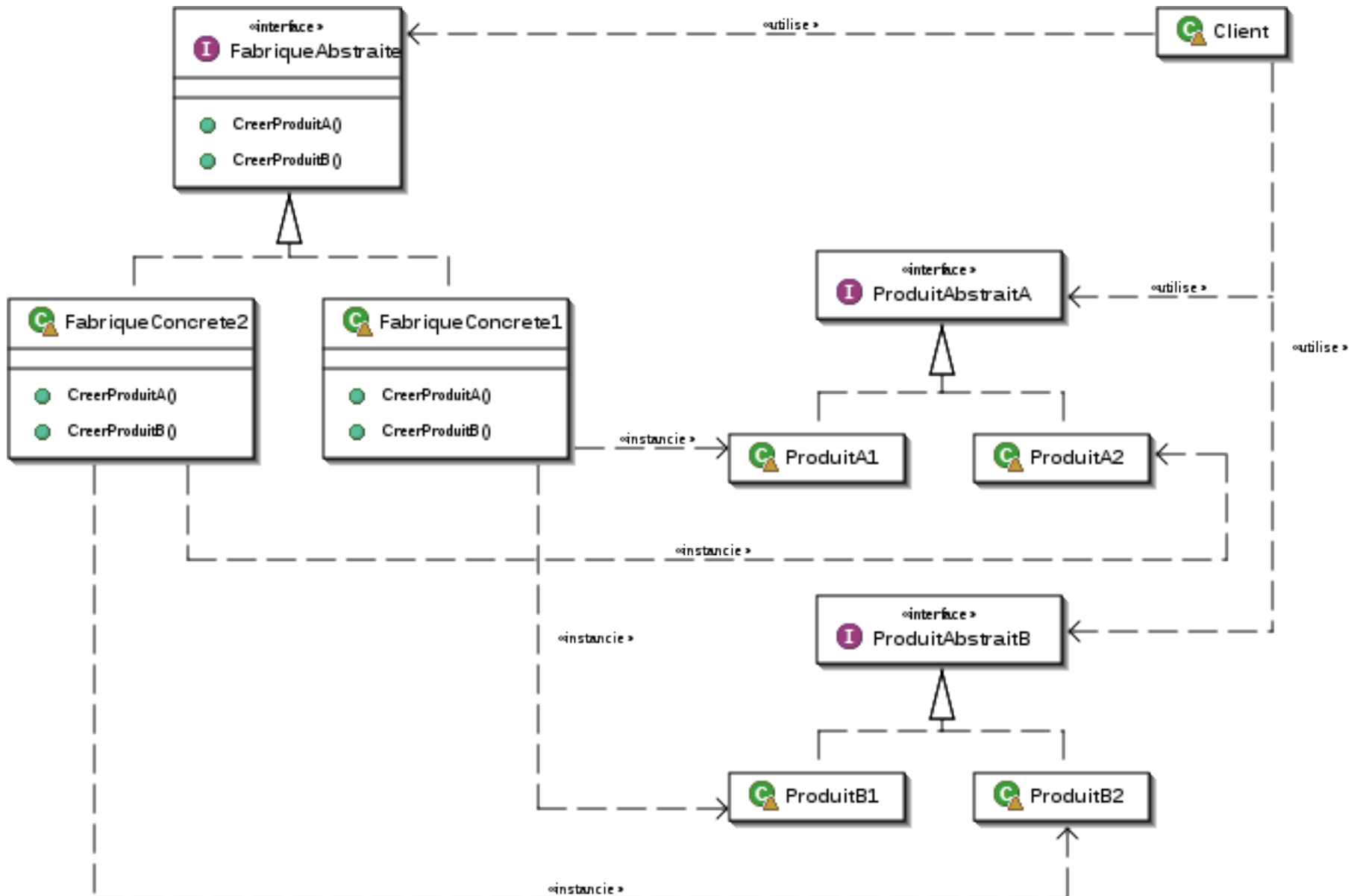
Exemple 1

- Une classe *DocumentCreator* fournit une interface permettant de créer différents produits (e.g. `createLetter()` et `createResume()`)
- Le système a des versions concrètes dérivées de la classe *DocumentCreator*, comme `ClassicDocumentCreator` et `ModernDocumentCreator`
- Tous les fils de *DocumentCreator* ont une implémentation spécifique de `createLetter()` et `createResume()`
- Ces méthodes créent des objet concrets (`ModernLetter` ou `ClassicResume`) par exemple
- Le Client ne connaît que la classe abstraite de ces objets : `Letter` et `Resume`

Exercice

- Dessiner le diagramme de classe de l'énoncé précédent

Diagramme de classe général



Exemple 2 : en Java

```
public abstract class GUIFactory{
    public static GUIFactory getFactory(){
        int sys = readFromConfigFile("OS_TYPE");
        if (sys == 0)
            return(new WinFactory());
        return(new OSXFactory());
    }
    public abstract Button createButton();
}

class WinFactory extends GUIFactory {
    public Button createButton() {
        return(new WinButton());
    }
}

class OSXFactory extends GUIFactory {
    public Button createButton()
    {
        return(new OSXButton());
    }
}
```

```
public abstract class Button {
    private String caption;

    public String getCaption(){
        return caption;
    }

    public void setCaption(String caption){
        this.caption = caption;
    }

    public abstract void paint();
}

class WinButton extends Button {
    public void paint(){
        System.out.println("WinButton:  "+
getCaption());
    }
}

class OSXButton extends Button {
    public void paint() {
        System.out.println("OSXButton:  "+
getCaption());
    }
}
```

Que fait ce code ?

Exemple 2 : en Java

Coté client

```
public class Application {  
    public static void main(String[] args) {  
        GUIFactory aFactory = GUIFactory.getFactory();  
        Button aButton = aFactory.createButton();  
        aButton.setCaption("Play");  
        aButton.paint();  
    }  
  
    //output is  
    //WinButton: Play  
    //or  
    //OSXButton: Play  
}
```

Exemple 2 : autre solution

```
public class GUIFactory {  
    public final static GUIFactory instance = null;  
  
    public static GUIFactory getFactory() {  
        if(instance == null)  
            instance = new GUIFactory();  
        return instance;  
    }  
  
    public Button createButton() {  
        String productName = readFromConfigFile("BUTTON_TYPE");  
        return (Button)Class.forName(productName).newInstance();  
    }  
}
```

Dans ce cas, la fabrique est complètement **indépendante** du produit concrêt qu'elle crée

Factory Method vs Abstract Factory

- Quelles sont les différences entre ces deux Design Patterns ?

Factory Method vs Abstract Factory

- Dans les deux cas : découple le système du client du type concrêt de l'objet (manipulation de l'objet au travers de son interface)
- Dans le DP Factory Method :
 - Une méthode d'une classe est responsable de la création de l'objet
 - **Cette classe peut réaliser d'autres opérations**
 - Lorsque l'on hérite de cette classe, on redéfinit cette méthode spécifique
- Dans le DP Abstract Factory
 - L'objectif de la fabrique est **uniquement de construire un ensemble d'objet** d'une meme famille
 - On délègue la responsabilité de la création de ces objets à une fabrique particulière

- La fabrique abstraite :
 - Permet à un client de **créer des objets**
 - Ces objets sont reliés entre eux (**même famille** d'objets)
 - Par exemple : les composant d'une GUI
 - Le client n'a **pas besoin de connaître le type concret** de l'objet
 - Le type concret de l'objet peut varier en fonction du **contexte**
 - Le type concret est défini **dynamiquement** à l'exécution (runtime)

- Objectif :
 - Garantir qu'une classe ne possède qu'une seule instance
 - Fournir un point d'accès à cette classe
- Exemple :
 - Classe qui gère la connexion à une base de donnée
 - Driver d'un périphérique

- Comment :
 - Créer une classe avec au plus une seule instance ?
 - Comment empêcher d'autres développeurs de créer d'autres instances de cette classe ?

- **Comment :**
 - Créer une classe avec au plus une seule instance ?
- **Solution 1 :**
- Dans la classe MonSingleton que vous créez, définir un **champ static** :

```
private static MonSingleton singleton =  
    new MonSingleton()
```

- Créer une **méthode pour accéder** à cette instance

```
public static MonSingleton getMonSingleton()
```

- Quel est l'inconvénient d'initialiser un objet lors de la déclaration du champ ?

- Quel est l'inconvénient d'initialiser un objet lors de la déclaration du champ ?
- On ne dispose pas forcément de toutes les informations au moment de la création de cet objet
- Il n'est pas forcément judicieux d'initialiser un singleton au démarrage de l'application, en particulier si la création nécessite des ressources (connexion à une base de donnée par exemple)

SINGLETON

- Quelle autre solution ?

- Quel est l'inconvénient d'initialiser un objet lors de la déclaration du champ ?
- Initialisation tardive (lazy-initialisation)

```
Public static MonSingleton getSingleton() {  
    if (singleton == null) {  
        singleton = new MonSingleton();  
        //...  
    }  
    return singleton  
}
```

- Comment :
 - Créer une classe avec au plus une seule instance ?
 - **Comment empêcher d'autres développeurs de créer d'autres instances de cette classe ?**

SINGLETON

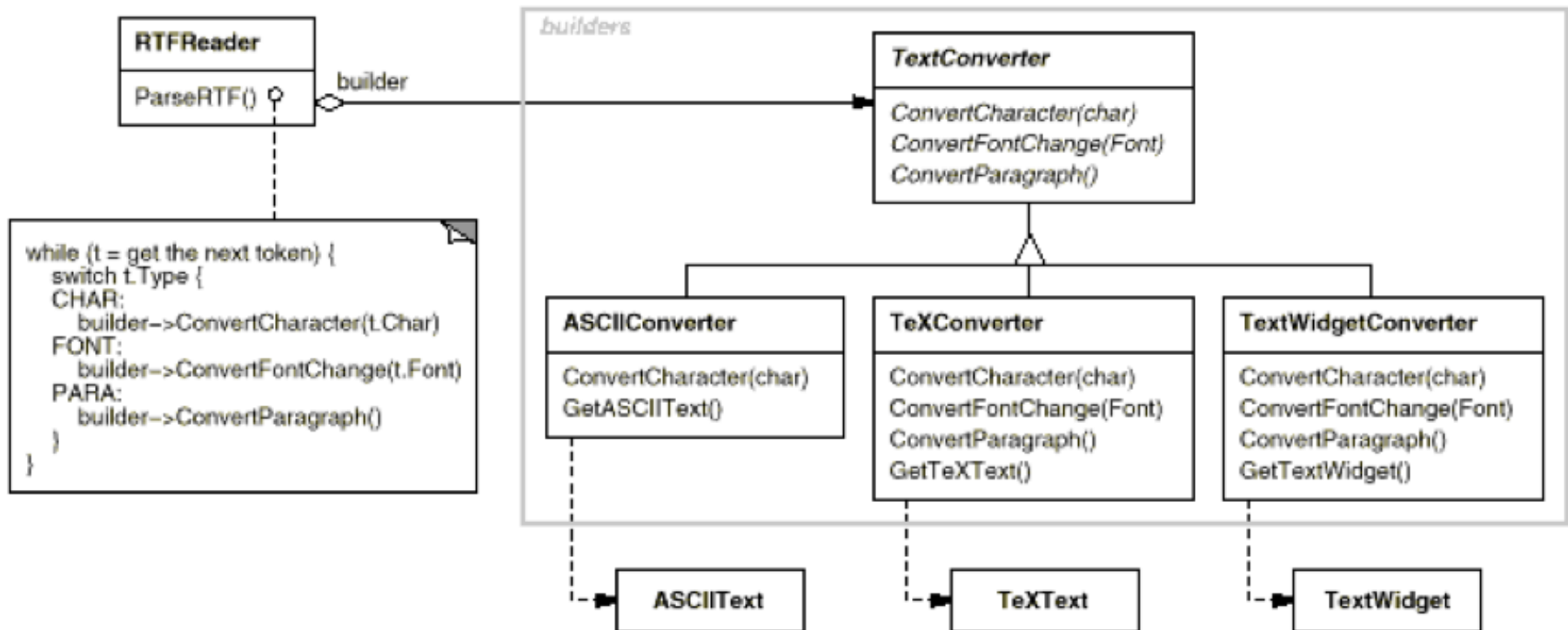
- Comment :
 - Comment empêcher d'autres développeurs de créer d'autres instances de cette classe ?
- Créer un seul constructeur avec accès privé !

Singleton	
-	<u>singleton : Singleton</u>
-	Singleton()
+	<u>getInstance() : Singleton</u>

- Remarques :
 - SINGLETON \neq Classe utilitaire : **pas d'instance d'une classe utilitaire**, uniquement des méthodes statiques (ex : `Math.sqrt()`, `System.out.println()`...)
 - Attention : ne pas l'utiliser pour créer des variables globales

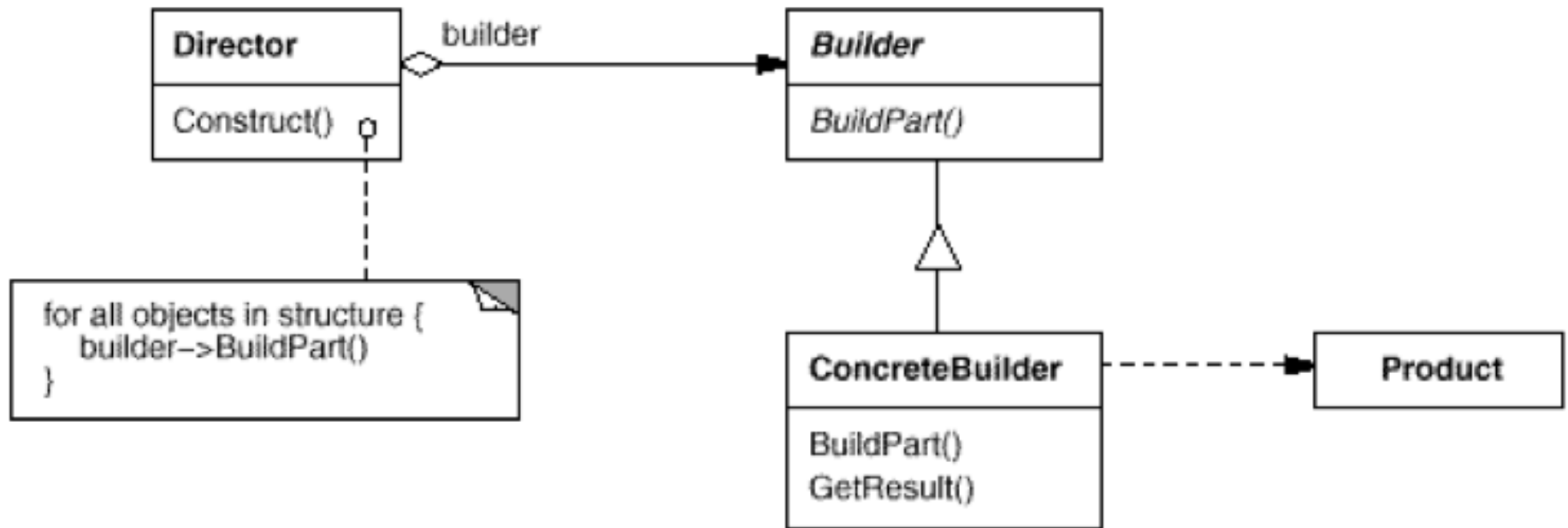
- Sépare la construction d'un objet complexe de sa représentation
 - Une classe se concentre sur la construction de l'objet (builder)
 - La classe principale se concentre sur l'utilisation d'une instance valide de l'objet
- Utile pour construire un objet progressivement (construction d'un objet à partir d'un fichier texte par exemple)
- Utile pour obtenir des **représentation différentes** avec le **même procédé de construction**

BUILDER



- Un lecteur de fichier RTF doit être capable de convertir un format RTF dans d'autres formats : ASCII, Pdf, Tex
- Il faut pouvoir facilement ajouter de nouveaux formats

BUILDER (Monteur)



BUILDER (Monteur)

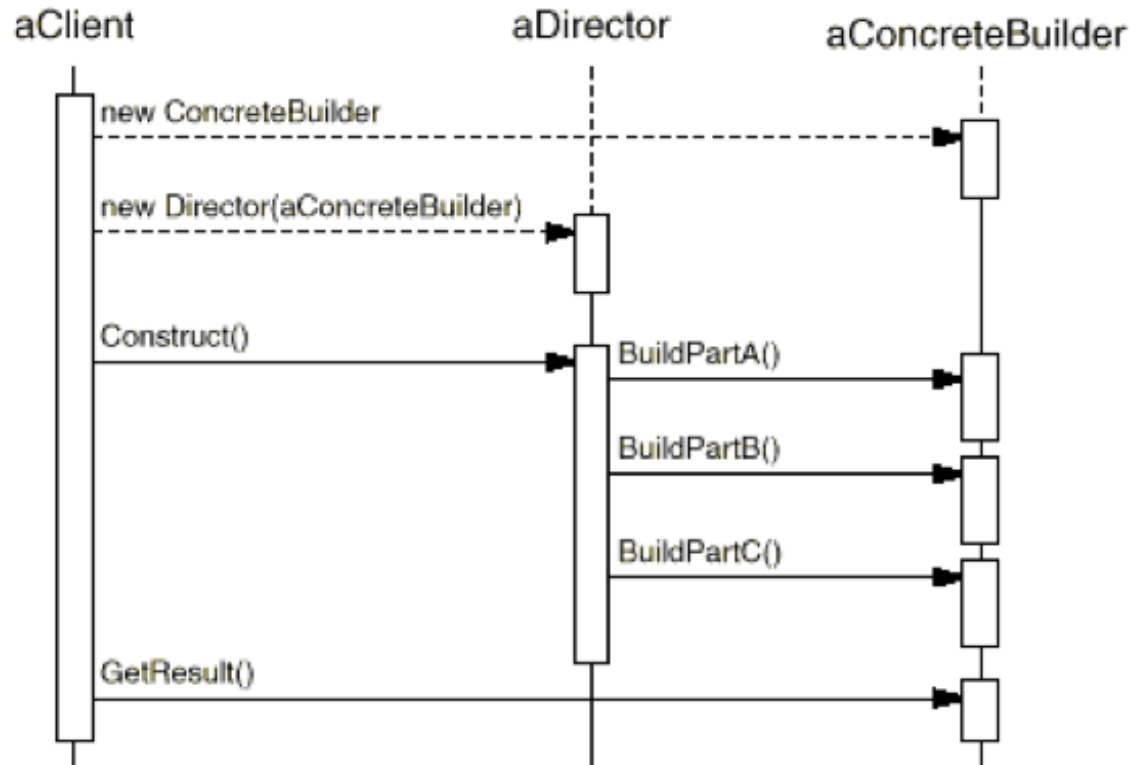


Diagramme d'interaction

- Autres exemples d'application :
 - Visualisation d'un environnement virtuel VRML
 - Achat sur un site internet (l'objet "commande" et construit séquentiellement)
 - Système de réservation de salle
 - ...

Les Design Patterns

DESIGN PATTERNS DE STRUCTURE

- **Objectif :**

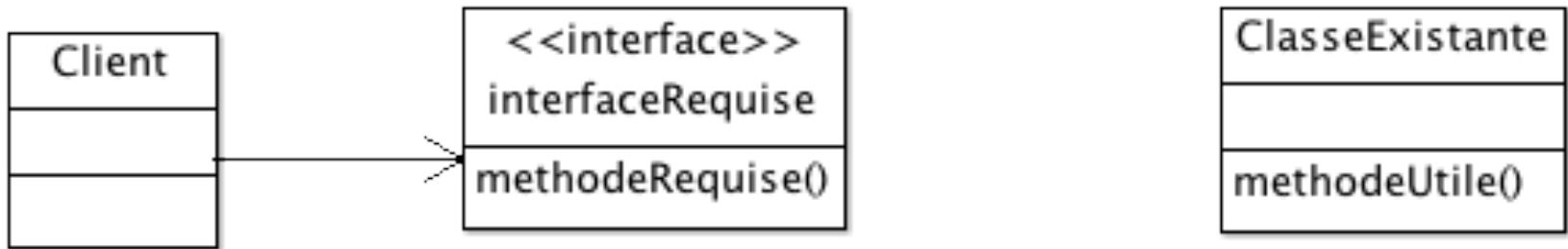
- Fournir une classe qui réponde au besoin du client (Interface client)
- En utilisant les services d'une autre classe (interface différente)

- **Pourquoi :**

- On souhaite utiliser une API existante mais les signatures des méthodes ne conviennent pas.
- On souhaite utiliser d'ancienne classe (fonctionnalité souhaitée) mais les conventions de nommage ne conviennent plus au nouveau standard
- Pour interfacer deux systèmes existants
 - Ex : pilote d'un périphérique qui ne correspond pas à l'interface utilisée par le système pour les autres périphériques)
- Mettre des données dans un format approprié (format de dates par exemple)

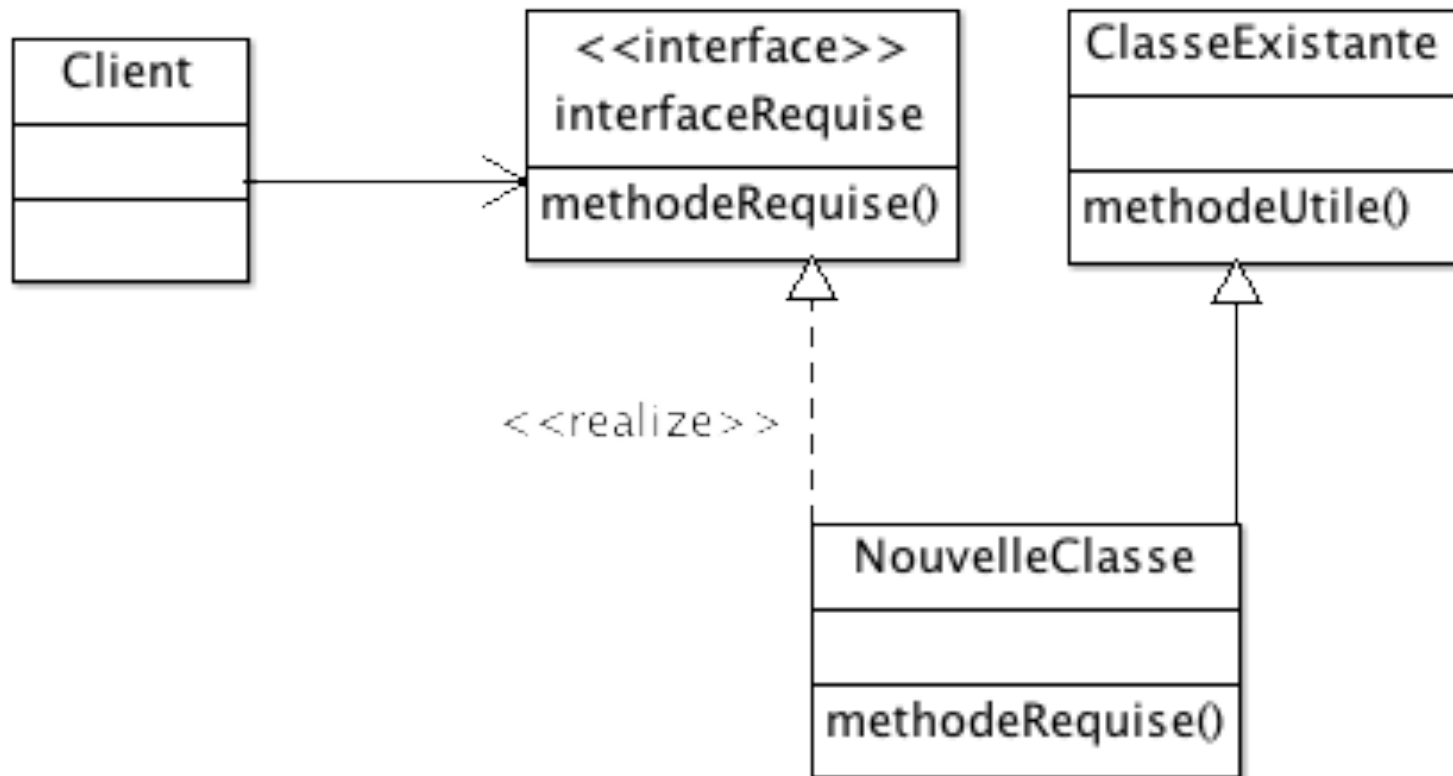
ADAPTER

- Comment ?



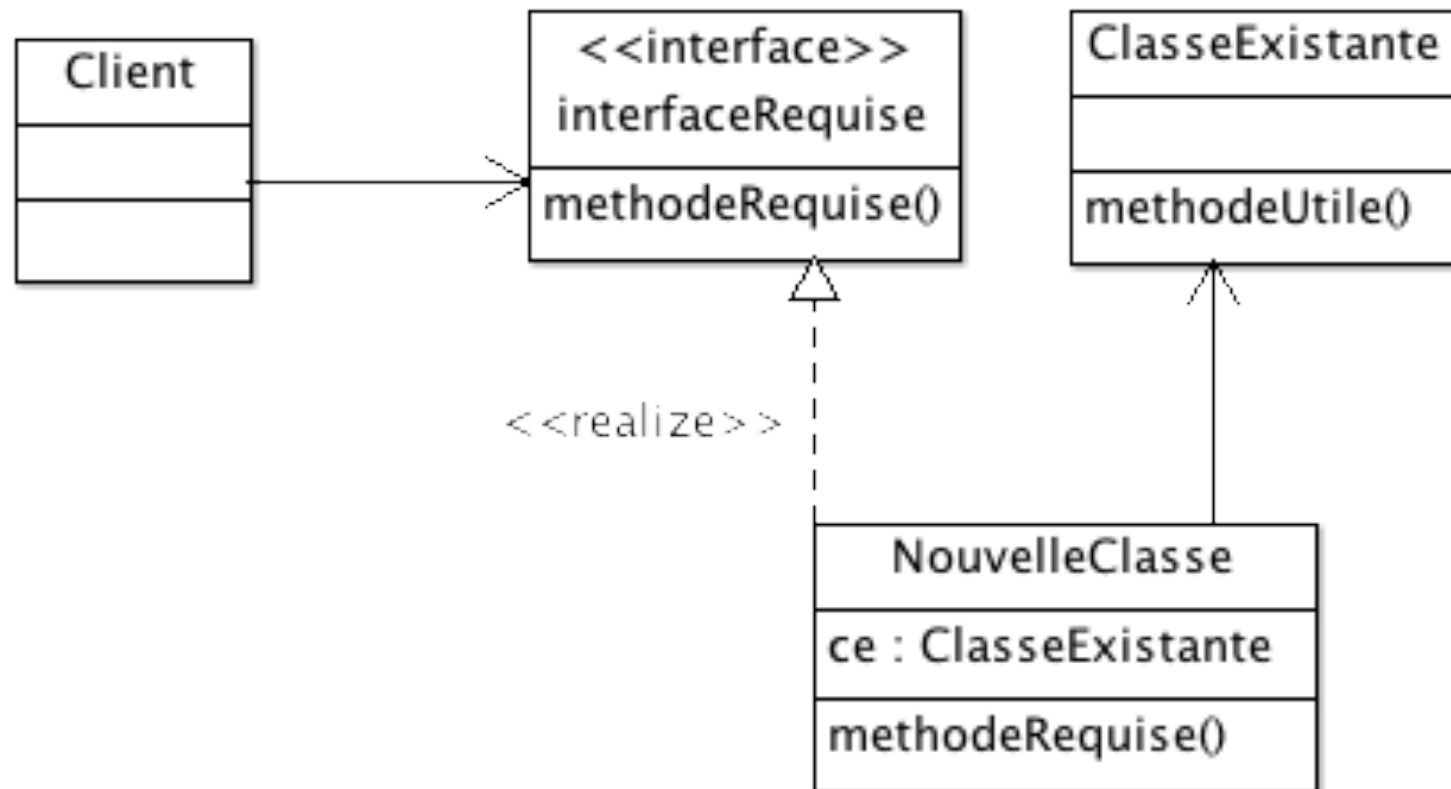
ADAPTER

- Par héritage



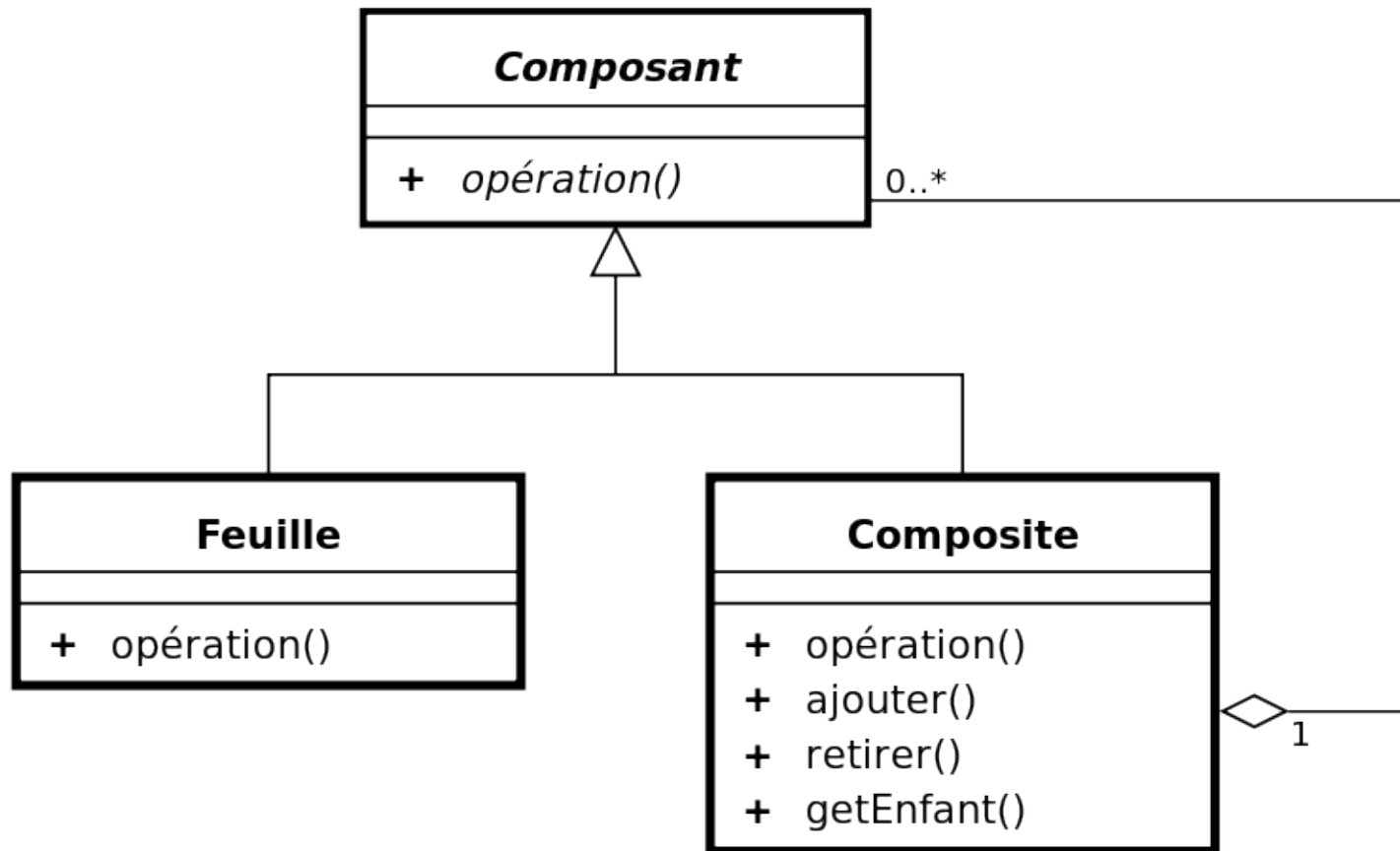
ADAPTEUR

- Par délégation (composition)



- Objectif
 - Organiser des objets en structure arborescente
 - Permettre aux clients de traiter de façon uniforme
 - des objets individuels
 - et des compositions d'objets
- Pourquoi ?
 - Utile pour manipuler des structures arborescentes de profondeur variable
 - Ex :
 - dans une application de dessin, un élément graphique peut être composé de plusieurs éléments graphiques
 - .

COMPOSITE



Exemple en Java

```
import java.util.ArrayList;

interface Graphic {

    //Imprime le graphique.
    public void print();

}

class CompositeGraphic implements Graphic {

    //Collection de graphiques enfants.
    private ArrayList<Graphic> mChildGraphics = new ArrayList<Graphic>();

    //Imprime le graphique.
    public void print() {
        for (Graphic graphic : mChildGraphics) {
            graphic.print();
        }
    }

    //Ajoute le graphique à la composition.
    public void add(Graphic graphic) {
        mChildGraphics.add(graphic);
    }

    //Retire le graphique de la composition.
    public void remove(Graphic graphic) {
        mChildGraphics.remove(graphic);
    }
}

class Ellipse implements Graphic {

    //Imprime le graphique.
    public void print() {
        System.out.println("Ellipse");
    }
}
```

On peut facilement ajouter d'autres formes (rectangle, triangle...)

```
public class Program {

    public static void main(String[] args) {
        //Initialise quatre ellipses
        Ellipse ellipse1 = new Ellipse();
        Ellipse ellipse2 = new Ellipse();
        Ellipse ellipse3 = new Ellipse();
        Ellipse ellipse4 = new Ellipse();

        //Initialise trois graphiques composites
        CompositeGraphic graphic = new CompositeGraphic();
        CompositeGraphic graphic1 = new CompositeGraphic();
        CompositeGraphic graphic2 = new CompositeGraphic();

        //Composes les graphiques
        graphic1.add(ellipse1);
        graphic1.add(ellipse2);
        graphic1.add(ellipse3);

        graphic2.add(ellipse4);

        graphic.add(graphic1);
        graphic.add(graphic2);

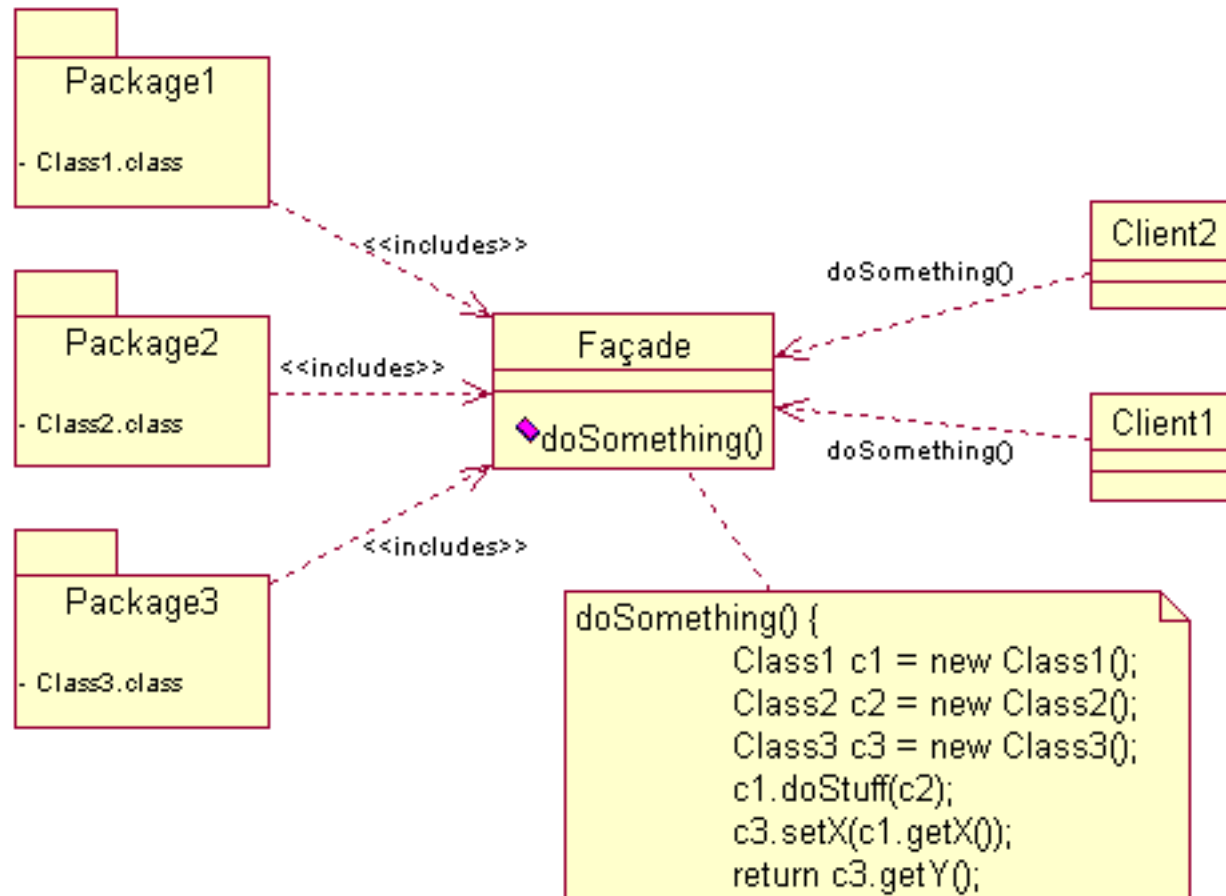
        //Imprime le graphique complet (quatre fois la chaîne "Ellipse").
        graphic.print();
    }
}
```

- **Objectif**

- fournir une interface **simplifiant** l'emploi d'un sous-système.

- **Exemples**

- Pour **simplifier** l'utilisation d'une librairie complexe à utiliser
- Pour **limiter** les fonctionnalités d'un système, et ne conserver que les parties utiles



Exemple en Java

```
import java.util.*;

// Façade
class UserfriendlyDate {
    GregorianCalendar gcal;

    public UserfriendlyDate(String isodate_ymd) {
        String[] a = isodate_ymd.split("-");
        gcal = new GregorianCalendar(Integer.parseInt(a[0]),
            Integer.parseInt(a[1])-1 /* !!! */, Integer.parseInt(a[2]));
    }

    public void addDays(int days) {
        gcal.add(Calendar.DAY_OF_MONTH, days);
    }

    public String toString() {
        return String.format("%1$tY-%1$tm-%1$td", gcal);
    }
}

// Client
class FacadePattern {
    public static void main(String[] args) {
        UserfriendlyDate d = new UserfriendlyDate("1980-08-20");
        System.out.println("Date : "+d);
        d.addDays(20);
        System.out.println("20 jours après : "+d);
    }
}
```

Date: 1980-08-20
20 jours après : 1980-09-09

Les Design Patterns

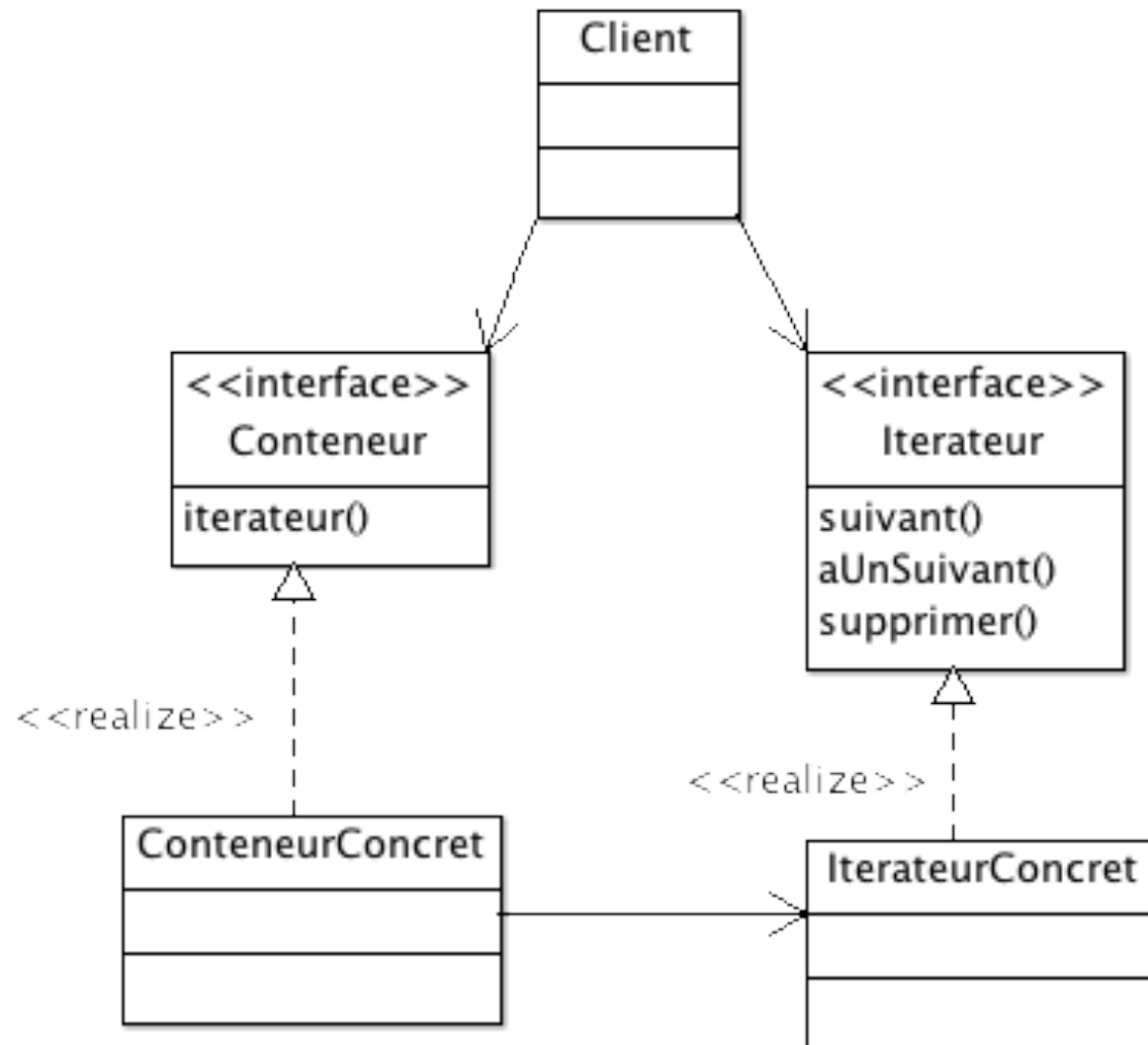
DESIGN PATTERNS DE COMPORTEMENT

- Objectif :
 - Accéder de manière **séquentielle** aux éléments d'une collection
- Pourquoi l'utiliser
 - Lorsque l'on souhaite parcourir les éléments d'un **objet complexe**.
 - Et que la **structure de l'objet peut varier**
 - Que l'on ne souhaite pas **exposer la représentation interne** du conteneur

Exercice

- Faire une représentation UML de ce Design Pattern

ITERATOR



Question

- Quels sont les avantages d'utiliser un itérateur plutôt que l'indexation ?

- Indexation pas toujours adaptée aux conteneurs
 - Si pas de méthode d'accès à un élément quelconque
 - Si l'accès à un élément quelconque est lent (dans une liste chaînée par exemple)
- Itérateur : manipulation indépendante de la structure de donnée
- L'itérateur peut ajouter des contraintes supplémentaire sur l'accès aux éléments (empêcher qu'un élément soit sauté par ex)

- **Habituellement** : un client qui souhaite obtenir des informations d'un objet → utilisation de méthodes
- **Mais si l'objet change**, comment le client peut-il prendre en compte ces changements ?

- Mauvaise stratégie
 - **L'objet prévient les clients lorsqu'une information qui les concerne change**
- Pourquoi est ce que ce n'est pas bien ?

- Mauvaise stratégie
 - **L'objet prévient les clients lorsqu'une information qui les concerne change**
- Pourquoi est ce que ce n'est pas bien ?
- Ce n'est pas la responsabilité de l'objet de savoir quelle information est pertinente pour chaque client et d'actualiser ce client

- Quelle solution est préférable ?

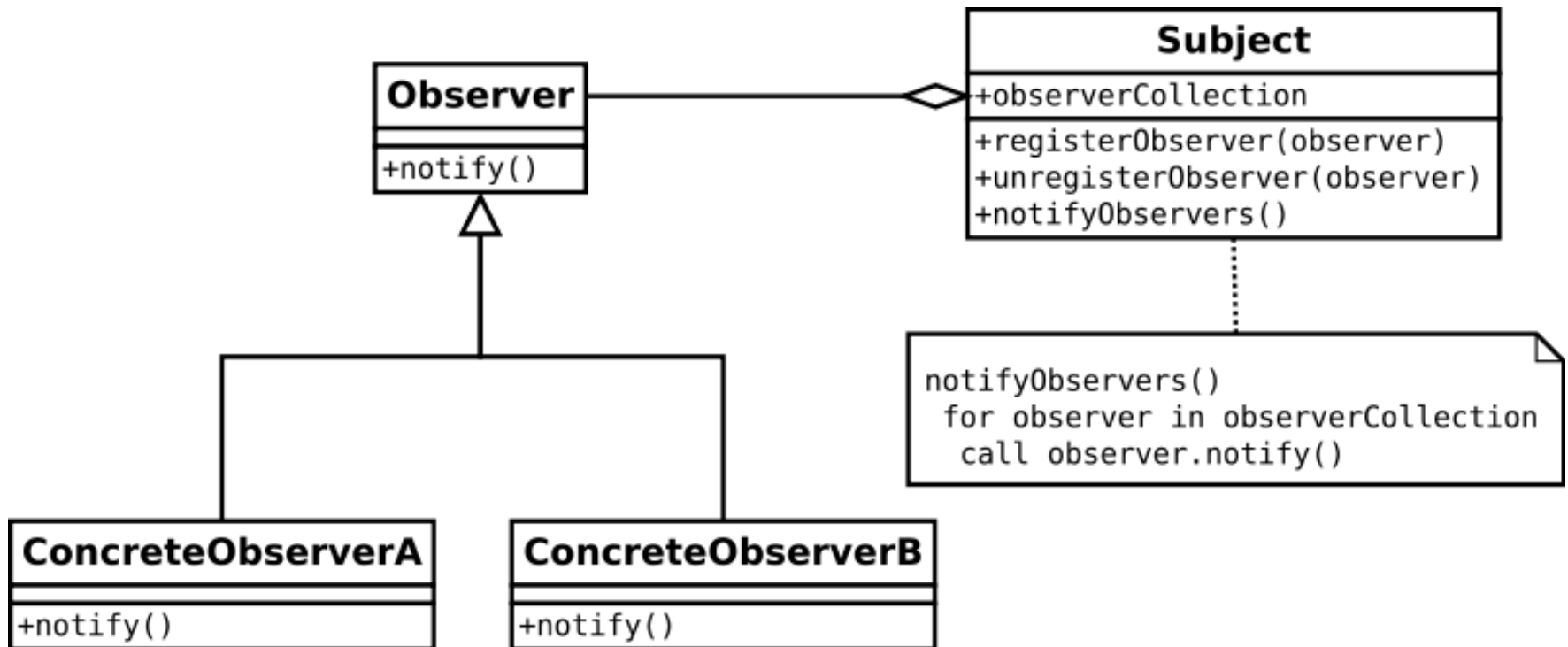
- Quelle solution est préférable ?
- Les clients sont prévenus que l'état de l'objet a changé
- Les clients peuvent agir en conséquence : en demandant le nouvel état de l'objet par exemple

- Exemple
 - Programmation évènementielle : interface graphique utilisateur
 - Un robot doit adapter son comportement en fonction de son environnement

Exercice

- Faire le diagramme UML de ce Design Pattern

OBSERVER



- **Objectif :**
 - Définir des **stratégies** (algorithmes) **différents**
 - **Encapsuler** ces stratégies (classes distinctes)
 - Les rendre **interchangeables** (opération commune)

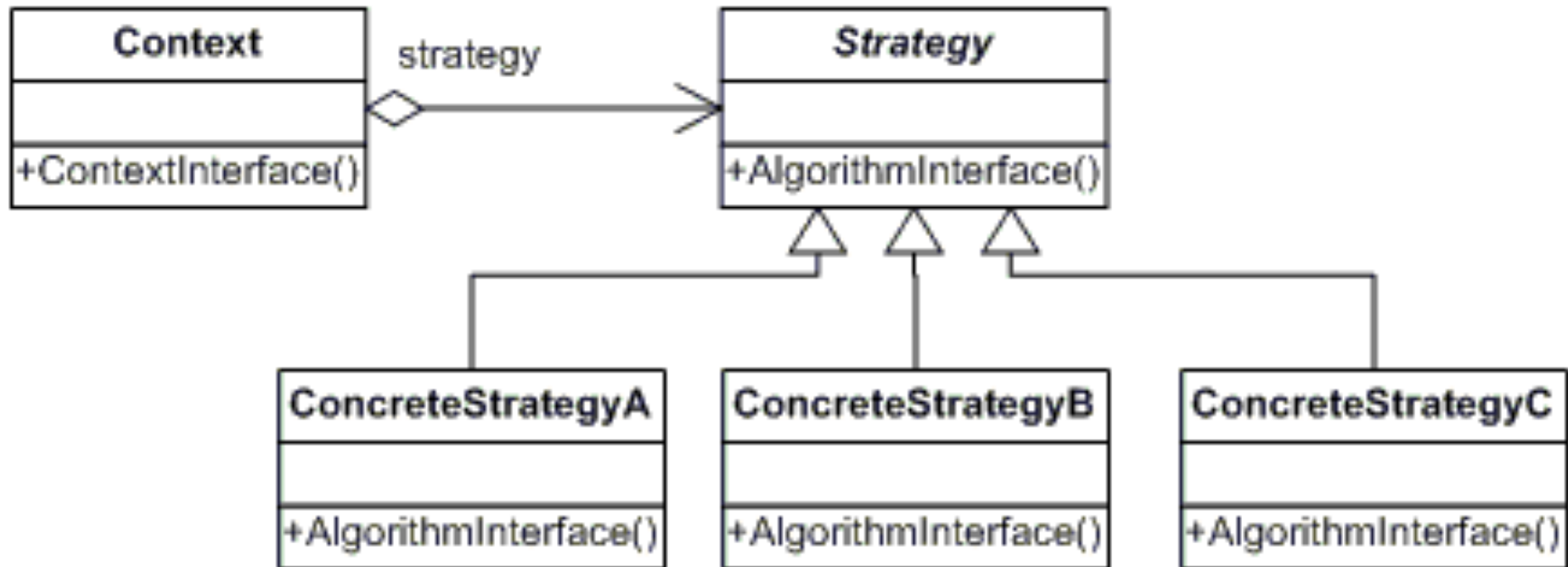
- **Exemple**

- Un moteur de recommandation sur un site internet :
 - Si la personne est enregistrée sur le site → stratégie 1 (on regarde ce que les autres clients qui lui ressemblent ont acheté)
 - Sinon : suggestion sur la base de son historique de navigation
- Un jeu video : la stratégie de l'ordinateur s'adapte au niveau du joueur
- Un algorithme de traitement d'image qui est choisi dynamiquement en fonction du type d'image à traiter
- Comportement d'avatars dans un monde virtuel...
- Choix de l'algo

STRATEGY

- Comment faire ?

STRATEGY



Design Patterns : Principes sous-jacents

- Isoler et **encapsuler la partie variable**
 - Algorithme dans Strategy
 - Façon d'itérer dans Iterator
 - Création dans Factory
- Favoriser **composition et délégation** par rapport à l'héritage
 - **Héritage** : lien **statique**, très dépendant de l'implémentation → on ne peut pas hériter de classes différentes à des moments différents
Sensible aux changements de la classe mère (changement d'un variable protected)
 - Réserver l'héritage pour traduire une relation « est un » statique

Design Patterns : Principes sous-jacents

- Programmer pour des **interfaces** plutôt que des classes concrètes
 - Plus souple et plus évolutif
- Toujours chercher le **couplage le plus faible** possible entre des parties indépendantes qui interagissent
 - exemple Observer
- Classes **ouvertes en extension, fermées en modification**
 - La réutilisation et la modification ou l'enrichissement doit se faire sans remettre en cause l'existant

Design Patterns : Principes sous-jacents

- **Ne parlez qu'à vos amis**
 - Limiter le nombre d'objets connus par un objet, réfléchir aux dépendances induites
- Ne m'appellez pas, je vous appellerai
 - **Relations asymétriques** dans les communications : les gros composants dépendent des plus petits, pas l'inverse.
 - **Eviter les cycles** de dépendances
- Une classe ne devrait avoir **qu'une seule responsabilité**
 - Permet une meilleure gestion des changements, distinguer les rôles et les capturer par des interfaces distinctes