

Деревья

Что такое дерево?

Дерево — ациклический связный (неориентированный) граф

Подвешенное дерево — дерево, одну вершину в котором назвали корнем

Лист — вершина дерева, не имеющая потомков

Предок вершины:

Вершина u является предком вершины v , если по пути от v до корня, будет достигнута вершина u

LCA (Lowest Common Ancestor)

Задача: даны две вершины, необходимо найти их наименьшего (самого низкого) общего предка

Хранение дерева:

- Вершины пронумерованы от 1 до n
- У каждой вершины v хранится список её детей — $children[v]$
А также непосредственный предок (предок, связанный с вершиной ребром) — $p[v]$

Наивный алгоритм

Построение пути от u и v до корня:

Вывод ответа:

Краевые случаи:

```
for i in range(min(len(pu), len(pv)) + 1):
    if i == min(len(pu), len(pv)):
        print(pu[-i])
    elif pu[-i] != pv[-i]:
        print(pu[-i + 1])
        break
while v != None:
    pv.append(v)
    v = p[v]
```

```
lca(v, v) = v
lca(v, u) = v (если v — предок u)
```

Перед следующим алгоритмом ответим на вопрос:

Как проверять, что одна вершина — предок другой?

Обойдём дерево DFS'ом, сохраняя в каждой вершине

временем входа и выхода из конкретной вершины:

```
timer = 0
def dfs(v):
    global timer
    timer += 1
    tin[v] = timer # время входа
    for child in v.children:
        dfs(child)
    timer += 1
    tout[v] = timer # время выхода
```

Теперь u — предок v , если время входа и выхода для v лежит между временами входа и выхода u :

```
def isParent(u, v):
    return tin[u] < tin[v] < tout[v] < tout[u]
```

Двоичные подъёмы

t — вершина на пути от v до корня
Правда ли, что t — предок u ?

Это монотонный предикат: результат сначала всегда **False**, затем всегда **True**

Поэтому мы можем сделать по нему бинпоиск. А как?

$up[i][v]$ — предок вершины v на расстоянии 2^i

Как считать up ?
Воспользуемся динамикой:

Как теперь использовать бинпоиск?
Попытаемся найти ребёнка $lca(u, v)$ (последний 0 предиката)

```
i = 0...log2 n
p[root] = root
up[0][v] = p[v]
up[i][v] = up[i - 1][up[i - 1][v]]
```

```
for i in range(log2(n), -1, -1):
    pv = up[i][v]
    if !isParent(pv, u):
        v = pv
    return p[v]
```

Возможно, этот код отработает некорректно, когда одна вершина является предком другой.

Этот случай необходимо за**i**f-ать отдельно

Теперь научимся считать $d[v]$ — глубину вершины v в дереве:

```
d[root] = 0
d[v] = d[p[v]] + 1
```

Двоичные подъёмы 2.0

Посмотрим, кто глубже, u или v ?

Пусть v глубже.

Поднимем v до глубины u бинпоиском.

Затем будем поднимать u и v одновременно

```
if d[u] > d[v]:
    u, v = v, u
for i in range(log2(n), -1, -1):
    pv = up[i][v]
    if d[pv] >= d[u]:
        v = pv
```

```
if u == v:
    return v
for i in range(log2(n), -1, -1):
    pv = up[i][v]
    pu = up[i][u]
    if pu != pv:
        u = pu
        v = pv
    return p[v]
```

LCA → RMQ

Сведём задачу по нахождению LCA в задачу по нахождению RMQ

Применим Эйлеров обход (Euler tour):

```
def dfsOrdering(v):
    order.append(v)
    for child in v.children:
        dfsOrdering(child)
    order.append(v)
```

Построение $order$ — $O(n)$, $len(order)$ порядка $2n$

Запишем вместе с $order$ глубину вершин

Тогда если $order[i] = u, order[j] = v$, то ответ — вершина с индексом $\min(d[i:j])$

Проверка корректности:

- Путь $u \rightsquigarrow v$ содержится на отрезке
- u и v лежат в поддереве $lca(u, v)$, если мы увидели $p[lca(u, v)]$, то мы окончательно вышли из $lca(u, v)$ до вхождения в v , противоречие

Алгоритм Фарах-Колтона и Бендера

Вернёмся к применению Эйлерова обхода. В прошлом алгоритме на этом моменте мы решили строить над массивом какую-то структуру данных. Однако можно сделать лучше:

- Разделим $order$ на блоки размера $B \approx \log_2 n$
- В каждом блоке ищем \min
- Строим ST над массивом минимумов $\left(T = O\left(\frac{n}{B} \log \frac{n}{B}\right) = O\left(\frac{n}{\log(n)} \log \frac{n}{\log(n)}\right) = O(n)\right)$
- ...

Заметим, что соседние глубины в массиве отличаются на 1

Вычтем из каждого блока первый элемент.

Блоки, ставшие одинаковыми назовём классами эквивалентности

Количество классов эквивалентности $\leq 2^{B-1} = \frac{n}{2}$

Так как фактически каждый блок можно представить как последовательность $+1$ и -1

Переберём все классы эквивалентности:

для каждого префикса запишем минимум, для каждого суффикса запишем минимум

$O(2^B \cdot B) = O(n \log n)$ $\textcircled{\leq}$

Пусть $B = \cancel{\log_2 n} \cdot \frac{\log_2 n}{2}$

$O(2^B \cdot B) = O(\sqrt{n} \cdot \log n) = O(n)$

Печалька: если никакой блок не помещается в запрос, то не работает

Храним для каждого класса эквивалентности, для каждого отрезка минимум

$O(2^B \cdot B^2) = O(\sqrt{n} \cdot \log^2 n) = O(n)$

Рассмотренные алгоритмы:

Алгоритм	Препроцессинг	Запрос
Наивный	$O(n)$	$O(n)$
Двоичные подъёмы	$O(n \cdot \log n)$	$O(\log n)$
Эйлеров обход + Дерево отрезков	$O(n)$	$O(\log n)$
Эйлеров обход + Sparse Table	$O(n \cdot \log n)$	$O(1)$
Фарах-Колтон, Бендер	$O(n)$	$O(1)$