Лекции по введению в топлогию

Лектор: Миллионщиков Д.В. Автор конспекта: Ваня Коренев*

2 курс. Осенний семестр 2024,г. 14 октября 2024 г.

^{*}tg: @gallehus

Содержание

| 1 | Лекция 1 | 3 |
|---|----------|---|
| 2 | Лекция 2 | 4 |
| 3 | Лекция 3 | 6 |
| 4 | Лекция 4 | 7 |
| 5 | Лекция 5 | 8 |

1 Лекция 1

Повторение определений из мат. анализа: окрестность точки, открытое множество, замкнутое множество, непрерывная функция, компакт, связность, метрическое пространство. Так же было отмечено, что топлогию можно задать через систему окрестностей.

Замечание 1.1. $\rho(x,y)=|x-y|$ - метрика, при $x,y\in\mathbb{R}^1$.

Определение 1.2. Пара (X, ρ) называется метрическим пространство, если $\rho: X \times X \leftarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ удовлетворяет аксиомам метрики.

Теорема 1.3. $(\mathbb{R}^1, \rho = |x - y|)$ является метрическим пространством.

Определение 1.4. Топологическое пространство (X, τ) , где τ - совокупность подмножеств - тополгия, удовлетвояряющие следующим свойствам

- 1. $\emptyset \in \tau$
- 2. $X \in \tau$
- 3. $\bigcap_{i=1}^k U_k \in \tau$
- 4. $\bigcup U_k \in \tau$

Пример 1.5. 1. антидискретная(тривиальная) топология $\tau = \{\emptyset, X\}$

- 2. дискретная топология $\tau = 2^X$
- 3. $X = \{1, 2\}$, способы задания топологии: $\tau_1 = \{X, \emptyset, \{1\}\}$, $\tau_1 = \{X, \emptyset, \{2\}\}$

Определение 1.6. Пусть X - метрическое пространство. Открытый шар $O_r(x_0) = \{x \in X \mid \rho(x,x_0) < r\}$

Определение 1.7. Пусть X - метрическое пространство. $U \subset X$ - открыто, если $\forall x \in U \exists$ окрестность точ-ки(=открытый шар, содержащий x) x, содержащаяся в U.

Определение 1.8. $B \ X \ npous вольном топологическом пространстве <math>U \subset X \ является замкнутым, если дополнение <math>\kappa$ нему открыто.

Пример 1.9. Топология Зарисского определяется в \mathbb{C}^1 , можно обобщить до \mathbb{C}^n . - что-то из алгебраическое геомерии.

Замкнутое множество - это конечное множество точек.

Задача 1.10. Доказать, что это топология.

Определение 1.11. База топологии $\beta \subset \tau \subset 2^X$, если любое открытое множество $U \in \tau$ можно выразить в виде объединения элементов из базы β , т.е. $U = \bigcup_{\alpha \in A} B_{\alpha}$, где B_{α} - элемент базы.

База топологии необходима для уменьшения количестав задаваемых открытых множеств для определения топологии.

Лемма 1.12 (Достаточное условие на базу топологии). Пусть $\beta \subset 2^x$ - набор подмножеств. Если выполняются следующие условия

- 1. $\forall x \in X \exists B_x \in \beta \text{ такой, что } x \in B_x.$
- 2. $\forall B_1, B_2 \in \beta \Rightarrow (x \in B_1 \cap B_2 \Rightarrow \exists B_3 \in \beta : x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2)$

 $mo \ eta$ является базой топлогии.

Доказательство. Вводим всевозможные $U_{lpha}=igcup_{\gamma}B_{\gamma}^{(lpha)}$. Проверим все свойства из опредления топологии.

Легко проверить, что выполняются первые 2-а свойства из опредедления топологии. В качество \emptyset можно взять объединение пустого числа множеств, а в качестве X - объединение всех элементов базы, оно будет равно X, т.к. для каждого $x \in X$ существует элемент базы, содержащий его.

Докажем выполнение 3-его свойства. Благодаря принципу математической индукции достаточно доказать, что k=2.

$$U_1 \cap U_2 = \bigcup_{\alpha \in A_1} B_{\alpha}^{(1)} \cap \bigcup_{\alpha \in A_2} B_{\alpha}^{(2)} = \bigcup_{\alpha_1 \in A_1, \alpha_2 \in A_2} B_{\alpha_1}^{(1)} \cap B_{\alpha_2}^{(2)} = \bigcup_{\alpha_1 \in A_1, \alpha_2 \in A_2} \bigcup_{x \in B_{\alpha_1}^{(1)} \cap B_{\alpha_2}^{(2)}} B_{3,x}^{(\alpha_1, \alpha_2)}$$

Тут $B_{3,x}^{(\alpha_1,\alpha_2)}$ существует из-за пункта 2. В итоге мы получили, что $U_1 \cap U_2$ можно выразить в виде объединения элементов базы.

Докажем выполнение 4-го свойства.

$$\bigcup_{\alpha \in A} U_{\alpha} = \bigcup_{\alpha \in A} \bigcap_{i \in I} B_i^{(\alpha)} = \bigcup_{(\alpha, i) \in A \times I} B_i^{\alpha}$$

Опять получили объединения элементов базы.

Итого всевозможные объединение элементов базы задают топологию на X.

Задача 1.13. Повторить доказательство для базы метрического пространства.

Можно еще уменьшить количество задаваемых элементов.

Определение 1.14. π называется предбазов топологии, если $\pi \subset \beta \subset \tau \subset 2^X$ и каждое U представляется в виде объединения конечного пересечения элементов предбазы, т.е. forall $U \in \tau$ выполняется

$$U = \bigcup \bigcap_{i=1}^k P_i$$
, где P_i - элемент предбазы.

Замечание 1.15. Любое множество задает предбазу.

Следующее утверждение не дописано.

```
Пример 1.16. Пусть X=1,2,3,4,5. \pi=\{\{1,2,3\},\{2,3,4\},\{3,4,5\}\} - предбаза. \beta=\{\{1,2,3\},\{2,3,4\},\{3,4,5\},\{2,3\},\{3,4\},\{3\},\{1,2,3,4\},\{2,3,4,5\},\{umo-mo\},\emptyset\} \tau=\{\ldots,\ldots\} Причем \pi\subset\beta\subset\tau\subset2^X
```

Определение 1.17. $f: X \to Y$ - непрерывная функция, если для каждого открытого $U \subset Y$ выполняется $f^{-1}(U)$ - открыто в X.

2 Лекция 2

Литература:

- 1. В.В. Федорчук Введение в топологию
- 2. 4 автора Введение в топоплогию

Определение 2.1. Пусть (X, ρ) - метрическое пространство. Из метрического можно построить топологические пространство (X, τ) . Такие пространства называеются метризуемыми.

Замечание 2.2 (Критерий метризуемости. Накаты Ю.М.Смирнова. 1950-1951).

Определение 2.3. $O_{\varepsilon}(x_0) = \{x \in X : \rho(x, x_0) < \varepsilon\}$

Теорема 2.4. Шары $O_{\varepsilon}(x)$ образуют базу топологии.

Доказательство. 1. $\forall x \in X \exists O_{\varepsilon}(x) : x \in O_{\varepsilon}(x)$

2. рассмторим $(O_{\varepsilon_1}(x_1)=B_1)\cap (B_2=O_{\varepsilon_2}(x_2))$ найдем окрестность точки x, лежащий в этом пересечении, чтобы вся окрестность тоже лежала в этом пересечении $\rho(x,x_1)<\varepsilon_1, \rho(x,x_2)<\varepsilon_2$. Пусть $\varepsilon=\min\left\{\varepsilon_1-\rho(x_1,x),\varepsilon_2-\rho(x_2,x)\right\}$ Проверим условие $O_{\varepsilon}\subset O_{\varepsilon_1}(x_1)\cap O_{\varepsilon_w}(x_2)$

Проверим $y \in O_{\varepsilon_1}(x_1) \Rightarrow \rho(y, x_1) < \varepsilon_1$.

$$\rho(y, x_1) \le \rho(y, x) + \rho(x, x_1) < \varepsilon - \rho(x, x_1) + \rho(x, x_1) = \varepsilon$$

Аналогично для второго шара.

Т.о. по достаточному условию на базу открытые шары будет образовывать базу.

Простой способ сравнения топологий. Пусть X - множество. τ_1, τ_2 - топологии, определенные на X. ЧУМ - частично упорядоченное множество.

Определение 2.5. $\tau_1 \leq \tau_2 \Leftrightarrow \tau_1 \subset \tau_2$

Обычными словами: любое открытое множество в τ_1 будет открытым в τ_2 .

Пример 2.6. Рассмотрим антидискретную и дискретную топологии.

$$\tau_1 = \{\emptyset, X\} \subset \tau_2 = 2^X$$

Можно считать, что это два полюса сравнения, где слева - слабейшая, справа - сильнейшая. Любую топологию можно сравнить с этими двумя. Но точно существуют не сравнимые.

Задача 2.7. Метризумые ли тривиальные топлогии(= антидискретная и дискретная)?

- 1. можнов ввести дискретную метрику $\rho_D(x,y) = (1, x = y; 0, x \neq y)$. Получим дискретную топологию.
- 2. неметризуемо.

Определение 2.8 (индуцированная топология подространства). *Пусть* (X, τ) - топологическое пространство, $Y \subset X$. $\tau_Y = \{U \cap Y : U \in \tau\}$.

Доказательство. Очевидно, что выполняются аксиомы топологии.

Пример 2.9. $\mathbb{R}^2 = X$ - метрическое пространство, $Y \subset X$.

Определение 2.10. U - окрестность точки $x \in X = U \in \tau$ такое, что $x \in U$.

Замечание 2.11 (Есть тут глубокий смысл?).

 $\bigcap_{i=1}^n$ окрестность точки x= окрестность точки x

 \bigcup_{α} окрестность x = окрестность

Утверждение 2.12. $A \subset X$ - открыто \Leftrightarrow для каждой точки $x \in cyщесвтует$ ее окрестность, лежащая в A.

Доказательство. (\Leftarrow): Рассмоторим $C = \bigcup_{x \in A} O(x) \in \tau$. Очевидно, что $A \subset C$. А т.к. для каждого $x \in A$ верно $O(x) \subset A$, то также выполняется включение в другую сторону.

 (\Rightarrow) : раз A - открыто, то A является окрестностью.

Определение 2.13. Пусть $x \in X$, $\{x\} \in \tau$, то x называется изолированной точкой.

Замечание 2.14. Если топлопгия дискретная, то все точки изолированные.

Определение 2.15. Пусть $A \subset X$, $x \in X$. x - точка прикосновения множества A, если для любой окрестности O(x) выполняется $O(x) \cap A \neq \emptyset$.

Определение 2.16. $x \in A$ - внутрення точка множества A, если существует O(x): $O(x) \subset A$.

Определение 2.17 (A1). Замыкание множества A - множество всех точек прикосновения A. Обозначается \overline{A} .

Определение 2.18 (B1). Внутренность - множество всех внутренних точек. Обозначается Int(A).

Задача 2.19. $Int(A) \subset A \subset \overline{A}$

Определение 2.20 (A2). $\overline{A} = \bigcap_{no\ всем\ возможным\ F} = F: 1.F - замкнуто, <math>2.A \subset F\ \overline{A} =$ наименьшее замкнутое множество, содержащее A.

Определение 2.21 (B2). $Int(A) = \bigcup_{no\ \textit{всем}\ U} U : U \in \tau, U \subset A\ Int(A) = \textit{наибольшее открытое в A.}$ todo:

Определение 2.22. $x \in X$ - граничная точка A, если x - точка прикосновения $u \ x \notin Int(A)$. Граница - множество граничных точек. Обозначается Bd(A).

Замечание 2.23.

$$Bd(A) = \overline{A} \setminus Int(A)$$

Теорема 2.24. Это определния эквивалентны.

Доказательство. Докажем эквивалентность определний В1 и В2.

Пусть Int(A) - множество точек в смысле определения B1. Докажем B2. Докажем проверкой включений.

- (\subseteq): если $x \in A$ внутрення точка, то существует $O(x) \subset A$, тогда $x \in Int(A)$ в смыле другого определения.
- (\supseteq) : $x \in Int(A)$ в смысле определния B2, тогда x принадлежит каком-то одному открытому $V \subset A$, тогда можем взять V за окрестность точки x.

Определение 2.25 (понятие непрерывного отображения). Пусть $f: X \to Y$. f непрерывно в точке $x_0 \in X$, если для каждой $O(f(x_0))$ существует такая окрестность $O(x_0)$, что $f(O(x_0)) \subset O(f(x_0))$.

f - непрервыное отображение топологических пространств, если оно непрервыно во всех $x \in X$.

Утверждение 2.26. Следующие условия эквивалентны:

- 1. f непрерывно
- 2. прообраз любого открытого множества является открытым, т.е. $U \in \tau_X \Rightarrow f^{-1}(U) \in \tau_Y$
- 3. прообраз любого замкнутого замкнут
- 4. $f(\overline{A}) = \overline{f(A)}$ на лекции было дано так, но это утвреждение неверно

Доказательство. Докажем только $(1) \Leftrightarrow (2)$.

- (\Rightarrow) : пусть f непрерывно. Нужно доказать, что $f^{-1}(V)$ открыто, можем воспользоваться утвержеднием при критерий открытости.
- (\Leftarrow) : пусть $x \in X, V$ окрестность точки $f(x_0)$, тогда по предположению $f^{-1}(V)$ открыто, следовательно существует $O(x) \subset f^{-1}(V)$

Задача 2.27. Доказать остальные эквивалентности в утверждении выше.

3 Лекция 3

Повторение определения непрерывности и про эквивалентные утверждения из прошлой лекции.

Замечание 3.1 (филосовское). Проверять непрерывность $f: X \to Y$ удобно проверять на уровне базы или предбазы. Пусть $\beta \subset 2^Y$ - база топологии Y. Прообраз базы (предбазы) открыт: $f^{-1}(\beta) \subset \tau_X$

Пример 3.2. 1. $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ - непрерывные функции одной переменной из математического анализа

- 2. $f(x) = e^{2\pi i x} = \cos(2\pi x) + i\sin(2\pi x), f: \mathbb{R}^1 \to S^1$ общее название таких отображений (накрытие)
- 3. тривиальный пример постоянное отображение. $f(x) = y_0$, где $f: X \to Y$ и $y_0 \in Y$.
- 4. композиция непрерывных непрерывное отображение $X \to_f Y \to_q Z$, тогда g(f) непрерывно.
- 5. $Z \subset X \to_f Y$, где на Z индуцирована топология X. $i: Z \to X$, i(x) = x, тогда i непрерывно в индуцированной топологии.

Непрерывность в метрических пространствах.

Определение 3.3 (По Коши). f непрерывно в точке x_0 , если для каждого $\varepsilon > 0$ существует $\delta > 0$ такое, что $f(O_{\delta}(x_0)) \subset O_{\varepsilon}(f(x_0))$

Определение 3.4 (По Гейне). ...

Задача 3.5. Доказать эквивалентность определений.

Теорема 3.6 (Кривая Пеано). Существует непрерывное отображение $f:[0,1] \to [0,1] \times [0,1]$

Докажем эту теорему потом.

Определение 3.7. $f: X \to Y$ - гомеоморфзим, если f - биекция u f, f^{-1} - непрерывны.

Eсли сущесвтует гомеоморфзим между X и Y, то эти пространства гомеоморфны.

Замечание 3.8. Гомеомрфзим задает отношение эквивалентности.

Чтобы доказать, что пространства не являются гомеоморфными, нужно найти свойства пространств, которые должные сохраняться, но у этих пространств они отличаются.

Пример 3.9. $f(x) = tg(x) : (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \to_f (-\infty, +\infty) = \mathbb{R}$ - гомеоморфзим.

Связность и линейная связность.

Определение 3.10. Пространство X называется несвязным, если его можно представить в виде объединения двух непересекающихся непустых открытых подмножетсв.

X - связно, если нельзя так разбить.

Пример 3.11. 1. Рассмотрим X с дискретной топологией. X - всегда несвязно, если содержит более двух точек.

 $2. \ \ Pассмотрим \ X \ \ c \ \$ антидискретной топологией. X - всегда связно.

3.

Теорема 3.12. Отрезок I = [0, 1] с индуцированной топологией - связен.

Доказательство. От противного. Используя теорию действительных чисел.

Утверждение 3.13. Непрерывный образ связного множества - связен, т.е. если X - связен, $f: X \to Y$ следовательно f(X) - связно

Доказательство. От противного. Пусть выполняется $f(X) = A \cup B$, тогда $X = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$ - противоречие.

Определение 3.14. Пусть в топологическом пространстве, содединяющий $x_0, y_0 \in X$, это непрерывное отображение $\gamma: [0,1] \to X$ такое, что $gamma(0) = x_0$, $gamma(1) = y_0$.

Замечание 3.15. $\gamma([0,1])$ - связно.

Определение 3.16. Пространство X является линейно связным, если для каждый двух точек, существует путь, содединяющий ux.

Теорема 3.17. Пусть X линейно свзяно, тогда X - связно.

Доказательство. От противного. Пусть $X = A \cup B$. Тогда $x_0 \in A, y_0 \in B$ можно свзять отображением γ , тогда получим, что $\gamma([0,1]) = \gamma([0,1]) \cap A \cup \gamma([0,1]) \cap B$ - противоречие.

Замечание 3.18. Обратное неверно. Пример - график $f(x) = \sin \frac{1}{x} \, c$ добавлением отрезка [-1,1].

4 Лекция 4

Компактность

Пусть X - топологическое пространство.

Определение 4.1. *X* - компактно, если из любого покрытия можно выделить конечное подпокрытие. Раньше это называлось бикомпактностью, а под в компакте требовалось счетность изначального покрытия.

Пример 4.2. [a,b] - компактен, для доказательстве нужно использовать факт существования точной верхней грани у ограниченности подмножества \mathbb{R}^1 .

Доказательство. \Box

Лемма 4.3 (О вложенных отрезках). Пусть есть система вложенных отрезков $\{[a_n,b_n]\}$, где $[a_n,b_n] \subset [a_{n-1},b_{n-1}]$. Тогда их пересечение не пусто. Дополнительно, если $|b_n-a_n| \to 0$, тогда их пересечние состоит из одной точки.

Определение 4.4. Центрировання система множеств $\{X_{\alpha} \subset X\}$, если пересечение любого конечного числа множеств X_{α} не пустно.

Лемма 4.5 (Обобщение леммы для топологических пространств). Пусть X - топологическое пространство, тогда существует последовательность замкнутых не пустых подмножеств $X \supset F_1 \supset F_2 \ldots u \cap F_i \neq \emptyset$.

Доказательство: игра в понятия(определения). Мы знаем, что

$$F_i$$
 – замкнуто $\Leftrightarrow U_i = X \setminus F_i$ - открыто

Лемма вышея является следствием леммы ниже.

Лемма 4.6. Топологическое пространство компактно $X \Leftrightarrow$ любая центрируемая система замкнутых подмножест имеет непустые пересечение

Доказательство. (\Rightarrow) : Пусть $\bigcup_i F_i = \emptyset$, тогда что можно сказать про $\{U_i\}$? Рассмотрим $\bigcup_i (X\setminus F_i) = X\setminus \bigcap_i F_i$

$$\bigcup_i U_i \supset X \Rightarrow$$
 существует конечное подпокрытие в силу компактности X

$$U_{\alpha_1} \cup \dots U_{\alpha_k} \supset X$$

Следовательно $\{F_i\}$ удовлетворяют условию.

Задача 4.7. Доказать утверждение в обратную сторону.

Определение 4.8. X называется локально компактным, если $\forall x \in X$ существует O(x), для которой существует V(x) такая, что 1) $Cl(V(x)) \subset O(x)$; 2) Cl(V(x)) - компактно.

Определение 4.9. Семейство подмножеств $X_{\alpha} \subset X$ называется локально конечным, если существует O(x), которая пересекаяется с конечным числом множеств из системы $\{X_{\alpha}\}$.

Определение 4.10. Топологичесоке пространство X называется паракомпактном, если в любое его открытое покрытие множ вписать локально конечное подпокрытие.

Пример 4.11. \mathbb{R}^1 и \mathbb{R}^n является паракомпактном

Лемма 4.12 (наследование компактностей). Пусть $X \supset A$, если A - замкнутно, то A сохраняет следующие свойтсва топологического протсрантсва X

- 1. компактно
- 2. локально компактно
- 3. паракомпактно

Задача 4.13. Доказать лемму выше.

Утверждение 4.14. Пусть $f: X \to Y$ - непрерывное отображение топологических пространств. Тогда, если X компактно, тогда $f(X) \subset Y$ тоже компактно.

Доказательство. Очевидно.

Задача 4.15. Рассмотреть похожие утверждения для локальной компактности и паракомпактности.

Определение 4.16 (Аксиомы отделимости).

- 1. T_0 (аксиома Колмогорова): X удовлетворяет T_0 тогда и только тогда, когда выполнятеся следующиее или существует O(x) такая, что $y \notin O(x)$, или существует O(y) такая, что $x \notin O(y)$ для каждых двух различных элементов $x, y \in X$.
- 2. T_1 : для двух ралзичных точек найдутся окрестности, удовлетворяющие следующим свойствам $x \notin O(y)$ и $y \notin O(x)$.
- 3. T_2 (аксиомы Хаусдорфа): для двух различных точек существуют непересекающиеся окрестности.
- 4. T_3 : для любой точки x из X и для любого замкнутого подмножества $F \subset X$, не содержащего x, существуют непересекающиеся окрестности O(x) и O(F).
- 5. T_4 : пусть F_1, F_2 замкнутые множества, причем $F_1 \cap F_2 = \varnothing$. Существуют $O(F_1), O(F_2) : O(F_1) \cap O(F_2) = \varnothing$.

Задача 4.17. Пространство, удовлетворяющие T_1 , но не удовлетворяющие T_0 .

5 Лекция 5

Рассмотрим полезную характеристику T_1 -пространства:

Утверждение 5.1. X является T_1 -пространством тогда и только тогда, когда для любых x множество $\{x\}$ замкнуто.

Доказательство. (\Rightarrow): Пусть T_1 . Если возьмем $y \neq x$, тогда существует O(x) и O(y), т.ч. $y \notin O(x)$ и $x \notin O(y) \Longrightarrow y$ не является точкой прикосновения множества X. Значит $X \setminus \{x\}$ множество не содержащее предельную точку. Таким образом x единственная предельная (прикосновенная) точка множества X.

 (\Leftarrow) : Пусть различные точки $\{x\}$ и $\{y\}$ замкнуты, тогда $X\backslash\{x\}$ и $Y\backslash\{y\}$ открыты. Данные множества открыты, возьмем их в качестве окрестностей: $y\in X\backslash\{x\},\, x\backslash\{y\}$

Утверждение 5.2. Вообще говоря из T_3 не следует T_0 .

Доказательство. Приведем контрпример: пусть $X = \{x,y\}$ и $\tau = \{\varnothing,X\}$. Возмем точку x, тогда замкнутое подмножечство $F \subset X$, не содержащее x, только пустое; $x \in X$, $\varnothing \in \varnothing$

Определение 5.3. Пространство X регулярно, если оно T_3 и T_0

Утверждение 5.4. $T_3 \ u \ T_1 \Rightarrow T_2$

Доказательство. Возьмем x и y, такие что $x \neq y$. Пусть существует O(x): $y \notin O(x)$. Рассмотрим $X \setminus O(x) =: F$, оно замкнуто и $y \in F$. По аксиоме T_3 существуют окрестности O(x) и O(F): $O(x) \cap O(F) = \emptyset$. Найдем окрестность точки y. Существует $O(y) \subset O(F)$, так как $y \in O(F)$ и O(F) открыто. Таким образом $O(x) \cap O(y) = \emptyset$.

Пример 5.5. Если X метрическое пространство, то X хаусдорфово.

Рассмотрим полезную характеристику пространства T_2 .

Утверждение 5.6. X пространство $T_2 \Leftrightarrow \forall x \in X \cap \overline{O}(x) = \{x\}$, где пересечение по всем окрестностям, содержащим x.

 \mathcal{A} оказательство. $\Rightarrow x \in \bigcap \overline{O}(x)$, пересечение по всем окрестностям точки x. Докажем методом от противного: пусть существует $y \in \bigcap \overline{O}(x)$, где пересечение по всем окрестностям точки x. Тогда $\forall \overline{O}(x) \ y \in \overline{O}(x) \Leftrightarrow \forall V(y) \ V(y) \cap O(x) \neq \varnothing$. Так как X пространство T_2 , то существует U(x) и U(y): $U(x) \cap U(y) = \varnothing$. Противоречие с тем, что y принадлежит хотя бы одному $\overline{O}(x)$. \Leftarrow упражнение.

Утверждение 5.7. Из T_4 следует T_0 .

Доказательство. Рассмотрим связное двоеточие: $X = \{x,y\}$ и $\tau = \{\varnothing,X\}$. Замкнутых множеств всего два $\{\varnothing,X\}$. Можем взять $F_1 = \varnothing$, $F_2 = X$. Или можем взять $F_1 = \varnothing$, $F_2 = \varnothing$.

Утверждение 5.8. Из T_4 не следует T_3 .

Доказательство. Приведем контрпример: пусть $X = \mathbb{R}$, $\tau = \{\{(a, +\infty), a \in \mathbb{R}\}, \emptyset, \mathbb{R}\}$. Замкнутые множества имеют вид $F = (-\infty, a]$. Так как нет двух пересекающихся множеств, то пространство является T_4 . Возьмем закнутое множество $(-\infty, a] =: F$ и точку b, причем $b \notin F$. Единственной окрестностью F является вся \mathbb{R} , так как это единственное открытое множество удовлетворяющее топологии и содержащее F. Тогда любая окрестность точки b будет нетривиально пересекаться с \mathbb{R} . Значит X не является T_3 .

Утверждение 5.9. $T_4 + T_1 \Rightarrow T_3$.

Доказательство. Из утверждения 5.1 следует, что $\{x\}$ замкнуто. Пусть $F_1=\{x\},\,F=F_2$, применяем аксиому T_4 . \square

Определение 5.10. X – нормально, если оно $T_4 + T_1$.

Лемма 5.11. Пусть в метрическом пространстве (X, ρ) F_1, F_2 - замкнуты. Тогда $\forall x \in F_1, \exists \varepsilon > 0 : O_{\varepsilon}(x) \cap F_2 = \varnothing$.

 \mathcal{A} оказательство. Предположим противное: пусть нельзя найти такую $O_{\varepsilon}(x)$, то есть $\forall \varepsilon > 0$ $O_{\varepsilon}(x) \cap F_2 \neq \varnothing$. Тогда $x \in \overline{F_2}$, но $\overline{F_2} = F_2 \Longrightarrow x \in F_1 \cap F_2 \neq \varnothing$.

Теорема 5.12. Метрическое пространство нормально.

Доказательство. Метрическое пространство хаусдорфово, то есть выполняется аксиома T_2 , из которой следует аксиома T_1 . Докажем T_4 . Пусть F_1, F_2 — замкнутые непересекающиеся множества. Возьмем точку $x_1 \in F_1$ и рассмотрим $O_{\varepsilon_1}(x_1)$. Можно построить окрестность $V(F_1) = \bigcup_{x \in F} O_{\frac{\varepsilon}{2}}(x_1)$ и $W(F_2) = \bigcup_{x \in F} O_{\frac{\varepsilon}{2}}(x_2)$.

 $O_{arepsilon_1}(x_1)$. Можно построить окрестность $V(F_1)=\bigcup_{x_1\in F_1}O_{\frac{arepsilon}{2}}(x_1)$ и $W(F_2)=\bigcup_{x_2\in F_2}O_{\frac{arepsilon}{2}}(x_2)$. Докажем, что $V(F_1)\cap W(F_2)=\varnothing$. Предположим противное: $\exists w\in V(F_1)\cap W(F_2)$. Тогда $\exists x_1\in F_1: w\in O_{\frac{arepsilon}{2}}(x_1)$ и $\exists x_2\in F_2: w\in O_{\frac{arepsilon}{2}}(x_2)$. Заметим, что $\rho(x_1,w)<\frac{arepsilon}{2}$ и $\rho(x_2,w)<\frac{arepsilon}{2}$, тогда по неравенству треугольника $\rho(x_1,x_2)<arepsilon\Rightarrow x_1\in O_{arepsilon}(x_2)$, также $x_1\in F_1$, но $O_{arepsilon}(x_2)$ построена так, что она не пересекается с F_1 .