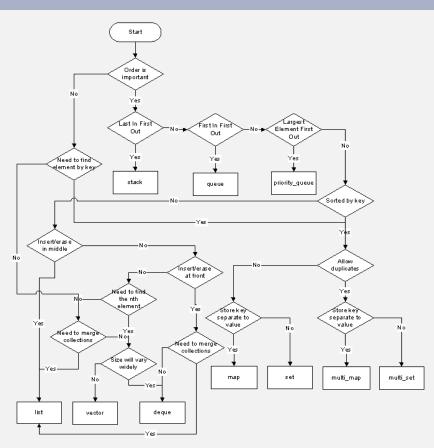


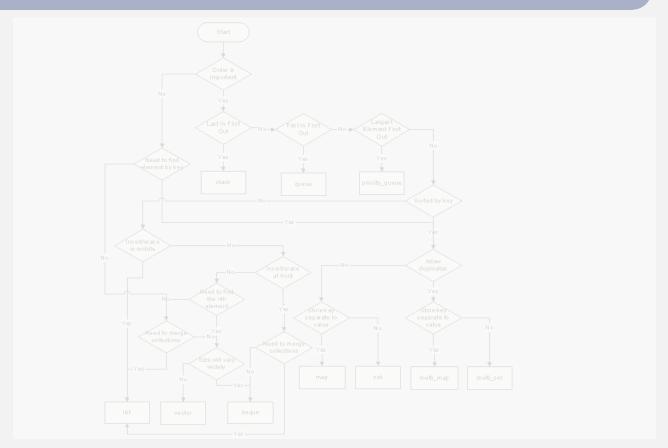
#### Коллекционируем данные в .NET

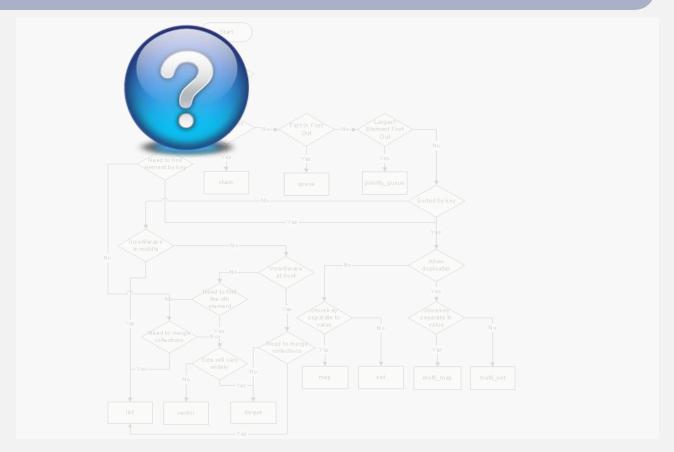
Игорь Лабутин, <u>ilabutin@gmail.com</u>, 19.12.2017

#### Осебе

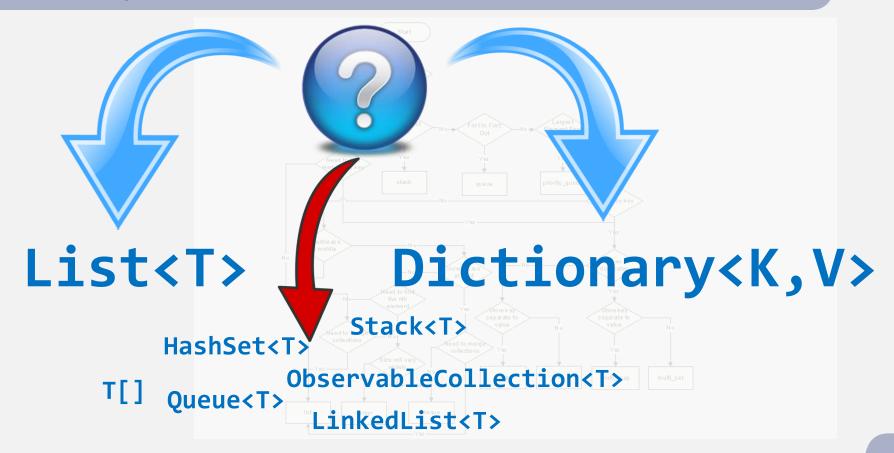
- 16 лет в разработке ПО
  - C/C++, .NET (C#)
- Архитектор
  - Читаю, пишу код
  - Комментирую код и раздаю советы











#### План

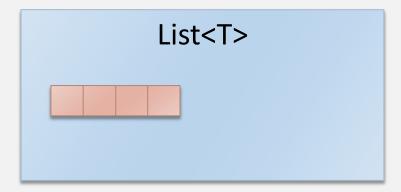
- Классические коллекции
- Потокобезопасность
- Неизменяемость
- Собственные коллекции
- Коллекции в API

#### Классические коллекции

- Массивы
- Простые коллекции
  - List<T>, Queue<T>, Stack<T>
- Сложные коллекции
  - Dictionary<K,V>, HashSet<T>

Внутри – массив!





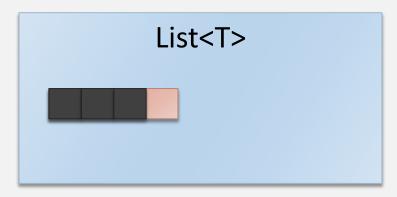
- Внутри массив!
- Компактное хранение, но платим при росте



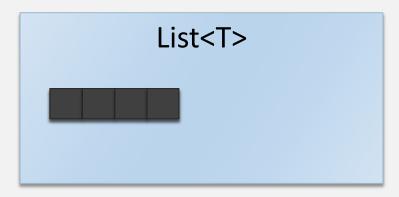
- Внутри массив!
- Компактное хранение, но платим при росте



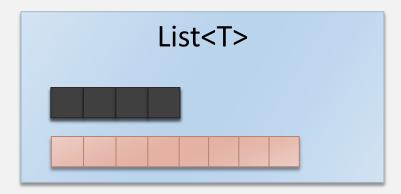
- Внутри массив!
- Компактное хранение, но платим при росте



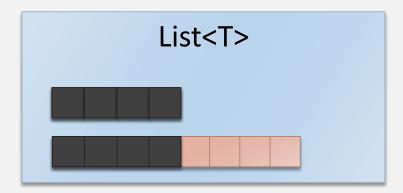
- Внутри массив!
- Компактное хранение, но платим при росте



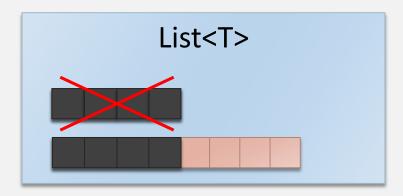
- Внутри массив!
- Компактное хранение, но платим при росте



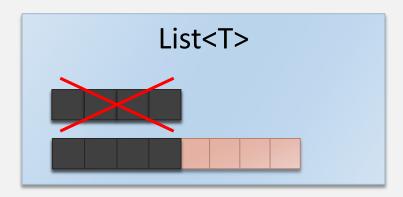
- Внутри массив!
- Компактное хранение, но платим при росте



- Внутри массив!
- Компактное хранение, но платим при росте



- Внутри массив!
- Компактное хранение, но платим при росте



- Внутри массив!
- Компактное хранение, но платим при росте
- Растущий массив попадает в LOH
  - Дорогая сборка мусора
  - Фрагментация памяти

```
for (int i = 0; i < N; i++)
{
   list.Add(i);
}</pre>
```

```
for (int i = 0; i < N; i++)
{
   list.Add(i);
}</pre>
```

N	1 K	10 K	100 K
Данных в списке	4 Кб	40 Кб	400 Кб
Использовано памяти	8 Кб	128 Кб	1026 Кб

```
for (int i = 0; i < N; i++)
{
   list.Add(i);
}</pre>
```

N	1 K	10 K	100 K
Данных в списке	4 Кб	40 Кб	400 Кб
Использовано памяти	8 Кб	128 Кб	1026 Кб

```
for (int i = 0; i < N; i++)
{
   list.Add(i);
}</pre>
```

N	1 K	10 K	100 K
Данных в списке	4 Кб	40 Кб	400 Кб
Использовано памяти	8 Кб	128 Кб	1026 Кб
Gen0 сборок (на 1000 запусков)	2.6	42	498
Gen1 сборок (на 1000 запусков)	-	-	254
Gen2 сборок (на 1000 запусков)	-	-	244

```
for (int i = 0; i < N; i++)
{
   list.Add(i);
}</pre>
```

N	1 K	10 K	100 K
Данных в списке	4 Кб	40 Кб	400 Кб
Использовано памяти	8 Кб	128 Кб	1026 Кб
Gen0 сборок (на 1000 запусков)	2.6	42	498
Gen1 сборок (на 1000 запусков)	-	-	254
Gen2 сборок (на 1000 запусков)	-	-	244

new List<T>(int capacity)

new List<T>(int capacity)

List <t>()</t>	2000
List <t>(int capacity)</t>	
List <t>(IEnumerable<t>)</t></t>	

new List<T>(int capacity)

List <t>()</t>	2000
List <t>(int capacity)</t>	7
List <t>(IEnumerable<t>)</t></t>	42

- new List<T>(int capacity)
- Пишем свой список
  - Список из «коротких» массивов из пула

List <t>()</t>	2000
List <t>(int capacity)</t>	7
List <t>(IEnumerable<t>)</t></t>	42

- new List<T>(int capacity)
- Пишем свой список

List <t>()</t>	2000
List <t>(int capacity)</t>	7
List <t>(IEnumerable<t>)</t></t>	42

- Список из «коротких» массивов из пула
- Готовый пул: ArrayPool<T>
  - ▶ Требует .NET Core 1.1, в .NET Fx встроенного нет

- new List<T>(int capacity)
- Пишем свой список

List <t>()</t>	2000
List <t>(int capacity)</t>	7
List <t>(IEnumerable<t>)</t></t>	42

- Список из «коротких» массивов из пула
- ▶ Готовый пул: ArrayPool<T>
  - ▶ Требует .NET Core 1.1, в .NET Fx встроенного нет
- Преимущества
  - Много коротких массивов либо быстро умирают, либо переиспользуются
  - Нет копирования данных из короткого массива в длинный

```
private List<int[]> chunks = new List<int[]>();
public void Add(int item)
{
    if (length % ChunkSize == 0) chunks.Add(pool.TakeChunk());
    chunks[length / ChunkSize][length % ChunkSize] = item;
    length++;
}
```

```
private List<int[]> chunks = new List<int[]>();
public void Add(int item)
{
    if (length % ChunkSize == 0) chunks.Add(pool.TakeChunk());
    chunks[length / ChunkSize][length % ChunkSize] = item;
    length++;
}
```

N	1 K	10 K	100 K
Данных в списке	4 Кб	40 Кб	400 Кб
Использовано памяти	8 Кб / 78 Кб	128 Кб / 78 Кб	1026 Кб / 470 Кб

```
private List<int[]> chunks = new List<int[]>();
public void Add(int item)
{
    if (length % ChunkSize == 0) chunks.Add(pool.TakeChunk());
    chunks[length / ChunkSize][length % ChunkSize] = item;
    length++;
}
```

N	1 K	10 K	100 K
Данных в списке	4 Кб	40 Кб	400 Кб
Использовано памяти	8 Кб / 78 Кб	128 Кб / 78 Кб	1026 Кб / 470 Кб
Gen0 сборок (на 1000 запусков)	2.5 / 25	42 / 25	498 / 90
Gen1 сборок (на 1000 запусков)	-	-	254 / 30
Gen2 сборок (на 1000 запусков)	-	-	244 / -

```
private List<int[]> chunks = new List<int[]>();
public void Add(int item)
{
    if (length % ChunkSize == 0) chunks.Add(pool.TakeChunk());
    chunks[length / ChunkSize][length % ChunkSize] = item;
    length++;
}
```

N	1 K	10 K	100 K
Данных в списке	4 Кб	40 Кб	400 Кб
Использовано памяти	8 Кб / 78 Кб	128 Кб / 78 Кб	1026 Кб / 470 Кб
Gen0 сборок (на 1000 запусков)	2.5 / 25	42 / <b>2</b> 5	498 / 90
Gen1 сборок (на 1000 запусков)	-	-	254 / 30
Gen2 сборок (на 1000 запусков)	-	-	244 / -

# Много ли памяти для array pool

```
private List<int[]> chunks = new List<int[]>();
public void Add(int item)
{
    if (length % ChunkSize == 0) chunks.Add(pool.TakeChunk());
    chunks[length / ChunkSize][length % ChunkSize] = item;
    length++;
}
```

N	1 K	10 K	100 K
Данных в списке	4 Кб	40 Кб	400 Кб
Использовано памяти	8 Кб / 78 Кб	128 Кб / 78 Кб	1026 Кб / 470 Кб
Gen0 сборок (на 1000 запусков)	2.5 / 25	42 / 25	498 / 90
Gen1 сборок (на 1000 запусков)	-	-	254 / 30
Gen2 сборок (на 1000 запусков)	-	-	244 / -

# Сложные коллекции

- Внутри опять массив
  - Или несколько
- Дополнительные расходы на подсчет хэш-функций
  - Могут быть слишком велики для небольших коллекций

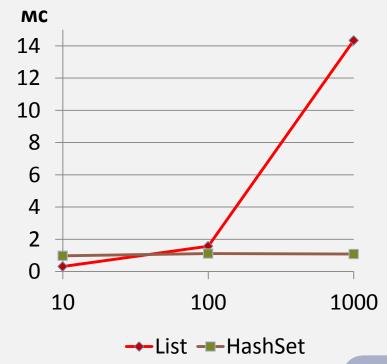
• «Правильная» хэш-функция

- «Правильная» хэш-функция
- Мало элементов в словаре

- «Правильная» хэш-функция
- Мало элементов в словаре
  - Подсчет хэша vs линейный поиск в списке

- «Правильная» хэш-функция
- Мало элементов в словаре
  - Подсчет хэша vs линейный поиск в списке

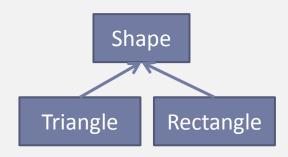
Время поиска 10 000 раз в коллекции строк размером N



- «Правильная» хэш-функция
- Мало элементов в словаре
  - Подсчет хэша vs линейный поиск в списке

► Roslyn: Collection of imported PE Names (cm. <a href="http://bit.ly/2wYE9lss">http://bit.ly/2wYE9lss</a>)

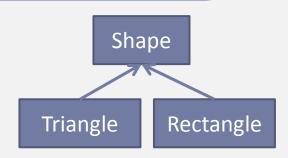




#### Массивы ковариантны

```
Triangle[] tr = ...;
Shape[] shapes = tr;

public void DoSomething(Shape[] t)
{
  t[0] = new Rectangle();
}
```



#### Массивы ковариантны

Shape

Rectangle

Массивы ковариантны

Проверки типов в рантайме

Shape

Rectangle

Массивы ковариантны

- Проверки типов в рантайме
- Почему так?

Shape

Rectangle

Массивы ковариантны

Triangle Rectangle

- Проверки типов в рантайме
- Почему так?
  - "It was added to the CLR because Java requires it"
     © Eric Lippert (cm. http://bit.ly/2wZetW3)

- Ковариантность и контравариантность
  - Для интерфейсов и делегатов
  - Проверки на этапе компиляции
- ▶ Ключевые слова in/out

- Ковариантность и контравариантность
  - Для интерфейсов и делегатов
  - Проверки на этапе компиляции
- ▶ Ключевые слова in/out

- Ковариантность и контравариантность
  - Для интерфейсов и делегатов
  - Проверки на этапе компиляции
- ▶ Ключевые слова in/out

- Ковариантность и контравариантность
  - Для интерфейсов и делегатов
  - Проверки на этапе компиляции
- ▶ Ключевые слова in/out

# Классические коллекции - выводы

- Следить за потреблением памяти
  - Явно использовать конструкторы с указанием размера
  - Писать свои коллекции при необходимости
- Для словарей с малым количеством данных рассмотреть взамен списки

# Оффтопик: MemoryStream

- Не совсем коллекция, но ведет себя похоже
  - Массив внутри
  - Отсюда проблемы с LOH и потреблением памяти

# MemoryStream - решение

- Microsoft.IO.RecyclableMemoryStream
  - Доступен в .NET Standard 1.6, .NET 4.0+



## План

- Классические коллекции
- Потокобезопасность
- Неизменяемость
- Собственные коллекции
- Коллекции в API

#### Многопоточность

- Все стандартные коллекции не потокобезопасны
  - При наличии операций записи
  - Нужны внешние блокировки
- Блокировки
  - lock (...) {}
  - ReaderWriterLockSlim
- Нужно передавать 2 объекта

#### Решение

- BlockingCollection<T>
  - Сценарий producer-consumer
  - Поддерживает синхронные и асинхронные операции
- System.Collections.Concurrent
  - Все привычные операции как правило имеют префикс Try..
  - OTCYTCTBYET ConcurrentList<T>

Получение значения

```
if (dictionary.ContainsKey(key))
{
  var value = dictionary[key];
  // Do something with 'value'
}
```

#### Получение значения

```
if (dictionary.ContainsKey(key))
{
  var value = dictionary[key];
  // Do something with 'value'
}
```

```
if (concurrentDictionary.TryGetValue(key, out int value))
{
    // Do something with 'value'
}
```

#### Получение значения

```
if (dictionary.ContainsKey(key))
{
  var value = dictionary[key];
  // Do something with 'value'
}
```

#### Обновление значения

```
if (dictionary[key] == 10)
{
   dictionary[key] = 20;
}
```

```
if (concurrentDictionary.TryGetValue(key, out int value))
{
    // Do something with 'value'
}
```

Получение значения

```
if (dictionary.ContainsKey(key))
{
  var value = dictionary[key];
  // Do something with 'value'
}
```

```
if (concurrentDictionary.TryGetValue(key, out int value))
{
   // Do something with 'value'
}
```

Обновление значения

Получение значения

```
if (dictionary.ContainsKey(key))
                                   if (concurrentDictionary.TryGetValue(key, out int value))
  var value = dictionary[key];
  // Do something with 'value'
                                     // Do something with 'value'
Обновление значения
```

```
if (dictionary[key] == 10)
                                   if (!concurrentDictionary.TryUpdate(key, 20, 10))
 dictionary[key] = 20;
                                     // Handle somehow ?!?
    if (dictionary[key] == 10)
                                if (dictionary[key] == 10)
                                   dictionary[key] = 30;
      dictionary[key] = 20;
```

Получение значения

```
if (dictionary.ContainsKey(key))
                                   if (concurrentDictionary.TryGetValue(key, out int value))
  var value = dictionary[key];
  // Do something with 'value'
Обновление значения
```

```
if (dictionary[key] == 10)
                                   if (!concurrentDictionary.TryUpdate(key, 20, 10))
 dictionary[key] = 20;
                                     // Handle somehow ?!?
    if (dictionary[key] == 10)
                                if (dictionary[key] == 10)
                                   dictionary[key] = 30;
      dictionary[key] = 20;
```

// Do something with 'value'

# Производительность

- По возможности используется lock-free подход
  - Обычные блокировки тоже есть
- Заточены под разные задачи
  - ConcurrentDictionary lock-free чтение
  - ConcurrentBag читатель/писатель
  - Queue/Stack полностью lock-free
- ▶ Сравнение от Stephen Toub <a href="http://bit.ly/2vyv5DG">http://bit.ly/2vyv5DG</a>

# Потокобезопасность - выводы

- Рассмотреть ConcurrentCollections с оглядкой на производительность
- Практика: часто List<T> с lock() вполне хватает
- Для словарей которые только читают использовать обычный Dictionary<K, V>

# Коллекции с async/await

- TPL DataFlow: BufferBlock<T>
- AsyncEx (<a href="https://github.com/StephenCleary/AsyncEx">https://github.com/StephenCleary/AsyncEx</a>)

## План

- Классические коллекции
- Потокобезопасность
- Неизменяемость
- Собственные коллекции
- Коллекции в API

#### Неизменяемость

- Изменение объекта посредством создания нового
- Гарантированная потокобезопасность
- Защита от изменений любым API

#### Неизменяемость

Всё просто:

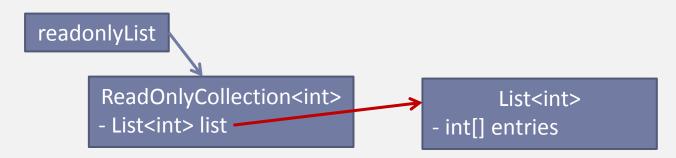
```
var list = new List<int>(100);
var readonlyList = list.AsReadOnly();
readonlyList.Add(5); // throws NotSupportedException
```

#### Неизменяемость

Всё просто:

```
var list = new List<int>(100);
var readonlyList = list.AsReadOnly();
readonlyList.Add(5); // throws NotSupportedException
```

- На самом деле нет!
  - Readonly это не Immutable



#### Неизменяемость

Всё просто:

```
var list = new List<int>(100);
var readonlyList = list.AsReadOnly();
readonlyList.Add(5); // throws NotSupportedException
```

- На самом деле нет!
  - Readonly это не Immutable

```
readonlyList

ReadOnlyCollection<int>
List<int>
List<int>
int[] entries
```

var c1 = readonlyList.Count; // 100

### Неизменяемость - решение

- System.Collections.Immutable
- Поддержаны
  - ▶ .NET 4.5+
  - ▶ .NET Standard 1.6+
- > Знайте характеристики по производительности!

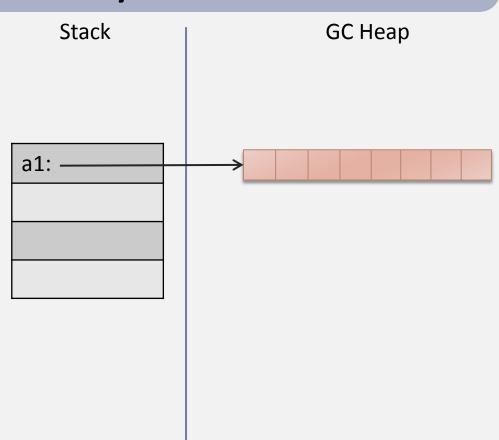
Stack

```
var a1 = new int[8];
var a2 = ImmutableArray.Create(a1);
var a3 = a2.Insert(4, 5);
```

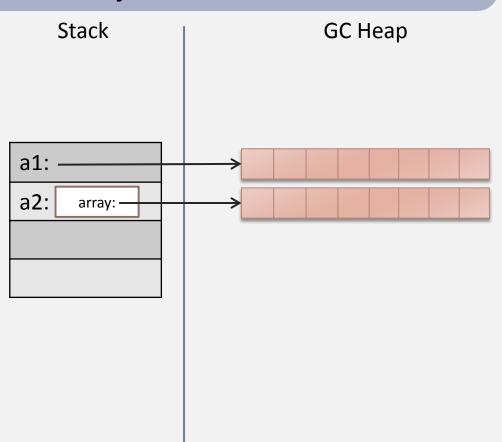
```
a1:
```

GC Heap

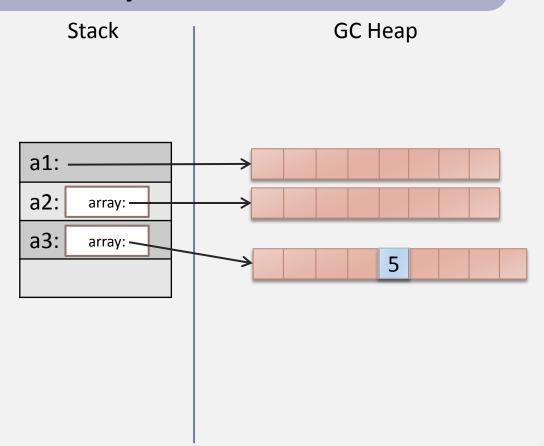
```
var a1 = new int[8];
var a2 = ImmutableArray.Create(a1);
var a3 = a2.Insert(4, 5);
```



```
var a1 = new int[8];
var a2 = ImmutableArray.Create(a1);
var a3 = a2.Insert(4, 5);
```



```
var a1 = new int[8];
var a2 = ImmutableArray.Create(a1);
var a3 = a2.Insert(4, 5);
```



Stack

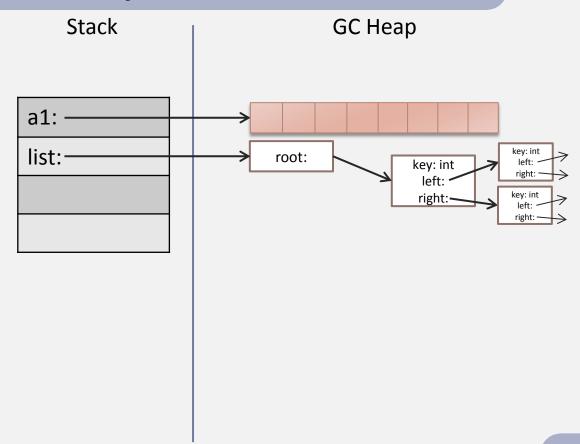
var list = ImmutableList.Create(a1); var list2 = list.Insert(4, 9);

GC Heap

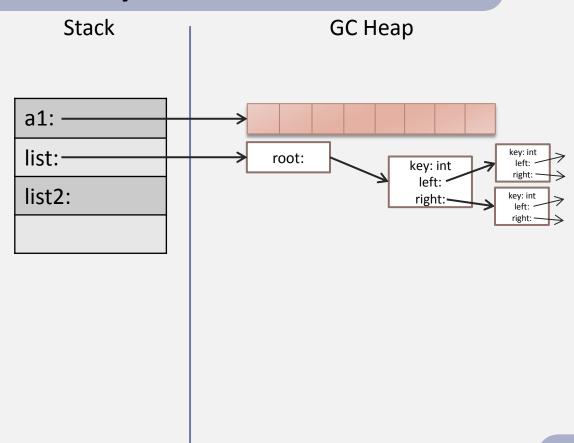
```
Stack
                                                                         GC Heap
var list = ImmutableList.Create(a1);
var list2 = list.Insert(4, 9);
```

```
Stack
                                                                           GC Heap
                                        list:
var list = ImmutableList.Create(a1);
var list2 = list.Insert(4, 9);
```

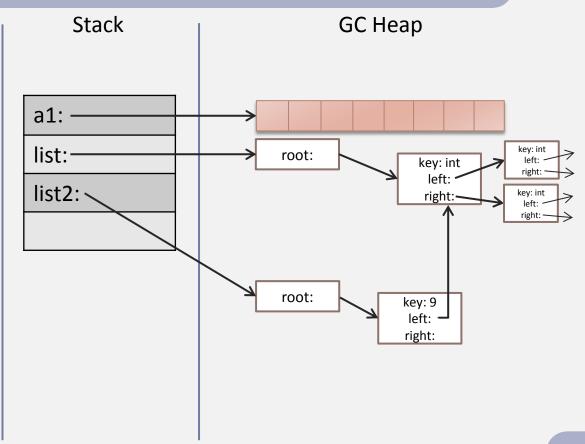
```
var list = ImmutableList.Create(a1);
var list2 = list.Insert(4, 9);
```

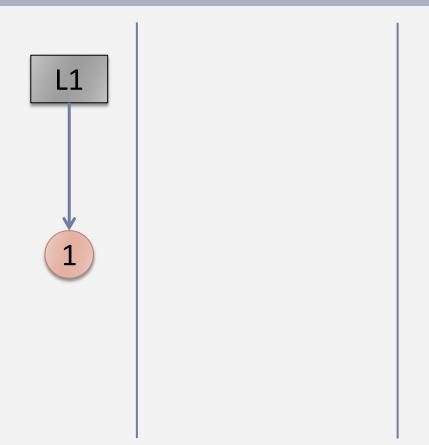


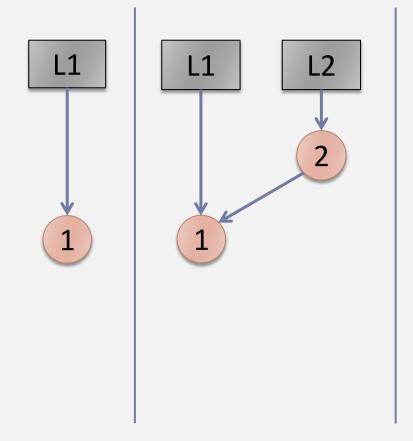
```
var list = ImmutableList.Create(a1);
var list2 = list.Insert(4, 9);
```

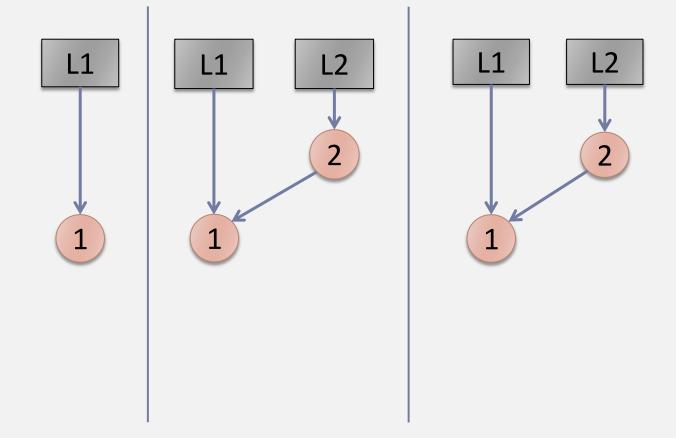


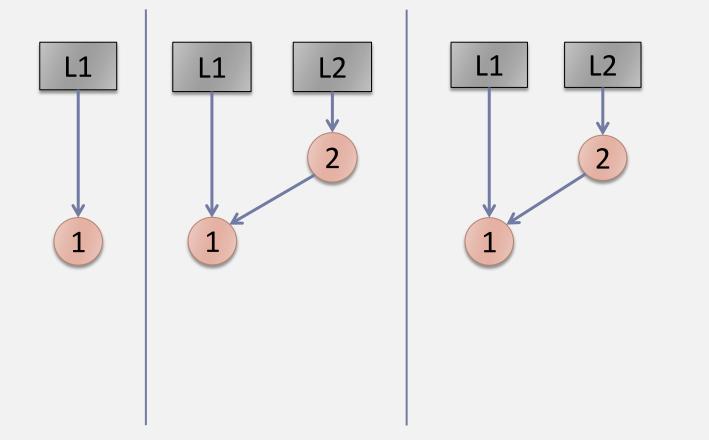
```
var list = ImmutableList.Create(a1);
var list2 = list.Insert(4, 9);
```

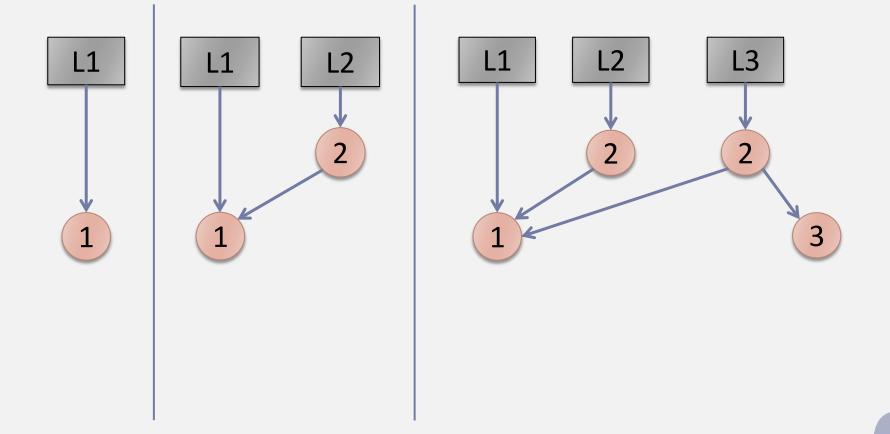


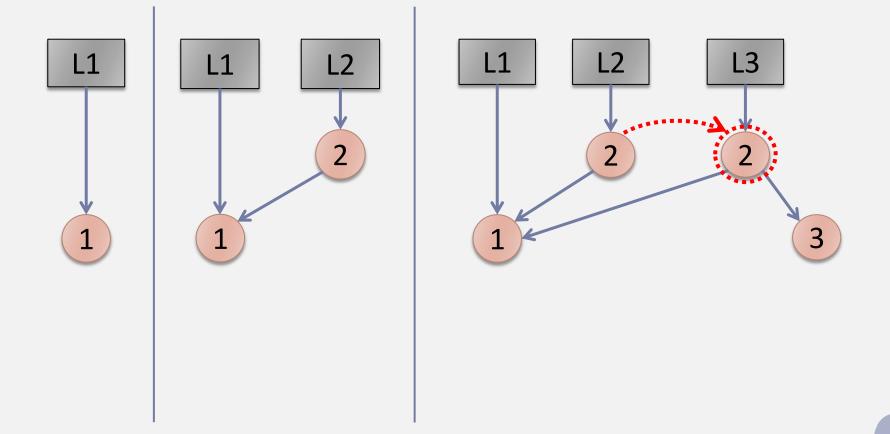












# Неизменяемость - выводы

• Создание новых объектов – нагрузка на GC

## Неизменяемость - выводы

- ▶ Создание новых объектов нагрузка на GC
- Использование неизменяемых объектов архитектурное решение

#### План

- Классические коллекции
- Потокобезопасность
- Неизменяемость
- Собственные коллекции
- Коллекции в API

System.Collections.Specialized

- System.Collections.Specialized
  - Не надо использовать (не типизированы)

- System.Collections.Specialized
  - Не надо использовать (не типизированы)
- System.Collections.ObjectModel
  - Collection<T>, ReadOnlyCollection<T>
    - Упрощенный и расширяемый List<T>

- System.Collections.Specialized
  - Не надо использовать (не типизированы)
- System.Collections.ObjectModel
  - Collection<T>, ReadOnlyCollection<T>
    - Упрощенный и расширяемый List<T>
  - ObservableCollection<T>
    - Извещение об изменениях коллекции
    - Широко используется в WPF

- System.Collections.Specialized
  - Не надо использовать (не типизированы)
- System.Collections.ObjectModel
  - Collection<T>, ReadOnlyCollection<T>
    - Упрощенный и расширяемый List<T>
  - ObservableCollection<T>
    - ▶ Извещение об изменениях коллекции
    - Широко используется в WPF
  - abstract KeyedCollection<K, V>
    - ▶ До определенного момента Collection<V> потом еще и Dictionary<K, V>

- Реализовывать необходимые интерфейсы
  - Или наследовать от встроенных коллекций

- Реализовывать необходимые интерфейсы
  - Или наследовать от встроенных коллекций
- Собственный итератор структура

- Реализовывать необходимые интерфейсы
  - Или наследовать от встроенных коллекций
- Собственный итератор структура

```
interface IEnumerable<T>
{
    IEnumerator<T> GetEnumerator();
}
```

- Реализовывать необходимые интерфейсы
  - Или наследовать от встроенных коллекций
- Собственный итератор структура

```
interface IEnumerable<T>
                                        class Collection<T> : IEnumerable<T>
   IEnumerator<T> GetEnumerator();
                                            IEnumerator<T> GetEnumerator() { ... }
```

- Реализовывать необходимые интерфейсы
  - Или наследовать от встроенных коллекций
- Собственный итератор структура

```
interface IEnumerable<T>
{
    IEnumerator<T> GetEnumerator();
}
```

```
class Collection<T> : IEnumerable<T>
{
    IEnumerator<T> GetEnumerator() { ... }

    public struct Enumerator<T>
        : IEnumerator<T>
        {
        bool MoveNext() { ... }
        T Current { get { ... } }
}
```

# Итератор-структура

```
var list = new List<int>();
...
foreach (var item in list)
{
    // do something
}
```

## Итератор-структура

```
var list = new List<int>();
...
foreach (var item in list)
{
    // do something
}
```

```
var list = new List<int>();
...
List<int>.Enumerator e = list.GetEnumerator();
while (e.MoveNext())
{
   int item = e.Current;
   // do something
}
```

```
var list = new List<int>();
...
foreach (var item in list)
{
    // do something
}
```

```
var list = new List<int>();
...
List<int>.Enumerator e = list.GetEnumerator();
while (e.MoveNext())
{
   int item = e.Current;
   // do something
}
```

```
var xList = (IList<int>)list;
foreach (var xItem in xList)
{
    // do something
}
```

```
var list = new List<int>();
                                    var list = new List<int>();
foreach (var item in list)
                                    List<int>.Enumerator e = list.GetEnumerator();
                                    while (e.MoveNext())
   // do something
                                        int item = e.Current;
                                        // do something
var xList = (IList<int>)list;
                                    var xList = (IList<int>)list;
foreach (var xItem in xList)
                                    IEnumerator<int> x = xList.GetEnumerator();
                                    while (x.MoveNext())
   // do something
                                        int xItem = x.Current;
                                        // do something
```

```
var list = new List<int>();
                                    var list = new List<int>();
                                  **List<int>.Enumerator e = list.GetEnumerator();
foreach (var item in list)
                                    while (e.MoveNext())
   // do something
                                                              Stack allocation
                                        int item = e.Current;
                                        // do something
var xList = (IList<int>)list;
                                    var xList = (IList<int>)list;
foreach (var xItem in xList)
                                    IEnumerator<int> x = xList.GetEnumerator();
                                    while (x.MoveNext())
    // do something
                                        int xItem = x.Current;
                                        // do something
```

```
var list = new List<int>();
                                    var list = new List<int>();
                                  **List<int>.Enumerator e = list.GetEnumerator();
foreach (var item in list)
                                    while (e.MoveNext())
   // do something
                                                              ***** Stack allocation
                                        int item = e.Current;
                                        // do something
                                    van xList = (IList<int>)list;
var xList = (IList<int>)list;
foreach (var xItem in xList)
                                    IEnumerator<int> x = xList.GetEnumerator();
                                   while (x.MoveNext())

Boxing!
    // do something
                                        int xItem = x.Current;
                                        // do something
```

```
var list = new List<int>();
                                    var list = new List<int>();
                                  **List<int>.Enumerator e = list.GetEnumerator();
foreach (var item in list)
                                    while (e.MoveNext())
   // do something
                                                              ***** Stack allocation
                                        int item = e.Current;
                                        // do something
                                   var xList = (IList<int>)list;
var xList = (IList<int>)list;
foreach (var xItem in xList)
                                    IEnumerator<int> x = xList.GetEnumerator();
                                   while (x.MoveNext())

Boxing!
   // do something
                                        int xItem = x.Current;
                                        // do something
```



Why do BCL Collections use struct enumerators, not classes? <a href="http://bit.ly/2ADagIs">http://bit.ly/2ADagIs</a>

#### План

- Классические коллекции
- Потокобезопасность
- Неизменяемость
- Собственные коллекции
- Коллекции в API

## Коллекции в АРІ

Для внутренних нужд классов в 99% случаев подойдет
 List<T> и другие обычные обобщенные коллекции

- Для внешнего API все иначе
  - public members это тоже API
  - Позаботьтесь о пользователях!

### Принимаем коллекции

▶ IEnumerable<T> в аргументах

#### Принимаем коллекции

IEnumerable<T> в аргументах

```
foreach (var x in Represents a strongly typed list of objects that colors are considered by the colors of the colors are considered by the colors of the colors are considered by the colors of the colors are considered by the colors are considered b
```

### Принимаем коллекции

IEnumerable<T> в аргументах

- «Guidelines for Collections» от Microsoft тоже советуют
  - ► Но еще советуют использовать 'is' для проверки «а не Collection<T> ли это». См. http://bit.ly/2xEbfEq

Несколько итераций

Несколько итераций

```
private void Process(IEnumerable<int> list)

[IEnumerable<int> enumerable = list as IList<int> ?? list.ToList();
  int sum = enumerable.Sum();
  int max = enumerable.Max();
}
```

Несколько итераций

```
private void Process(IEnumerable<int> list)

{
   IEnumerable<int> enumerable = list as IList<int> ?? list.ToList();
   int sum = enumerable.Sum();
   int max = enumerable.Max();
}
```

• Защитная материализация

```
private void Process(IEnumerable<int> list)
{
    var 1 = list.ToList();
    int sum = 1.Sum();
    int max = 1.Max();
}
```

# ToList<T>() и ToArray<T>()

## ToList<T>() и ToArray<T>()

▶ Что выбрать?

## ToList<T>() и ToArray<T>()

- Что выбрать?
- ▶ Если не нужен конкретно массив, то однозначно ToList<T>()
- Причины
  - Хранится внутри всё равно массив
  - ТоArray<Т>() требует дополнительную аллокацию для возврата массива точного размера

- Если не нужно изменять:
  - ▶ IEnumerable<T> только итерирование

- Если не нужно изменять:
  - ▶ IEnumerable<T> только итерирование
  - ▶ IReadOnlyCollection<Т> итерирование + количество

- Если не нужно изменять:
  - ▶ IEnumerable<T> только итерирование
  - ▶ IReadOnlyCollection<Т> итерирование + количество
  - ▶ IReadOnlyList<T> произвольный доступ

- Если не нужно изменять:
  - ▶ IEnumerable<T> только итерирование
  - ▶ IReadOnlyCollection<Т> итерирование + количество
  - ▶ IReadOnlyList<Т> произвольный доступ
- Если нужно изменять:
  - IList<T>

▶ Возвращать IEnumerable<T>

- ▶ Возвращать IEnumerable<T>
  - Одноразово-итерируемая структура

- ▶ Возвращать IEnumerable<T>
  - Одноразово-итерируемая структура
  - Iterator blocks ('yield')

- Возвращать IEnumerable<T>
  - Одноразово-итерируемая структура
  - Iterator blocks ('yield')
- Иначе более специфическую коллекцию
  - ReadOnlyCollection<T>
  - Collection<T>
    - Или своего наследника

### Коллекции в API - выводы

- Принимаем интерфейсы, возвращаем конкретные коллекции
- Можно возвращать собственные коллекции-наследники
- .ToList() вместо .ToArray() если возможно

## Повторим

- Классические коллекции
- Потокобезопасность
- Неизменяемость
- Собственные коллекции
- Коллекции в API

#### Ссылки

- ▶ Специализированные коллекции в Roslyn: <a href="http://bit.ly/2wYE9ls">http://bit.ly/2wYE9ls</a>
- ▶ Рекомендации Microsoft по работе с коллекциями: <a href="http://bit.ly/2xEbfEq">http://bit.ly/2xEbfEq</a>
- Сравнение производительности ConcurrentCollections и явных блокировок (PDF): <a href="http://bit.ly/2vyv5DG">http://bit.ly/2vyv5DG</a>
- ▶ Серия статей от Eric Lippert про историю развития ко- и контравариантности в C#: <a href="http://bit.ly/2xEiqMO">http://bit.ly/2xEiqMO</a>
- Why do BCL Collections use struct enumerators, not classes? <a href="http://bit.ly/2ADagIs">http://bit.ly/2ADagIs</a>
- Примеры и бенчмарки из доклада: https://github.com/ilabutin/spbdotnet2017/

