



**LEMBAR PENILAIAN ATTITUDE
DOKTER MUDA FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS HANG TUAH**



BAGIAN :
NAMA MAHASISWA :

NIM :

Nilai :

A : Tanpa Pelanggaran

B : Pelanggaran Ringan

C : Pelanggaran Sedang

D : Pelanggaran Berat

Kriteria Penilaian :

• **Pelanggaran Ringan**

- Datang terlambat lebih dari 25 % kehadiran
- Tidak masuk tanpa izin terlebih dahulu

• **Pelanggaran Sedang**

- Meninggalkan kota tempat kepaniteraan

• **Pelanggaran Berat**

- Tidak mengerjakan tugas
- Memalsukan tanda tangan pembimbing
- Tidak menghormati pembimbing, teman sejawat, paramedis, dan pasien
- Tindakan Asusila
- Menggunakan NAPZA
- Melanggar kode etik kedokteran
- Menjadi anggota / simpatisan organisasi terlarang

Berita Acara Pelanggaran

.....,

**Mengetahui,
Kepala Bagian,**

.....



FORMULIR PENILAIAN 360 DERAJAT

(MULTI SOURCE FEEDBACK)

DOKTER MUDA FAKULTAS KEDOKTERAN



Tanggal : _____

Penilai : pasien / keluarga pasien / pembimbing klinik / paramedis

Problem pasien/ diagnosis : _____

Pasien Umur : _____ Jenis kelamin _____ ☐ Baru ☐ Follow up

Pasien rawat inap di bagian : _____ RS atau Puskesmas _____

Pasien rawat jalan di bagian : _____ RS atau Puskesmas _____

Nama Dokter Muda yang dinilai : _____

Silakan diberi tanda centang (cek) \checkmark pada kolom penilaian yang dianggap sesuai

1. Bagaimana dokter muda memperkenalkan diri kepada pasien?

0	< 66	66 - 79	≥ 80
Tidak dilakukan	Kurang	Baik	Baik Sekali

2. Bagaimana dokter muda bersikap kepada pasien dan atau keluarga pasien?

0	< 66	66 - 79	≥ 80
Tidak dilakukan	Kurang	Baik	Baik Sekali

3. Bagaimana dokter muda mendengarkan keluhan pasien?

0	< 66	66 - 79	≥ 80

Tidak dilakukan	Kurang	Baik	Baik Sekali
-----------------	--------	------	-------------

4. Bagaimana dokter muda menghargai pasien dan atau keluarga pasien?

0	< 66	66 - 79	≥ 80
Tidak dilakukan	Kurang	Baik	Baik Sekali

5. Bagaimana dokter muda memberikan penjelasan kepada pasien dan atau keluarga pasien sebelum melakukan suatu tindakan?

0	< 66	66 - 79	≥ 80
Tidak dilakukan	Kurang	Baik	Baik Sekali

6. Bagaimana dokter muda menghormati dokter pembimbing klinik?

0	< 66	66 - 79	≥ 80
Tidak dilakukan	Kurang	Baik	Baik Sekali

7. Bagaimana dokter muda menghormati paramedis dan profesi lain di rumah sakit atau puskesmas?

0	< 66	66 - 79	≥ 80
Tidak dilakukan	Kurang	Baik	Baik Sekali

8. Bagaimana dokter muda bekerjasama dengan paramedis dan profesi lain di rumah sakit atau puskesmas?

0	< 66	66 - 79	≥ 80
Tidak dilakukan	Kurang	Baik	Baik Sekali

9. Bagaimana penilaian keseluruhan terhadap dokter muda?

0	< 66	66 - 79	≥ 80
Tidak dilakukan	Kurang	Baik	Baik Sekali



**PENILAIAN PRETEST, POSTTEST
DOKTER MUDA FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS HANG TUAH**



BAGIAN :
NAMA DOKTER MUDA :
NIM :

UJIAN	TANGGAL	NILAI	TANDA TANGAN PENGUJI
PRETEST			
POSTTEST			
OSCE			

.....,

**Mengetahui,
Kepala Bagian,**

.....



**LEMBAR PENILAIAN JOURNAL / REFERAT
DOKTER MUDA FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS HANG TUAH**



BAGIAN		
NAMA MAHASISWA	NIM	
TANGGAL UJIAN		
ITEM PENILAIAN	SKOR MAKS	SKOR PENGUJI
I. PROSES		
• Kejujuran	10	
• Kerajinan	10	
• Tepat Waktu	10	
• Tanggung Jawab	10	
• Kreativitas	10	
2. PENULISAN		
• Sistematika Penulisan	10	
• Penggunaan Bahasa Indonesia yang benar	10	
• Relevansi Judul dengan Isi	10	
3. PENYAJIAN		
• Presentasi	10	
• Penguasaan Materi	10	
TOTAL	100	

Perlu/ Tidak perlu perbaikan

Tanggal Penyerahan Perbaikan

Penguji,



FORMULIR PENILAIAN MINI-CEX / DOPS
DOKTER MUDA FAKULTAS KEDOKTERAN



Penilai : _____ Tanggal : _____

Dokter Muda : _____

Problem pasien/ diagnosis :

Pasien Umur : _____ Jenis kelamin _____ ☐ Baru ☐ Follow up

Fokus : ☐ Data gathering ☐ Diagnosis ☐ Terapi ☐ Konseling

1. Kemampuan Wawancara Medis (☐ tidak diobservasi, ☐ diobservasi)

< 66	66 – < 71	71 – < 76	76 – < 80	≥ 80
Kurang sekali	Kurang	Cukup	Baik	Baik Sekali
Peserta ujian tidak memfasilitasi pasien untuk menceritakan kesakitannya	Peserta ujian : <ul style="list-style-type: none">Memfasilitasi pasien untuk menceritakan kesakitannya namun sebagian besar pertanyaan tidak mengarah pada informasi yang relevan, akurat dan adekuat	Peserta ujian: Memfasilitasi pasien untuk menceritakan kesakitannya namun sebagian kecil pertanyaan tidak mengarah pada informasi yang relevan, akurat dan adekuat	Peserta ujian: Memfasilitasi pasien untuk menceritakan kesakitannya dengan pertanyaan-pertanyaan yang sesuai untuk mendapatkan informasi yang relevan, akurat dan adekuat	Peserta ujian : Memfasilitasi pasien untuk menceritakan kesakitannya dengan pertanyaan-pertanyaan yang sesuai untuk mendapatkan informasi yang relevan, akurat dan adekuat secara Sistematis/ runut

2. Kemampuan Pemeriksaan Fisik (☐ tidak diobservasi, ☐ diobservasi)

< 66	66 – < 71	71 – < 76	76 – < 80	≥ 80
Kurang sekali	Kurang	Cukup	Baik	Baik Sekali

Peserta ujian tidak melakukan pemeriksaan fisik yang sesuai dengan masalah klinik pasien	Peserta ujian melakukan pemeriksaan fisik yang sesuai dengan masalah klinik pasien	Peserta ujian melakukan cuci tangan sebelum dan setelah pemeriksaan, melakukan pemeriksaan fisik yang sesuai dengan masalah klinik pasien.	Peserta ujian melakukan cuci tangan sebelum dan setelah pemeriksaan, melakukan pemeriksaan fisik yang sesuai dengan masalah klinik pasien dengan menerapkan prinsip sebagai berikut : <ul style="list-style-type: none"> • menggunakan tehnik pemeriksaan yang benar 	Peserta ujian melakukan cuci tangan sebelum dan setelah pemeriksaan, melakukan pemeriksaan fisik yang sesuai dengan masalah klinik pasien dengan menerapkan prinsip sebagai berikut : <ul style="list-style-type: none"> • menggunakan tehnik pemeriksaan yang benar • sistematik/runut
---	---	---	--	---

3. Keputusan Klinis (☐ tidak diobservasi, ☐ diobservasi)

< 66	66 – < 71	71 – < 76	76 – < 80	≥ 80
Kurang sekali	Kurang	Cukup	Baik	Baik Sekali
Peserta ujian tidak dapat menentukan diagnosis dan diagnosis banding	Peserta ujian dapat menetapkan diagnosis tanpa diagnosis banding	Peserta ujian dapat menetapkan diagnosis dengan 1 diagnosis banding	Peserta ujian dapat menetapkan diagnosis dengan 2 diagnosis banding	Peserta ujian menetapkan diagnosis dan diagnosis banding yang lengkap sesuai dengan masalah klinik pasien

4. Kemampuan Penatalaksanaan (☐ tidak diobservasi, ☐ diobservasi)

< 66	66 – < 71	71 – < 76	76 – < 80	≥ 80
Kurang sekali	Kurang	Cukup	Baik	Baik Sekali

Peserta ujian tidak dapat menentukan terapi	Peserta ujian dapat menentukan terapi tetapi salah pemilihan jenis obat	Peserta ujian dapat menentukan terapi dan benar pemilihan jenis obat	Peserta ujian dapat menentukan terapi : benar pemilihan jenis dan dosis obat	Peserta ujian dapat menentukan terapi : benar pemilihan jenis, dosis dan cara pemberian obat
---	---	--	--	--

5. Kualitas Humanistik/ Profesionalisme (☐ tidak diobservasi, ☐ diobservasi)

Perilaku profesional :

- Melakukan setiap tindakan dengan berhati-hati dan teliti sehingga tidak membahayakan pasien dan diri sendiri
 - Memperhatikan kenyamanan pasien
 - Melakukan tindakan sesuai prioritas
 - Menunjukkan rasa hormat kepada pasien
- Mengetahui keterbatasan dengan merujuk atau melakukan konsultasi bila diperlukan.

< 66	66 – < 71	71 – < 76	76 – < 80	≥ 80
Kurang sekali	Kurang	Cukup	Baik	Baik Sekali
Peserta ujian tidak meminta izin secara lisan dan sama sekali tidak melakukan	Meminta izin secara lisan dari 1 poin	Meminta izin secara lisan dari 2 poin	Meminta izin secara lisan dari 3 poin	Meminta izin secara lisan dan melakukan secara lengkap

6. Kemampuan Konseling (☐ tidak diobservasi, ☐ diobservasi)

Komunikasi dan atau edukasi pasien

- Mampu membina hubungan baik dengan pasien secara verbal non verbal (ramah, terbuka, kontak mata, salam, empati dan hubungan komunikasi dua arah, respon)
- Mampu memberikan kesempatan pasien untuk bercerita dan mengarahkan cerita
- Mampu untuk melibatkan pasien dalam membuat keputusan klinik, pemeriksaan klinik
- Mampu memberikan penyuluhan yang isinya sesuai dengan masalah pasien

< 66	66 – < 71	71 – < 76	76 – < 80	≥ 80
Kurang sekali	Kurang	Cukup	Baik	Baik Sekali
Peserta ujian sama sekali tidak melakukan 4 prinsip komunikasi	Peserta ujian menunjukkan kemampuan berkomunikasi dengan menerapkan salah satu prinsip komunikasi	Peserta ujian menunjukkan kemampuan berkomunikasi dengan menerapkan 2 dari 4 prinsip komunikasi	Peserta ujian menunjukkan kemampuan berkomunikasi dengan menerapkan 3 dari 4 prinsip komunikasi	Peserta ujian menunjukkan kemampuan berkomunikasi dengan menerapkan seluruh prinsip komunikasi

Nilai total

Penilai



**LEMBAR PENILAIAN UJIAN KASUS/LONG CASE
DOKTER MUDA FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS HANG TUAH**



BAGIAN	:	Nama Dokter Muda	:
PENGUJI	:	NIM	:
		Tanggal	:

PENILAIAN :

1. Keterampilan (Max. 80)

- a. Anamnesa :
- b. Pemeriksaan :
- c. Penulisan Status :

Nilai Rata-rata 1 :

2. Reasoning Ability (Max.80)

- a. Daftar Masalah
Analisa Masalah :
Diagnosis / Diagnosis Banding :
Planning Pemeriksaan Penunjang:

Nilai Rata-rata a :

- b. Patofisiologi :
Komplikasi :
Prognosis :
Prevensi :

Nilai Rata-rata b :

Nilai Rata-rata 2 :

3. Penatalaksanaan (Max.80)

- a. Terapi Farmakologis :
- b. Terapi Non Farmakologis :

Nilai Rata-rata 3 :

4. Edukasi dan Profesionalisme

- a. Edukasi :
- b. Profesionalisme :

Nilai rata-rata 4 :

Nilai Akhir : $\frac{\text{Nilai 1+2+3+4}}{4}$ (max. 80)

Penguji,

(.....)

**Catatan :
Nilai Batas Lulus 66 (B)**



**LEMBAR PENILAIAN PKMRS
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
DOKTER MUDA FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS HANG TUAH**



BAGIAN		
NAMA MAHASISWA	NIM	
TANGGAL PENILAIAN		
ITEM PENILAIAN	SKOR MAKS	SKOR PENGUJI
1. PROSES		
• Kerajinan	10	
• Tanggung jawab dan tepat waktu	10	
2. POSTER, LEAFLET ATAU VIDEO		
• Isi edukasi	20	
• Penggunaan Bahasa Indonesia yang benar	10	
• Kreativitas	10	
• Menarik	10	
3. PENYAJIAN		
• Presentasi atau penyampaian pesan	10	
• Penguasaan Materi	20	
TOTAL	100	

Tanggal Penyerahan

Penguji,
