Λειτουργικά Συστήματα, 6° Εξάμηνο, 2022-2023

Δημουλάς Ιωάννης, 03120083, Ματζόρι Ενρίκα Ηλιάνα, 03120143 oslab20 Άσκηση 3^η

Στο τέλος παρατίθεται το Makefile για τις 2 ασμήσεις.

1.1 Συγχρονισμός σε υπάρχοντα κώδικα

Παρατίθεται ο κώδικας της 1ης άσκησης simplesync.c :

```
#include <errno.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>
#include <pthread.h>
#define perror_pthread(ret, msg) \
#define N 10000000
pthread_mutex_t mutex; // Mutex for synchronization
#if defined(SYNC_ATOMIC) ^ defined(SYNC_MUTEX) == 0
#endif
#if defined(SYNC_ATOMIC)
# <mark>define</mark> USE_ATOMIC_OPS 1
# define USE_ATOMIC_OPS 0
```

```
#endif
oid *increase_fn(void *arg)
 if (USE_ATOMIC_OPS) {
    __sync_add_and_fetch(ip, 1);
   pthread_mutex_lock(&mutex);
   pthread_mutex_unlock(&mutex);
return NULL;
oid *decrease_fn(void *arg)
    __sync_sub_and_fetch(ip, 1); //γράφουμε ip και όχι &ip διότι η τιμή του ip είναι η διεύθυνση του val ενώ το &ip
   pthread_mutex_lock(&mutex);
   --(*ip);
    pthread_mutex_unlock(&mutex);
```

```
return NULL;
pthread_t t1, t2;
ret = pthread_create(&t1, NULL, increase_fn, &val);
 perror_pthread(ret, "pthread_create");
ret = pthread_create(&t2, NULL, decrease_fn, &val);
 perror_pthread(ret, "pthread_create");
ret = pthread_join(t1, NULL);
 perror_pthread(ret, "pthread_join");
ret = pthread_join(t2, NULL);
 perror_pthread(ret, "pthread_join");
pthread_mutex_destroy(&mutex);
```

$EP\Omega TH\Sigma EI\Sigma$:

1) Χοησιμοποιήστε την εντολή time(1) για να μετοήσετε το χοόνο εκτέλεσης των εκτελέσιμων. Πώς συγκοίνεται ο χοόνος εκτέλεσης των εκτελέσιμων που εκτελούν συγχοονισμό, σε σχέση με το χοόνο εκτέλεσης του αρχικού προγραμματος χωρίς συγχρονισμό; Γιατί;

Χρησιμοποιώντας την εντολή time μετράμε τον χρόνο εκτέλεσης του προγράμματος simplesync στις διάφορες περιπτώσεις:

Χωρίς συγχρονισμό:

```
oslab20@orion:~/ask3/ask3-without-syncro$ time ./simplesync-atomic
About to decrease variable 10000000 times
About to increase variable 10000000 times
Done decreasing variable.
NOT OK, val = -4898623.
     0m0.315s
real
user
       0m0.000s
oslab20@orion:~/ask3/ask3-without-syncro$ time ./simplesync-mutex
About to increase variable 10000000 times
About to decrease variable 10000000 times
Done decreasing variable.
Done increasing variable.
real 0m0.309s
     0m0.000s
```

Με συγχρονισμό:

Εκτελέσιμο με mutex:

Εκτελέσιμο με atomic operations:

```
oslab20@orion:~/ask3$ time ./simplesync-atomic
oslab20@orion:~/ask3$ time ./simplesync-mutex
About to increase variable 10000000 times
                                                  About to increase variable 10000000 times
About to decrease variable 10000000 times
                                                  About to decrease variable 10000000 times
                                                  Done increasing variable.
Done increasing variable.
Done decreasing variable.
                                                  Done decreasing variable.
OK, val = O.
real
       0m3.388s
                                                  real
                                                          0m1.375s
       0m1.684s
                                                           0m0.728s
       0m0.024s
                                                           0m0.008s
```

Παρατηρούμε ότι ο χρόνος εκτέλεσης του προγράμματος χωρίς συγχρονισμό είναι αισθητά μικρότερος απ' ό,τι στην περίπτωση των εκτελέσιμων με συγχρονισμό. Αυτό είναι λογικό καθώς στην πρώτη περίπτωση όλα τα νήματα δρουν παράλληλα ενώ στην δεύτερη οι μαθηματικές πράξεις γίνονται σειριακά λόγω συγχρονισμού προκειμένου να επιτευχθεί η ορθότητα των πράξεων.

2) Ποια μέθοδος συγχρονισμού είναι γρηγορότερη, η χρήση ατομικών λειτουργιών ή η χρήση POSIX mutexes; Γιατί;

Αξίζει να σημειωθεί ότι μεταξύ των εκτελέσιμων με συγχρονισμό, ταχύτερο είναι αυτό που χρησιμοποιεί atomic operations. Αυτά εγγυώνται την ατομική εκτέλεση των εντολών που βρίσκονται στο κρίσιμο κομμάτι κώδικα και χρησιμοποιούν κατευθείαν το υλισμικό(hardware) χωρίς καμία εμπλοκή του λειτουργικού συστήματος όπως στην περίπτωση των mutexes, τα οποία εμπλέκουν και το Λειτουργικό Σύστημα ώστε να θέτει σε αναμονή/να ξυπνάει τα νήματα όταν είναι απαραίτητο για τα διάφορα locks/unlocks. Η εμπλοκή αυτή του ΛΣ αυξάνει λοιπόν τον απαιτούμενο χρόνο εκτέλεσης. Αυτό επιβεβαιώνεται και από την μέτρηση του χρόνου εκτέλεσης των προγραμμάτων που έγινε παραπάνω.

3) Σε ποιες εντολές του επεξεργαστή μεταφράζεται η χρήση ατομικών λειτουργιών του GCC στην αρχιτεκτονική για την οποία μεταγλωττίζετε; Χρησιμοποιήστε την παράμετρο -S του GCC για να παράγετε τον ενδιάμεσο κώδικα Assembly, μαζί με την παράμετρο -g για να συμπεριλάβετε πληροφορίες γραμμών πηγαίου κώδικα (π.χ., ".loc 1 63 0"), οι οποίες μπορεί να σας διευκολύνουν. Δείτε την έξοδο της εντολής make για τον τρόπο μεταγλώττισης του simplesync.c.

Παρακάτω έχουμε το τροποποιημένο Makefile ώστε να δούμε και τον κώδικα assembly για τα 2 εκτελέσιμα.

```
## Simple sync (two versions)
simplesync-mutex: simplesync-mutex.o
$(CC) $(CFLAGS) -o simplesync-mutex simplesync-mutex.o $(LIBS)

simplesync-atomic: simplesync-atomic.o
$(CC) $(CFLAGS) -o simplesync-atomic simplesync-atomic.o $(LIBS)

simplesync-mutex.o: simplesync.c
$(CC) $(CFLAGS) -DSYNC_MUTEX -c -o simplesync-mutex.o simplesync.c

simplesync-atomic.o: simplesync.c
$(CC) $(CFLAGS) -DSYNC_ATOMIC -c -o simplesync-atomic.o simplesync.c

simplesync-mutex.s: simplesync.c
$(CC) $(CFLAGS) -DSYNC_MUTEX -S -g -o simplesync-mutex.s simplesync.c

simplesync-atomic: simplesync-atomic.o
$(CC) $(CFLAGS) -DSYNC_MUTEX -S -g -o simplesync-mutex.s simplesync.c
```

Για την περίπτωση του εκτελέσιμου αρχείου με atomic operations έχουμε:

```
H εντολή __sync_add_and_fetch (ip, 1); μεταφράζεται σε assembly ως εξής:
```

Παρατηρούμε το lock δίπλα απ'τα addl, subl το οποίο εξασφαλίζει ότι όσο εκτελείται αυτή η εντολή δεν μπορεί κανένα άλλο νήμα να επέμβει σε αυτήν την διεύθυνση, εξασφαλίζοντας έτσι την ατομικότητα.

4) Σε ποιες εντολές μεταφοάζεται η χοήση POSIX mutexes στην αρχιτεκτονική για την οποία μεταγλωττίζετε; Παραθέστε παράδειγμα μεταγλώττισης λειτουργίας pthread_mutex_lock() σε Assembly, όπως στο προηγούμενο ερώτημα.

Για την περίπτωση του εκτελέσιμου με POSIX mutexes έχουμε:

Για το thread που εκτελεί το κομμάτι κώδικα που αφορά την increase_fn() έχουμε τις παρακάτω εντολές σε assembly:

```
.L2:
        .loc 1 54 0
        movl
              $mutex, %edi
        call
               pthread_mutex_lock
.LVL4:
       .loc 1 56 0
       movl 0(%rbp), %eax
       .loc 1 57 0
             $mutex, %edi
       movl
       .loc 1 56 0
       addl $1, %eax
             %eax, 0(%rbp)
       movl
       .loc 1 57 0
       call pthread_mutex_unlock
```

Αντίστοιχα και για το thread που εκτελεί την decrease_fn():

```
.L7:
       .loc 1 86 0
       movl $mutex, %edi
              pthread_mutex_lock
       call
.LVL14:
       .loc 1 88 0
               0(%rbp), %eax
       movl
       .loc 1 89 0
               $mutex, %edi
       movl
       .loc 1 88 0
              $1, %eax
       subl
              %eax, 0(%rbp)
       .loc 1 89 0
       call pthread_mutex_unlock
```

1.2 Παράλληλος υπολογισμός του συνόλου Mandelbrot

Παρατίθεται ο κώδικας για την πρώτη εκδοχή του προγράμματος που αφορά τον συγχρονισμό των νημάτων με σημαφόρους:

```
#include <errno.h>
#include <unistd.h>
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>
#include <assert.h>
#include <string.h>
#include <math.h>
#include <stdlib.h>
#include <semaphore.h>
#include "mandel-lib.h"
#define MANDEL_MAX_ITERATION 100000
 louble xmin = -1.8, xmax = 1.0;
sem_t *sem;
```

```
POSIX thread functions do not return error numbers in errno,
#define perror_pthread(ret, msg) \
truct thread_info_struct {
pthread_t tid; /* POSIX thread id, as returned by the library */
nt safe_atoi(char *s, int *val)
 oid *safe_malloc(size_t size)
```

```
oid compute_mandel_line(int line, int color_val[])
int val;
 val = mandel_iterations_at_point(x, y, MANDEL_MAX_ITERATION);
  val = 255;
 val = xterm_color(val);
oid output_mandel_line(int fd, int color_val[])
 set_xterm_color(fd, color_val[i]);
 if (write(fd, &point, 1)!= 1) {
```

```
if (write(fd, &newline, 1)!= 1) {
oid* compute_and_output_mandel_line(void *arg)
int color_val[x_chars];
struct thread_info_struct *thr = arg;
 compute_mandel_line(i, color_val);
 output_mandel_line(1, color_val);
 sem_post(&sem[((thr->thrid)+1)% thr->thrcnt]);
return NULL;
struct thread_info_struct *thr;
 usage(argv[0]);
if (safe_atoi(argv[1], &thrcnt) < 0 | | thrcnt <= 0) {
```

```
thr = safe_malloc(thrcnt * sizeof(*thr)); //πίνακας απο structs
sem = safe_malloc(thrcnt * sizeof(sem_t)); //ένας πίνακας που θα περιέχει όσους σημαφόρους όσα και τα νήματα
   sem_init(&sem[i],0,1); //unlocked-state
   sem_init(&sem[i],0,0); //locked-state
 ret = pthread_create(&thr[i].tid, NULL, compute_and_output_mandel_line, &thr[i]);
   perror_pthread(ret, "pthread_create");
 ret=pthread_join(thr[i].tid, NULL);
   perror_pthread(ret, "pthread_join");
sem_destroy(sem);
reset_xterm_color(1);
```

Παρατίθεται ο κώδικας και για την δεύτερη εκδοχή του προγράμματος που αφορά τον συγχρονισμό των νημάτων με μεταβλητές συνθήκης(condition variables):

```
#include <unistd.h>
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>
#include <assert.h>
#include <string.h>
#include <math.h>
#include <stdlib.h>
#include <semaphore.h>
#include "mandel-lib.h"
#define MANDEL_MAX_ITERATION 100000
pthread_mutex_t mutex;
pthread_cond_t condition;
```

```
#define perror_pthread(ret, msg) \
truct thread_info_struct {
 pthread_t tid; /* POSIX thread id, as returned by the library */
 int thrent;
 nt safe_atoi(char *s, int *val)
 oid *safe_malloc(size_t size)
```

```
oid compute_mandel_line(int line, int color_val[])
int val;
  val = mandel_iterations_at_point(x, y, MANDEL_MAX_ITERATION);
     val = 255;
  val = xterm_color(val);
  color_val[n] = val;
oid output_mandel_line(int fd, int color_val[])
  if (write(fd, &point, 1)!= 1) {
```

```
if (write(fd, &newline, 1)!= 1) {
oid* compute_and_output_mandel_line(void *arg)
int color_val[x_chars]; //(πλήθους όσα ειναι και τα threads)
struct thread_info_struct *thr = arg;
for(i=thr->thrid; i<y_chars; i+= thr->thrcnt){
  compute_mandel_line(i, color_val);
  pthread mutex lock(&mutex);
     pthread_cond_wait(&condition, &mutex);
  output_mandel_line(1, color_val);
  pthread_cond_broadcast(&condition);
```

```
pthread_mutex_unlock(&mutex);
nt main(int argc, char *argv[])
struct thread_info_struct *thr;
  usage(argv[0]);
if (safe\_atoi(argv[1], \&thrcnt) < 0 \mid | thrcnt <= 0) {
   fprintf(stderr, "`%s' is not valid for `thread_count'\n", argv[1]);
thr = safe_malloc(thrcnt * sizeof(*thr));
   ret = pthread_create(&thr[i].tid, NULL, compute_and_output_mandel_line, &thr[i]);
     perror_pthread(ret, "pthread_create");
   ret=pthread_join(thr[i].tid, NULL);
     perror_pthread(ret, "pthread_join");
```

```
}
//διαγράφουμε το mutex και το condition αφού τελειώσαμε και δεν τα χρειαζόμαστε άλλο
pthread_mutex_destroy(&mutex);
pthread_cond_destroy(&condition);

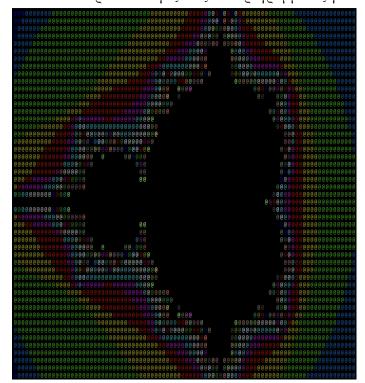
reset_xterm_color(1);
return 0;
}
```

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ:

1) Πόσοι σημαφόροι χρειάζονται για το σχήμα συγχρονισμού που υλοποιείτε;

Το κρίσιμο κομμάτι κώδικα (critical section) είναι το σημείο της εκτύπωσης των γραμμών, καθώς αυτή πρέπει να γίνεται σειριακά και να γίνεται απ' το κάθε thread ξεχωριστά, σε αντίθεση με τον υπολογισμό(compute)των γραμμών που θα τυπώσει το κάθε thread που μπορεί να γίνεται παράλληλα απ' όλα τα threads αφού δεν επηρεάζονται κάπως μεταξύ τους. Για το σχήμα συγχρονισμού που υλοποιήσαμε χρησιμοποιούμε τόσους σημαφόρους όσους και τα threads. Επειδή μας ενδιαφέρει η σειρά που τα threads θα μπουν στο κρίσιμο κομμάτι κώδικα και, συγκεκριμένα, θέλουμε το πρώτο thread(με thread id = 0) να είναι και το πρώτο που θα τυπώσει, με την εντολή sem_init(&sem[i],0,1); , αρχικοποιούμε τον "σημαφόρο του" σε unlocked state, δηλαδή με αρχική τιμή 1, ώστε να είναι το μόνο νήμα που θα "μπει" στο κρίσιμο κομμάτι κώδικα, και άρα θα "περάσει" το sem_wait(). Όταν το πρώτο αυτό thread θα εκτυπώσει την πρώτη γραμμή, μέσω της εντολής sem_post() θα δοθεί εντολή στο επόμενο κυκλικά thread(δηλαδή στο συγκεκριμένο παράδειγμα στο 1), να αυξηθεί η τιμή του κατά 1 και άρα να μπορεί πλέον να "περάσει" και εκείνο το sem_wait(). Κατ'αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται η σειριακή εκτύπωση των γραμμών και επομένως έγουμε το επίθυμητό αποτέλεσμα.

Ενδεικτικά παρατίθεται η έξοδος του προγράμματος για N=3:



2) Πόσος χρόνος απαιτείται για την ολοκλήρωση του σειριακού και του παράλληλου προγράμματος με δύο νήματα υπολογισμού; Χρησιμοποιήστε την εντολή time(1) για να χρονομετρήσετε την εκτέλεση ενός προγράμματος, π.χ., time sleep 2. Για να έχει νόημα η μέτρηση, δοκιμάστε σε ένα μηχάνημα που διαθέτει επεξεργαστή δύο πυρήνων. Χρησιμοποιήστε την εντολή cat /proc/cpuinfo για να δείτε πόσους υπολογιστικούς πυρήνες διαθέτει κάποιο μηχάνημα.

Το μηχάνημα που θα χρησιμοποιήσουμε διαθέτει 8 πυρήνες, το οποίο φαίνεται τρέχοντας την εντολή "Iscpu" :

```
oslab20@os-node1:~$ lscpu
Architecture: x86_64
CPU op-mode(s): 32-bit, 64-bit
Byte Order: Little Endian
Address sizes: 40 bits physical, 48 bits virtual
CPU(s): 8
On-line CPU(s) list: 0-7
Thread(s) per core: 1
Core(s) per socket: 1
Socket(s): 8
NUMA node(s): 1
Vendor ID: AuthenticAMD
CPU family: 6
Model: 6
```

Παρατηρούμε τον χρόνο εκτέλεσης του προγράμματος για διαφορετικό πλήθος νημάτων: Για 1 νήμα(σειριακός υπολογισμός):

real	0m1.318s
user	0m1.269s
sys	0m0.048s

Για 2 νήματα:

real	0m0.783s
user	0m1.474s
sys	0m0.066s

Για 4 νήματα:

real	0m0.438s
user	0m1.465s
sys	0m0.069s

Για 8 νήματα:

real	0m0.274s
user	0m1.476s
sys	0m0.131s

Παρατηρούμε ότι ο χρόνος εκτέλεσης του προγράμματος όταν έχουμε παράλληλο υπολογισμό με 2 νήματα είναι σχεδόν υποδιπλάσιος απ' τον χρόνο εκτέλεσης του προγράμματος με σειριακό τρόπο. Κάνοντας διάφορες δοκιμές για πλήθος νημάτων μεγαλύτερο του πλήθους των πυρήνων(δηλ. N>8) μέχρι κάποιο όριο, παρατηρούμε ότι οι διαφορές στον χρόνο εκτέλεσης του προγράμματος είναι αμελητέες. Για μεγάλο αριθμό νημάτων(πχ για N=10.000) παρατηρούμε ότι ο χρόνος εκτέλεσης αυξάνεται σημαντικά. Αυτό συμβαίνει,προφανώς, λόγω του ότι ο χρόνος δημιουργίας των νημάτων δεν είναι πλέον τόσο αμελητέος, δεδομένου του πλήθους τους.

3) Πόσες μεταβλητές συνθήκης χοησιμοποιήσατε στη δεύτερη εκδοχή του προγράμματος σας? Αν χρησιμοποιηθεί μια μεταβλητή πως λειτουργεί ο συγχρονισμός και ποιο πρόβλημα επίδοσης υπάρχει?

Στην δεύτερη εκδοχή του προγράμματός μας χρησιμοποιήσαμε 1 μεταβλητή συνθήκης. Όταν αυτή ικανοποιείται, το νήμα που μόλις εκτέλεσε το χρήσιμο κομμάτι κώδικα στέλνει εντολή στα υπόλοιπα κοιμούνται για να τα "ξυπνήσει" μέσω pthread_cond_broadcast(&condition). Υστερα απ' αυτήν την εντολή, όλα τα νήματα θα ξυπνήσουν αλλά λόγω της συνθήμης μέσα στο while loop, μόνο 1 thread κάθε φορά θα συνεχίσει και θα προχωρήσει στην εκτύπωση(ενώ όλα τα άλλα θα ξανακοιμηθούν με την εντολή pthread_cond_wait(&condition, &mutex);). Το γεγονός αυτό μπορεί να αποτελέσει ένα πρόβλημα στην επίδοση του προγράμματός μας σε σχέση με το αν χρησιμοποιούταν ξεχωριστή μεταβλητή συνθήμης για κάθε thread. Παρόλο που αυτό θα μπορούσε να βελτιωθεί με την χρήση της συνάρτησης pthread_cond_signal(&condition) ώστε κάθε νήμα να αφορά συγκεκριμένη και ξεχωριστή μεταβλητή συνθήμης, η περιπλοκότητα του κώδικα και η μνήμη που θα χρειαζόταν για αυτήν την υλοποίηση δεν θα συνέφερε, δεδομένου ότι ήδη η επίδοση του προγράμματος που παρατέθημε δεν επιβραδύνεται ουσιαστικά.

4) Το παράλληλο πρόγραμμα που φτιάξατε, εμφανίζει επιτάχυνση; Αν όχι, γιατί; Τι πρόβλημα υπάρχει στο σχήμα συγχρονισμού που έχετε υλοποιήσει; Υπόδειξη: Πόσο μεγάλο είναι το κρίσιμο τμήμα; Χρειάζεται να περιέχει και τη φάση υπολογισμού και τη φάση εξόδου κάθε γραμμής που παράγεται;

Το παράλληλο πρόγραμμα που υλοποιήσαμε εμφανίζει επιτάχυνση σε σχέση με το πρόγραμμα χωρίς τον συγχρονισμό για 1 μόνο νήμα. Αυτό συμβαίνει καθώς επιτυγχάνουμε να έχουμε παράλληλο υπολογισμό(compute) από πολλά νήματα αλλά σειριακή εκτύπωση(output). Αυτό επιτυγχάνεται μέσω του στρατηγικού ορισμού ως κρίσιμου τμήματος κώδικα μόνο ό,τι αφορά την εκτύπωση. Αντιθέτως, δεν θα παρατηρούσαμε καμία επιτάχυνση αν στο κρίσιμο κομμάτι κώδικα συμπεριλαμβάναμε και το τμήμα του υπολογισμού. Οπότε πρακτικά, όλα θα γινόντουσαν σειριακά.

5) Τι συμβαίνει στο τεφματικό αν πατήσετε Ctrl-C ενώ το πφόγφαμμα εκτελείται; Σε τι κατάσταση αφήνεται, όσον αφοφά το χφώμα των γφαμμάτων; Πώς θα μποφούσατε να επεκτείνετε το mandel.c σας ώστε να εξασφαλίσετε ότι ακόμη κι αν ο χφήστης πατήσει Ctrl-C, το τεφματικό θα επαναφέφεται στην πφοηγούμενη κατάστασή του;

Αν πατήσουμε Ctrl-C ενώ τρέχει το πρόγραμμα θα έχουμε το εξής αποτέλεσμα:

```
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0
      0

  000000

        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6
        6

                                                                                                                                                 000000000
                           9999999
                   000000000000
                                                                                                                                                                     0000
                                                                                                                                                                     0000
                                                                                                                                                                     9999999999<mark>999</mark>
9999999999999
                                                                                                                                                      0000
0000
                                                                                                                                                                     000000000
                                                                                                                                                         0000
                            9999999
oslab20@os-node1:~/ask3$
```

Πρακτικά δηλαδή το πρόγραμμα τερματίζει την στιγμή που πατάμε το Ctrl-C, αλλά το χρώμα των γραμμάτων του τερματικού αλλάζει από λευκό στο τελευταίο χρώμα που εκτυπώθηκε(εδώ μπλε).Προκειμένου να αποφευχθεί αυτό θα χρησιμοποιήσουμε ένα signal handler. Ενδεικτικά το κάνουμε στο πρώτο εκτελέσιμο του προγράμματος, όπου ο συγχρονισμός γίνεται με σημαφόρους. Οι διαφοροποιήσεις λοιπόν στον κώδικα, κάνοντας #include < signal.h>, θα είναι οι εξής:

```
//αν πατηθεί Ctrl-C και το τερματικό παραμείνει χρωματισμένο
void signal_handler(int x) {
   reset_xterm_color(1); //επαναφέρει το χρώμα του τερματικού σε λευκό
   printf("\n");
   exit(x);
}
```

Και στην compute_and_output_mandel_line() προσθέτουμε την κόκκινη εντολή:

```
for(i=thr->thrid; i<y_chars; i+= thr->thrcnt){
//μπορούν και όλα παράλληλα να κάνουν το compute αλλά το output πρέπει να
γίνεται σειριακά,
```

```
//οπότε εντοπίζουμε σαν κρίσιμο κομμάτι κώδικα το output_mandel_line(1, color_val);
compute_mandel_line(i, color_val);
sem_wait(&sem[thr->thrid]);
//λέω στον επόμενο σημαφόρο να αυξηθεί η τιμή του κατά 1 και άρα να περάσει το wait_sem
//χρησιμοποιούμε το mod διότι όταν φτάσουμε στο τελεγταίο
//όταν φτάσω στο i = thrid του τελευταίου thread αυτό (thr->thrid)+1) δεν υπάρχει
output_mandel_line(1, color_val);
sem_post(&sem[((thr->thrid)+1)% thr->thrcnt]);
signal(SIGINT, signal_handler);
}
```

Πλέον, αν πατήσουμε Ctrl-C θα έχουμε το εξής αποτέλεσμα:

```
oslab20@os-node1:~/ask3$ ./mandel 5
9999999 99999999
@@@@
00000000000
           000000000
 000000000000
000000
            e e
            0000
9999999999999
oslab20@os-node1:~/ask3$
```

Τέλος, παρατίθεται το Makefile για τις 2 ασκήσεις:

```
# Makefile
#

CC = gcc
# CAUTION: Always use '-pthread' when compiling POSIX threads-based
# applications, instead of linking with "-lpthread" directly.

CFLAGS = -Wall -02 -pthread
LIBS =

all: pthread-test simplesync-mutex simplesync-atomic kgarten mandel
mandel-test mandel-cond-var
```

```
pthread-test: pthread-test.o
pthread-test.o: pthread-test.c
simplesync-mutex: simplesync-mutex.o
 $(CC) $(CFLAGS) -o simplesync-mutex simplesync-mutex.o $(LIBS)
simplesync-atomic: simplesync-atomic.o
simplesync-mutex.o: simplesync.c
simplesync-atomic.o: simplesync.c
simplesync-mutex.s: simplesync.c
simplesync-atomic.s: simplesync.c
kgarten: kgarten.o
kgarten.o: kgarten.c
mandel: mandel-lib.o mandel.o
mandel-lib.o: mandel-lib.h mandel-lib.c
 $(CC) $(CFLAGS) -c -o mandel-lib.o mandel-lib.c $(LIBS)
mandel.o: mandel.c
mandel-test: mandel-lib.o mandel-test.o
mandel-test.o: mandel-test.c
mandel-cond-var: mandel-lib.o mandel-cond-var.o
```

```
mandel-cond-var.o: mandel-cond-var.c
  $(CC) $(CFLAGS) -c -o mandel-cond-var.o mandel-cond-var.c $(LIBS)

clean:
  rm -f *.s *.o pthread-test simplesync-{atomic, mutex} kgarten mandel
```