

	AAV	Critère	0 % Inacceptable	40 % Insuffisant	75 % En acquisition	100 % Acquis	Notes	Totaux
Soutenance	Présenter en groupe l'avancement du projet devant un jury.	Timing	moins de 6 minutes ou plus de 10 minutes	Entre 6 et 8 minutes	Entre 8 et 9 minutes	Entre 9 et 10 minutes	1	15
		Préparer un travail d'exposition technique	Pas de plan de soutenance ou fourni après le début de la soutenance	Plan de soutenance non conforme : par exemple manuscrit ou sans timing, ou sans nom de qui présente, ou sans découpage en parties.	Le plan de soutenance est dactylographié, avec un timing et les intervenants consignés mais séparés en parties individuelles.	Le plan de soutenance est fourni à l'avance, dactylographié, avec un timing et intervenants consignés et séparés en parties thématiques.	2	
		Structurer une présentation	La présentation ne comporte pas la structure de base suivante : Introduction Développement Conclusion	(pas assez de démonstration et trop d'explications ou inversement). Les explications sont trop ou pas assez techniques. Trop peu de fonctionnalités présentées.	Bon équilibre entre les différentes parties et les temps de parole, mais : manque de rythme ou d'enthousiasme ou de clarté.	Présentation structurée, claire, rythmée et enthousiasmante.	2	
		Dynamique de groupe	Manque de respect entre les membres du groupe. Aucune préparation évidente.	Pas d'esprit de groupe. Chacun présente sa partie individuellement. Préparation insuffisante.	Un membre explique sa partie pendant qu'un autre membre fait la démonstration.	Les différents membres interagissent de façon coordonnée et cohérente. Les transitions sont fluides et préparées.	2	
	Rapport	Écrire un rapport présentant l'état de l'art, l'avancé du projet, les choix techniques et les obstacles rencontrés.	Aucun rapport.	Le contenu du rapport est majoritairement superficiel.	Le contenu du rapport est correct, sans toutefois dénoter un vrai travail de fond sur une ou plusieurs des parties.	Le rapport est complet et dénote un vrai travail de fond sur toutes les différentes parties.	4	
	Effectuer un suivi régulier de l'avancement du projet	Effectuer un suivi d'avancement	Aucun suivi d'avancement ou aucun avancement ou <b>Aucun rapport.</b>	Récapitulatif global de l'avancement sans justification avancée.	Récapitulatif global de l'avancement, sans exhaustivité sur les détails des tâches.	Récapitulatif global de l'avancement, détails par tâche concernée avec mise en avant des réalisations liées.	2	
		Expliquer un retard sur avancement	Les retards constatés (fonctionnalités non terminées) ne sont ni expliqués, ni justifiés ou <b>Aucun rapport.</b>	Les retards constatés (fonctionnalités non terminées) sont expliqués ou justifiés sans proposition de solutions.	Proposition de solutions qui auraient pu être mises en place pour éviter les retards constatés.	Aucun retard constaté	2	
Projet	Implémenter un produit qui répond à un cahier des charges fonctionnel pré-établi	Cohérence entre les fonctionnalités présentées et la décomposition des tâches	Pas de correspondance entre fonctionnalités présentées et décomposition des tâches	Incohérence entre les fonctionnalités présentées et la décomposition des tâches	Correspondance globale entre les fonctionnalités présentées et la décomposition des tâches, mais incohérence du niveau de réalisation des fonctionnalités par rapport au prévisionnel	Cohérence entre la maturité des fonctionnalités et l'avancement prévu pour les tâches associées	3	30
		Intégration des différentes fonctionnalités dans le produit	<i>Fonctionnalités non intégrables ou isolées</i>	<i>Fonctionnalités intégrables mais isolées</i>	<i>Une partie seulement des fonctionnalités est intégrée dans le produit</i>	Toutes les fonctionnalités sont intégrées dans un seul et unique produit	6	
		Robustesse des fonctionnalités présentés	Il y a des fonctionnalités non testables dans le produit	Bugs constatés compromettant l'intégrité d'une ou plusieurs fonctionnalités	Bugs constatés ne compromettant pas l'intégrité de l'ensemble des fonctionnalités	Pas de bugs évidents	6	
	Implémenter un produit qui répond à des standards de qualité en terme d'expérience utilisateur	Prise en main du produit	Aucune prise en compte de l'accompagnement nécessaire à la prise en main du produit	L'accompagnement à la prise en main est uniquement présente en dehors du produit	L'utilisateur est accompagné non progressivement dans la prise en main du produit ou prise en main naturelle pour un utilisateur ayant de l'expérience dans l'utilisation de ce type de produits	L'utilisateur est accompagné progressivement dans la prise en main du produit ou la prise en main est naturelle et intuitive	3	
		Rendu visuel du produit	Le rendu visuel nuit à l'utilisation du produit, incohérence entre le rendu visuel et l'intention du produit	Incohérence interne des visuels des différentes facettes du produits	Cohérence interne des visuels de chacune des facettes du produit, mais manque d'homogénéité globale	Cohérence des rendus visuels de l'ensemble des facettes du produit, reflétant son intention	6	
		Performance du produit	Le produit est inutilisable dû à des lenteurs ou saccades à répétition	Le produit est utilisable avec de nombreux ralentissements et lenteurs constatés	Le produit est fluide sauf en utilisation intensive	Le produit est fluide et résistant à la charge, aucun ralentissement	6	
	Vitrine	Site Internet	Pas de Site Internet	Site Internet limité à un squelette sans informations propres au projet (Zones non remplies ou Lorem Ipsum)	Site Internet complet mais préfabriqué (wordpress, etc.) ou site quasiment complet mais « fait main »	Site Internet complet et « fait main »	2	2
Perso	Ressenti global						3	3