

		AAV	Critère	0 % Inacceptable	40 % Insuffisant	75 % En acquisition	100 % Acquis	Notes	Totaux
Cahier des charges	proposer un cahier des charges, en interaction avec un référent, explicitant : contexte & but du projet		Contexte et cadre du projet, état de l'art	<i>Pas de descriptif du projet : type, origine de l'idée.</i>	<i>Descriptif du projet incluant un état de l'art.</i>	<i>Description fonctionnelle, opérationnelle, technologique et méthodologique du projet.</i>	<i>Contextualisation des choix présentés et cohérence de ceux-ci.</i>	1	6
	établir un planning prévisionnel décrivant les étapes du projet et les décompositions des tâches	Décomposer la production en tâches		<i>Vision trop macro : tâches découpées uniquement par domaine (i.e. : graphisme, réseau, IA, ...)</i>	<i>Tâches découpées sans cohérence évidente ou risque de déséquilibre dans la charge de travail attendue des membres du groupe</i>	<i>Tâches découpées en fonctionnalités interdépendantes, cohérentes, distribuées de manière équilibrée (pas de surcharge pour une personne) et résiliente (deux personnes assignées, distribution des charges critiques et à forte valeur ajoutée)</i>	<i>Tâches dimensionnées en cohérence avec les étapes du projet et au regard de la disponibilité des membres de l'équipe, plus le reste de « Attendu »</i>	2	
		Planifier la réalisation du projet		<i>Pas d'avancement prévu</i>	<i>Décomposition linéaire du planning d'avancement : par exemple, un tiers du projet à chaque étape si trois étapes</i>	<i>Pourcentage d'avancement à chaque étape en cohérence avec le temps imparti pour une étape donnée</i>	<i>En plus du niveau précédent, l'avancement prévu respecte l'interdépendance des tâches</i>	3	
Soutenance	Présenter en groupe l'avancement du projet devant un jury.	Timing		moins de 6 minutes ou plus de 10 minutes	Entre 6 et 8 minutes	Entre 8 et 9 minutes	Entre 9 et 10 minutes	1	15
		Préparer un travail d'exposition technique		Pas de plan de soutenance ou fourni après le début de la soutenance	Plan de soutenance non conforme : par exemple manuscrit ou sans timing, ou sans nom de qui présente, ou sans découpage en parties.	Le plan de soutenance est dactylographié, avec un timing et les intervenants consignés mais séparés en parties individuelles.	Le plan de soutenance est fourni à l'avance, dactylographié, avec un timing et intervenants consignés et séparés en parties thématiques.	2	
		Structurer une présentation		La présentation ne comporte pas la structure de base suivante : Introduction Développement Conclusion	Déséquilibre entre la démonstration et les explications (pas assez de démonstration et trop d'explications ou inversement). Les explications sont trop ou pas assez techniques. Trop peu de fonctionnalités présentées. Démonstration superficielle ou mal préparée.	Bon équilibre entre les différentes parties et les temps de parole, mais : manque de rythme ou d'enthousiasme ou de de clarté.	Présentation structurée, claire, rythmée et enthousiasmante.	2	
		Dynamique de groupe		Manque de respect entre les membres du groupe. Aucune préparation évidente.	Pas d'esprit de groupe. Chacun présente sa partie individuellement. Préparation insuffisante.	Un membre explique sa partie pendant qu'un autre membre fait la démonstration.	Les différents membres interagissent de façon coordonnée et cohérente. Les transitions sont fluides et préparées.	2	
	Rapport	Écrire un rapport présentant l'état de l'art, l'avancé du projet, les choix techniques et les obstacles rencontrés.		Aucun rapport.	Le contenu du rapport est majoritairement superficiel.	Le contenu du rapport est correct, sans toutefois dénoter un vrai travail de fond sur une ou plusieurs des parties.	Le rapport est complet et dénote un vrai travail de fond sur toutes les différentes parties.	4	
	Effectuer un suivi régulier de l'avancement du projet	Effectuer un suivi d'avancement		Aucun suivi d'avancement ou aucun avancement Aucun rapport.	Récapitulatif global de l'avancement sans justification avancée.	Récapitulatif global de l'avancement, sans exhaustivité sur les détails des tâches.	Récapitulatif global de l'avancement, détails par tâche concernée avec mise en avant des réalisations liées.	2	
		Expliquer un retard sur avancement		Les retards constatés (fonctionnalités non terminées) ne sont ni expliqués, ni justifiés ou Aucun rapport.	Les retards constatés (fonctionnalités non terminées) sont expliqués ou justifiés sans proposition de solutions.	Proposition de solutions qui auraient pu être mises en place pour éviter les retards constatés.	Aucun retard constaté	2	
Projet	Implémenter un produit qui répond à un cahier des charges fonctionnel pré-établi	Cohérence entre les fonctionnalités présentées et la décomposition des tâches		Pas de correspondance entre fonctionnalités présentées et décomposition des tâches	Incohérence entre les fonctionnalités présentées et la décomposition des tâches	Correspondance globale entre les fonctionnalités présentées et la décomposition des tâches, mais incohérence du niveau de réalisation des fonctionnalités par rapport au prévisionnel	Cohérence entre la maturité des fonctionnalités et l'avancement prévu pour les tâches associées	3	30
		Intégration des différentes fonctionnalités dans le produit		<i>Fonctionnalités non intégrables ou isolées</i>	<i>Fonctionnalités intégrables mais isolées</i>	<i>Une partie seulement des fonctionnalités est intégrée dans le produit</i>	Toutes les fonctionnalités sont intégrées dans un seul et unique produit	6	
		Robustesse des fonctionnalités présentés		Il y a des fonctionnalités non testables dans le produit	Bugs constatés compromettant l'intégrité d'une ou plusieurs fonctionnalités	Bugs constatés ne compromettant pas l'intégrité de l'ensemble des fonctionnalités	Pas de bugs évidents	6	
	Implémenter un produit qui répond à des standards de qualité en terme d'expérience utilisateur	Prise en main du produit		Aucune prise en compte de l'accompagnement nécessaire à la prise en main du produit	L'accompagnement à la prise en main est uniquement présente en dehors du produit	L'utilisateur est accompagné non progressivement dans la prise en main du produit ou prise en main naturelle pour un utilisateur ayant de l'expérience dans l'utilisation de ce type de produits	L'utilisateur est accompagné progressivement dans la prise en main du produit ou la prise en main est naturelle et intuitive	3	
		Rendu visuel du produit		Le rendu visuel nuit à l'utilisation du produit, incohérence entre le rendu visuel et l'intention du produit	Incohérence interne des visuels des différentes facettes du produits	Cohérence interne des visuels de chacune des facettes du produit, mais manque d'homogénéité globale	Cohérence des rendus visuels de l'ensemble des facettes du produit, reflétant son intention	6	
		Performance du produit		Le produit est inutilisable dû à des lenteurs ou saccades à répétition	Le produit est utilisable avec de nombreux ralentissements et lenteurs constatés	Le produit est fluide sauf en utilisation intensive	Le produit est fluide et résistant à la charge, aucun ralentissement	6	
	Perseo	Ressenti global						3	3