# Datenstrukturen, Algorithmen und Programmierung 2

Amin Coja-Oghlan

May 30, 2023

Lehrstuhl Informatik 2 Fakultät für Informatik



## Worum geht es?

- wir lernen den Dijkstra-Algorithmus für kürzeste Pfade kennen
- mittels priority queues kann Dijkstra effizient implementiert werden
- wir lernen einen exakten Algorithmus für das Travelling Salesman-Problem kennen



## Das kürzeste-Pfade-Problem

- gegeben ist ein gewichteter Graph G, c
- das bedeutet, daß  $c: E(G) \to \mathbb{Q}_{>0}$

["Kosten" oder "Länge" einer Kante]

- ferner sind zwei Knoten s, t gegeben
- das Ziel ist, einen kürzesten Pfad von s nach t zu finden
- die Länge des Pfades  $p = (v_0, ..., v_\ell)$  ist dabei definiert als

$$c(p) = \sum_{i=1}^{\ell} c(v_{i-1}v_i)$$



## **Der Dijkstra-Algorithmus**

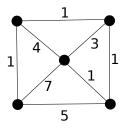
- der Dijkstra-Algorithmus basiert auf dem Paradigma der dynamischen Programmierung
- der Algorithmus baut aus Lösungen kleinerer Teilprobleme die Lösungen immer größerer Teilprobleme zusammen, bis schließlich das Gesamtproblem gelöst ist
- im Fall des kürzesten-Pfade-Problems liegt die Beobachtung zugrunde, daß ein kürzester Pfad von s nach t aus kürzesten Teilpfaden besteht



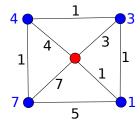
# **Algorithmus Dijkstra**

- **1.** Für alle  $v \in V(G)$  setze  $\delta(v) = \infty$  und  $p(v) = \emptyset$ .
- **2.** Setze  $\delta(s) = 0$ ,  $\rho(s) = s$ ,  $S = \emptyset$  und  $U = \{s\}$
- 3. Solange  $U \neq \emptyset$
- 4. finde  $u \in U$  mit  $\delta(u) = \min_{v \in U} \delta(v)$
- 5. entferne u aus U und füge u zu S hinzu
- **6.** für alle  $w \in \partial u \setminus S$
- **7.** füge w zu U hinzu
- 8. falls  $\delta(w) > \delta(u) + c(uw)$
- 9. setze  $\delta(w) = \delta(u) + c(uw)$  und  $\rho(w) = u$
- **10.** Gib p,  $\delta$  aus



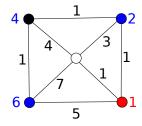


- in jeder Iteration der Hauptschleife wird der Abstand eines Knotens von s bestimmt
- die Abstände der Nachbarn werden ggf. verringert



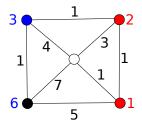
- in jeder Iteration der Hauptschleife wird der Abstand eines Knotens von s bestimmt
- die Abstände der Nachbarn werden ggf. verringert





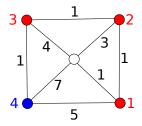
- in jeder Iteration der Hauptschleife wird der Abstand eines Knotens von s bestimmt
- die Abstände der Nachbarn werden ggf. verringert





- in jeder Iteration der Hauptschleife wird der Abstand eines Knotens von s bestimmt
- die Abstände der Nachbarn werden ggf. verringert





- in jeder Iteration der Hauptschleife wird der Abstand eines Knotens von *s* bestimmt
- die Abstände der Nachbarn werden ggf. verringert



## **Satz**

Angenommen G, c ist ein zusammenhängender gewichteter Graph,  $s \in V(G)$  und  $\delta, p$  ist die Ausgabe von Dijkstra.

- die Laufzeit beträgt  $O(|V|^2)$
- für jeden Knoten  $v \in V(G)$  ist  $\delta(v)$  der gewichtete Abstand von s nach v und

$$v, p(v), \ldots, p^{\ell}(v) \text{ mit } \ell = \min_{j \ge 0} p^{j}(v) = s$$

ist ein kürzester Pfad



## **Beweis: Laufzeit**

- die Hauptschleife wird |V| mal durchlaufen
- die Berechnung von u benötigt Zeit O(|V|)
- $\blacksquare$  anschließend werden die O(|V|) Nachbarn von u bearbeitet



## **Beweis: Korrektheit**

■ nach dem ersten Durchlauf der Hauptschleife gilt

$$U = \partial s$$

$$S = \{s\}$$

$$\delta(s) = 0$$

$$\delta(v) = c(sv) \quad (v \in \partial s)$$



## **Beweis: Korrektheit (fortgesetzt)**

- wir beweisen, daß forthin die folgenden drei Bedingungen erfüllt bleiben:
  - (i)  $U = \partial S \setminus S$
  - (ii) für alle  $v \in S$  ist  $\delta(v)$  der Abstand von s nach v und

$$v, p(v), \dots, p^{\ell}(v)$$
 mit  $\ell = \min_{j \ge 0} p^{j}(v) = s$ 

ist ein entsprechender kürzester Pfad

(iii) für alle  $v \in U$  ist  $\delta(v)$  der Abstand von s nach v in  $G[S \cup \{v\}]$  und

$$v, p(v), \dots, p^{\ell}(v) \text{ mit } \ell = \min_{j \ge 0} p^{j}(v) = s$$

ein entsprechender Pfad.



## **Beweis: Korrektheit (fortgesetzt)**

- dazu führen wir Induktion nach der Anzahl der Iterationen der Hauptschleife
- für die erste Iteration ist nichts zu zeigen
- betrachte nun den nächsten Knoten u
- dieser erfüllt  $\delta(u) = \min_{v \in U} \delta(v)$
- aus der Induktionsannahme und der Konstruktion in Schritten 5–10 folgt die Aussage (i) unmittelbar



## **Beweis: Korrektheit (fortgesetzt)**

- zu Aussage (ii): nach Induktion ist  $P = u, p(u), ..., p^{\ell}(u)$  mit  $\ell$  minimal, so daß  $p^{\ell}(u) = s$ , ein kürzester Pfad von s nach u in  $G[S \cup \{u\}]$
- $\blacksquare$  angenommen es gäbe in G einen kürzeren Pfad Q von s nach u
- sei z der erste Knoten von Q, der nicht in  $S \cup \{u\}$  liegt
- dann gilt  $\delta(z) \geq \delta(u)$
- aus der Wahl von z und der Induktionsannahme folgt also

$$c(Q) \ge \delta(z) \ge \delta(u) = c(P)$$

Widerspruch zur Annahme



## **Beweis: Korrektheit (fortgesetzt)**

- die Aussage (iii) folgt aus der Aussage (ii) und der Tatsache, daß für  $w \in S$  ein kürzester Pfad von s nach w in G auch ein kürzester Pfad von s nach w in G[S] ist
- da für einen zusammenhängenden Graphen jeder Knoten in U und in der Folge in S eingefügt wird, folgt die Behauptung



## Implementierung mit priority queues

- $\blacksquare$  in Anwendungen treten häufig dünne Graphen mit  $o(|V(G)|^2)$  Kanten auf
- nicht selten ist sogar |E(G)| = O(|V(G)|)
- für dünne Graphen ist Dijkstra relativ langsam
- zeitkritisch ist die Berechnung des Minimums in Schritt 4



## **Erinnerung: min priority queues**

- wir haben priority queues bereits im Zusammenhang mit Heapsort kennengelernt
- Operationen: Insert, ExtractMin, DecreaseKey
- $\blacksquare$  jede der Operationen hat Laufzeit  $O(\log n)$
- dies sind genau die Operationen, die wir für Dijkstra benötigen!

## Korollar

Unter Verwendung einer min-priority-queue hat Dijkstra eine Laufzeit von

$$O(|E(G)|\log|V(G)|)$$

## **Bemerkung**

Eine noch bessere Laufzeit kann mit einer ausgefeilten Datenstruktur, den Fibonacci-Heaps, erzielt werden. Man kommt dann auf  $O(|V(G)|\log|V(G)|+|E(G)|)$ .



## **Travelling salesman**

- $\blacksquare$  gegeben ist ein gewichteter vollständiger Graph G, w auf n Knoten
- Ziel: eine kürzeste Tour, die jeden Knoten genau einmal besucht
- eine Tour ist eine bijektive Abbildung  $\sigma: [n] \to V(G)$
- die Knoten werden also in der Reihenfolge  $\sigma(1), \sigma(2), \ldots, \sigma(n), \sigma(1)$  besucht
- die Länge einer Tour ist

$$w(\sigma) = w(\{\sigma(1), \sigma(n)\}) + \sum_{i=1}^{n-1} w(\{\sigma(i), \sigma(\{i+1\})\}).$$

keine Dreiecksungleichung!

[NP-schwer]



## Kürzstes Pfade

## **Travelling salesman**

- derzeit ist kein effizienter Algorithmus für TSP bekannt
- "naiver" Algorithmus: alle Permutationen durchprobieren...
- Laufzeit:

$$\Omega(n!) = \Omega((n/e)^n) = \Omega(n^{n+o(n)}).$$

polynomieller Platzbedarf!

A. Coja-Oghlan| May 30, 2023



## **Bellmann-Held-Karp-Algorithmus**

- Prinzip dynamische Programmierung
- wähle einen beliebigen Startknoten  $s \in V(G)$
- baue eine Tabelle auf mit einem Eintrag für jede Teilmenge  $U \subseteq V(G) \setminus \{s\}$  und jeden Knoten  $u \neq s$ ,  $u \notin U$
- Eintrag T(u, U) ist die Länge eines kürzesten Pfades, der in s startet, alle Knoten aus U besucht und in u endet
- die Länge einer optimalen TSP-Tour kann leicht bestimmt werden, wenn die Tabelle bekannt ist



## Lemma

Für alle  $s \in V(G)$ ,  $\emptyset \neq U \subseteq V(G) \setminus \{s\}$ ,  $u \in V(G) \setminus \{s\} \cup U$  gilt

$$T(u,U) = \min_{v \in U} T(v,U \setminus \{v\}) + w(\{u,v\}), \qquad T(u,\varnothing) = w(\{s,u\}).$$

## **Beweis**

Sei v der letzte Knoten aus U, der auf einem kürzesten Pfad von s durch alle Knoten aus U nach u liegt. Dann ist die Länge dieses Pfades genau  $w(\{u,v\}) + T(v,U \setminus \{v\})$ .



BHK(G, w)

- 1. Wähle einen Startknoten s.
- **2.** Für alle  $u \in V(G) \setminus \{s\}$  setze  $T(u, \emptyset) = w(\{s, u\})$ .
- 3. Für N = 1, ..., n-2
- **4.** für alle  $u \in V(G) \setminus \{s\}$
- 5. für alle Teilmengen  $U \subseteq V(G) \setminus \{u, s\}$  mit |U| = N
- 6. setze

$$T(u,U) = \min_{v \in U} T(v,U \setminus \{v\}) + w(\{u,v\}).$$

**7.** Gib  $\min_{u \in V(G) \setminus \{s\}} T(u, V(G) \setminus \{u, s\}) + w(\{u, s\})$  aus.



## Satz

BHK berechnet in Zeit  $O(2^{n+o(n)})$  die Länge einer optimalen TSP-Tour.

## **Beweis**

- Korrektheit folgt aus dem Lemma
- Laufzeit wird dominiert durch die Schleifen (3)–(6)
- dort wird über alle Teilmengen  $U \subseteq V(G) \setminus \{s\}$  iteriert
- $\blacksquare$  die Zahl dieser Teilmengen ist  $O(2^n)$
- **•** für jede Teilmenge wird wiederum über  $O(n^2)$  Knoten u, v iteriert

# Zusammenfassung

- Dijkstra berechnet kürzeste gewichtete Pfade
- wichtig ist dabei, daß die Gewichte nicht negativ sind! (Warum?)
- die "naive" Laufzeit ist quadratisch
- mit min priority queues läßt sich die Laufzeit deutlich verbessern
- der Algorithmus BHK für TSP