

2024.12.19 Prepare Notes for Discussion Session 3

课上叙述出错的地方:

- (i) $\varphi^{-1}(U_1 \oplus U_2) = \varphi^{-1}(U_1) \oplus \varphi^{-1}(U_2)$ 必须要求同构映射, 虽然在保持线性和满射前提下已经成立 $\varphi^{-1}(U_1 + U_2) = \varphi^{-1}(U_1) + \varphi^{-1}(U_2)$ 和 $\varphi^{-1}(U_1 \cap U_2) = \varphi^{-1}(U_1) \cap \varphi^{-1}(U_2)$ 。

但是此时 $\varphi^{-1}(U_1 \cap U_2) = \varphi^{-1}(U_1) \cap \varphi^{-1}(U_2) = \text{Ker}\varphi = \{\mathbf{0}\}$ 这是必须要成立的, 所以必须单射!

- (ii) $\Theta(\text{id}_V) = E_n$ 这一点直接由 Θ 的定义得到就可以了, 也就是任取定 V 的一组基, id_V 在这组基下的矩阵一定是 E_n , 因为这是恒同映射。

A brief introduction to Jordan Canonical Form:

1. 设 $\dim V = n$, $\varphi \in \text{End}_F(V)$, 且 $\varphi^3 - 2\varphi^2 + \varphi = \mathcal{O}$. 证明:

- (i) $V = \text{Im}\varphi \oplus \text{Ker}\varphi$;

- (ii) 存在 V 的一组基 ξ_1, \dots, ξ_n 使得

$$\varphi(\xi_1, \dots, \xi_n) = (\xi_1, \dots, \xi_n) \begin{pmatrix} A & O \\ O & O \end{pmatrix},$$

其中 A 为一个 r 阶可逆方阵, $\dim \text{Im}\varphi = r$.

- (iii) 你能说明 $\text{Im}\varphi = \text{Ker}(\varphi - \text{id}_V)^2$ 吗?

Hint: $(\varphi - \text{id}_V)^2 - (\varphi - 2\text{id}_V)\varphi = \text{id}_V \rightsquigarrow$ 同构意义下创造单位阵打洞!

- (iv) 其实 (1) 可以改写为 $V = \text{Ker}\varphi \oplus \text{Ker}(\varphi - \text{id}_V)^2$, 能直接证明吗?

Note: (Chapter 5) Generally, if we have $f, g \in F[x]$, $f(\varphi)g(\varphi) = \mathcal{O}$, $\gcd(f, g) = 1$, then

$$V = \text{Ker}f(\varphi) \oplus \text{Ker}g(\varphi), \quad \text{Im}f(\varphi) = \text{Ker}g(\varphi).$$

- (v) 存在 V 的一组基 ξ'_1, \dots, ξ'_n 使得

$$\varphi(\xi'_1, \dots, \xi'_n) = (\xi'_1, \dots, \xi'_n) \text{diag}\{\mathbf{J}(1, 2), \dots, \mathbf{J}(1, 2), \mathbf{J}(1, 1), \dots, \mathbf{J}(1, 1), \mathbf{J}(0, 1), \dots, \mathbf{J}(0, 1)\}.$$

pf:

- (i) 注意到显然有维数 $\dim \text{Im}\varphi + \dim \text{Ker}\varphi = n$, 只证明 $\text{Im}\varphi \cap \text{Ker}\varphi = \{\mathbf{0}\}$ 或者 $V = \text{Im}\varphi + \text{Ker}\varphi$ 其中一条:

- (a) 选择 $\text{Im}\varphi \cap \text{Ker}\varphi = \{\mathbf{0}\}$, 考虑 $\forall \alpha \in \text{Im}\varphi \cap \text{Ker}\varphi$, 那么有

$$\varphi(\alpha) = \mathbf{0}, \exists \beta \in V, \varphi(\beta) = \alpha.$$

利用条件 $\varphi^3 - 2\varphi^2 + \varphi = \mathcal{O}$, 得到 $\varphi(\beta) = 2\varphi^2(\beta) - \varphi^3(\beta) = 2\varphi(\alpha) - \varphi^2(\alpha) = \mathbf{0}$.

- (b) 选择 $V = \text{Im}\varphi + \text{Ker}\varphi$, 注意到拆分

$$\alpha = (\varphi - \text{id}_V)^2(\alpha) - \varphi^2(\alpha) + 2\varphi(\alpha) = (\varphi - \text{id}_V)^2(\alpha) - \varphi(\varphi(\alpha) - 2\alpha). \quad (1)$$

那么由 $\varphi(\varphi - \text{id}_V)^2 = \mathcal{O}$ 得到 $\varphi[(\varphi - \text{id}_V)^2(\alpha)] = [\varphi(\varphi - \text{id}_V)^2](\alpha) = \mathbf{0} \rightsquigarrow (\varphi - \text{id}_V)^2(\alpha) \in \text{Ker}\varphi$, 而 $\varphi(\varphi(\alpha) - 2\alpha) \in \text{Im}\varphi$ 是显然的。

- (ii) 不妨取 $\text{Ker}\varphi$ 的一组基为 ξ_{r+1}, \dots, ξ_r , 扩为 V 的一组基 $\xi_1, \dots, \xi_r, \xi_{r+1}, \dots, \xi_n$ 。那么 $\varphi(\xi_1), \dots, \varphi(\xi_r)$ 即为 $\text{Im}\varphi$ 的一组基, 根据 (i) 已经证明直和, 那么 $\text{Im}\varphi$ 和 $\text{Ker}\varphi$ 的基拼在一起就得到 V 的一组基, 即 $\varphi(\xi_1), \dots, \varphi(\xi_r), \xi_{r+1}, \dots, \xi_r$ 为 V 的一组基, 又由于 $\text{Im}\varphi, \text{Ker}\varphi$ 均为 φ -子空间, 那么 φ 在这组基下的矩阵为分块对角阵:

$$\varphi(\xi_1, \dots, \xi_n) = (\xi_1, \dots, \xi_n) \begin{pmatrix} A & O \\ O & O \end{pmatrix} \quad (2)$$

其中 A 为 r 阶方阵, 由扩基假设 $\dim \text{Im}\varphi = r$, 即 φ 在任何一组基下的矩阵的秩为 r , 那么 $r(A) = r \rightsquigarrow A$ 可逆。

- (iii) 证明两边包含即可:

(a) Goal: $\text{Im}\varphi \subseteq \text{Ker}(\varphi - \text{id}_V)^2$, 这是很容易的, 只要注意到 $\varphi(\varphi - \text{id}_V)^2 = \mathcal{O}$, 这说明

$$\forall \alpha \in \text{Im}\varphi, \exists \beta \in V, \varphi(\beta) = \alpha \rightsquigarrow (\varphi - \text{id}_V)^2(\alpha) = [\varphi(\varphi - \text{id}_V)^2](\beta) = \mathbf{0} \rightsquigarrow \alpha \in \text{Ker}(\varphi - \text{id}_V)^2. \quad (3)$$

(b) Goal: $\text{Ker}(\varphi - \text{id}_V)^2 \subseteq \text{Im}\varphi$. 这需要利用Hint, 注意到 $(\varphi - \text{id}_V)^2 - (\varphi - 2\text{id}_V)\varphi = \text{id}_V$, 那么

$$\forall \alpha \in \text{Ker}(\varphi - \text{id}_V)^2, \alpha = \text{id}_V(\alpha) = [(\varphi - \text{id}_V)^2 - (\varphi - 2\text{id}_V)\varphi](\alpha) = \varphi[(2\text{id}_V - \varphi)(\alpha)] \in \text{Im}\varphi. \quad (4)$$

- (iv) 其实空间直和分解的三个条件在此处都能证明出来, 逐一叙述:

(a) $V = \text{Ker}\varphi + \text{Ker}(\varphi - \text{id}_V)^2$: 利用 (i) 中的 (1) 式即可;

(b) $\text{Ker}\varphi \cap \text{Ker}(\varphi - \text{id}_V)^2 = \{\mathbf{0}\}$: 利用 (i) 中的 (1) 式即可;

(c) $\dim \text{Ker}\varphi + \dim \text{Ker}(\varphi - \text{id}_V)^2 = n$: 利用同构原理, 取定空间的一组基, 将 φ 转化到基下的矩阵 A 。为证明结论, 只需 $r(A) + r[(A - E)^2] = n$ 即可。下面利用矩阵打洞:

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} A & O \\ O & (A - E)^2 \end{bmatrix} &\rightsquigarrow \begin{bmatrix} A & (A - E)^2 - (A - 2E)A \\ O & (A - E)^2 \end{bmatrix} \rightsquigarrow \begin{bmatrix} A & E \\ O & (A - E)^2 \end{bmatrix} \\ &\rightsquigarrow \begin{bmatrix} A & E \\ -(A - E)^2 A (= O) & O \end{bmatrix} \rightsquigarrow \begin{bmatrix} O & E \\ -(A - E)^2 A (= O) & O \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

- (v) 注意到 $\text{Im}\varphi$ 为 φ -子空间, 即 $\varphi|_{\text{Im}\varphi}$ 仍然为 $\text{Im}\varphi$ 上的线性变换。而 $(\varphi - \text{id}_V)^2|_{\text{Im}\varphi} = \mathcal{O}$ 。令 $\psi = \varphi - \text{id}_V$, 则存在 $\text{Im}\varphi$ 的一组基 ξ'_1, \dots, ξ'_r 使得

$$\psi(\xi'_1, \dots, \xi'_r) = (\xi'_1, \dots, \xi'_r) \text{diag}\{\mathbf{J}(0, 2), \dots, \mathbf{J}(0, 2), \mathbf{J}(0, 1), \dots, \mathbf{J}(0, 1)\}.$$

这其实说明

$$\varphi(\xi'_1, \dots, \xi'_r) = (\xi'_1, \dots, \xi'_r) \text{diag}\{\mathbf{J}(1, 2), \dots, \mathbf{J}(1, 2), \mathbf{J}(1, 1), \dots, \mathbf{J}(1, 1)\}.$$

将 ξ'_1, \dots, ξ'_r 扩为 V 的一组基 ξ'_1, \dots, ξ'_n , 则

$$\varphi(\xi'_1, \dots, \xi'_n) = (\xi'_1, \dots, \xi'_n) \text{diag}\{\mathbf{J}(1, 2), \dots, \mathbf{J}(1, 2), \mathbf{J}(1, 1), \dots, \mathbf{J}(1, 1), \mathbf{J}(0, 1), \dots, \mathbf{J}(0, 1)\}.$$

□

2. 验证 $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \sim J = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$

- (1) 能求出可逆矩阵 P 满足 $P^{-1}AP = J$ 吗?
 (2) 将结论转化为几何语言, 也就是 F^4 上的线性变换 $\varphi \dots$

pf:

- (0) 首先验证相似, 由第一题可知如果矩阵 A 满足 $(A-E)^2A = O$ 那么必然会相似到形如 $\text{diag}\{J(1,2), \dots, J(1,2), J(1,1), \dots, J(1,1), J(0,1), \dots, J(0,1)\}$ 的Jordan标准型, 而

$$A^2 = \begin{bmatrix} 3 & 2 & -2 & -2 \\ -2 & -1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, A^3 = \begin{bmatrix} 4 & 3 & -3 & -3 \\ -3 & -2 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \rightsquigarrow A^3 - 2A^2 + A = O \quad (5)$$

验证发现这是成立的, 而 $r(A) = 3$, 相似保持秩的不变性, 则 $J(0,1)$ 只有1块, 只需要说明必定有一个 $J(1,2)$ 块即可. 若剩下的为 3 个 $J(1,1)$ 这说明 $\dim \text{Ker}(A-E) = 3$, 即 $r(A-E) = 1$, 但简单计算可知 $r(A-E) = 2$ 与该假设矛盾, 即必定有一个 $J(1,2)$ 块.

- (1) 设 $A(P_1, P_2, P_3, P_4) = (P_1, P_2, P_3, P_4)J \rightsquigarrow AP_1 = P_1, AP_2 = P_1 + P_2, AP_3 = P_3, AP_4 = O$. 首先求 P_4 , 即求 $AX = O$ 的一个基础解系, 矩阵打洞得

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

得到一个基础解系为 $P_4 = (0, 0, 1, -1)'$. 接下来求 P_1, P_2, P_3 , 要注意 P_1, P_2 是关联在一起得两个向量, 因此不采取直接求解线性方程组 $(A-E)X = O$ 得到 P_1, P_3 后再去求解 P_2 的方法. 注意到 $(A-E)P_2 = P_1 \neq O$, $(A-E)P_1 = (A-E)^2P_2 = O$. 因此我们先求解 $(A-E)^2X = O$ 的基础解系中的一个向量, 再将其左作用 $A-E$ 后得到 P_1 , 称这时候的 P_2 为 $J(1,2)$ 的循环向量. 而直接求解 $(A-E)^2$ 再矩阵打洞十分麻烦, 注意到 $(A-E)^2A = O$ 以及 $r[(A-E)^2] + r(A) = n$ 这说明 A 的列向量组的极大无关组就是 $(A-E)^2X = O$ 的基础解系. 记 $A = (A_1, A_2, A_3, A_4)$, 容易发现 A_1, A_2, A_3 即为列向量组的极大无关组, 将它们同时用 $(A-E)$ 左作用, 得到

$$(A-E)A_1 = (1, -1, 0, 0)', (A-E)A_2 = (1, -1, 0, 0)', (A-E)A_3 = (-1, 1, 0, 0)' \quad (6)$$

这说明 $A_1, A_2, A_3 \in \text{Ker}(A-E)^2$, $A_1, A_2, A_3 \notin \text{Ker}(A-E)$, 均可以作为 $J(1,2)$ 的循环向量, 不妨取为 A_1 , 将 $P_2 = A_1, P_1 = (A-E)A_1$ 扩为 $\text{Ker}(A-E)^2$ 的一个基. 其实此处就差 $\text{Ker}(A-E)$ 中的一个与这

两个线性无关的向量，于是求解 $(A - E)X = O$ ，得到基础解系的两个向量为 $(1, 0, 1, 0)'$, $(1, -1, 0, 0)'$ 。那么扩基时就选取 $P_3 = (1, 0, 1, 0)'$ 即可。

最后得到

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, P^{-1}AP = J. \quad (7)$$

(2) 取定 F^4 的一组基 ξ_1, \dots, ξ_4 ，那么搭建线性变换 φ :

$$\varphi(\xi_1, \dots, \xi_4) = (\xi_1, \dots, \xi_4)A, \quad \alpha_i = (\xi_1, \dots, \xi_4)P_i \quad (8)$$

即

$$\varphi(\alpha_1, \dots, \alpha_4) = (\alpha_1, \dots, \alpha_4)J.$$

□

Chapter 3: Examples :

3. 设 $\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m\}$ 是 F^m 的一组基， $\{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n\}$ 是 F^n 的一组基。证明：

$$\{\alpha_i \beta_j^T \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$$

是 $F^{m \times n}$ 的一组基。

Notes:

(1) ([Chapter 4 Review B Ex.6](#)) 设 $A, B \in F^{n \times n}$ 是取定的矩阵。对任意的 $X \in F^{n \times n}$ ，令 $\sigma(X) = AXB$ 。求证 σ 可逆 $\Leftrightarrow \det(AB) \neq 0$ 。

(2) ([FDU 2024](#)) 若修改 $A \in F^{m \times n}, X \in F^{n \times q}, B \in F^{q \times l}$ ，上述充要条件该如何修改呢？

(3) 你能给出几种证明方式？如何求 σ^{-1} ？

pf: 首先注意到 $\{\alpha_i \beta_j^T \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$ 已经为 mn 个向量，故只需证明线性无关性即可。考虑线性组合：

$$c_{11}\alpha_1\beta_1' + \dots + c_{nn}\alpha_n\beta_n' = \sum_{i,j=1}^n c_{ij}\alpha_i\beta_j' = O \quad (9)$$

设 $\alpha_i = (a_{1i}, \dots, a_{mi})'$ ，那么上式可转化为

$$\sum_{i,j=1}^{i=m,j=n} c_{ij}\alpha_i\beta_j' = \left(\sum_{i,j=1}^{i=m,j=n} c_{ij}a_{i1}\beta_j', \dots, \sum_{i,j=1}^{i=m,j=n} c_{ij}a_{im}\beta_j' \right)' = O \rightsquigarrow \forall k, \sum_{i,j=1}^n c_{ij}a_{ik}\beta_j' = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m c_{ij}a_{ik} \right) \beta_j' = O$$

这说明 $\forall k, j, \sum_{i=1}^m c_{ij}a_{ik} = 0$ 。令 $A = (\alpha_1, \dots, \alpha_m)'$, $C = (c_{ij})_{m \times n}$ ，那么 $AC = O$ ，而 A 可逆，从而 $C = O \rightsquigarrow c_{ij} \equiv 0$ 。

注：其实这个逆命题也成立。即若 $\{\alpha_i \beta_j^T \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$ 是 $F^{m \times n}$ 的一组基，那么 $\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m\}$ 是 F^m 的一组基且 $\{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n\}$ 是 F^n 的一组基。考虑前者，令

$$d_1 \alpha_1 + \dots + d_m \alpha_m = \mathbf{0} \rightsquigarrow (d_1 \alpha_1 + \dots + d_m \alpha_m) \beta_1' = O \rightsquigarrow d_1 = \dots = d_m = 0 \quad (10)$$

(1) 选取 $F^{n \times n}$ 的一组基 $\{E_{ij}\}_{i,j=1}^n$ ，那么令 $A = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)'$ ， $B = (\beta_1, \dots, \beta_n)$ ，就得到这组基在 σ 下的像为 $\{\alpha_i \beta_j^T \mid 1 \leq i, j \leq n\}$ 。那么由上题直接得到结论。下面再介绍一种映射观点的做法：

(a) \Leftarrow : 令 $\sigma^{-1} : X \mapsto A^{-1}XB^{-1}$ 即可；

(b) \Rightarrow : 反证，若 A, B 其中之一不可逆，若 A 不可逆，则 $AX = O$ 有非零解，记为 $O \neq X_0 \in F^n$ ，令 $X_1 = (X_0, O, \dots, O) \in F^{n \times n}$ ，那么 $\sigma(X_1) = \sigma(O) = O$ ，这与单射矛盾；若 B 不可逆，那么 $B'X = O$ 有非零解，即 $YB = O$ 有非零解，记为 $O \neq Y_0 \in F_n$ ，取 $Y_1 = (Y_0, O, \dots, O)'$ ，则 $\sigma(Y_1) = \sigma(O) = O$ ，这与单射矛盾。

(2) 充要条件为 $r(A) = n, r(B) = q$ ，证明同上，这里叙述逆映射的构造：由于 A 列满秩，所以

$$A = P \begin{bmatrix} E_n \\ O \end{bmatrix} \rightsquigarrow U = [E_n, O]P^{-1}, UA = E_n \quad (11)$$

同理可以找到

$$B = [E_n, O]Q, \rightsquigarrow V = Q^{-1} \begin{bmatrix} E_n \\ O \end{bmatrix}, BV = E_n \quad (12)$$

那么取 $\sigma^{-1} : X \mapsto UXV$ 即可。

□

4. 设 $\dim V = n$ ， V_i ($i = 1, \dots, n$) 为 V 的两两不同的非平凡子空间，求证：

$$(1) \exists \alpha \in V, \alpha \notin \bigcup_{i=1}^2 V_i$$

$$(2) \exists \beta \in V, \beta \notin \bigcup_{i=1}^n V_i$$

Hint: Consider the vectors in the set

$$S = \{\xi_1 + j\xi_2 + j^2\xi_3 + \dots + j^{n-1}\xi_n \mid j = 1, 2, \dots\}$$

(3) (Chapter 4 Review C Ex.1) 设 $\varphi_1, \dots, \varphi_s \in \text{End}_F(V)$ 非零，求证：存在 $\alpha \in V$ ，使得 $\varphi_i(\alpha) \neq \mathbf{0}$ 均成立。

pf:

(1) 分类讨论：

(a) 若存在 V_1, V_2 之间的包含关系，不妨 $V_1 \subseteq V_2$ ，那么取 $\alpha \in V \setminus V_2$ ，这是一定可以找到的，因为 V_2 为真子空间，那么 $\alpha \notin V_1 \cup V_2$ 成立；

(b) 若不存在包含关系, 令 $\alpha_1 \in V_1, \alpha_1 \notin V_2; \alpha_2 \in V_2, \alpha_2 \notin V_1$, 取 $\alpha = \alpha_1 + \alpha_2$ 。

可以断言 $\alpha \notin V_1 \cup V_2$, 否则有 $\alpha \in V_1$ 或者 $\alpha \in V_2$, 不妨 $\alpha \in V_1$, 而 $\alpha_1 \in V_1$, 这说明 $\alpha_2 = \alpha - \alpha_1 \in V_1$ 与前面的取法矛盾。

(2) 用归纳法, 其中 $n = 1, 2$ 情形已经成立, 假设对 $n - 1$ 结论成立, 考虑对 n 的情形:

(a) 若 $\bigcup_{i=1}^{n-1} V_i$ 与 V_n 存在包含关系, 那么结论已经成立;

(b) 若不存在包含关系, 那么可以取 $\alpha \in \bigcup_{i=1}^{n-1} V_i, \alpha \notin V_n; \beta \in V_n, \beta \notin \bigcup_{i=1}^{n-1} V_i$, 取 $\gamma_p = \alpha + p\beta$, 其中 p 为任意自然数。仿照 (1) 可以证明, 不可能有 $\gamma_p \notin V_n$ 。

如果对于任意自然数 p , 均有 $\gamma_p \in \bigcup_{i=1}^{n-1} V_i$, 那么对每个 p , 都存在 V_{k_p} ($k_p = 1, 2, \dots, n - 1$), 使得 $\gamma_p = \alpha + p\beta \in V_{k_p}$ 。

由抽屉原理, 在 $p \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$ 中必然存在两个不同数 $p \neq p'$ 使得 $\gamma_p, \gamma_{p'} \in V_{k_p} = V_{k_{p'}}$, 这会导致 $\gamma_p - \gamma_{p'} = (p - p')\beta \in V_{k_p} \subseteq \bigcup_{i=1}^{n-1} V_i$ 。矛盾!

从而必定存在至少一个 p , 使得 $\gamma_p = \alpha + p\beta \notin \bigcup_{i=1}^{n-1} V_i$, 又 $\gamma_p \notin V_n$, 结论得证。

注: 此处变得 (2) 困难的原因就在于 $\bigcup_{i=1}^{n-1} V_i$ 不再是一个子空间, 没有加法的封闭性。

下面用一种更有技巧性的方法, 考虑 V 的一组基 ξ_1, \dots, ξ_n 和一个 V 中的无限集

$$S = \{\xi_1 + j\xi_2 + j^2\xi_3 + \dots + j^{n-1}\xi_n \mid j = 1, 2, \dots\} \quad (13)$$

容易看出这个集合中的任意 n 个不同向量在基下的过渡矩阵均可逆, 是线性无关的。由于 V_1, \dots, V_n 是真子空间, 每个子空间至多包含 S 中的 $n - 1$ 个向量, 那么 $\bigcup_{i=1}^n V_i$ 中至多包含 S 中的 $n(n - 1)$ 个向量, 但 S

为无限集, 那么必然存在一个 $j_0 \in \mathbf{N}^*$, $\xi_1 + j_0\xi_2 + j_0^2\xi_3 + \dots + j_0^{n-1}\xi_n \notin \bigcup_{i=1}^n V_i$ 。

(3) 注意到 $\text{Ker}\varphi_i (i = 1, \dots, n)$ 是两两不同的真子空间, 利用上述结论即可。

□