Rapport Tillgänglighet

Nils Malmberg

8 jun - 2024

Dynamiska Webbapplikationer, 7,5 hp

Informatik och Media, Campus Gotland

Innehållsförteckning

Rapport Tillgänglighet	1
Innehållsförteckning	
1. Inledning	
2. Test av webbsajten	
2.1. Manuella tester:	
2.2. Användning av Chrome-tillägg:	3
2.3. Test med online-verktyget Wave:	
3. Dina rekommendationer till Kjell & Company	
4. Diskussion kring tillgänglighet	
4.1. Viktigaste riktlinjen	4
4.2. Att inte fölia riktlinierna	

1. Inledning

Denna rapport syftar till att testa och analysera tillgängligheten på webbsidan http://www.kjell.com. Målet är att identifiera eventuella problem och ge rekommendationer för att förbättra tillgängligheten, så att sajten kan användas av så många människor som möjligt. Testerna kommer att utföras manuellt med hjälp av webbläsarverktyg och ett online-verktyg för tillgänglighetskontroll.

2. Test av webbsajten

Syftet med sajten är att sälja produkter. Därför testas om det går att hitta en specifik produkt, läsa om den, lägga den i kundkorgen, och genomföra ett köp trots eventuella tillgänglighetsproblem.

2.1. Manuella tester:

- Titel på sajten: Ja
 - Beskrivning: Webbsidan har en tydlig titel som beskriver sajtens innehåll och syfte, vilket underlättar för användare och sökmotorer att identifiera sidan korrekt.
- Hierarkiskt ordnade rubriker: Ja
 - Beskrivning: Rubrikerna på sidan är korrekt strukturerade och följer en logisk hierarki (H1, H2, H3 etc.), vilket förbättrar läsbarheten och navigeringen, särskilt för användare med skärmläsare.

• **Färgkontrast**: Ja

- Upptäckter: Färgerna på sidan uppfyller minimikraven för kontrast enligt WCAG-standarderna i de flesta fall. Det finns dock undantag som identifierats av Wave-verktyget (se avsnitt 2.3).
- Slutsats: Kontrasten är oftast tillräcklig, men bör förbättras på vissa ställen för bättre tillgänglighet.
- Alt-text på bilder: Ja
 - **Beskrivning:** De flesta bilderna på sidan har beskrivande alt-texter, vilket hjälper användare som inte kan se bilderna att förstå innehållet.
 - Upptäckter: Ett fåtal bilder saknar alt-text, vilket bör åtgärdas.
- Etiketter till formulärkontroller: Ja
 - **Beskrivning:** Formulärkontrollerna är korrekt etiketterade, vilket gör dem mer tillgängliga för användare som använder skärmläsare.
- Möjlighet att tabba sig runt på sidan: Ja
 - **Beskrivning:** Användare kan navigera genom sidan med tangentbordet, och tabb-ordningen är logisk och intuitiv.
 - Upptäckter: Inga större problem upptäcktes, men tabb-ordningen kan förbättras på vissa ställen för att optimera användarupplevelsen.

2.2. Användning av Chrome-tillägg:

- **JavaScript-inaktivering:** Sidan fungerar inte korrekt utan JavaScript, vilket kan vara problematiskt för användare som har JavaScript inaktiverat.
 - Slutsats: Det är viktigt att implementera fall-back lösningar för kritiska funktioner.
- Cookies: Sidan informerar användarna om användningen av cookies.
 - Slutsats: Informationen om cookies är tydlig och följer lagkraven.
- CSS-inaktivering: Sidan fungerar tekniskt sett, men layout och design försämras betydligt. Det blir extremt svårt att navigera sig runt på sidan och genomföra ett köp utan CSS.
 - Slutsats: CSS är nödvändigt för att behålla sidans användbarhet och estetik, men grundläggande funktioner bör vara tillgängliga även utan CSS.

2.3. Test med online-verktyget Wave:

- Tomma länkar: 2 stycken
 - Beskrivning: Det finns länkar på sidan som saknar innehåll i deras ankarattribut, vilket gör dem oanvändbara för skärmläsaranvändare.
 - Rekommendation: Uppdatera källkoden för att inkludera beskrivande texter för alla länkar.
- Kontrastfel: 11 stycken
 - Beskrivning: Flera element på sidan har otillräcklig kontrast mellan text och bakgrund, vilket gör det svårt för användare med synnedsättningar att läsa innehållet.
 - **Rekommendation:** Använd verktyg som WCAG contrast checker för att säkerställa att alla element uppfyller minimikraven för kontrast.

3. Dina rekommendationer till Kjell & Company

För att förbättra tillgängligheten på webbsidan rekommenderas följande åtgärder:

- Åtgärda JavaScript-beroendet: Gör sidan funktionell även utan JavaScript för att tillgodose användare som inte kan eller väljer att inte använda JavaScript. Detta kan innebära att vissa funktioner behöver ha en fall-back lösning som inte kräver JavaScript.
- Korrigera kontrastfel: Förbättra kontrasten på element för att säkerställa att text och annat innehåll är läsbart för alla användare. Använd verktyg som WCAG contrast checker för att säkerställa att alla element uppfyller minimikraven för kontrast.
- Åtgärda tomma länkar: Se till att alla länkar har meningsfullt innehåll i deras ankarattribut för att underlätta för användare som använder skärmläsare. Detta kan enkelt åtgärdas genom att granska och uppdatera källkoden för att inkludera beskrivande texter för länkarna.

4. Diskussion kring tillgänglighet

4.1. Viktigaste riktlinjen

Jag anser att riktlinjen "Därför ska det gå att ångra klick" är den viktigaste att följa. Att möjliggöra ångra-funktioner minskar risken för misstag, vilket är särskilt viktigt för användare med funktionsnedsättningar eller begränsad motorisk kontroll. En webbplats som tillåter användare att ångra felaktiga klick ger en mer inkluderande användarupplevelse och minskar frustrationen för alla användare, oavsett deras förmåga. För personer med motoriska svårigheter kan ett misstag enkelt inträffa, och möjligheten att ångra en åtgärd utan negativa konsekvenser är avgörande för att de ska kunna använda webbsidan effektivt.

4.2. Att inte följa riktlinjerna

Det finns vissa situationer där det kan vara acceptabelt att inte följa alla tillgänglighetsriktlinjer. Ett exempel kan vara mycket komplexa interaktiva funktioner inom spel eller specialiserade verktyg som kräver avancerad användarinteraktion. I dessa fall kan det vara orealistiskt att tillåta användare att ångra varje klick. Exempelvis i ett spel skulle det förstöra spelet ifall användaren kan ångra varje klick, samt skulle detta vara en onödig prioritering av utvecklarna att lägga tid på.