Замена парсера Scala в Scala-плагине при помощи генераторов синтаксических анализаторов

И. Шугаепов Руководитель: А. Козлов

СПбАУ РАН

8 сентября 2016

И. Шугаепов 8 сентября 2016

Цели и задачи

Цель: замена рукописного парсера в Scala-plugin на автоматически сгенерированный.

Задачи:

- Интеграция сгенерированного парсера в Scala-plugin
- Сравнение производительности рукописного и сгенерированного парсеров

И. Шугаепов 8 сентября 2016

Интеграция парсера (Grammar Kit)

Основные проблемы Grammar Kit:

- работает с PEG грамматиками, а не с CFG (!)
- не умеет бороться ни с direct left recursion, ни с mutually left recursive правилами
- ullet проблема с arepsilon-правилами
- генерирует свой PSI

Вывод: Из-за описанных выше проблем, было принято решение использовать другой генератор синтаксических анализаторов.

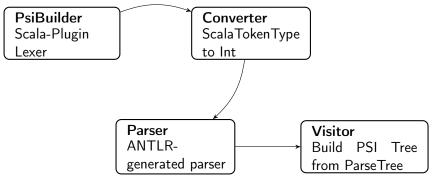
И. Шугаепов 8 сентября 2016 3 / 11

Основные проблемы:

- парсер в Scala-plugin распознает язык отличный от поражденного официальной грамматикой Scala
- ANTLR не умеет бороться с mutually left recursive правилами
- CRLF не является токеном для PsiBuilder, но CRLF присутствует в правилах грамматики (!)
- стандартная стратегия обработки ошибок отличается от стратегии в рукописном парсере (!)

 И. Шугаепов
 8 сентября 2016
 4 / 11

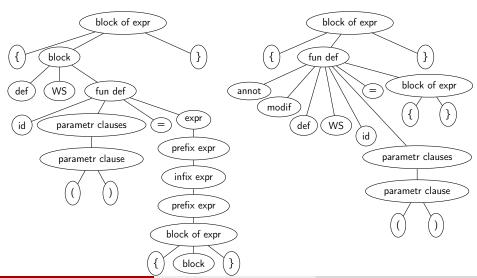
Упрощенная схема:



Visitor: Обход дерева разбора и расстановка маркеров с помощью PsiBuilder.

И. Шугаепов 8 сентября 2016

Разница между структурой дерева разбора и PSI. Пример: def f()={}



И. Шугаепов

Неудачная попытка заменить парсинг части конструкций языка. Например, парсинг типов.

Причина: стандартная стратегия обработки ошибок.

И. Шугаепов 8 сентября 2016 7 / 11

Решение проблемы CRLF

Вариант №1. Удалить CRLF из грамматики и добавить semantic predicates and actions.

Изменение правил:

```
До doStmt: 'do' expr (';' | N1)? 'while' expr ;
После doStmt: 'do' expr (';' | { isN1() } ?)? 'while' expr ;
```

И. Шугаепов 8 сентября 2016

Решение проблемы CRLF

Вариант №2. Добавить CRLF в грамматику везде, где это необходимо, и изменить Converter.

Изменение правил:

И. Шугаепов 8 сентября 2016

Результаты

- Сгенерированный парсер проходит все тесты с корректным вводом
- Performance тесты показали, что сгенерированный парсер в 2 раз медленее рукописного
- Сгенерированный парсер не проходит тесты с некорректным вводом из-за проблем, связанных со стандартной стратегией обработки ошибок

 И. Шугаепов
 8 сентября 2016
 10 / 11

Исходный код

Репозиторий: https://github.com/ilnurshug/intellij-scala

И. Шугаепов 8 сентября 2016 11 / 11