

# 실험계획

## 2수준 요인배치법- 교락법

---

서울시립대학교 통계학과 이용희

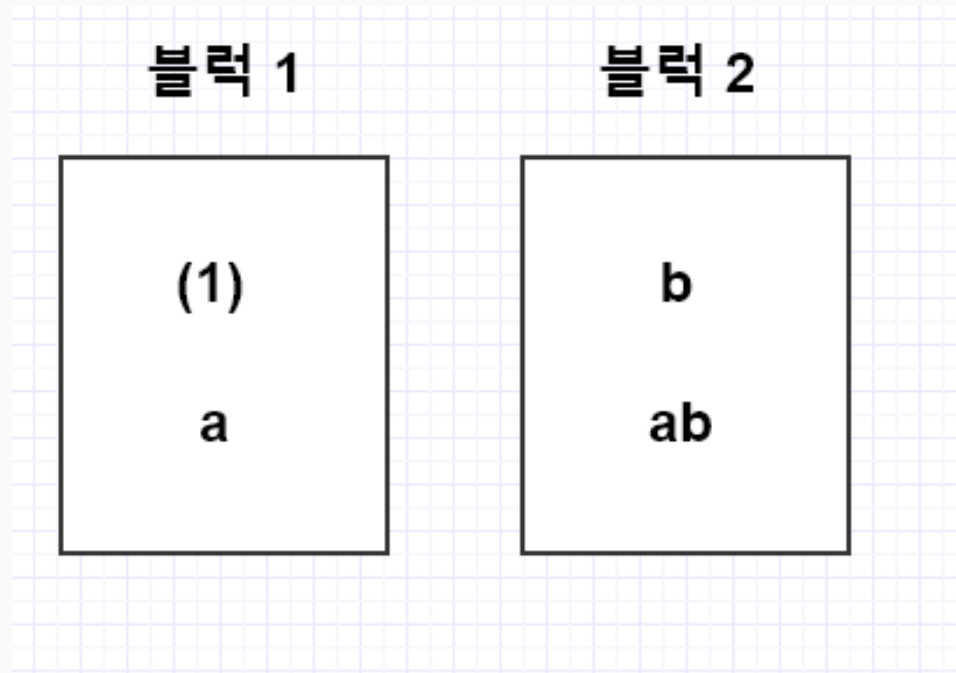
2021년 5월 18일

## 목적

- $2^k$  요인배치법은 요인의 수  $k$ 가 증가하면 처리의 수  $2^k$  이 급격히 증가
- 처리의 개수가 증가하면 시간이 길어지고 여러 장소에서 실험을 수행해야 하므로 교락(confounding)의 요인이 증가
- 해결책은  $2^k$  개의 실험을  $2^p$  개의 블록에서 실시
- 블록들은 블록 안에서는 동질적, 블록 간에는 이질적으로 선정
- 교락법(confounding)은 완전 랜덤화 2수준 요인배치법의 처리들을 목적에 맞게 블록에 배정하는 기술
- 교락법의 목적은 예상되는 주요 핵심요인의 효과와 블록효과가 구별될 수 있게 실험을 배치하는 것

# 2<sup>2</sup> 요인배치법과 블록효과

- 2<sup>2</sup> 요인배치법은 요인의 수가 2개, 각 요인의 수준수가 2개 이므로 4개의 처리에 대한 실험이 필요
- 실제로 실험을 시행할 때 피할 수 없는 블록 효과가 생기기도 한다.
- 예를 들어 원료의 배치 1개를 이용해서 실험을 최대 2회 할 수 있다.
- 4개의 처리를 2개의 배치에 완전 랜덤화하여 배치할 수 있다.
- 만약 처리가 다음과 같이 배정되었을 때.... 블록 효과가 존재한다면?
- 주요인 A, B 의 효과는 알아낼 수 있나?

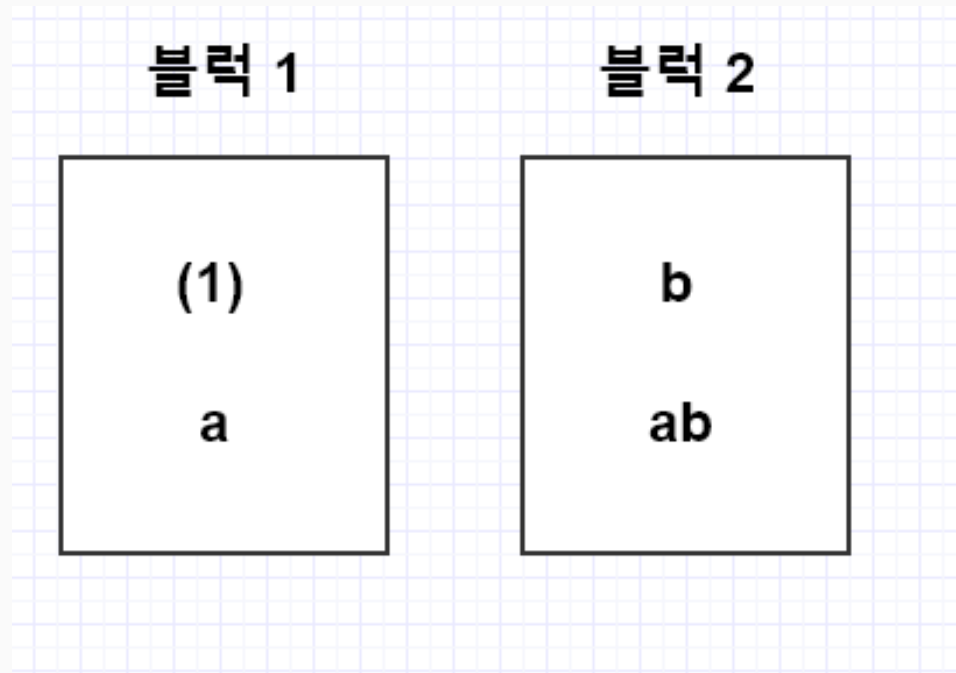


# 2<sup>2</sup> 요인배치법과 블록효과

- 먼저 블록 효과는 어떻게 구할 수 있나?
- 만약 처리들의 효과가 모두 동일하다고 가정하면 블록효과는 아래와 같이 추정할 수 있다.

$$\begin{aligned} \text{Block effect} &= \text{Block}_2 - \text{Block}_1 \\ &= \frac{1}{2}[b + ab] - \frac{1}{2}[a + (1)] \\ &= \frac{1}{2}[ab - a + b - 1] \\ &= \frac{1}{2}(a + 1)(b - 1) \end{aligned}$$

- 그런데  $(a + 1)(b - 1)$  는 주효과 B 의 표기법과 동일하다.
- 블록 효과와 주효과 B 는 교락되어서 구별할 수 없다.
- 만약 주효과 B 가 예상 핵심 요인이었다면..... ㅜㅜ

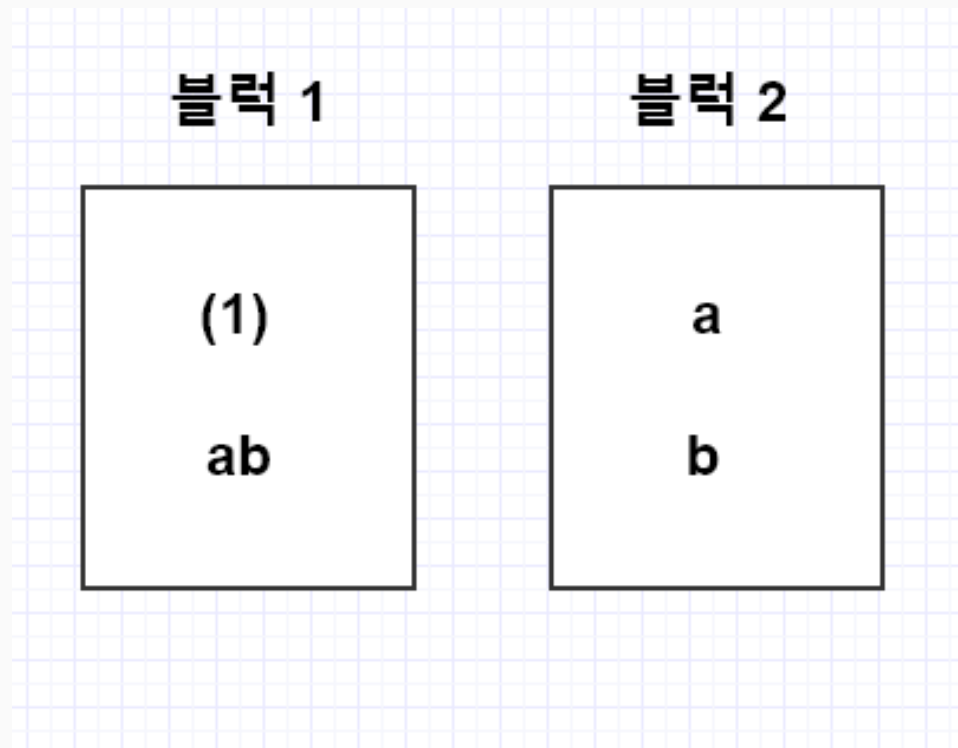


# 2<sup>2</sup> 요인배치법과 블록효과

- 실험계획의 핵심은 블록을 인지하고, 블록을 제어하고, 블록을 이용하는 것!!!
- 이제 완전 랜덤회를 하지 않고 오른쪽과 같이 처리를 블록에 배치하여 블록안에서 랜덤하게 배치

$$\begin{aligned} \text{Block effect} &= \text{Block}_2 - \text{Block}_1 \\ &= \frac{1}{2}[a + b] - \frac{1}{2}[ab + (1)] \\ &= -\frac{1}{2}[ab - a - b + 1] \\ &= -\frac{1}{2}(a - 1)(b - 1) \end{aligned}$$

- $(a - 1)(b - 1)$  의 상호작용  $A \times B$  는 블록 효과와 교락
- 그러나 주효과 A 와 B 는 추정가능



# 2<sup>2</sup> 요인배치법과 블럭효과

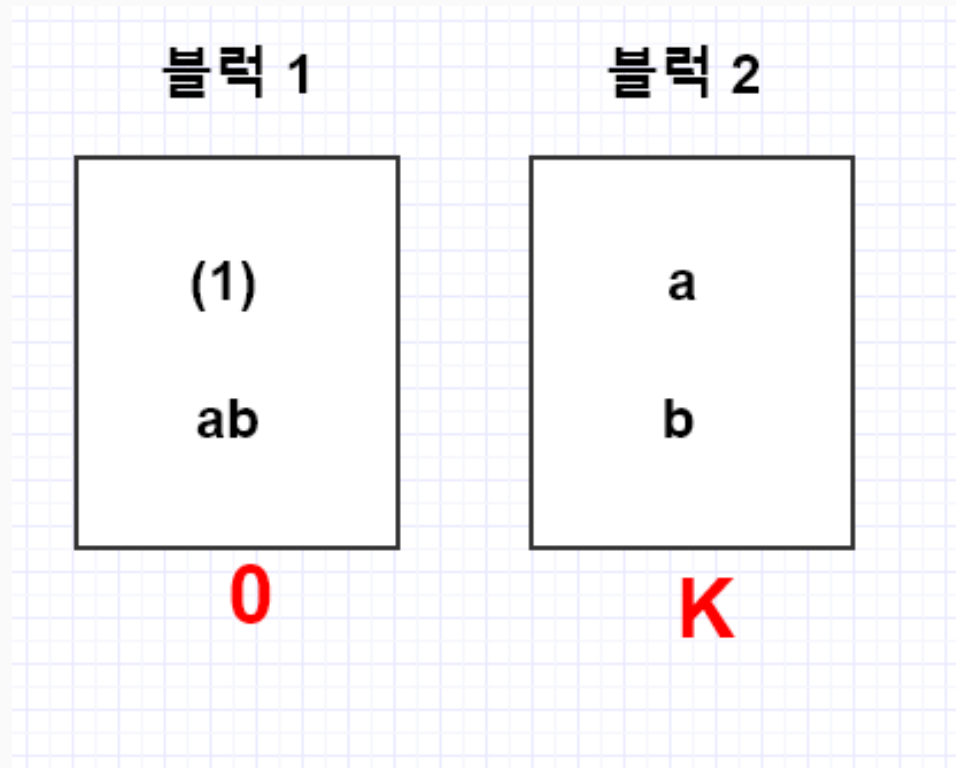
- 주효과 B 의 추정: 블럭효과가 없는 경우

$$\begin{aligned} B &= \frac{1}{2}(a+1)(b-1) \\ &= \frac{1}{2}[ab+b-a-(1)] \end{aligned}$$

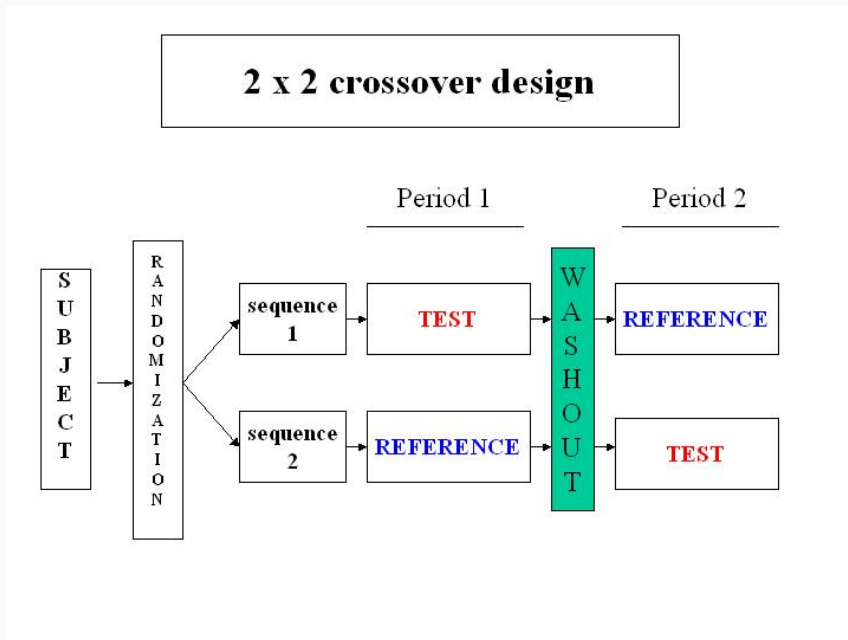
- 주효과 B 의 추정: 블럭효과가 있는 경우

$$\begin{aligned} B &= \frac{1}{2}[ab+(b+k)-(a+k)-(1)] \\ &= \frac{1}{2}[ab+b-a-(1)] \end{aligned}$$

- 오른쪽의 실험배치는 블럭효과의 유무에 관계없이 주요인 A 와 B 효과 추정 가능



# 교차실험에서의 블록효과



- 교차실험에서는 블록효과가 잔여효과(Residual effect, Period effect)
- 잔여효과는 먼저 받은 치료(Period 1)가 두 번째 받은 치료 (Period 2)의 효과에 영향을 주는 효과
- 잔여효과가 치료에 관계없이 동일하다면 두 개의 처리를 비교할 수 있다.
- 잔여효과가 치료에 따라 다르다면 두 개의 처리 효과의 차이는 잔여효과와 교락
- 잔여효과를 최소화하기 위하여 washout 기간을 충분하게 가진다.

# $2^3$ 요인배치법과 블록효과

- $2^3$  실험을 2개의 블록으로 나누어 실시. 각 블록에  $2^{3-1}$ 개의 처리를 효율적으로 배치? 그런데,  $SS_{Bbck}$ 의 자유도는 1. 블록과 교락될 효과?

배치 1: 주효과 **A**가 블록과 교락된 배치법.

$a$
$ab$
$ac$
$abc$

블록 1

(1)
$b$
$c$
$bc$

블록 2

$$SS_{Bbck} = SS_A$$

$\Leftrightarrow$  주효과 A와 블록효과가 서로 교락 & 구분 불가능.

주효과 A 추정 불가!!

<그림 8.1> 주효과 A가 블록과 교락된  $2^3$ 요인배치법

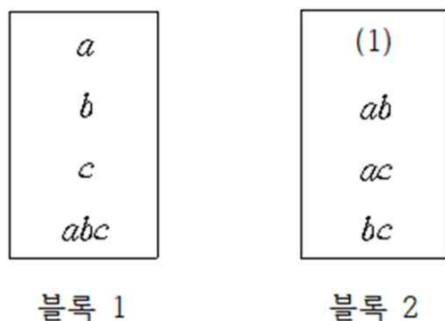
- A 효과는 블록효과와 교락

$$A = \frac{1}{4} = (a - 1)(b + 1)(c + 1) = (a + ab + ac + abc - (1) - b - c - bc)$$



# 2<sup>3</sup> 요인배치법과 블록효과

배치 2: 상호작용효과  $A \times B \times C$ 가 블록과 교락된 배치법.



$$SS_{Bbck} = SS_{A \times B \times C}$$

$\Leftrightarrow$  상호작용효과  $A \times B \times C$ 와 블록효과가 서로 교락 & 구분 불가능.

<그림 8.2> 상호작용효과  $A \times B \times C$ 가 블록과 교락된 2<sup>3</sup>요인배치법

- $A \times B \times C$  효과는 블록효과와 교락

$$A \times B \times C = \frac{1}{4} = (a - 1)(b - 1)(c - 1) = (a + b + c + abc - (1) - ab - ac - bc)$$


- 블록효과가 존재해도  $A$  효과는 추정 가능! 예를 들어 블록 효과가  $k$  라고 하면(블록1=0, 블록2=k)

$$(a + [ab + k] + [ac + k] + abc - [(1) + k] - b - c - [bc + k]) = (a + ab + ac + abc - (1) - b - c - bc)$$

# $2^k$ 요인배치법과 교락법

- 교락법에서 효율적 실험 설계?
- **관심이 없는 요인효과인 고차의 상호작용효과를 블록효과와 교락 되도록 배치**
- 먼저 실험을 설계할 때 블록 효과가 의심되는 요인이 있는지 판단(예: 다른 실험일, 실험자, 재료의 배치, 다른 공정라인 ... )
- 블록이 있다고 판단되면 관심이 적은 상호작용효과를 블록효과와 교락 되도록 처리를 배치
- 블록에 실험을 배치하는 방법
  - 인수분해식을 사용하는 방법
  - 선형표현식을 사용하는 방법

# 교락법: 인수분해식을 사용하는 방법

 예제 8.1  $2^4$ 요인배치법에서 최고차의 상호작용  $A \times B \times C \times D$ 를 블록효과와 교락시켜 2개의 블록으로 나누어 실험 배치하기.

< 풀이 >

(1) 인수분해식을 이용하는 방법

$$\begin{aligned} A \times B \times C \times D &= \frac{1}{8}(a-1)(b-1)(c-1)(d-1) \\ &= \frac{1}{8}((1) + ab + ac + ad + bc + bd + cd + abcd \\ &\quad - a - b - c - d - abc - abd - acd - bcd) \end{aligned}$$

+ 부호의 처리조합인 (1),  $ab$ ,  $ac$ ,  $ad$ ,  $bc$ ,  $bd$ ,  $cd$ ,  $abcd$  를 블록 1에,  
- 부호의 처리조합인  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$ ,  $abc$ ,  $abd$ ,  $acd$ ,  $bcd$  를 블록 2에 배치.

# 교락법: 인수분해식을 사용하는 방법

- ▶  $2^4$ 실험을  $2^2$ 개의 블록으로 나누어 실시. 각 블록에  $2^{4-2}$ 개의 처리를 효율적으로 배치?  $SS_{B\text{ack}}$ 의 자유도는 3. 블록과 교락될 효과?

교락요인으로 상호작용효과  $A \times B \times C$ 와 상호작용  $B \times C \times D$ 를 선택.

$$\begin{aligned} ABC &= \frac{1}{8}(a-1)(b-1)(c-1)(d+1) \\ &= \frac{1}{8}(a+b+c+ad+bd+cd+abc+abd+acd+abcd \\ &\quad -(1)-d-ab-ac-bd-abd-acd-bcd) \\ &+ \text{부호를 갖는 처리조합 8개와 -부호를 갖는 처리조합 8개} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} BCD &= \frac{1}{8}(a+1)(b-1)(c-1)(d-1) \\ &= \frac{1}{8}(b+c+d+ab+ac+ad+bcd+acd+abd \\ &\quad -(1)-a-bc-bd-cd-abc-acd-abd) \end{aligned}$$

$ABC$ 와  $BCD$  각각 + 부호를 갖는 처리조합 8개와 -부호를 갖는 처리조합 8개로 나누기.  $ABC, BCD$ 에서 각각  $(+,+)$ ,  $(+,-)$ ,  $(-,+)$ ,  $(-,-)$ 로 되어 있는 4개의 처리조합을 각각 하나의 묶음으로 하여 4개의 블록으로 나누기.

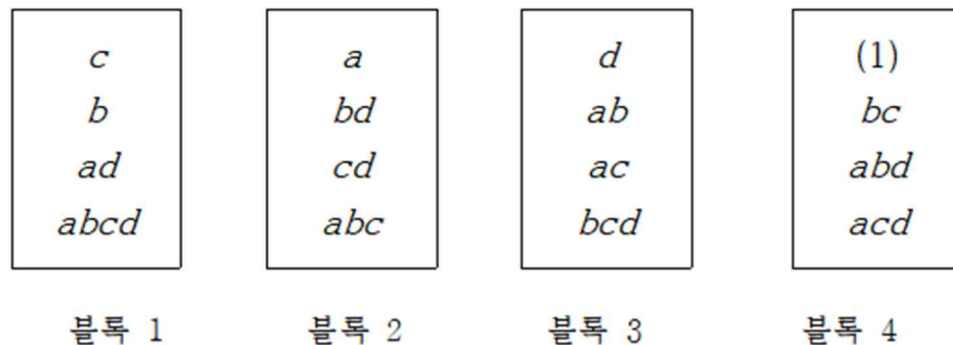
# 교락법: 인수분해식을 사용하는 방법

- 블록의 개수가 4개
- 블록의 자유도는 3
- 효과의 자유도는 1

따라서

- 3개의 요인효과가 블록 효과와 교락

예제에서  $AD$  는  $ABC$  와  $BCD$  의 결합요인



< 그림 8.3 >  $ABC, BCD$  를 교락 시킨  $2^4$  요인배치법의 교락법

블록과 교락될 나머지 효과?

$$ABC \text{와 } BCD \text{의 상호작용효과인 } ABC \times BCD = AB^2C^2D = AD$$

※블록효과와 2개 이상의 상호작용효과를 교락 시킬 때는 주효과나 구하고자 하는 상호작용효과가 결합상호작용효과가 되지 않도록 주의.

예>  $ABCD$  와  $ABC$  가 교락 요인효과로 선택.

$$\Rightarrow ABCD \times ABC = A^2B^2C^2D = D.$$

주효과  $D$  가 블록과 교락되어 주효과  $D$  의 추정이 불가능

# 교락법: 선형표현식을 사용하는 방법

- 나머지 함수(MOD 함수,  $\text{MOD}(x, y)$ ) : 정수  $x$  를 정수  $y$  로 나눈 나머지를 구하는 함수
  - 예:  $\text{MOD}(2, 2) = 0$ ,  $\text{MOD}(3, 2) = 1$ ,  $\text{MOD}(7, 3) = 1$ ,  $\text{MOD}(0, 2) = 0$
  - 모든  $x$  에 대하여  $\text{MOD}(x + x, 2) = 0$
  - 모든  $x$  에 대하여  $\text{MOD}(\text{MOD}(x, 2) + \text{MOD}(x, 2), 2) = 0$
- 요인에 대한 변수  $x$ 의 정의
  - 요인의 수준(처리의 유무)를 0 과 1 을 가지는 변수  $x_i$  로 표현
  - 예를 들어 3개의 요인  $A, B, C$  에 대하여 각각 수준을  $x_1, x_2, x_3$  로 표현
  - $A = 1, B = 0, C = 1$  을  $x_1 = 1, x_2 = 0, x_3 = 1$
- 정의대비(defining contrast)  $I$ 
  - 어떤 효과가 블럭과 교락되는 가를 나타내는 대비이며  $I$ 로 표현
  - 예를 들어 상호작용  $A \times B \times C$ 를 블럭과 교락시키고 싶다면 정의대비는 다음과 같다.

$$I = ABC$$

# 교락법: 선형표현식을 사용하는 방법

- 선형표현식  $L$ : 정의대비를 해당하는 변수  $x$  들의 합을 2로 나눈 나머지

- 예를 들어 정의대비가  $I = ABC$  이면

$$L = x_1 + x_2 + x_3(\text{mod}2) = \text{MOD}(x_1 + x_2 + x_3, 2)$$

- 예를 들어 정의대비가  $I = AC$  이면

$$L = x_1 + x_3(\text{mod}2) = \text{MOD}(x_1 + x_3, 2)$$

- 블록에 처리를 배치하는 방법

- $2^k$  요인배치법에서 정의대비  $I$ 가 정한다.
- 정의대비  $I$ 에 해당하는 선형표현식  $L$ 을 만든다.
- 각 처리에 대한 선형표현식  $L$  값을 계산
- 선형표현식  $L$  의 0 과 1 을 이용하여 처리를 블록에 배치

# 교락법: 선형표현식을 사용하는 방법

<표 8.1>  $I = ABC$ 일 때의  $L$ 의 값

처리조합	$A \ B \ C$	$L$ 의 값
(1)	0 0 0	$L=0+0+0=0$
$a$	1 0 0	$L=1+0+0=1$
$b$	0 1 0	$L=0+1+0=1$
$ab$	1 1 0	$L=1+1+0=2=0$
$c$	0 0 1	$L=0+0+1=1$
$ac$	1 0 1	$L=1+0+1=2=0$
$bc$	0 1 1	$L=0+1+1=2=0$
$abc$	1 1 1	$L=1+1+1=3=1$

따라서  $L$ 의 값이 0인 처리조합 (1),  $ab$ ,  $ac$ ,  $bc$ 를 블록 1에 배치하고  
 $L$ 의 값이 1인 처리조합  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $abc$ 를 블록 2에 배치.

이 배치에서, 상호작용효과  $A \times B \times C$ 는 블록효과와 교락.



# 교락법: 선형표현식을 사용하는 방법

- $2^4$  실험을  $2^2$  개의 블록에 나누어 배치하려고 한다.
- 블록에 교락할 효과는  $ABC, BCD$  로 선택
- 따라서 정의대비는

$$I = ABC, \quad I = BCD$$

- 또한 정의대비에 대한 선형표현식은

$$L_1 = x_1 + x_2 + x_3(\text{mod}2), \quad L_2 = x_2 + x_3 + x_4(\text{mod}2)$$

- 그런데 결합요인은  $AD$

$$(ABC)(BCD) = AB^2C^2D = AD$$

- 결합요인은 대한 정의대비는

$$I = AD$$

- 또한 결합요인에 대한 선형표현식은

$$L_3 = L_1 + L_2(\text{mod}2)$$

# 교락법: 선형표현식을 사용하는 방법

<표 8.2>  $I = ABC = BCD = AD$ 일 때,  $L_1, L_2, L_3$ 의 값

처리조합	A	B	C	D	$L_1$	$L_2$	$L_3$
(1)	0	0	0	0	0	0	0
a	1	0	0	0	1	0	1
b	0	1	0	0	1	1	0
ab	1	1	0	0	0	1	1
c	0	0	1	0	1	1	0
ac	1	0	1	0	0	1	1
bc	0	1	1	0	0	0	0
abc	1	1	1	0	1	0	1
d	0	0	0	1	0	1	1
ad	1	0	0	1	1	1	0
bd	0	1	0	1	1	0	1
abd	1	1	0	1	0	0	0
cd	0	0	1	1	1	0	1
acd	1	0	1	1	0	0	0
bcd	0	1	1	1	0	1	1
abcd	1	1	1	1	1	1	0

# 교락법: 선형표현식을 사용하는 방법

$$\begin{aligned} L_3 &= L_1 + L_2(\text{mod}2) \\ &= \text{MOD}(\text{MOD}(x_1 + x_2 + x_3, 2) + \text{MOD}(x_2 + x_3 + x_4, 2), 2) \\ &= \text{MOD}([x_1 + x_2 + x_3] + [x_2 + x_3 + x_4], 2) \quad (\text{Distributive law}) \\ &= \text{MOD}(x_1 + 2x_2 + 2x_3 + x_4, 2) \\ &= \text{MOD}(x_1 + x_4, 2) \\ &= x_1 + x_4(\text{mod}2) \end{aligned}$$

# 교락법: 선형표현식을 사용하는 방법

블록1	블록2	블록3	블록4
(1)	d	a	c
bc	ab	bd	b
abd	ac	cd	ad
acd	bcd	abc	abcd

$$L_1 = L_2 = 0 \quad L_1 = 0, L_2 = 1 \quad L_1 = 1, L_2 = 0 \quad L_1 = L_2 = 1$$

< 그림 8.4 >  $ABC, BCD, AD$ 를 교락 시킨  $2^4$ 요인배치법

$$SS_{block} = SS_{A \times B \times C} + SS_{B \times C \times D} + SS_{A \times D}$$

- 다른 모든 요인효과들은 블록효과와 관계없이 독립적으로 추정
- 모든 요인들의 변동은  $2^4$  요인배치법에서와 동일.

# 교락법에 대한 R 패키지

conf.design

```
> #install.packages("conf.design")  
> library(conf.design)
```

- $2^3$  요인배치법에서  $I = ABC$  인 경우 배치법

```
> Def.contrast1 <- c(1,1,1)  
> conf.design(G = Def.contrast1 , p=2, block.name = "블록", treatment.names=c("A", "B", "C"))
```

	블록	A	B	C
1	0	0	0	0
2	0	1	1	0
3	0	1	0	1
4	0	0	1	1
5	1	1	0	0
6	1	0	1	0
7	1	0	0	1
8	1	1	1	1

# 교락법에 대한 R 패키지 `conf.design`

- 함수 `conf.design`의 인자
  - `G`: 정의대비 행렬, 각 행에 정의대비에 속하는 요인을 1로, 아니면 0
  - `p`: 수준의 개수
  - `block.name`: 블록 이름
  - `treatment.names`: 요인의 이름
- $2^4$  요인배치법에서  $2^2$  블록에  $I = ABC, I = BCD$ 인 경우 배치법

```
> Def.contrast2 <- matrix(c(1,1,1,0, 0,1,1,1), 2,4, byrow=TRUE)
> Def.contrast2
```

```
      [,1] [,2] [,3] [,4]
[1,]     1     1     1     0
[2,]     0     1     1     1
```

# 교락법에 대한 R 패키지

conf.design

```
> conf.design(G=Def.contrast2 , p=2, block.name = "블록", treatment.names=c("A", "B", "C", "D"))
```

	블록	A	B	C	D
1	00	0	0	0	0
2	00	0	1	1	0
3	00	1	1	0	1
4	00	1	0	1	1
5	01	1	1	0	0
6	01	1	0	1	0
7	01	0	0	0	1
8	01	0	1	1	1
9	10	1	0	0	0
10	10	1	1	1	0
11	10	0	1	0	1
12	10	0	0	1	1
13	11	0	1	0	0
14	11	0	0	1	0
15	11	1	0	0	1
16	11	1	1	1	1