#### 실험계획

2수준 요인배치법- 교락법

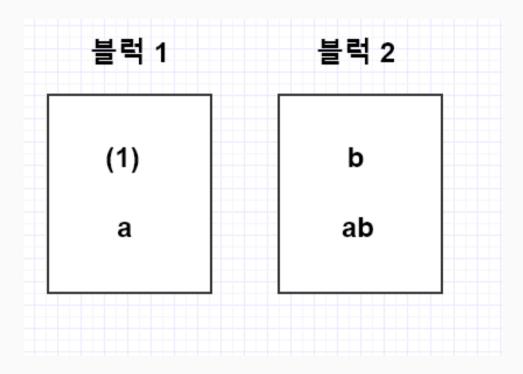
서울시립대학교 통계학과 이용희 2021년 5월 18일

#### 교락법

#### 목적

- ullet 요인배치법은 요인의 수 k가 증가하면 처리의 수  $2^k$  이 급격히 증가
- 처리의 개수가 증가하면 시간이 길어지고 여러 장소에서 실험을 수행해야 하므로 교락(confounding)의 요인이 증가
- ullet 해결책은  $oldsymbol{2}^k$  개의 실험을  $oldsymbol{2}^p$  개의 블럭에서 실시
- 블럭들은 블럭 안에서는 동질적, 블럭 간에는 이질적으로 선정
- 교락법(confounding)은 완전 랜덤화 2수준 요인배치법의 처리들을 목적에 맞게 블럭에 배정하는 기술
- 교락법의 목적은 예상되는 주요 핵심요인의 효과와 블럭효과가 구별될 수 있게 실험을 배치하는 것

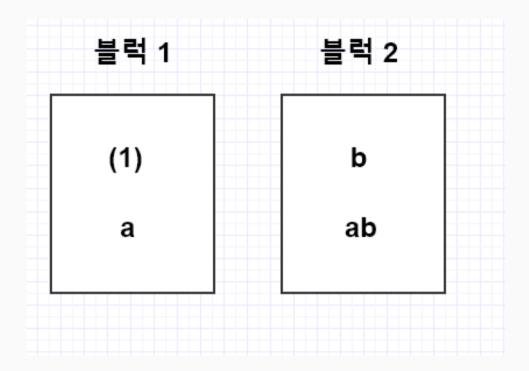
- $2^2$  요인배치법은 요인의 수가 2개, 각 요인의 수준수가 2개 이 므로 4개의 처리에 대한 실험이 필요
- 실제로 실험을 시행할 때 피할 수 없는 블럭 효과가 생기기도 한다.
- 예를 들어 원료의 배치 1개를 이용해서 실험을 최대 2회 할 수 있다.
- 4개의 처리를 2개의 배치에 완전 랜덤화하여 배치할 수 있다.
- 만약 처리가 다음과 같이 배정되었을 때.... 블럭 효과가 존재한다면?
- 주요인 A, B 의 효과는 알아낼 수 있나?



- 먼저 블럭 효과는 어떻게 구할 수 있나?
- 만약 처리들의 효과가 모두 동일하다고 가정하면 블럭효과는 아래와 같이 추정할 수 있다.

$$Block ext{ effect } = Block_2 - Block1$$
 $= rac{1}{2}[b+ab] - rac{1}{2}[a+(1)]$ 
 $= rac{1}{2}[ab-a+b-1]$ 
 $= rac{1}{2}(a+1)(b-1)$ 

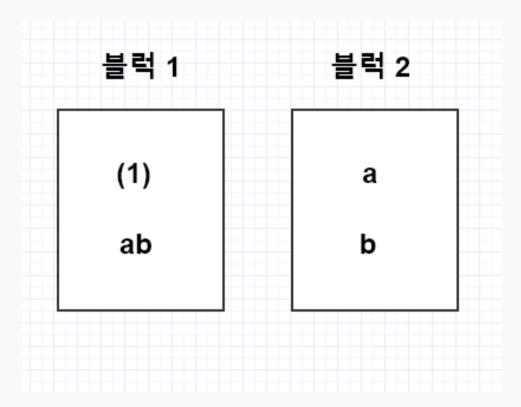
- 그런데 (a+1)(b-1) 는 주효과 B 의 표기법과 동일하다.
- 블럭 효과와 주효과 B 는 교락되어서 구별할 수 없다.
- 만약 주효과 B 가 예상 핵심 요인이었다면..... ㅜㅜ



- 실험계획의 핵심은 블럭을 인지하고, 블럭을 제어하고, 블럭을 이용하는 것!!!
- 이제 완전 랜덤회를 하지 않고 오른쪽과 같이 처리를 블럭에 배 치하여 블럭안에서 랜덤하게 배치

$$Block ext{ effect } = Block_2 - Block1 \ = rac{1}{2}[a+b] - rac{1}{2}[ab+(1)] \ = -rac{1}{2}[ab-a-b+1] \ = -rac{1}{2}(a-1)(b-1)$$

- (a-1)(b-1) 의 상호작용 A imes B 는 블럭 효과와 교락
- 그러나 주효과 A 와 B 는 추정가능



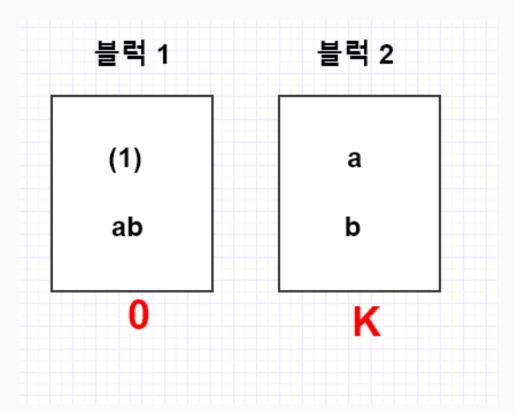
• 주효과 A 의 추정: 블럭효과가 없는 경우

$$A = rac{1}{2}(a+1)(b-1) \ = rac{1}{2}[ab+b-a-(1)]$$

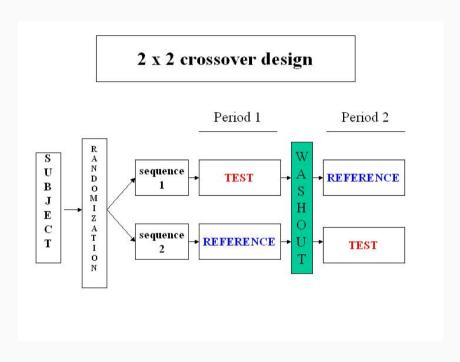
• 주효과 A 의 추정: 블럭효과가 있는 경우

$$egin{align} A &= rac{1}{2}[ab + (b+k) - (a+k) - (1)] \ &= rac{1}{2}[ab + b - a - (1)] \ \end{gathered}$$

• 오론쪽의 실험배치는 블럭효과의 유무에 관계없이 주요인 A 와 B 효과 추정 가능



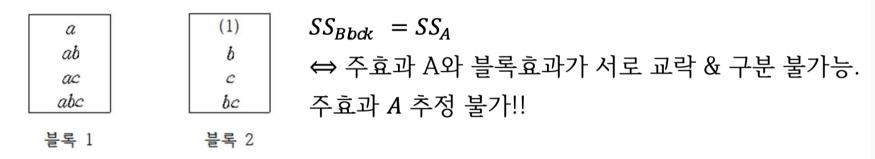
#### 교차실험에서의 블럭효과



- 교차실험에서는 블럭효과가 잔여효과(Residual effect, Period effect)
- 잔여효과는 먼저 받은 치료(Period 1)가 두 번째 받은 치료 (Period 2)의 효과에 영향을 주는 효과
- 잔여효과가 치료에 관계없이 동일하다면 두 개의 처리를 비교할 수 있다.
- 잔여효과가 치료에 따라 다르다면 두 개의 처리 효과의 차이는 잔여효과와 교락
- 잔여효과를 최소화하기 위하여 washout 기간을 충분하게 가진다.

 2<sup>3</sup>실험을 2개의 블록으로 나누어 실시. 각 블록에 2<sup>3-1</sup>개의 처리를 효율적으로 배치? 그런데, SS<sub>Bbok</sub> 의 자유도는 1. 블록과 교락될 효과?

배치 1: 주효과 A가 블록과 교락된 배치법.

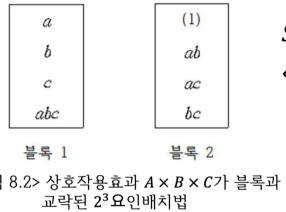


<그림 8.1> 주효과 A가 블록과 교락된 23요인배치법

ullet A 효과는 블럭효과와 교락

$$A=rac{1}{4}=(a-1)(b+1)(c+1)=(a+ab+ac+abc-(1)-b-c-bc)$$

배치 2: 상호작용효과  $A \times B \times C$ 가 블록과 교락된 배치법.



 $SS_{Bbck} = SS_{A \times B \times C}$  $\Leftrightarrow$  상호작용효과  $A \times B \times C$ 와 블록효과가 서로 교락

<그림 8.2> 상호작용효과  $A \times B \times C$ 가 블록과

• A imes B imes C 효과는 블럭효과와 교락

$$A imes B imes C = rac{1}{4} = (a-1)(b-1)(c-1) = (a+b+c+abc-(1)-ab-ac-bc)$$

& 구분 불가능.

• 블럭효과가 존재해도 A 효과는 추정 가능! 예를 들어 블럭 효과가 k 라고 하면(블럭1=0. 블럭2=k)

$$(a + [ab + k] + [ac + k] + abc - [(1) + k] - b - c - [bc + k]) = (a + ab + ac + abc - (1) - b - c - bc)$$

# $2^k$ 요인배치법과 교락법

- 교락법에서 효율적 실험 설계?
- 관심이 없는 요인효과인 고차의 상호작용효과를 블록효과와 교락 되도록 배치
- 먼저 실험을 설계할 때 블럭 효과가 의심되는 요인이 있는지 판단(예: 다른 실험일, 실험자, 재료의 배치, 다른 공정라인 ... )
- 블럭이 있다고 판단되면 관심이 적은 상호작용효과를 블록효과와 교락 되도록 처리를 배치
- 블럭에 실험을 배치하는 방법
  - 。 인수분해식을 사용하는 방법
  - 선형표현식을 사용하는 방법

#### 교락법: 인수분해식을 사용하는 방법

■ 예제 8.1 2<sup>4</sup>요인배치법에서 최고차의 상호작용 A×B×C×D를 블록효과와 교락시켜 2개의 블록으로 나누어 실험 배치하기.

(1) 인수분해식을 이용하는 방법

$$A \times B \times C \times D = \frac{1}{8}(a-1)(b-1)(c-1)(d-1)$$

$$= \frac{1}{8}((1) + ab + ac + ad + bc + bd + ad + abad$$

$$-a - b - c - d - abc - abd - aad - bad)$$

- + 부호의 처리조합인 (1), ab, ac, ad, bc, bd, ad, abad 를 블록 1에,
- 부호의 처리조합인 a, b, c, d, abc , abd , acd , bcd 를 블록 2에 배치.

#### 교락법: 인수분해식을 사용하는 방법

▶ 2<sup>4</sup>실험을 2<sup>2</sup>개의 블록으로 나누어 실시. 각 블록에 2<sup>4-2</sup>개의 처리를 효율적으로 배치? SS<sub>Bbdk</sub> 의 자유도는 3. 블록과 교락될 효과?

교락요인으로 상호작용효과  $A \times B \times C$ 와 상호작용  $B \times C \times D$ 를 선택.

$$ABC = \frac{1}{8}(a-1)(b-1)(c-1)(d+1)$$
  
=  $\frac{1}{8}(a+b+c+ad+bd+ad+abc+abad$   
 $-(1)-d-ab-ac-bd-abd-aad-bad)$   
+ 부호를 갖는 처리조합 8개와 -부호를 갖는 처리조합 8개

$$BCD = \frac{1}{8}(a+1)(b-1)(c-1)(d-1)$$

$$= \frac{1}{8}(b+c+d+ab+ac+ad+bad+abad-abc-abc-abc-abc-abd)$$

*ABC*와 *BCD* 각각 + 부호를 갖는 처리조합 8개와 -부호를 갖는 처리조합 8개로 나누기. *ABC*, *BCD*에서 각각 (+,+), (+,-), (-,+), (-,-)로 되어 있는 4개의 처리조합을 각각 하나의 묶음으로 하여 4개의 블록으로 나누기.

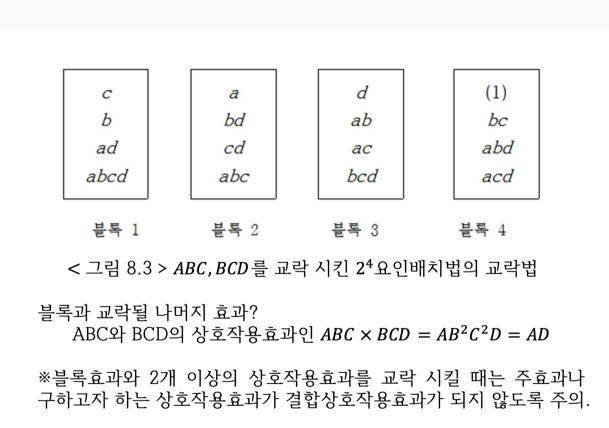
#### 교락법: 인수분해식을 사용하는 방법

- 블럭의 개수가 4개
- 블럭의 자유도는 3
- 효과의 자유도는 1

#### 따라서

• 3개의 요인효과가 블럭 효과와 교락

예제에서 AD 는 ABC 와 BCD 의 결합요인



주효과 D가 블록과 교락되어 주효과 D의 추정이 불가능

예> ABCD 와 ABC가 교락 요인효과로 선택.  $\Rightarrow ABCD \times ABC = A^2B^2C^2D = D$ .

- 나머지 함수(MOD 함수,  $\mathtt{MOD}(x,y)$ ) : 정수 x 를 정수 y 로 나눈 나머지를 구하는 함수
  - $\circ$  예:  $\mathtt{MOD}(1,2)=0$ ,  $\mathtt{MOD}(3,2)=1$ ,  $\mathtt{MOD}(7,3)=1$ ,  $\mathtt{MOD}(0,2)=0$
  - $\circ$  모든 x 에 대하여  $\mathtt{MOD}(x+x,2)=0$
  - $\circ$  모든 x 에 대하여  $\mathtt{MOD}(\mathtt{MOD}(x,2) + \mathtt{MOD}(x,2),2) = 0$
- 요인에 대한 변수 x의 정의
  - $\circ$  요인의 수준(처리의 유무)를 0 과 1 을 가지는 변수  $x_i$  로 표현
  - $\circ$  예를 들어 3개의 요인 A, B, C 에 대하여 각각 수준을  $x_1, x_2, x_3$  로 표현
  - $\circ A = 1$ , B = 0,  $C = 1 \cong x_1 = 1$ ,  $x_2 = 0$ ,  $x_3 = 1$
- 정의대비(defining contrast) I
  - $\circ$  어떤 효과가 블럭과 교락되는 가를 나타내는 대비이며 I로 표현
  - $\circ$  예를 들어 상호작용 A imes B imes C를 블럭과 교락시키고 싶다면 정의대비는 다음과 같다.

$$I = ABC$$

- 선형표현식 L: 정의대비를 해당하는 변수 x 들의 합을 2로 나눈 나머지
- ullet 예를 들어 정의대비가 I=ABC 이면

$$L = x_1 + x_2 + x_3 \pmod{2} = \mathtt{MOD}(x_1 + x_2 + x_3, 2)$$

ullet 예를 들어 정의대비가 I=AC 이면

$$L=x_1+x_3(\mathrm{mod}2)=\mathtt{MOD}(x_1+x_3,2)$$

- 블럭에 처리를 배치하는 방법
  - $\circ~2^k$  요인배치법에서 정의대비 I가 정한다.
  - $\circ$  정의대비 I에 해당하는 선형표현식 L을 만든다.
  - $\circ$  각 처리에 대한 선형표현식 L 값을 계산
  - $\circ$  선형표현식 L 의 0 과 1 을 이용하여 처리를 블럭에 배치

<표 8.1> *I = ABC*일 때의 *L*의 값

처리조합	A B C	<i>L</i> 의 값		
(1)	0 0 0	L=0+0+0=0		
а	1 0 0	L=1+0+0=1		
b	0 1 0	L=0+1+0=1		
ab	1 1 0	L=1+1+0=2=0		
С	0 0 1	L=0+0+1=1		
ac	1 0 1	L=1+0+1=2=0		
bc	0 1 1	L=0+1+1=2=0		
abc	1 1 1	L=1+1+1=3=1		

따라서 L의 값이 0인 처리조합 (1), ab, ac, bc 를 블록 1에 배치하고 L의 값이 1인 처리조합 a, b, c, abc 를 블록 2에 배치.

이 배치에서, 상호작용효과  $A \times B \times C$ 는 블록효과와 교락.

- $2^4$  실험을  $2^2$  개의 블럭에 나누어 배치하려고 한다.
- 블럭에 교락할 효과는 ABC, BCD 로 선택
- 따라서 정의대비는

$$I = ABC, \quad I = BCD$$

• 또한 정의대비에 대한 선형표현식은

$$L_1 = x_1 + x_2 + x_3 (\mathrm{mod} 2), \quad L_2 = x_2 + x_3 + x_4 (\mathrm{mod} 2).$$

ullet 그런데 결합요인은 AD

$$(ABC)(BCD) = AB^2C^2D = AD$$

• 결합요인은 대한 정의대비는

$$I = AD$$

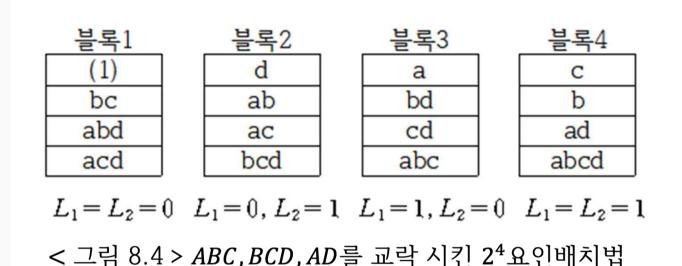
• 또한 결합요인에 대한 선형표현식은

$$L_3=L_1+L_2(\bmod 2)$$

<표 8.2>I=ABC=BCD=AD일 때,  $L_1,L_2,L_3$ 의 값

처리조합	A	В	С	D	$L_1$	$L_2$	$L_3$	
(1)	0	0	0	0	0	0	0	
a	1	0	0	0	1	0	1	
b	0	1	0	0	1	1	0	
ab	1	1	0	0	0	1	1	
С	0	0	1	0	1	1	0	
ac	1	0	1	0	0	1	1	
bc	0	1	1	0	0	0	0	
abc	1	1	1	0	1	0	1	
d	0	0	0	1	0	1	1	
ad	1	0	0	1	1	1	0	
bd	0	1	0	1	1	0	1	
abd	1	1	0	1	0	0	0	
cd	0	0	1	1	1	0	1	
acd	1	0	1	1	0	0	0	
bcd	0	1	1	1	0	1	1	
abcd	1	1	1	1	1	1	0	

$$egin{aligned} L_3 &= L_1 + L_2 (\mathrm{mod} 2) \ &= \mathtt{MOD} (\mathtt{MOD} (x_1 + x_2 + x_3, 2) + \mathtt{MOD} (x_2 + x_3 + x_4, 2), 2) \ &= \mathtt{MOD} ([x_1 + x_2 + x_3] + [x_2 + x_3 + x_4], 2) \quad (\mathrm{Distributive\ law}) \ &= \mathtt{MOD} (x_1 + 2x_2 + 2x_3 + x_4, 2) \ &= \mathtt{MOD} (x_1 + x_4, 2) \ &= x_1 + x_4 (\mathrm{mod} 2) \end{aligned}$$



$$SS_{block} = SS_{A imes B imes C} + SS_{B imes C imes D} + SS_{A imes D}$$

- 다른 모든 요인효과들은 블록효과와 관계없이 독립적으로 추정
- ullet 모든 요인들의 변동은  $2^4$  요인배치법에서와 동일.

## 교락법에 대한 R 패키지 conf.design

```
> #install.packages("conf.design")
> library(conf.design)
```

ullet  $2^3$  요인배치법에서 I=ABC 인 경우 배치법

```
> Def.contrast1 ← c(1,1,1)

> conf.design(G = Def.contrast1 , p=2, block.name = "블럭", treatment.names=c("A", "B", "C"))

블럭 A B C

1 0000

2 0110

3 0101

4 0011

5 1100

6 1010

7 1001

8 1111
```

### 교락법에 대한 R 패키지 conf.design

- 함수 conf.design 의 인자
   G: 정의대비 행렬, 각 행에 정의대비에 속하는 요인을 1로, 아니면 0
   p: 수준의 개수
   block.name : 블럭 이름
   treatment.names: 요인의 이름
- ullet  $2^4$  요인배치법에서  $2^2$  블럭에 I=ABC, I=BCD 인 경우 배치법

```
> Def.contrast2 \leftarrow matrix(c(1,1,1,0, 0,1,1,1), 2,4, byrow=TRUE) 
> Def.contrast2 
[,1] [,2] [,3] [,4]
```

[1,1] [,2] [,3] [,4] [1,] 1 1 1 0 [2,] 0 1 1 1

### 교락법에 대한 R 패키지 conf.design

```
> conf.design(G=Def.contrast2 , p=2, block.name = "블럭", treatment.names=c("A", "B", "C", "D"))
  블럭 A B C D
    00 0 0 0 0
    00 0 1 1 0
    00 1 1 0 1
    00 1 0 1 1
    01 1 1 0 0
    01 1 0 1 0
    01 0 0 0 1
8
    01 0 1 1 1
    10 1 0 0 0
    10 1 1 1 0
10
    10 0 1 0 1
11
    10 0 0 1 1
12
13
    11 0 1 0 0
    11 0 0 1 0
14
    11 1 0 0 1
15
    11 1 1 1 1
16
```