

Rúbrica de Evaluación: Implementación Completa de PWA en la Web del Hospital

Criterio de Evaluación	TL (1.5)	L (1)	ML (0.5)	NL (0)	Puntaje Máximo
Creación del Manifiesto y Configuración Inicial	El archivo de manifiesto está correctamente configurado y permite la instalación de la aplicación en dispositivos móviles, con todos los elementos (nombre, iconos, colores) bien definidos.	El manifiesto está creado, pero tiene pequeños errores o faltan elementos como iconos o modo de pantalla.	El manifiesto tiene errores significativos, como un enlace incorrecto o una configuración incompleta.	No se creó el manifiesto o no está vinculado correctamente a la aplicación.	1
Integración de Service Worker para Gestión Avanzada de Caché	El Service Worker está bien configurado, implementando precaching y al menos tres estrategias de caché que garantizan un comportamiento offline eficiente.	El Service Worker está configurado, pero hay errores menores en la gestión de la caché o en el precaching de archivos.	El Service Worker tiene problemas importantes que afectan la funcionalidad offline o el manejo del caché.	No se implementó o no funciona correctamente el Service Worker .	1.5

Criterio de Evaluación	TL (1.5)	L (1)	ML (0.5)	NL (0)	Puntaje Máximo
Acceso a Periféricos del Sistema Operativo	La PWA accede correctamente a periféricos como cámara o geolocalización , con permisos bien gestionados y funcionalidad clara para los usuarios.	El acceso a periféricos está implementado, pero con errores menores en la solicitud de permisos o en el uso del periférico.	El acceso a periféricos tiene problemas importantes, como falta de permisos o mal funcionamiento de la cámara o geolocalización.	No se implementó el acceso a periféricos o no funciona en absoluto.	1.5
Consumo de API Externa para Datos Médicos	La API externa se consume correctamente utilizando Axios o Fetch API , mostrando los datos en la PWA de manera clara, con manejo de errores adecuado.	La API se consume, pero hay errores menores en la presentación de los datos o en el manejo de errores.	La integración con la API externa presenta errores importantes, como fallos en la visualización o en la captura de datos.	No se integró ninguna API externa o la implementación no es funcional.	1.5
Pruebas de Rendimiento y Optimización con Lighthouse	El informe de Lighthouse refleja que la PWA es instalable, optimizada y tiene un buen	El informe de Lighthouse muestra un buen rendimiento, aunque con áreas que no	Lighthouse muestra problemas importantes en el rendimiento o	No se realizó el análisis con Lighthouse o no se implementó	1.5

Criterio de Evaluación	TL (1.5)	L (1)	ML (0.5)	NL (0)	Puntaje Máximo
	rendimiento en términos de velocidad y accesibilidad. Las sugerencias de mejora han sido implementadas.	han sido completamente optimizadas.	accesibilidad de la PWA.	n mejoras sugeridas.	

Interpretación de los Resultados

- **Totalmente logrado (TL):** El estudiante ha implementado correctamente todas las funcionalidades clave: **archivo de manifiesto**, **Service Worker**, acceso a **periféricos**, **API externa**, y las pruebas de rendimiento han sido optimizadas según el informe de **Lighthouse**.
- **Logrado (L):** La mayoría de los elementos están implementados correctamente, con pequeños errores que no afectan gravemente la funcionalidad de la PWA.
- **Medianamente logrado (ML):** Algunas áreas del proyecto presentan errores importantes, como problemas en el acceso a periféricos, integración de API o en el rendimiento de la PWA.
- **No logrado (NL):** No se implementan correctamente las funcionalidades clave, como el **Service Worker**, el acceso a **periféricos**, o el **almacenamiento**, lo que impide que la PWA funcione como es debido.

Puntaje total: 7 puntos.