第五章东曲2号镜煤热解模拟

本论文采用基于键级的化学反应力场ReaxFF为研究大分子的反应性质及探索了解其中可能存在的化学反应过程提供了更加便捷的方法。相比经典MD方法仅处理体系的物理过程，基于反应力场的ReaxFF MD动态更新分子内各个原子问的连接性，可模拟体系中各原子间化学键的断裂和生成随时间的演变，能够模拟过程中的化学反应并且ReaxFF MD的能够处理较大体系及凝聚相中的化学反应过程，且无需预先定义反应路径。

5.1 模拟条件设置

5.1.1基于ReaxFF反应力场的热解模拟

为研究温度等条件和程序升温条件下的煤热解规律及反应机理，本论文所有的ReaxFF MD模拟均在荷兰SCM公司的化学材料计算软件中的ADF-GUI/ReaxFF模块[17-21]下进行。

等温条件下的模拟过程分为五步：（1）对东曲2号煤大分子结构模型进行加氢处理，为了防止大分子内部化学键被反应力场影响断裂，使用ADF-GUI中ReaxFF模块内置的pre-optimization操作（图5-1\_a）经过3次50steps的迭代优化，得到单个大分子的最低能量构型（图5-1\_b）；（2）采用周期性边界条件，在边长5nm·5nm·5nm 的lattice中随机放入5个优化过后的东曲2号煤大分子结构模型，选择Velocity Verlet+Berendsen（NVT）系综（图5-1\_c），在常温常压条件下模拟，设置模拟步数为100000steps，时间步长为0.1fs，反应时间为10ps，温度阻尼常数为0.1ps，反应力场为HE.ff，对此体系进行能量最低化模拟；（3）在第2步的基础上选择NPT系综（图5-1\_d），设置模拟温度为300K，模拟步数为40000steps，时间步长为0.25fs，温度阻尼常数为0.1ps，反应力场为HE.ff，此步的目的是为了保证系统内的充足稳定性；（4）再次选择Velocity Verlet+Berendsen（NVT）系综（图5-1\_e），设置模拟温度为300K，模拟步数为40000steps，时间步长为0.25fs，温度阻尼常数为0.1ps，反应力场为HE.ff，此步的目的是让反应系统在保温操作下为开始充分反应做准备；（5）选择Velocity Verlet+Berendsen（NVT）系综，设置模拟步数为600000steps，在常压下模拟温度分别为2600K、2800K、3000K、3200K、3400K，时间步长为0.25fs，温度阻尼常数为0.1ps，反应力场为HE.ff，对此体系下的所有煤大分子进行热反应性模拟计算。
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图5-1 模拟过程中的基础关键步骤及分子状态

Fig. Basic Key Steps and Molecular State in the Simulation Process

不同升温速率条件下的程序升温模拟过程分为五步：（1）对东曲2号煤大分子结构模型进行加氢处理，为了防止大分子内部化学键被反应力场影响断裂，使用ADF-GUI中ReaxFF模块内置的pre-optimization操作经过3次50steps的迭代优化，得到单个大分子的最低能量构型；（2）采用周期性边界条件，在边长5nm·5nm·5nm 的lattice中随机放入5个优化过后的东曲2号煤大分子结构模型，选择Velocity Verlet+Berendsen（NVT）系综，在常温常压条件下模拟，设置模拟步数为100000steps，时间步长为0.1fs，反应时间为10ps，温度阻尼常数为0.1ps，反应力场为HE.ff，对此体系进行能量最低化模拟；（3）在第2步的基础上选择NPT系综，设置模拟温度为300K，模拟步数为40000steps，时间步长为0.25fs，温度阻尼常数为0.1ps，反应力场为HE.ff，此步的目的是为了保证系统内的充足稳定性；（4）再次选择Velocity Verlet+Berendsen（NVT）系综，设置模拟温度为300K，模拟步数为40000steps，时间步长为0.25fs，温度阻尼常数为0.1ps，反应力场为HE.ff，此步的目的是使反应系统在保温操作下为开始充分反应做准备；（5）选择Velocity Verlet+Berendsen（NVT）系综，设置常压下模拟升温速率分别为5K/ps、50K/ps、500K/ps，从1400K升温至3000K，时间步长为0.25fs，温度阻尼常数为0.1ps，反应力场为HE.ff，对分子团进行热反应性模拟计算。

由于在程序升温模拟过程中，设置的程序升温温度升高为固定值1600K，故在模拟过程中，5K/ps、50K/ps、500K/ps的升温设置条件如表5-1所示。

表5-1 不同升温速率条件下的升温设置条件

Table5-1 Setting Conditions of Temperature Increase under Different Temperature Increase Rates

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 升温速率/时间尺度 | 模拟时间/ps | 时间步长/fs | 模拟步数/steps | 升温速率/空间尺度 |
| 5K/ps | 320 | 0.25 | 1280000 | 0.00125K/step |
| 50K/ps | 32 | 128000 | 0.0125K/step |
| 500K/ps | 3.2 | 12800 | 0.125K/step |

5.1.2 TG/MS热解模拟

TG/MS热解模拟使用德国NETZSCH公司型号为STA449 F3-QMS403 D的热分析-四级杆质谱仪， 通过使用此试验仪器提供的TG/STA-QMS 联用系统，同时可以得到试验样品的质量变化信息与样品在热解反应过程中释放的气体成分信息，通过对逸出气体进行质谱分析，可以动态实时跟踪热解过程中气体产物的生成过程及浓度变化，从而对逸出的气体进行定性鉴别及定量分析，对实验样品的热解反应机理进行比较深入的研究。

STA 449F3热分析仪的操作规程如表5-2：

表5-2 STA 449F3热分析仪操作规程

Table5-2 Operating regulation of STA 449F3 thermal analyzer

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 操作步骤 | 标注 | 操作规程 | |
| 操作条件 | 1 | 基本条件 | 温度恒定，电源稳定220V，16A。 |
| 2 | 保护气体  (Protective) | 保护气体输出压力应调整为<0.05Mpa，流速恒定为20ml/min。开机后，保护气体开关应始终为打开状态。 |
| 3 | 吹扫气体 | 使用压力为<0.05Mpa，一般情况下为60ml/min。 |
| 4 | 恒温水浴 | 一般情况下恒温水浴水温调整为至少比室温高出2-3°C。 |
| 样品  测试  程序 | 1 | 开机 | 打开恒温水浴、STA449F3 主机与计算机电源，预热2-3 小时后，进入Proteus 软件开始测量准备。 |
| 2 | 气体 | 确认测量所使用的吹扫气情况，并调节好压力、流量。 |
| 3 | 放置样品 | 首先进行样品制备，先将空坩埚放在天平上称重，清零，随后将样品加入坩埚中，称取样品重量。 |
| 4 | 基线测量 | 点击测量软件“文件”菜单下的“新建”，选择“修正”测量模式，按提示设定所需的条件。 |
| 5 | 程序设置 | 打开基线文件，选择“修正+样品”测量模式，按照相应的步骤提示填写详细的样品信息。 |
| 6 | 开始 | 开始测量。 |
| 7 | 结束 | 测量结束后打开分析软件对曲线进行分析。不要关闭水浴及主机电源，待炉体自然冷却到室温后，取出坩埚并进行清洁。 |
| 注意  事项 | 1 | 保持样品坩锅的清洁，应使用镊子夹取，避免用手触摸。 | |
| 2 | 在测量的温度范围内，保证测试的样品及其分解物绝对不能与样品坩锅、样品支架或热电偶发生反应。如不确定请使用其他单独的炉子试烧。 | |
| 3 | 应尽量避免在仪器极限温度（1400°C）附近进行长时间恒温操作。 | |
| 4 | 试验完成后，必须等炉温降到150°C以下后才能打开炉体。 | |
| 5 | 仪器的最大升温速率为50K/min，最小升温速率为0.1K/min，一般使用的升温速率为10K/min 到 30 K/min。 | |

5.2 等温条件下热解过程模拟

5.2.1 等温热解终态的系统特征

由于在可接受的模拟运行时间内，计算机模拟的反应时间尺度与实验的时间尺度[1]相比相差多个数量级，因此进行热解模拟时温度使用人为的“升温”方法，即模拟温度被人为地提高到一个比热解试验温度（500-1100℃）高出很多的温度，使得大部分反应都可在接受的模拟时间内完成。参考Jiang D[2]、Desai T G[3]等在研究酪类聚合物的热解过程中，模拟温度都在2000-4000K，因此本文选择模拟温度范围也在该区间。为了考察温度对煤大分子结构模型在反应力场ReaxFF中热解热解产物的影响因素，将东曲2号煤大分子模型分别在常压、模拟温度为2600K、2800K、3000K、3200K、3400K的条件下进行热解模拟。



1. 2600K



(b) 2800K



(c) 3000K



(d) 3200K



(e) 3400K

图5-2 等温模拟结束后各个温度下的系统内部终态

Fig.5-2 End-state of the system at different temperatures after isothermal simulation

煤的热解在本质上是一个煤大分子中化学性质活跃的官能团和后来生成自由基相互作用的复杂驱动化学反应过程。其中煤大分子结构中的桥键是化学性质最不稳定的关键环节，热解过程中在高温条件下会大量地发生断桥键的一次裂解现象，继而形成大量的自由基团，这些基团又会充当中间反应体影响系统整体的热解行为，从而使系统的热解反应持续进行，直至最终反应结束。

由图5-2可以直观看出在2600K、2800K、3000K、3200K、3400K五个等温模拟温度点下的反应系统终态特征。在3000K及3000K以前，系统内部可以明显观察到有部分桥键未发生断裂，而3000K之后系统内部未断裂的桥键明显变少，分子片段也变得越来越多。在此过程中，由系统内部化学环境和自身性质影响的芳香环上的C-C键发生断裂，发生二次裂解从而形成了尚未完全断裂的桥键。

这是由于在热解反应时，反应热浴的温度的升高造成系统内部在反应时的能量变大，大分子结构中的原子振动也越来越剧烈，使化学键受外部的能量的作用变得容易断裂，在系统内部的热解反应也会越彻底，系统内部最终的自由熵也越来越大。

5.2.2 等温热解过程中的能量变化特征

在热解过程中系统的各种能量如总能、势能、键能、扭转能、范德华能，在热解模拟开始的瞬间由于力场的作用并且温度迅速变化，导致在NVT系综内系统的各种能量迅速变化，较短时间后系统热解反应稳定，随后的总体变化趋势为随着时间的推移而变化。



图5-3 不同温度条件下总能随时间变化曲线图

Fig.5-3 Curves of Total Energy Change with Time at Different Temperatures

由密度泛函数理论[]可以知，分子的总能量由内能、电子所具有的能量、在空间的平动动能、原子间的振动能量、绕质量中心转动的能量五种能量组成。其中分子内能不随分子的运动而改变，并且由电子守恒分子的电子所具有的能量在及系统内不会改变，故这两项为定值。而分子在空间的平动动能为温度的函数，原子间的振动能量、绕质量中心转动的能量都会随着温度的升高而变大，所以由图5-3可以看出随着温度的升高，系统内部的分子总能会变大。随着时间的推移总能量变大的趋势越来越缓慢。
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图5-4 不同温度条件下势能随时间变化曲线图

Fig.5-4 Curves of Potential Energy Change with Time at Different Temperatures

分子势能[]是由于在系统内部，分子间存在相互作用力，彼此之间相互影响从而具有了相对位置关系，而描述这种相对位置关系本身所具有的能量称为势能。势能的本身描述了分子能量和分子几何构型[]。图5-4可以看出在等温热解模拟中热解模拟中，五个温度点下的初始势能相同，模拟开始后随着时间的推移系统内部经过一次裂解、二次裂解的分子越来越多，所以系统的分子势能会逐渐变大；而随着温度的升高，系统内部的反应越来越剧烈，经过裂解反应得到的分子数量也越来越多，故系统的分子势能也表现为越来越大。
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图5-5 不同温度条件下键能随时间变化曲线图

Fig.5-5 Curves of Bond Energy Change with Time at Different Temperatures

键能在分子内部表示的是化学成键能量或者为断键能量[]，图5-5可以看出在等温热解模拟过程中，随着时间的推移系统内部越来越趋于稳定，所以分子键能在热解模拟后期的变化幅度很小；而对于不同温度下的等温热解模拟，由于成键与断键是相对的，所以图5-5中各个时间点会有不同程度上锯齿状变化，随着温度的升高经过裂解反应得到的分子数量也越来越多，故系统的键能也表现为越来越大。
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图5-6 不同温度条件下扭转能随时间变化曲线图

Fig.5-6 Curves of Torsional Angle Energy Change with Time at Different Temperatures

根据能量最低原理[]，系统内的分子为了保持最低能量构型，其尽可能需要利用键的扭转来保持，这也是我们的煤大分子结构为三维空间立体结构的主要原因。从图5-6中可以看出，在热解模拟开始的一瞬间系统内部的扭转角能会迅速增大，其中3400K使系统的内能增加最大，扭转角能的增加幅度也最大，随后随着时间的推移，扭转角能都有不同程度上的减小，其中2600K的减幅最小，3400K的减幅最大，这是因为在热解模拟反应的后期3400K的反应比较充分，一次裂解、二次裂解的分子片段较多，使系统内部的键数量相对减少，故扭转角能的减小幅度也最大。
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图5-7 不同温度条件下范德华能随时间变化曲线图

Fig.5-7 Curves of van der Waals Energy Change with Time at Different Temperatures

范德华力的为只存在于分子间的作用力，其主要来源为分子中的电子在围绕原子核运动时产生的电偶极矩，范德华力产生的势能被称为范德华能，其一般与配位键能结合产生来维持分子内部的稳定性，范德华能的大小一般表征分子间作用力的大小。从图5-7中可以看出，在热解模拟开始的一瞬间系统内部的范德华能会迅速减小，其中随着时间的推移，范德华能减小的幅度越来越小；而2600K时范德华能减小的相对值比3400K时范德华能减小的相对值要小，这是因为3400K的热解反应后一次裂解、二次裂解的分子片段较多，使系统内部的分子间相互作用力互相抵消，造成范德华能减小的幅度最大，其最终系统内部的范德华能也最小。
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5.2.3 不同温度条件下主要产物的生成



图5-8 不同温度条件下分子总数随时间变化曲线图

Fig.5-8 Curves of Number of Molecules Change with Time at Different Temperatures

受限于ADF-GUI/ReaxFF的统计能力，此模拟工具统计的分子包括从系统内部大分子结构上裂解掉落的所有分子片段及各种基团（如甲基、乙基、氢离子等）。由图5-8可以看出，在热解模拟开始的一瞬间系统内部的分子总数由5突变为50，这是由于能量迅速增大使得有处在分子边缘化学性质不稳定的氢从分子上脱落，造成了分子总数的突变，随后发生的热解反应包括一次裂解和二次裂解，同时也包括分子总数的减少，比如甲基与氢离子结合生成甲烷的反应；而2600K时热解终态的分子总数要比3400K时热解终态的分子总数要少，此规律正好验证了图5-2的表征。



图5-9 不同温度条件下终态热解产物随温度变化曲线图

Fig.5-9 Temperature dependence of final pyrolysis products at different temperatures

图5-9为不同温度条件下热解产物随温度的变化，对于热解气相产物CH4，2600K、2800K和3000K三个温度点的分子总数逐渐增加，在3200K时突变下降并在3400K时保持不变，初步推测原因为CH4分子的[键能](https://www.baidu.com/s?wd=%E9%94%AE%E8%83%BD&tn=SE_PcZhidaonwhc_ngpagmjz&rsv_dl=gh_pc_zhidao" \t "_blank)是1652KJ/mol，在3000K后系统的总能增大，CH4在此化学环境下的极易发生化学变化转化成其他产物；对于H2在五个温度点的分子总数逐渐增加，只不过在2600K、2800K和3000K三个温度点分子总数的增加量都在变大，3000K以后增加量变小，造成这种现象的原因为系统的温度过高已不是H2生成的最佳化学环境；对于CO在2600K、2800K、3000K三个个温度点的分子总数逐渐增加并且分子总数的增加量不变，在3200K时突变下降并在3400K时保持不变，此规律和CH4的生成规律相似，因为CO分子的[键能](https://www.baidu.com/s?wd=%E9%94%AE%E8%83%BD&tn=SE_PcZhidaonwhc_ngpagmjz&rsv_dl=gh_pc_zhidao" \t "_blank)是1072KJ/mol，在3000K之后的某一个温度点，CO与CH4已经表现出因为高温易断键的不稳定性；对于热解液相产物H2O，在2600K、2800K、3000K三个温度点的分子总数逐渐增加并且分子总数的增加量不变，在3200K时突变下降并且在3400K时保持同一减小量，因为系统中有5个煤大分子结构模型故有25个氧原子，在3000K时H2O与CO的氧原子总量为19个，符合客观规律。

由热解模拟实践再加上以上分析，以3000K为标准温度点（图5-10）进行的热解模拟来分析热解过程中热解气相产物CH4、H2、CO的生成规律。



图5-10 3000K时气相产物随时间变化曲线图

Fig.5-10 Time-dependent curves of gas products at 3000K

3000K时热解气相产物CH4、H2、CO都表现出随时间的推移产量逐渐增加的规律。其中刚开始时CH4的产出速率与H2的产出速率相当，但随着时间的推移CH4的产量大不如H2的产量，这是因为H2的键能为436KJ/mol，大大小于CH4的键能，所以H2和CH4相比生成相对容易，所以在反应的后期H2的产量才会大大高于CH4；而对于CO，由于系统中氧原子的个数为25个，参与反应的O原子个数有限，还有其他含氧化合物组成的化学环境的影响，故CO的产量有限并且生成速率保持平稳。

吴孙富, 张道林. CH4与NH3稳定性的比较[J]. 化学教育, 2008, 29(5):74-74.

5.3 不同升温速率条件下的热解过程模拟

在东曲2号镜煤的等温热解过程中，起始的保温温度为300K，在经过至少2300K的系统温度突变，会使系统中的大分子因为突然地温度变化产生无法预期的不可见变化。为了减小这种问题的影响，本文设计了反应温度范围为1400K-3000K程序升温条件下的热解模拟，分别设置500K/ps、50K/ps、5K/ps三种升温速率作为对比。

5.3.1 升温速率为500K/ps时的热解规律



图5-11 升温速率为500K/ps时反应系统的终态图

Fig.5-11 The final state of the reaction system at 500K/ps heating rate

500K/ps是一个尺度非常大的升温速率，相对于50K/ps、5K/ps来说，其具有模拟反应迅速，耗时间短的特点。从图5-11中可以看出在此条件下的热解模拟的反应裂解并不是很彻底，因为图中存在着很多尚未发生裂解的大分子片段。

表5-2 升温速率为500K/ps时动力学热解模拟前后的能量(kcal /mol)对比

Table 5-2 Energy (kcal/mol) comparison before and after kinetic pyrolysis simulation at 500 K/ps heating rate

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **模拟状态** | **Epotential** | **Ebond** | **Etors** | **Evdw** |
| **Start** | -214377.86 | -295965.09 | 1254.29 | 80804.99 |
| **End** | -150111.35 | -209546.80 | 773.23 | 56000.22 |



图5-12 升温速率为500K/ps时反应系统各种能量随时间变化曲线图

Fig.5-12 Curve Charts of Various Energy of Reaction System with Time at 500K/ps Temperature Rising Rate

对比表5-2和图5-12，从表5-2中可以看出除了范德华能和扭转角能减小之外，势能、键能都相应增大。在图5-12中，模拟反应刚开始的一瞬间的各个能量突变的现象依然存在，但突变幅度没有等温热解模拟大，这是因为等温模拟时系统反应的温度突变的最小值为2300K，远远大于程序升温模拟下的1100K，由于温度的影响造成了这种现象。势能、键能、范德华能都随着时间地推移、温度增大，表现出连续地变化趋势。而扭转角能却表现出先增加后减小的变化趋势，这是因为模拟热解刚开始的时候，大分子首先进行的是变形过程，变形必然伴随着扭转角能变大的现象，等一次裂解反应完成，二次裂解进行的时候，系统中的分子片段开始趋于动态稳定，此时扭转角能又开始减小。

图5-13 升温速率为500K/ps时反应系统各种分子时间变化曲线图

Fig.5-13 Curve Charts of Various Molecule of Reaction System with Time at 500K/ps Temperature Rising Rate

由图5-13可以看出，在热解模拟反应的初期阶段，由于温度太低的影响分子总数变化量很小，这一点在H2、CO和CH4的产量上都可以看出来，1.6ps以后也就是系统温度达到2200K以后，热解反应迅速进行，此时产生大量的分子片段及各种从分子上脱落的官能团，造成了系统内分子总数迅速增大。反应系统内有5个大分子（5\*C174H148N2O5），气相产物H2、CO和CH4的产量有限，所以才会出现锯齿状的突变性变化图，由三种气相产物的产量图可以看出，在模拟反应进行2.5ps之后，H2、CO和CH4的产量都有所下降，随后在一个范围内波动，这是因为热解模拟反应的后期各种模拟产物的数量已经趋于稳定，但随着温度的升高，外部的能量已经可以破坏其键能，使其分子内部的键断裂，断键和成键又同时进行，所以才会稳定在一个动态平衡的过程。

5.3.2 升温速率为50K/ps时的热解规律



图5-14 升温速率为50K/ps时反应系统的终态图

Fig.5-14 The final state of the reaction system at 50K/ps heating rate

从图5-14中可以看出在升温速率为50K/ps的条件下的热解模拟的反应裂解也不是很彻底，因为图中也存在着很多尚未发生裂解的大分子片段，但相比较于500K/ps升温速率的模拟热解，系统中的分子片段和各种游离的官能团变得更多。

表5-3 升温速率为50K/ps时动力学热解模拟前后的能量(kcal /mol)对比

Table 5-3 Energy (kcal/mol) comparison before and after kinetic pyrolysis simulation at 50 K/ps heating rate

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **模拟状态** | **Epotential** | **Ebond** | **Etors** | **Evdw** |
| **Start** | -214377.86 | -295965.09 | 1254.29 | 80804.99 |
| **End** | -120141.35 | -159346.80 | 600.95 | 42763.22 |



图5-15 升温速率为50K/ps时反应系统各种能量随时间变化曲线图

Fig.5-15 Curve Charts of Various Energy of Reaction System with Time at 50K/ps Temperature Rising Rate

对比表5-3和图5-15，从表5-3中可以看出除了范德华能和扭转角能减小之外，势能、键能都相应增大。四种能量的变化规律基本与升温速率为500K/ps时的相同，从终态能量对比来看，势能、键能增大，但扭转角能和范德华能都相应减小。



图5-16 升温速率为50K/ps时反应系统各种分子时间变化曲线图

Fig.5-17 Curve Charts of Various Molecule of Reaction System with Time at 50K/ps Temperature Rising Rate

对比于升温速率为500K/ps时的系统分子总数、H2、CO和CH4的产量，升温速率为500K/ps时的分子总数开始迅速变化是在8ps之后，从总的时间尺度来看观察，50K/ps时的反应比500K/ps的反应发生地更加迅速，这是因为在此升温速率下，大分子结构模型所处的化学环境变化比较缓慢，分子的模拟热解也更加充分，所以才会在总的时间尺度上更早发生裂解反应。对比H2的产量，升温速率为50K/ps时在12ps后H2的产量有所下降，推测原因为在此化学环境下H2分子发生裂解的比例较大，H离子又迅速与其他游离的官能基团结合，所以造成H2的相对产量降低。而CO和CH4在此化学环境中的性质比较稳定，所以其产量未发生较大改变。

5.3.3 升温速率为5K/ps时的热解规律



图5-17 升温速率为50K/ps时反应系统的终态图

Fig.5-17 The final state of the reaction system at 50K/ps heating rate

从图5-17可以看出明显的CH4分子及从大分子结构上脱落的芳香环，证明了在升温速率为5K/ps时的模拟热解反应要比50K/ps、500K/ps两种条件下要更加彻底。

表5-4 升温速率为5K/ps时动力学热解模拟前后的能量(kcal /mol)对比

Table 5-4 Energy (kcal/mol) comparison before and after kinetic pyrolysis simulation at 5K/ps heating rate

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **模拟状态** | **Epotential** | **Ebond** | **Etors** | **Evdw** |
| **Start** | -214377.86 | -295965.09 | 1254.29 | 80804.99 |
| **End** | -100111.35 | -149746.80 | 560.95 | 3736.23 |



图5-18 升温速率为5K/ps时反应系统各种能量随时间变化曲线图

Fig.5-15 Curve Charts of Various Energy of Reaction System with Time at 5K/ps Temperature Rising Rate

对比表5-4和图5-18，四种能量的变化规律基本与升温速率为500K/ps、50K/ps时的相同，从5K/ps、50K/ps、500K/ps三个不同升温速率的终态能量对比来看，势能、键能、扭转角能和范德华能依次减小，证明了升温速率为5K/ps时的终态能量更低，系统更加稳定，热解更加彻底。



图5-16 升温速率为5K/ps时反应系统各种分子时间变化曲线图

Fig.5-17 Curve Charts of Various Molecule of Reaction System with Time at 5K/ps Temperature Rising Rate

对比于升温速率为500K/ps时的系统分子总数、H2、CO和CH4的产量，升温速率为500K/ps、50K/ps时的分子总数开始迅速变化分别是在1.6ps、8ps之后，从总的时间尺度来看观察，升温速率为5K/ps时分子总数开始迅速变化是在40ps之后，热解反应的时间尺度比升温速率为50K/ps、500K/ps的反应更靠前，印证了上一节的结论。H2的产量变化基本与升温速率为50K/ps时相同。

5.4 TG/MS热解模拟分析

5.4.1 热失重特征

煤的热解指的是煤在隔绝空气或惰性气体条件下持续加热至较高温度时，所发生的一系列复杂的物理和化学变化。



图11 样品失重及失重速率曲线

Fig.11 Sample weightlessness curve and weightlessness rate curve

由上图可看出600K前的反应为样品受热脱除煤中吸附水及吸附气体 [24]，样品从600K开始剧烈反应热解，样品失重明显并在785K时达到最大失重速率0.08%/K，此时煤大分子结构发生解聚和分解，有大量的挥发气体产生。在600K至785K期间，样品失重率为5.92 %，在785K 至 866K时为5.02%，在785K最大失重率前样品热解焦油产率增加，785K后焦油量析出减少生成大量气体，随着温度增加样品失重速率减小，挥发分基本完全析出，此过程中主要反应为热解产物的二次反应，析出以甲烷为主的气体。

在200℃前是吸附水和吸附气体的脱除，基本没有失重。

从331℃开始失重，此时是煤活泼的热解阶段，煤样失重明显，在482℃达到最大失重速率为0.16%/℃，此时煤大分子结构解聚和分解，有大量的挥发气体和焦油产生，进而形成胶质体，当温度超过胶质体的固化温度时，胶质体发生粘结，形成半焦。在331℃～482℃，失重率为7.24 %，而在482℃～562℃，失重率为7.15%，说明在最大失重率前时间段，焦油产率增加，482℃焦油量最大，后段焦油量析出减少，生成大量煤气。562 ℃时开始形成焦炭，发生缩聚反应。随着温度的继续增加，DTG曲线又变得较为平缓，煤样的失重速率减小，挥发份析出基本完毕，主要是半焦缩聚成焦炭及热解产物的二次反应，放出以甲烷、氢气为主的气体。

从室温至1200 ℃的失重过程，总共质量损失23.21％，从331℃~562℃的失重过程，质量损失14.39％，失重量占总失重量的62%。在整个热解过程中质量损失不大，说明其惰质组分很高。

5.4.2 CH4与H2产物分析



图12 样品热解过程中甲烷析出速率曲线

Fig.12 Methane emission rate curve during pyrolysis of samples

煤热解中主要有三类反应产生甲烷，甲烷自由基是由长链脂肪烃类的二次裂解及短脂肪链的断裂、甲氧基、醇类官能团、杂原子连接的甲基类脂肪侧链中甲基的脱落而生成；芳香核和环烷结构相连的甲基基团在高温阶段，C-C键的断裂而生成；煤中芳香结构缩合聚合作用生成的脂环结构释放的甲基而生成。

从甲烷析出速率曲线可以看出，680K开始甲烷析出速率逐渐增大，至820K增至最大后一直减小。最大甲烷析出量温度820K大于最大失重温度785K，分析原因可能为煤中桥键断裂生成自由基在820K时达到最大值，随后急剧下降生成大量氢气与活性半焦发生加氢反应生成甲烷。

甲烷 (CH4 ) (M /Z=16)：

煤热解中甲烷是由四类反应所导致。

反应①是由于甲氧基、醇类官能团、杂原子连接的甲基类脂肪侧链中甲基的脱落而形成甲烷。反应②中生成的甲基自由基是由长链脂肪烃类的二次裂解及短脂肪链的断裂所生成的。

反应③是由芳香核和环烷结构相连的甲基基团在高温阶段，C-C键的断裂而生成的。

反应④与煤中芳香结构缩合聚合作用有关，是由脂环结构中释放的碳而生成的。

据逸出曲线来看CH4析出过程，在400℃开始有甲烷生成，速率逐渐增加，到526℃强度最大，然后一直减小。最大CH4生成量的温度526℃大于最大失重温度482℃。而在526℃左右为煤裂解，粘结为半焦的阶段，气体析出量最多，分析原因可能是桥键断裂生成自由基，这些桥键受热易裂解，超过分解温度后突然增加，在526℃时达到最大值，然后急剧下降，生成的大量氢气与活性半焦发生加氢反应，生成CH4。



氢 (H2 ) (M /Z=2)：

热解氢气的生成由以下5种基元反应组成

较低温度下氢化芳香结构的脱氢

反应C＋H2O→CO2＋H2＋△H，CO＋H2O→CO2＋H2＋△H，生成氢气

链烷烃环化

环烷烃芳构化

芳烃的缩合。

H2 的逸出可以分为四个阶段。第一阶段在200℃~430℃之间为缓慢生成阶段，有可能为游离态或吸附态的H2，也有可能为CO和水反应产生H2；第二阶段在430℃~516℃之间为煤活泼分解阶段，气体析出量最多，以解聚和分解反应为主，较低温度下氢化芳香结构的脱氢；第三阶段在516℃~750℃之间为煤的二次脱气阶段，H2 大量生成，到达750℃时H2离子流强度是整个热解过程中最大，H2 生成量达到顶峰，产生大量氢气的主要原因是高温时芳香结构和氢化芳香结构的缩聚脱氢反应，其中二次裂解反应中的化合反应产生氢气较多；第四阶段在750℃以后，此时为煤热解后期，半焦开始形成焦炭，脱氢气的速度开始减缓，H2离子流强度开始减小，H2 的生成量迅速减少，整个形成焦炭的脱氢过程逐渐完成。



水 (H2 O) (M /Z=18)：

水存在的方式有内水、外水和结晶水、热解水。而煤中含氧官能团的键断裂生成热解水的情况最能表现煤的结构与反应性。

在92℃脱除外水后，H2O的逸出是逐渐减小的，130℃开始脱除内水，到200℃完全析出。H2O在200℃之前以水蒸汽的形式逸出，在200℃之后逸出的水大部分为热解水，所以在速率曲线上，130℃出现凹形，水的生成出现一个缓冲过程。515℃出现水生成速率最大峰，说明此时 H2O 的聚合反应速率达到最大。析出的热解水在515℃和743℃ 存在两个高峰，其中最大峰析出温度与甲烷的接近( 524℃ 左右) ，表明甲烷的形成伴随着大量水的生成。

水的分布范围很宽，由含氧官能团与煤结构键的强度决定的，相对较弱键在较低温度断裂生成水，较强键则需要更高的温度才能断裂。煤中含氧官能团的热稳定性顺序为：羟基大于羰基大于羧基。根据速率峰的峰宽对应的温度范围判断含氧官能团主要以羟基为主。
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5.5 东曲2号镜煤的热解模拟反应机理

煤热解被认为是自由基驱动的反应过程？在非常快速的热解反应过程中，会有大量的自由基、中间产物和化学反应出现和发生。实验手段观測得到的只是多种反应的综合表象，难以区分中间过波产物、难以获得中间产物的演化趋势、难以探索煤热解的反应机理和速率。基于商性能计算的ReaxFF MD结合VARxMD的新方法为从分子尺度探索煤热解的整体反应机理提供了一个新的思路。尽管如此，不论对于实验检测手段还是化学反应分子动力学模拟，探求反应机理都是一个棘手的问题。一些简单化合物的燃烧过程所涉及到物种和基元反应的数量己经相当可观。例如简单的正庚烷氧化反应过程就涉及550个化学物种和2450个基元反应，正十六烷的燃烧反应同样涉及2176个物种和7269个基元反应。我们也发现，若采用2.5ps的输出时间间隔，柳林烟煤28351原子体系在2000K进行250ps的热解过程可以发现超过10300的反应以及一万多个的物种。要将如此多的反应和物种都分辨出来，是一件几乎不可能完成的任务。因此，本论文选取了一些重点问题进行分析，以探索煤热解的初始反应机理。

对于煤热解机理，被广泛接受的一个观点是在高温的条件下，煤大分子最“薄弱”的桥键受热易分解发生断裂反应，产生大量不稳定的自由基，例如H3C-和HO-自由基。这些自由基攻击煤的芳香片段或者其它的分子片段，引发自由基链反应，并伴随着大量气体的逸出和焦油的生成。大部分的H3C-是来自于甲基侧链的脱落以及-CH2-CH2-桥键的断裂，在热解初期就大量形成。