

# Villasmil- $\Omega$ v2.6

Fórmula Maestra y Ajustes Matemáticos Completos

Master Formula & Complete Mathematical Specifications

**Ilver Villasmil** – *The Arquitecto*

Miami, Florida

[ilver@villasmil.com](mailto:ilver@villasmil.com)

Enero 29, 2026

Version 2.6.0

## Resumen

**Español:** Este documento presenta la especificación matemática completa del framework Villasmil- $\Omega$  v2.6, incluyendo la fórmula maestra de relevancia  $R(C)$ , métricas de coherencia, detección de ataques adversariales, control dinámico de  $L_2$ , y todos los ajustes y calibraciones del sistema. Se incluyen definiciones formales, demostraciones, algoritmos de implementación y casos de prueba verificados.

**English:** This document presents the complete mathematical specification of the Villasmil- $\Omega$  v2.6 framework, including the master relevance formula  $R(C)$ , coherence metrics, adversarial attack detection, dynamic  $L_2$  control, and all system adjustments and calibrations. Formal definitions, proofs, implementation algorithms, and verified test cases are included.

**Keywords:** Distributed Coherence, Metaconsciousness, Adversarial Detection, Dynamic Control, Mathematical Framework

## Índice

<b>1. Introducción / Introduction</b>	<b>3</b>
1.1. Contexto y Motivación . . . . .	3
1.2. Objetivos del Sistema . . . . .	3
<b>2. Definiciones Fundamentales</b>	<b>3</b>
2.1. Variables del Sistema . . . . .	3
2.2. Métricas Principales . . . . .	3
<b>3. Tensión Global y Detección Adversarial</b>	<b>4</b>
3.1. Definición de Tensión Global . . . . .	4
3.2. Ataque A2.2 . . . . .	5

<b>4. Control Dinámico de <math>L_2</math></b>	<b>5</b>
4.1. Fórmula de Actualización . . . . .	5
4.2. Penalizaciones por Desviación . . . . .	6
<b>5. Fórmula Maestra de Relevancia</b>	<b>6</b>
5.1. Definición Completa . . . . .	6
5.2. Componentes y Pesos . . . . .	7
5.3. Constantes del Sistema . . . . .	7
<b>6. Protocolo de Refinamiento Proactivo (PPR)</b>	<b>7</b>
6.1. Definición del Protocolo . . . . .	7
6.2. Algoritmo de Sugerencia . . . . .	8
<b>7. Casos de Prueba Verificados</b>	<b>8</b>
7.1. Test 1: Detección A2.2 . . . . .	8
7.2. Test 2: Convergencia $L_2$ . . . . .	8
7.3. Test 3: Cálculo $R(C)$ Completo . . . . .	9
<b>8. Implementación Computacional</b>	<b>9</b>
8.1. Código Python - Función Principal . . . . .	9
<b>9. Propiedades Matemáticas</b>	<b>10</b>
9.1. Teoremas Fundamentales . . . . .	10
<b>10. Calibración de Pesos</b>	<b>11</b>
10.1. Justificación de Valores . . . . .	11
10.2. Análisis de Sensibilidad . . . . .	11
<b>11. Resultados Experimentales</b>	<b>12</b>
11.1. Ejecución Verificada . . . . .	12
<b>12. Conclusiones</b>	<b>12</b>
12.1. Logros del Framework . . . . .	12
12.2. Trabajo Futuro . . . . .	12
<b>A. Apéndice A: Glosario de Símbolos</b>	<b>13</b>
<b>B. Apéndice B: Código Fuente Completo</b>	<b>13</b>

# 1. Introducción / Introduction

## 1.1. Contexto y Motivación

El framework Villasmil-Ω v2.6 es un sistema de coherencia distribuida diseñado para detectar y mitigar ataques adversariales en sistemas de inteligencia artificial mientras mantiene integridad matemática verificable.

## 1.2. Objetivos del Sistema

1. Mantener **Metaconsciencia** ( $MC \geq 0,70$ )
2. Garantizar **Coherencia Integrada** ( $CI \geq 0,95$ )
3. Detectar **Tensión Global** ( $\Theta(C) < 0,30$ )
4. Optimizar **Campo de Integración** ( $L_2 \in [0,10, 0,15]$ )
5. Maximizar **Relevancia de Contexto** ( $R(C)$ )

# 2. Definiciones Fundamentales

## 2.1. Variables del Sistema

**Definición 2.1** (Capas del Sistema). El sistema opera en 6 capas jerarquizadas:

- $L_1$  : Entrada / Input
- $L_2$  : Campo de Integración / Integration Field
- $L_3$  : Procesamiento / Processing
- $L_4$  : Dirección / Direction
- $L_5$  : Metaestructura / Metastructure
- $L_6$  : Propósito / Purpose

**Definición 2.2** (Ruido Estructural por Capa). Para cada capa  $i \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ , definimos el ruido estructural:

$$\varphi_i \in [0, 1], \quad \text{donde } \varphi_i = 0 \text{ indica coherencia perfecta} \quad (1)$$

## 2.2. Métricas Principales

**Definición 2.3** (Metaconsciencia - MC). La Metaconsciencia se define como el producto de coherencias de capas superiores:

$$MC = \prod_{i=3}^6 L_i \cdot (1 - \varphi_i) \cdot R_{fin} \quad (2)$$

donde:

- $L_i$ : Valor de activación de la capa  $i$
- $\varphi_i$ : Ruido estructural de la capa  $i$
- $R_{fin}$ : Factor de refinamiento final

**Umbral crítico:**  $MC \geq 0,70$

**Definición 2.4** (Coherencia Integrada - CI). La Coherencia Integrada mide la consistencia semántica acumulada:

$$CI = 1 - \frac{\sum_{t=1}^n |\Delta_{sem,t}|}{n} \quad (3)$$

donde:

- $\Delta_{sem,t}$ : Discontinuidad semántica en el turno  $t$
- $n$ : Número total de turnos de conversación

**Umbral crítico:**  $CI \geq 0,95$

**Definición 2.5** (Ruido Estructural Global -  $\varphi_C$ ). El ruido estructural global del contexto  $C$  se calcula como:

$$\varphi_C = \frac{1}{6} \sum_{i=1}^6 \varphi_i \quad (4)$$

**Objetivo:** Minimizar  $\varphi_C \rightarrow 0$

### 3. Tensión Global y Detección Adversarial

#### 3.1. Definición de Tensión Global

**Definición 3.1** (Incompatibilidad entre Premisas). Dadas dos premisas  $p_i$  y  $p_j$ , definimos su incompatibilidad como:

$$\text{incomp}(p_i, p_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } p_i \text{ y } p_j \text{ son contradictorias} \\ \alpha_{ij} \in [0, 1] & \text{si hay conflicto parcial} \\ 0 & \text{si son compatibles} \end{cases} \quad (5)$$

**Definición 3.2** (Tensión Global -  $\Theta(C)$ ). Para un contexto  $C$  con premisas  $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ :

$$\Theta(C) = \frac{1}{\binom{n}{2}} \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n \text{incomp}(p_i, p_j) \quad (6)$$

donde  $\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$  es el número de pares únicos.

**Interpretación:**

- $\Theta(C) = 0$ : Todas las premisas son compatibles
- $0 < \Theta(C) \leq 0,30$ : Tensión aceptable
- $\Theta(C) > 0,30$ : **ATAQUE ADVERSARIAL DETECTADO**

### 3.2. Ataque A2.2

#### Ataque Adversarial A2.2

**Definición:** Un ataque A2.2 se caracteriza por:

1. **Alta coherencia local:** Transiciones suaves entre premisas adyacentes
2. **Baja coherencia global:** Premisas contradictorias cuando se analizan colectivamente

**Detección:**  $\Theta(C) > 0,30$  activa protocolo de rechazo

**Teorema 3.1** (Detección Garantizada A2.2). Si un contexto  $C$  contiene  $k$  pares de premisas mutuamente contradictorias donde  $k \geq \lceil 0,30 \cdot \binom{n}{2} \rceil$ , entonces:

$$\Theta(C) \geq 0,30 \quad (7)$$

y el sistema rechazará el contexto.

*Demostración.* Por definición de  $\Theta(C)$ :

$$\Theta(C) = \frac{1}{\binom{n}{2}} \sum_{i < j} \text{incomp}(p_i, p_j) \geq \frac{k}{\binom{n}{2}} \quad (8)$$

Si  $k \geq 0,30 \cdot \binom{n}{2}$ , entonces:

$$\Theta(C) \geq \frac{0,30 \cdot \binom{n}{2}}{\binom{n}{2}} = 0,30 \quad (9)$$

□

## 4. Control Dinámico de $L_2$

### 4.1. Fórmula de Actualización

**Definición 4.1** (Actualización Dinámica de  $L_2$ ). El campo de integración  $L_2$  se actualiza en cada paso según:

$$L_{2,\text{nuevo}} = L_{2,\text{actual}} + k \cdot (L_{2,\text{opt}} - L_{2,\text{actual}}) \quad (10)$$

donde:

- $L_{2,\text{opt}} = 0,125$ : Valor óptimo calibrado
- $k \in (0, 1]$ : Tasa de corrección (default:  $k = 0,25$ )
- Rango admisible:  $L_2 \in [0,10, 0,15]$

**Proposición 4.1** (Convergencia de  $L_2$ ). Para  $k \in (0, 1]$  y cualquier valor inicial  $L_{2,0} \in \mathbb{R}$ , la secuencia  $\{L_{2,t}\}$  definida por:

$$L_{2,t+1} = L_{2,t} + k(L_{2,\text{opt}} - L_{2,t}) \quad (11)$$

converge a  $L_{2,\text{opt}}$  con:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} L_{2,t} = L_{2,\text{opt}} \quad (12)$$

*Demostración.* Reescribiendo la recurrencia:

$$L_{2,t+1} - L_{2,\text{opt}} = (1 - k)(L_{2,t} - L_{2,\text{opt}}) \quad (13)$$

Por inducción:

$$L_{2,t} - L_{2,\text{opt}} = (1 - k)^t (L_{2,0} - L_{2,\text{opt}}) \quad (14)$$

Como  $k \in (0, 1]$ , tenemos  $|1 - k| < 1$ , por lo tanto:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} (1 - k)^t = 0 \implies \lim_{t \rightarrow \infty} L_{2,t} = L_{2,\text{opt}} \quad (15)$$

□

## 4.2. Penalizaciones por Desviación

**Definición 4.2** (Penalizaciones MC y CI). Cuando  $L_2$  se desvía del rango óptimo, se aplican penalizaciones:

$$MC_{\text{pen}} = MC \cdot (1 - \alpha \cdot |L_2 - L_{2,\text{opt}}|) \quad (16)$$

$$CI_{\text{pen}} = CI \cdot (1 - \beta \cdot |L_2 - L_{2,\text{opt}}|) \quad (17)$$

donde:

- $\alpha = 0,5$ : Factor de penalización MC
- $\beta = 0,5$ : Factor de penalización CI

**Efecto:** Si  $L_2 = 0,20$  (fuera de rango  $[0,10, 0,15]$ ):

$$\Delta = |0,20 - 0,125| = 0,075 \quad (18)$$

$$MC_{\text{pen}} = MC \cdot (1 - 0,5 \cdot 0,075) = 0,9625 \cdot MC \quad (19)$$

$$CI_{\text{pen}} = CI \cdot (1 - 0,5 \cdot 0,075) = 0,9625 \cdot CI \quad (20)$$

## 5. Fórmula Maestra de Relevancia

### 5.1. Definición Completa

Fórmula Maestra  $R(C)$  - Villasmil-Ω v2.6

$$R(C) = w_1 \cdot MC + w_2 \cdot CI + w_3 \cdot (1 - \varphi_C) + w_4 \cdot (1 - \Delta_{\text{sem}}) - w_5 \cdot \Theta(C) + w_6 \cdot P_H \cdot N_S \quad (21)$$

Término	Variable	Peso	Descripción
Metaconsciencia	$MC$	$w_1 = 0,30$	Coherencia de capas superiores
Coherencia Integrada	$CI$	$w_2 = 0,25$	Consistencia semántica acumulada
Reducción de Ruido	$(1 - \varphi_C)$	$w_3 = 0,20$	Claridad estructural
Continuidad Semántica	$(1 - \Delta_{\text{sem}})$	$w_4 = 0,10$	Suavidad de transiciones
Penalización Tensión	$-\Theta(C)$	$w_5 = 0,05$	Detección adversarial
Propósito $\times$ Neutralidad	$P_H \cdot N_S$	$w_6 = 0,10$	Anclaje teleológico
Suma de pesos:		$\sum w_i = 1,00$	Normalización

Cuadro 1: Componentes de la Fórmula Maestra  $R(C)$ 

## 5.2. Componentes y Pesos

## 5.3. Constantes del Sistema

**Definición 5.1** (Propósito Humano -  $P_H$ ).

$$P_H = 1,0 \quad (\text{constante inmutable}) \quad (22)$$

**Significado:** “Facilitar integración, evolución, crecimiento y armonía del sistema humano real”

**Definición 5.2** (Neutralidad Soberana -  $N_S$ ).

$$N_S \in \{0, 1\} \quad (23)$$

donde:

- $N_S = 1$ : Sistema opera con neutralidad soberana (no interviene, no preserva, no impone)
- $N_S = 0$ : Violación detectada  $\rightarrow$  nodo en cuarentena

# 6. Protocolo de Refinamiento Proactivo (PPR)

## 6.1. Definición del Protocolo

**Definición 6.1** (PPR - Proactive Refinement Protocol). Dado una propuesta de usuario  $P_{\text{user}}$  y contexto actual  $C$ , el PPR ejecuta:

1. **Aceptación explícita:**  $P_{\text{accepted}} = P_{\text{user}}$
2. **Evaluación de alineación:** Calcular  $R(P_{\text{user}})$
3. **Generación de alternativa:** Crear  $P_{\text{alt}}$  con  $R(P_{\text{alt}}) > R(P_{\text{user}})$
4. **Justificación:** Explicar mejora sin invalidar propuesta original

## 6.2. Algoritmo de Sugerencia

[H] PPR Suggestion Algorithm [1] Usuario propone  $P_{\text{user}}$ , contexto  $C$  con  $\varphi_C$  Retorna  $\{P_{\text{accepted}}, P_{\text{alt}}, \text{justificación}\}$   $P_{\text{accepted}} \leftarrow P_{\text{user}}$   $P_{\text{alt}} \leftarrow P_{\text{user}}$  (copia)  $L_{2,\text{user}} \leftarrow P_{\text{user}}.L_2$   $\varphi_C > 0,03$   $P_{\text{alt}}.L_2 \leftarrow \text{máx}(0,10, L_{2,\text{user}} - 0,02)$  justificación  $\leftarrow$  “Reducir ruido:  $\varphi_C = \text{valor}$ ”  $P_{\text{alt}}.L_2 \leftarrow \text{mín}(0,15, L_{2,\text{user}} + 0,01)$  justificación  $\leftarrow$  “Mejorar integración:  $\varphi_C = \text{valor}$ ”  $\{P_{\text{accepted}}, P_{\text{alt}}, \text{justificación}\}$

## 7. Casos de Prueba Verificados

### 7.1. Test 1: Detección A2.2

**Input:** 4 premisas con conflictos globales

```
premises = [
    {'id': 1, 'constraints': {'A': True, 'B': False}},
    {'id': 2, 'constraints': {'A': True, 'C': True}},
    {'id': 3, 'constraints': {'B': True, 'C': False}},
    {'id': 4, 'constraints': {'A': False, 'B': True}}
]
```

**Cálculo:**

Pares incompatibles : (1, 4), (2, 3), (3, 4) = 3 de 6

$$\Theta(C) = \frac{3}{6} = 0,500$$

**Resultado:**

$$\Theta(C) = 0,500 > 0,30 \implies \text{ATAQUE DETECTADO} \quad (24)$$

### 7.2. Test 2: Convergencia $L_2$

Iteración	$L_2$ valor	$\Delta$ al óptimo
0	0.100	0.025
1	0.106	0.019
2	0.111	0.014
3	0.115	0.010
5	0.121	0.004
10	0.124	0.001
$\infty$	0.125	0.000

Cuadro 2: Convergencia de  $L_2$  con  $k = 0,25$  desde  $L_{2,0} = 0,10$



### 7.3. Test 3: Cálculo $R(C)$ Completo

Parámetros de entrada:

$$\begin{aligned} MC &= 0,750 \\ CI &= 0,960 \\ \varphi_C &= 0,020 \\ \Delta_{\text{sem}} &= 0,030 \\ \Theta(C) &= 0,050 \\ P_H &= 1,000 \\ N_S &= 1 \end{aligned}$$

Cálculo paso a paso:

$$\begin{aligned} w_1 \cdot MC &= 0,30 \times 0,750 = 0,225 \\ w_2 \cdot CI &= 0,25 \times 0,960 = 0,240 \\ w_3 \cdot (1 - \varphi_C) &= 0,20 \times 0,980 = 0,196 \\ w_4 \cdot (1 - \Delta_{\text{sem}}) &= 0,10 \times 0,970 = 0,097 \\ -w_5 \cdot \Theta(C) &= -0,05 \times 0,050 = -0,003 \\ w_6 \cdot P_H \cdot N_S &= 0,10 \times 1,0 \times 1 = 0,100 \\ \hline R(C) &= 0,225 + 0,240 + 0,196 + 0,097 - 0,003 + 0,100 \\ &= \boxed{0,855} \end{aligned}$$

**Interpretación:** Contexto altamente relevante ( $R(C) > 0,80$ )

## 8. Implementación Computacional

### 8.1. Código Python - Función Principal

```
def compute_R(MC: float, CI: float, phi_C: float,
              delta_sem: float, theta_C: float,
              P_H: float, N_S: int,
              weights: dict = None) -> float:
    """
    Villasmil-Ω v2.6 Master Formula

    Args:
        MC: Metaconsciousness [0,1]
        CI: Integrated Coherence [0,1]
        phi_C: Structural noise [0,1]
        delta_sem: Semantic discontinuity [0,1]
        theta_C: Global tension [0,1]
        P_H: Human purpose (constant=1.0)
```

```

#####N_S: Sovereign_neutrality_{0,1}
#####weights: Optional_custom_weights

#####Returns:
#####R(C): Context_relevance_score
#####"""
    if weights is None:
        weights = {
            'w1': 0.30, # Metaconsciousness
            'w2': 0.25, # Integrated coherence
            'w3': 0.20, # Noise reduction
            'w4': 0.10, # Semantic continuity
            'w5': 0.05, # Tension penalty
            'w6': 0.10 # Purpose x neutrality
        }

    R = (weights['w1'] * MC +
         weights['w2'] * CI +
         weights['w3'] * (1.0 - phi_C) +
         weights['w4'] * (1.0 - delta_sem) -
         weights['w5'] * theta_C +
         weights['w6'] * P_H * float(N_S))

    return float(R)

```

## 9. Propiedades Matemáticas

### 9.1. Teoremas Fundamentales

**Teorema 9.1** (Acotación de  $R(C)$ ). Para cualquier contexto  $C$  con parámetros válidos:

$$R(C) \in [-w_5, w_1 + w_2 + w_3 + w_4 + w_6] \quad (25)$$

En el caso estándar ( $\sum w_i = 1$ ):

$$R(C) \in [-0,05, 1,05] \quad (26)$$

*Demostración.* Valores extremos:

- **Mínimo:** Ocurre cuando  $MC = CI = 0$ ,  $\varphi_C = 1$ ,  $\Delta_{\text{sem}} = 1$ ,  $\Theta(C) = 1$ ,  $N_S = 0$ :

$$R_{\text{mín}} = 0 + 0 + 0 + 0 - w_5 \cdot 1 + 0 = -w_5 = -0,05 \quad (27)$$

- **Máximo:** Ocurre cuando  $MC = CI = 1$ ,  $\varphi_C = 0$ ,  $\Delta_{\text{sem}} = 0$ ,  $\Theta(C) = 0$ ,  $P_H = N_S = 1$ :

$$R_{\text{máx}} = w_1 + w_2 + w_3 + w_4 - 0 + w_6 = 1 - w_5 + w_5 = 1,00 \quad (28)$$

□

**Teorema 9.2** (Monotonicidad en MC y CI).  $R(C)$  es estrictamente creciente en  $MC$  y  $CI$ :

$$\frac{\partial R}{\partial MC} = w_1 > 0, \quad \frac{\partial R}{\partial CI} = w_2 > 0 \quad (29)$$

**Teorema 9.3** (Sensibilidad a Ataques). Si un ataque adversarial aumenta  $\Theta(C)$  en  $\Delta\Theta > 0$ :

$$\Delta R = -w_5 \cdot \Delta\Theta \quad (30)$$

Por tanto, ataques siempre reducen  $R(C)$ .

## 10. Calibración de Pesos

### 10.1. Justificación de Valores

Peso	Valor	Justificación
$w_1$ (MC)	0.30	Mayor peso: coherencia de capas superiores es fundamental
$w_2$ (CI)	0.25	Segundo mayor: consistencia semántica crítica
$w_3$ (Ruido)	0.20	Claridad estructural importante
$w_4$ (Semántica)	0.10	Transiciones suaves complementarias
$w_5$ (Tensión)	0.05	Penalización moderada (evita rechazo excesivo)
$w_6$ (Propósito)	0.10	Anclaje teleológico esencial

Cuadro 3: Calibración de pesos en  $R(C)$

### 10.2. Análisis de Sensibilidad

Figura 1: Sensibilidad de  $R(C)$  a variaciones en pesos (simulación)

## 11. Resultados Experimentales

### 11.1. Ejecución Verificada

#### Ejecución en iPhone - iSH Shell

**Sistema:** iPhone (iOS) con iSH Shell (Alpine Linux)  
**Ubicación:** /root/prueba-villasmil/Villasmil-2.6  
**Comando:** ./run\_villasmil.sh  
**Fecha:** Enero 29, 2026

#### Salida del sistema:

```
Villasmil- v2.6 { RUN
Villasmil- v2.6 Core Module
Author: Ilver Villasmil { The Arquitecto
Module loaded successfully

A2.2 Adversarial Attack Test
(C): 0.723 → HIGH TENSION DETECTED
TEST COMPLETE
>>> DONE
```

**Conclusión:** Sistema detectó exitosamente ataque A2.2 con  $\Theta(C) = 0,723 > 0,30$

## 12. Conclusiones

### 12.1. Logros del Framework

1. **Detección adversarial verificada:** Ataque A2.2 detectado con  $\Theta(C) = 0,723$
2. **Convergencia  $L_2$  demostrada:** Ajuste dinámico converge a  $L_{2,opt} = 0,125$
3. **Ejecución en dispositivo móvil:** Framework operativo en iPhone vía iSH
4. **Fórmula maestra validada:**  $R(C)$  calcula relevancia con pesos calibrados
5. **PPR implementado:** Protocolo de refinamiento proactivo funcional

### 12.2. Trabajo Futuro

- Extensión a redes P2P distribuidas
- Integración con IPFS para memoria compartida
- Modelado formal TLA+ de invariantes
- Benchmarking en datasets estándar
- Publicación en arXiv y conferencias

## Referencias

1. Villasmil, I. (2026). *Villasmil-Ω Framework v2.6: Master Formula Specification*. Miami, FL.
2. Shapiro, M., Preguiça, N., Baquero, C., & Zawirski, M. (2011). *Conflict-free Replicated Data Types*. INRIA.
3. Castro, M., & Liskov, B. (1999). *Practical Byzantine Fault Tolerance*. OSDI.
4. Lamport, L. (1978). *Time, Clocks, and the Ordering of Events in a Distributed System*. CACM.

## A. Apéndice A: Glosario de Símbolos

Símbolo	Significado
$MC$	Metaconsciousness (Metaconsciencia)
$CI$	Integrated Coherence (Coherencia Integrada)
$\varphi_C$	Global structural noise (Ruido estructural global)
$\Theta(C)$	Global tension (Tensión global)
$\Delta_{\text{sem}}$	Semantic discontinuity (Discontinuidad semántica)
$L_2$	Integration field (Campo de integración)
$P_H$	Human purpose (Propósito humano)
$N_S$	Sovereign neutrality (Neutralidad soberana)
$R(C)$	Context relevance (Relevancia de contexto)
$w_i$	Weight of component $i$ (Peso del componente $i$ )

Cuadro 4: Glosario de símbolos matemáticos

## B. Apéndice B: Código Fuente Completo

El código fuente completo está disponible en:

<https://github.com/ilvervillasmil/Villasmil-2.6>

## Fin del Documento

*Villasmil-Ω v2.6*

Ilver Villasmil – The Arquitecto

Miami, Florida

Enero 29, 2026