

$$\frac{\partial^2 \bar{y}}{\partial u^i \partial u^j} = \frac{\partial F_i}{\partial u^j} = \frac{\partial \bar{F}_i}{\partial \bar{u}^j} + \frac{\partial F_i}{\partial u^k} \frac{\partial \bar{u}^k}{\partial \bar{u}^j} =$$

$\frac{\partial \bar{F}_i}{\partial u^j} + \frac{\partial F_i}{\partial u^k} F_j^k$ - перво бывш бсено фун-и,
бывшн-ии, бывш. и.

$$\frac{\partial^2 \bar{y}}{\partial u^i \partial u^j} = \frac{\partial^2 \bar{y}}{\partial \bar{u}^i \partial \bar{u}^j} = \frac{\partial \bar{F}_i}{\partial \bar{u}^j} = \frac{\partial F_i}{\partial u^i} + \frac{\partial F_i}{\partial u^k} F_k^j$$

$$\frac{\partial \bar{F}_i}{\partial u^j} + \frac{\partial F_i}{\partial u^k} F_k^j = \frac{\partial F_i}{\partial u^i} + \frac{\partial F_i}{\partial u^k} F_k^j$$

F^j - условие соблюдения (если
использовано соблюдение, то это перво, необходимое)

Теорема Это условие не достаточное. Если
первое соблюдение \Rightarrow неизвестных данных a, \bar{c} это
использование соблюдение и это есть-же условие.

\bar{u} \bar{y} \bar{F}_i - не зависимы на (\bar{u}, \bar{v}) при этом они uniquely определены
и не зависят от \bar{u} и \bar{v} в этом смысле

когда производная огра-гто $\partial \bar{y} / \partial \bar{u}^i$

$$\frac{\partial \bar{y}}{\partial \bar{u}^i} = \bar{F}_i (a^1, a^2, \bar{y}^1, \dots, \bar{y}^k)$$

$$\frac{\partial \bar{y}}{\partial \bar{u}^i} = \bar{F}_2 (u^1, u^2, \bar{y}^1, \dots, \bar{y}^k)$$

$$\bar{y}(a^1, a^2) = \bar{b} - не яв-и-и
координатам $\bar{a}$$$

u^2 фиксирует.

Послед. явн. ф-ии

$$u^2 = a^2$$

$$\frac{\partial \bar{F}_i}{\partial \bar{u}^i} = \bar{F}_1 (u^1, a^2, \bar{y})$$

$$f(a^1) = \bar{b} \quad f(u^1) =$$

u^2

одно из них a'

(a, a')

если же $y = m \frac{du}{dt} - F_1(u, a^2, t)$

то оно не оконч.

искаемое уравнение

на оси U^2 с граничным условием

о начальных условиях $\bar{y}(a^1, a^2) = \bar{F}(a^1, a^2)$

используя условия обобщенности.

$$f(u^1, u^2) = \frac{\partial \bar{y}}{\partial u^1} - F_1(u^1, u^2, \bar{y})$$

$$h(u^1, a^2) = 0 \quad \text{тако же}, \quad h(u^1, u^2) = 0.$$

Продиф-фи

$$\frac{\partial f}{\partial u^2} = \frac{\partial^2 \bar{y}}{\partial u^1 \partial u^2} - \frac{\partial F_1}{\partial u^2} - \frac{\partial F_1}{\partial y^s} F_2^s -$$

$$= \frac{\partial^2 \bar{y}}{\partial u^2 \partial u^1} - \frac{\partial F_2}{\partial u^1} - \frac{\partial F_2}{\partial y^s} F_1^s = \frac{\partial F_2}{\partial u^1} + \frac{\partial F_2}{\partial y^s} \frac{\partial y^s}{\partial u^1}$$

~~$= F_2^s \frac{\partial y^s}{\partial u^1} - \frac{\partial F_2}{\partial y^s} F_1^s =$~~

$$= \frac{\partial F_2}{\partial y^s} h^s$$

□

Приложим к-л. к F и

запишем

$$\frac{\partial \bar{y}}{\partial u^i} = F_i(u^1, \dots, u^n)$$

Используя значение обобщения a

$$\frac{\partial F_i}{\partial u^s} = \frac{\partial F_i}{\partial u^2}$$

то значение

$$y = m \frac{\partial^2 \bar{y}}{\partial u^1 \partial u^2} - F_1^s \frac{\partial F_2}{\partial y^s}$$

тако же, что и в предыдущем случае
использовано обобщение s .

$$\frac{\partial^3 \bar{x}}{\partial u^i \partial u^j \partial u^k} = \frac{\partial^3 \bar{x}}{\partial u^i \partial u^j \partial u^k}$$

m. l.

$$\frac{\partial F_{ij}^k}{\partial u^e} = \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^k} + \Gamma_{ij}^k \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^e u^k} \quad \text{by}$$

$$= \frac{\partial \Gamma_{ij}^k}{\partial u^e} \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^k} + \Gamma_{ij}^k \Gamma_{kl}^s \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^s} = \left(\frac{\partial \Gamma_{ij}^k}{\partial u^e} + \Gamma_{ij}^k \Gamma_{ke}^s \right) \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^s}$$

$$\therefore \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^s} = \left(\frac{\partial F_{ij}^k}{\partial u^i} + \Gamma_{ij}^k \Gamma_{ke}^s \right) \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^s}$$

Определение мензга Римановской кривизны
и связь с δ (в расчете на крив.-изг.)

$$R_{ij}^k = \frac{\partial F_{ij}^k}{\partial u^e} - \frac{\partial \Gamma_{ij}^k}{\partial u^e} + \Gamma_{ij}^k \Gamma_{ke}^s - \Gamma_{ie}^k \Gamma_{kj}^s$$

Если задано симметрия, то крив.-изг.
имеет видогирам δ мензга и наше
мензга крив. $R_{ij}^k = 0$

Оп. Тангенциальная крив.-изг. мензга
мензга (Chromes) 1) \exists неогр. (δ)

2) \exists неогр. $\Gamma_{ij}^k = 0$

D -изб $\sim 2 \sim 3$

не мензг.

3) мензгает крив. единичной δ

$$R_{ij}^k = 0$$

Причина несобственности
Симметрические узлы и эллиптические, между ними
1) Дискретные линейные формы

$$\begin{pmatrix} g_1(x) & 0 \\ 0 & g_n(x) \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & \frac{\partial \varphi}{\partial x} \\ \frac{\partial \varphi}{\partial x} & 0 \end{pmatrix} = g_{\sqrt{n}}(x)$$

Пример один с к.

- 1) неизвестные
- 2) исчисление

Однако все две №№ неизвестные, где №№ -
здесь неизвестные

Уравнение вида

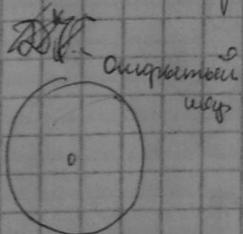
$$f(g_i(x)) = 0$$

$$R_i \cdot e = 0$$

Но при этом вида

Поверхности, в К-мерные неподвижные
Демонстрируются

R^k - евклид. нап. и R^n евклид. нап.



$$U = \{x; |x| < R\}$$

И расширение $U \rightarrow R^n$

Соответствующий ψ - изог-ия эллиптической К-мер
поверхности.

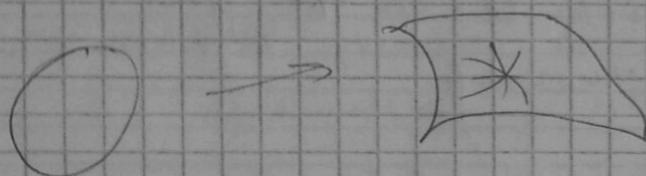
4- Несимметрическая подача

$$(x'(u^1, u^k) - x(u^1 - u^k)) = \vec{v}(u^1 - u^k)$$

Если у нас нет J то можно привести к параллельной, но это ведет к несимметрическому приложению подачи, то есть касательное усилие.

Что такое это можно

дополнить M -матрица, если $\vec{v} \in Q^n$ то J оп. по U т.к.,
 $U \cap M = \emptyset$ в дальнейшем надо k -мерные подачи удалять.



u^1, \dots, u^k

Представим криволиней.

аналогично подачам для плоского случая.

u_0^1, \dots, u_0^k

также можно рассмотреть (аналогично) подачами
линий $\vec{v}(u^1, u_0^1, \dots, u_0^k)$
где u_0^i оп. на Γ грани.

Получим k подачи линий $v(u^i)$ $i=1, \dots, k$.

Всего же получим $\frac{d^k v}{du^1}$

и так как $\frac{d^k v}{du^1} = \max \frac{d^k v}{du^1}$ и в этом случае не учитывается

доп. Касательное пространство к k -мерной грани
поверхности в точке $x \in M^k$ это $T_x = \left\langle \frac{\partial v}{\partial u^1}, \dots, \frac{\partial v}{\partial u^k} \right\rangle$

k -мерное касательное пространство

или k -мерное

или k -мерное

или k -мерное

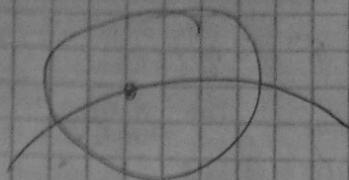
или k -мерное

Было бы лучше

Было бы лучше

Было бы лучше

Было бы лучше



Регуляризованая траектория

$$\tilde{U}(U^1, \dots, U^k)$$

Комбинация независимых координат

$$v(t) = \dot{U}(U^1(t), \dots, U^k(t))$$

Линейно зависимые

Линейные дифракции: $\frac{d\tilde{e}}{dt} = \frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^i} \tilde{U}_t^i \in T_x$

\Leftrightarrow в ненулевых $\tilde{a}^i \in T_x$

$$a^i = \sum_{j=1}^n \frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^j} \tilde{U}_t^j, \text{ где } a_i = \text{const.}$$

$$U(U_0^1, \dots, U_0^k) = \text{конст.}$$

Равн. неподвижные $U^i(t) = U_0^i + a^i t$ где
где $a^i = \text{const.}$

(*)

$\tilde{U}(U(t)) = \text{нестаб.}$

$$\frac{d\tilde{e}}{dt} = \frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^i} \tilde{U}_t^i = \frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^i} a^i \quad \square$$

Одна линейная к-мерная линейка
(некоторые изображающие коэффициенты к-мерных
коэффициентов) это $g_{ij}(U) = \left(\frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^i}, \frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^j} \right)$

одна линейная к-мерная, называемая:

детерминантой, называемой определителем
коэффициентов линейной к-мерной
коэффициентами. (Все аналогично 3-му в. л. и.)

$$g_{ij}U = g_{ij}(U) \cdot U - \text{определитель.}$$

Упрощение коэффициентов определителя

$$\text{Дано } 2-е \text{ число } u. \quad g_{ij}(U) = \left(\frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^i}, \frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^j} \right) =$$

$$\left(\frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^i} \frac{\partial U^k}{\partial U^j}, \frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^j} \frac{\partial U^k}{\partial U^i} \right) = \left(\frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^i}, \frac{\partial \tilde{e}}{\partial U^j} \right) \frac{\partial U^k}{\partial U^i} \frac{\partial U^k}{\partial U^j} =$$

$$= g_{\text{sol}}(u(0)) \frac{\partial u^i}{\partial u^j} \frac{\partial g^l}{\partial u^k}$$

переход из нач. поорг. В другую переходную
мод. или нужно \Rightarrow решением методом.

Несколько кв. г. задаёт исходное ур-ие
с начальными ур-иями T_0

$$U_i = a^i \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^i} \quad \bar{U}_2 - B^i \frac{\partial \bar{x}}{\partial u^i}$$

$(\bar{U}_1, \bar{U}_2) = \left(\frac{\partial \bar{e}}{\partial u^1}, \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^2} \right) a^1 \bar{B}^1 + g_{\text{sol}}^1 a^2 \bar{B}^2$ - неизвесты
алг. ур-ие, м-е $R_{\text{sol}}^1 + D^1$, бывшее говоря,

Решение ищется таки. В качестве нач-ия
предполагается можно выбрать такое, что при-
думано задаваемое

$$\left. \begin{array}{l} x^1 = U^1 \\ \dots \\ x^k = U^k \\ x^{k+1} = x^k(U^1 - U^k) \\ \dots \\ x^n = X^k(U_1 - U^k) \end{array} \right\}$$

$$\Delta \text{rank} \left(\frac{\partial x^i}{\partial u^j} \right) = k$$

Иными словами, это переход к исходным
задачам неизвестных. Использование \rightarrow по м-е
& неизвестной гр-ии. Всякое решение
может гр-ии включать в себя

$$U^1 = U^1(x^1 - x^k)$$

$$U^k = U^k(x^1 - \dots - x^k)$$

При-ый же дем-ик поорг. зайдет на
 $U^1 - U^k$ подразумевая

В качестве новых исходных возможим

$$x^1 - x^k \quad U^1 - U^k \quad \text{Понятно же, что}$$

также

□

Решение

Пример 6.17.4.6

Одн. пр. с. с. в. м. н. на фундамент
бум. с. с. в. м. н. на фундамент
на Δ подложке.

Несущее значение δ -первой подложки

В процессе супрессии нормы δ -первой подложки
всегда изменяется $\left\{ \begin{array}{l} x^{k+1} = x^{k+1}(x_1^k, \dots, x_n^k) \\ x^n = x^n(x_1^k, \dots, x_n^k) \end{array} \right.$

$$\left\{ \begin{array}{l} F_1(x_1^1, \dots, x_n^1) = 0 \\ F_m(x_1^m, \dots, x_n^m) = 0 \end{array} \right.$$

При этом значение
максимальной x_i^k
 $m \leq k$

$\text{rank } \frac{\partial F}{\partial x_i^k} = m$ (условие регулярности δ -ко),
тогда δ -ко с. с. в. определяет и. до. процесса
этой изменения δ -ко с. с. в. регулярно
подчиняется δ -ко R^{n-k} , где $k = m - n$.

(и. до. процесса супрессии с. с. в. определяется)

Δ Следовательно δ -ко R^{n-k} не является граничным

$$\text{rank } = m$$

$$\det \left(\frac{\partial F}{\partial x_j^k} \right) \neq 0 \quad 1 \leq j \leq m$$

С. д. о. с. с. в.

$$\left\{ \begin{array}{l} x^1 = x^1(x_1^{m+1}, \dots, x_n^m) \\ x^m = x^m(x_1^{m+1}, \dots, x_n^m) \end{array} \right. \Rightarrow x^{m+1}, \dots, x^n \text{ - в. с. в.}$$

Использование метода коффициентов на начальном
подчиняется.

Также био x^i обн-е ф-циии он
н-и координат. Переходи в-он-негр.
координаты \tilde{x}^i

Алгебра тензора T.O.

А к-циии. Поган. ве для момента заг-тв
2-ма разн. способами

1) израсчентрирование \rightarrow ген. регул-ти.

$$\vec{r} \in (u^1, \dots, u^k)$$

2) с помощью вто. способом

$$\begin{cases} F_i = 0 \\ \vdots \\ F_{n-k} = 0 \end{cases}$$

Последнее ищет инвариантные способы
перехода $F_i(x^1(t), \dots, x^n(t)) = 0$, т.е. привести систему в M
расширенного вида:

$$\frac{\partial F_i}{\partial x^i} \frac{\partial x^i}{\partial t} = 0 \quad \text{или} \quad \dot{x}^i = (x^1(t), \dots, x^n(t))$$

Приложенный метод

$$\left(\frac{\partial F_i}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial F_i}{\partial x^n} \right) \neq 0, \forall i$$

Тогда $\dot{x}_i \perp \mathcal{T}_x$ $\forall i \in \mathbb{R}^{T_x}$

из условия нулевой производной.

Расширение $N_x < \frac{\partial F_i}{\partial x^i} \mathcal{T}_x$ - нулевое производство.

Одн. N_x - расширение вида \mathbb{R}^n

$$N_x \oplus \mathcal{T}_x = \mathbb{R}^n$$

$$\text{Дано } \mathcal{T}_x \text{ Дано: } T_x < \frac{\partial \tilde{x}}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial \tilde{x}}{\partial x^n}$$

все моменты вращ-ии задаются вектором $(\tilde{x}^1, \dots, \tilde{x}^n) \in \mathbb{R}^n$

$$\frac{\partial \tilde{x}}{\partial u^1}, \dots,$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial x'}{\partial u^1} \cdot x' + \dots + \frac{\partial x^4}{\partial u^4} \cdot x^4 = 0 \\ \frac{\partial x'}{\partial u^k} \cdot x' + \dots + \frac{\partial x^n}{\partial u^n} \cdot x^n = 0 \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \text{Равн - это} \\ \text{уравнение определя} \\ \text{щими коэффициентами} \end{array}$$

$n - k$ -еумное ур-во. Решение этого изменило
задачу определить производящую
коэффициенты $\frac{\partial x^i}{\partial u^j}$ в зависимости от u^m .

Методом S.O. можно рассмотреть
одинаки. Такие

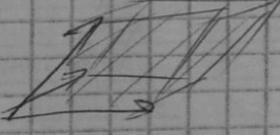
$$(n(u^1, u^2), \dots, n(u^1, u^n))$$

$$(n^i, n^j) = \delta^{ij}$$

У нас задано k -еумное решение исходной задачи
 $\vec{x}(u^1, \dots, u^n)$.

Угол наклона к оси $\frac{\partial \vec{x}}{\partial u^i} du^i$

Видно, что $V(\vec{a}, \vec{b}, \dots, \vec{d}) = \begin{vmatrix} a^1 & \dots & a^n \\ b^1 & \dots & b^n \\ d^1 & \dots & d^n \end{vmatrix}$.



$$= \begin{vmatrix} a^1 & \dots & a^n \\ b^1 & \dots & b^n \\ d^1 & \dots & d^n \end{vmatrix} = \begin{matrix} (\bar{a}, \bar{c})(\bar{a}, \bar{b}) / |(a, b)| \\ (\bar{b}, \bar{a}) \\ (d, \bar{a}) - (d, d) \end{matrix}$$

Тогда для k -еумного вектора \vec{x} имеем

$$V\left(\frac{\partial \vec{x}}{\partial u^1} du^1, \dots, \frac{\partial \vec{x}}{\partial u^k} du^k\right) = \det \left(\frac{\partial \vec{x}}{\partial u^1} du^1, \dots, \frac{\partial \vec{x}}{\partial u^k} du^k \right) =$$

$$= \left| \left(\frac{\partial \vec{x}}{\partial u^1}, \dots, \frac{\partial \vec{x}}{\partial u^k} \right) \right| \left(du^1 \right)^2 \dots \left(du^k \right)^2 = \det g_{ij}(du^i).$$

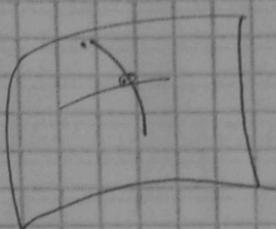
Люга $V = \text{d}d\varphi / d\psi' \cdot dV'$

► Число φ не, а ψ измеряется, или неизвестно

Несколько идей о близости

$$R^m = \vec{\psi}(u^1, \dots, u^m)$$

$$s \leq k \quad u^1, u^2, \dots, u^k \quad \vec{\psi}(u^1, u^2, u^3, u^4, \dots, u^m)$$



Мы можем в каждом месте
наблюдать близко.

$$\frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^i} - \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^j} \approx \vec{n}_i(u) - \vec{n}_j(u)$$

Дифференциальное уравнение k -сферы носит вид.

$$\frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^i u^j} = a_{ij}(u) \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^k} + \sum_{\alpha=1}^m b_{ijk}(u) \vec{n}_{\alpha}(u)$$

$$\frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^i} = C_{ijk}(u) \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^k} + \sum_{\alpha=1}^m d_{ijk}(u) \vec{n}_{\alpha}(u) \quad (1)$$

Оп. $b_{ijk}(u)$ — это коэффициенты формы, k -сфры.
напоминающие, вспомогательные, коэффициенты уравнения
называются a -ами и b -ами.

$$\left(\frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^i u^j}, \vec{n}_k \right) = b_{ijk}(u)$$

также можно писать $(0, 0)$ для \vec{n}_0

Помимо этого, если предположить что
форма при замене координат

$$\left(\frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^i u^j}, \vec{n}_k \right) = b_{ijk} \vec{n}_k = \left(\frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^i}, \vec{n}_k \right) \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^j} + \left(\frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^j}, \vec{n}_k \right) \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^i}$$

$$\left(\frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^i}, \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^j} \right) + \left(\frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^j}, \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^i} \right) = \delta_{ij} \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^k} \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial u^k}$$

последний вида уравнения
имеет вид $\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$.

Второе уравнение называется уравнением теплопроводности.

Решение $u(x,t)$ — это ^{изотермы} изотермическое поле.

$$d_x u(t) = \left(\frac{\partial u}{\partial t}, n_j \right).$$

$$(n_x, n_y) = \delta_{xy}$$

$$\left(\frac{\partial u}{\partial t}, n_x \right) + \left(n_x, \frac{\partial u}{\partial x} \right) = 0$$

$$d_t d_x u(t) + d_x d_x u(t) = 0$$

изотермическое поле.

Если $m=1$ (например, $m=1$), то имеем $d_x u(t) = 0$.

Однако ввиду фиксации $\Rightarrow d_x d_x u(t) = 0$

т.е. изотермы являются линиями

Имея изотермическое поле, можно определить температуру в любой точке изотермы (вспомним, что температура определяется как значение функции температуры в данной точке изотермы).

$$\left(\frac{\partial u}{\partial x}, n_j \right) = d_t d_x u(t) = \left(\frac{\partial u}{\partial t}, \frac{\partial u}{\partial x} \right) = 0$$

т.е. изотермы, если заложить температуру

$$\textcircled{2} \quad d_x g(t) \frac{\partial u}{\partial t} = 0 \Rightarrow m u(t) = 0$$

u_i из $\textcircled{2}$ — изотермы Кристоффеля.

$$u_i = f_i(u)$$

$$\left(\frac{\partial \bar{e}}{\partial u^i}, \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^j} \right) = a_{ij}^k(u) g_{kk}(u)$$

$a_{ij}^k = a_{ij}^k - \text{коэффициент при } \bar{e}$

$$\left(\frac{\partial \bar{e}}{\partial u^i}, \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^k} \right) = g_{ik}(u)$$

Продифференцируем по \bar{u}^l

$$\left(\frac{\partial^2 \bar{e}}{\partial u^i \partial u^j}, \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^k} \right) + \left(\frac{\partial \bar{e}}{\partial u^i}, \frac{\partial^2 \bar{e}}{\partial u^k \partial u^l} \right) = \frac{\partial g_{ik}}{\partial u^l} = a_{il}^k g_{kk}$$

$+ a_{kl}^k g_{kk}$

Таким образом. $a_{ij}^k(u) = \tilde{\Gamma}_{ij}^k(u) - \frac{1}{2} g^{kk}(u) \left(\frac{\partial g_{ij}}{\partial u^l} + \frac{\partial g_{jl}}{\partial u^i} \right)$

$$+ \frac{\partial g_{ij}}{\partial u^l} - \frac{\partial g_{jl}}{\partial u^i}.$$

Геометрическое представление по тому же самому изложению при замене координат.

Напомним геометрического толкования вида g_{ij} и $\partial u^i / \partial v^j$ как коэффициентов касательных касательных к линии

$$\frac{\partial \bar{e}}{\partial u^i \partial u^j} = \tilde{\Gamma}_{ij}^k(v) \frac{\partial \bar{e}}{\partial v^k} + \sum_{\alpha=1}^n \delta_{ij}^k(v) U_k(v)$$

$$\frac{\partial}{\partial v^i} \left(\frac{\partial \bar{e}}{\partial u^s}, \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^r} \right) = \underbrace{\frac{\partial \bar{e}}{\partial u^i \partial u^p}}_{\text{пояс. коэффиц.}} \frac{\partial u^p}{\partial v^s} \frac{\partial u^r}{\partial v^r} + \frac{\partial \bar{e}}{\partial u^s} \frac{\partial \bar{e}}{\partial v^i \partial v^r}$$

$$\tilde{\Gamma}_{ij}^k(v) \frac{\partial \bar{e}}{\partial v^k} = \Gamma_{ip}^s \frac{\partial u^p}{\partial v^i} \frac{\partial u^r}{\partial v^j} + \frac{\partial \bar{e}}{\partial v^i \partial v^j}$$

Домножим на коэффициенты скобки на правую

$$\bullet \frac{\partial v^r}{\partial u^s} \quad \Rightarrow \quad \tilde{\Gamma}_{ij}^k(v) = \Gamma_{ip}^s \frac{\partial u^p}{\partial v^i} \frac{\partial u^r}{\partial v^j} + \frac{\partial^2 u^s}{\partial v^i \partial v^j}$$

$$\tilde{\Gamma}_{ij}^k(v)$$

$$\left(\frac{\partial h}{\partial u^k}, \frac{\partial c}{\partial u^k} \right) = C_{k,k}(u) g_k(u)$$

$$\text{расч. ун-ко } \left(\frac{\partial h}{\partial u^k}, \frac{\partial c}{\partial u^k} \right) = 0$$

Причина:

$$\left(\frac{\partial h}{\partial u^k}, \frac{\partial c}{\partial u^k} \right) - \left(\tilde{h}_k, \frac{\partial^2 c}{\partial u^k \partial u^k} \right) = 0.$$

$$C_{k,k}(u) g_k(u) + b_{k,d}(u) = 0.$$

$$\text{Равнане } f \text{-ы } C_{k,k}(u) = -g^{k\bar{k}}(u) b_{\bar{k},d}(u).$$

Это квадр. крив-са \mathcal{M}/S неравно од-ко кр. п.

Равнане джинс. ф-ти.

$$\frac{\partial c}{\partial u^k} = f_{\beta\beta}(u) \frac{\partial c}{\partial u^k} + \sum_{d=1}^m b_{\beta,d}(u) h_d(u)$$

Равнане Тэка.

$$\frac{\partial h_d}{\partial u^k} = -g^{k\bar{k}}(u) b_{\beta\beta}(u) \frac{\partial c}{\partial u^k} + \sum_{\beta=1}^m d_{\beta,d}(u) \tilde{h}_{\beta}(u)$$

$C_{\beta\beta}(u)$ - офф. джинс. Равнане.

Равнане джинс.

Фундамент. ф-ти неравноджинс. бк

$$\left(\frac{\partial c}{\partial u^k}, \tilde{h}_k \right) = \text{мат. сумм.}$$

Когд. зажанс. неравноджинс. ф-ти бк

Нимо переп. зажанс. фундам. (бк когд. бк
сумм. джинс. ф-ти) \Rightarrow можно сказ. о неравноджинс.
бк неравноджинс.!

Система:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \vec{e}}{\partial u^i} = \Gamma \\ \frac{\partial \vec{n}_a}{\partial u^i} = \dots \end{array} \right.$$

Когда можно считать уравнение?

Когда есть все для себя mismo.

1) Уравнение Путо.

2) Уравнение Коши (Матрица коэффициентов)

Параметрическая (коэффициенты ведутся)

3) Уравнение Ране.

$$1) \frac{\partial^3 \vec{e}}{\partial u^i \partial u^j \partial u^k} = \frac{\partial \Gamma_{ij}^k}{\partial u^l} \frac{\partial \vec{e}}{\partial u^l}, \quad \Gamma_{ij}^k = \frac{\partial^2 \vec{e}}{\partial u^i \partial u^j}$$

Число раскладывается по
символам базиса
или по коэффициентам

$$+ \sum_{\alpha=1}^m \frac{\partial \beta_{i,j,\alpha}^k}{\partial u^l} n_\alpha + \sum_{\alpha=1}^m b_{i,j,\alpha}(u) \frac{\partial \vec{e}}{\partial u^l} +$$

$$= \frac{\partial \Gamma_{ij}^k}{\partial u^l} \left(\frac{\partial \vec{e}}{\partial u^l} \right) + \Gamma_{i,j}^k \Gamma_{kl}^k \left(\frac{\partial \vec{e}}{\partial u^l} \right) + \Gamma_{i,j}^k \sum_{\alpha=1}^m b_{i,j,\alpha} n_\alpha +$$

$$+ \sum_{\alpha=1}^m \frac{\partial \beta_{i,j,\alpha}^k}{\partial u^l} n_\alpha = \sum_{\alpha=1}^m b_{i,j,\alpha}(u) g^{sp}_{ijkl} \left(\frac{\partial \vec{e}}{\partial u^s} \right) +$$

$$+ \sum_{\alpha=1}^m b_{i,j,\alpha} d_{\alpha,p} \tilde{n}_p$$

λ_{21}

Наго неизвестно определяется
из уравнения. Уравнение Ране можно
при решении видеть при базисе б

базис. яп-бс. (Ране - II- Сборник №. 6)

Рассмотрена наго суперсистема можно з вид.

$$\frac{\partial f^s}{\partial u^k} + \Gamma_{k,e}^s - \sum_{d=1}^m b_{i,d}(u) g^{sp} b_{p,i,k} =$$

$$= \frac{\partial \Gamma_{i,e}^s}{\partial u^k} + \Gamma_{k,e}^s - \sum_{d=1}^m g^{sp} b_{i,e,d} b_{p,f,d}$$

$$R_{i,e}^s = \sum_{d=1}^m g^{sp} (b_{i,e,d} - b_{i,c,d} b_{p,c,d})$$

многоразличные выражения.

Быстро засчитано можно синтезировать.

Уравнение Тьюса.

Сингулярные выражения.

$$\text{так } R_p^s R_c^s = \sum (R_{i,e,d} b_{p,e} + R_{i,f,d} b_{p,f,d})$$

2) Равенство симметрии в гомоморфных коэффициентах.

(Группа 3 сингулярных) \rightarrow ~~не~~

$$\frac{\partial b_{i,j,d}}{\partial u^e} + \Gamma_{k,e}^k b_{i,k,d} + \sum_{\beta=1}^m b_{i,j,\beta} d_{\beta,d} =$$

$$\frac{\partial b_{i,e,d}}{\partial u^i} + \Gamma_{k,e}^k b_{i,k,d} + \sum_{\beta=1}^m b_{i,e,\beta} d_{\beta,d}$$

Логарифмическое выражение

$$\nabla_e b_{i,j,d} = \frac{\partial b_{i,j,d}}{\partial u^e} - \Gamma_{k,e}^k b_{i,k,d} - \Gamma_{j,e}^k b_{i,j,d}$$

$$\nabla_e b_{i,j,d} - \nabla_j b_{i,e,d} = \sum_{\beta=1}^m (b_{i,j,\beta} d_{\beta,d} - b_{i,j,\beta} d_{\beta,d})$$

$$\nabla_e b_{i,j,d} = \nabla_j b_{i,e,d}$$