МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА
Механико-математический факультет

Булинский А.В.
Случайные процессы

6 семестр, втрой поток

2 марта 2017 г.

Оглавление

Предметный указатель

Лекция 1

Случайные блуждания

1.1 Понятие случайного блуждания

Определение. Пусть V — множество, а $\mathscr{A}$ — σ-алгебра его подмножеств. Тогда $(V, \mathscr{A})$ называется *измеримым пространством.*

Определение. Пусть есть $(V, \mathscr{A})$ и $(S, \mathscr{B})$ — два измеримых пространства, $f \colon V \to S$ — отображение. f называется $\mathscr{A} \bigm| \mathscr{B}$*-измеримым*, если $\forall\, B \in \mathscr{B} f^{-1}(B) \in \mathscr{A}$.

Обозначение. $f \in \mathscr{A} \bigm| \mathscr{B}$.

Определение. Пусть есть $(\Omega, \mathscr{F}, \mathbb{P})$ — вероятностное пространство, $(S, \mathscr{B})$ — измеримое пространство, $Y \colon \Omega \to S$ — отображение. Если $Y \in \mathscr{F} \bigm| \mathscr{B}$, то Y называется *случайным элементом.*

Пример 1.1.1. $S = \mathbb{R}^m$, $\mathcal{B} = \mathcal{B}(\mathbb{R})$ — борелевские множества. Тогда при $m > 1$ случайный элемент Y — случайный вектор; если $m = 1$, то Y — случайная величина. $\mathbf{P}_Y(B) = \mathbf{P}[Y^{-1}(B)]$ — мера на $\mathcal{B}$.

Легко видеть, что

$$\mathbf{P}_Y(B) = \mathbf{P}\left\{\omega \in \Omega | Y(\omega) \in B\right\}$$

Определение. Пусть $(\Omega, \mathscr{F}, \mathbb{P})$ — вероятностное пространство, $(S, \mathscr{B})$ — измеримое пространство, $Y \colon \Omega \to S$ — случайный элемент. *Распределение вероятностей, индуцированное случайным элементом Y,* — это функция на множествах из $\mathscr{B}$, задаваемая равенством

$$\mathbb{P}_Y(B) := \mathsf{P}(Y^{-1}(B)), \quad B \in \mathscr{B}.$$

Определение. Пусть $(S_t, \mathscr{B}_t)_{t \in T}$ — семейство измеримых пространств. *Случайный процесс, ассоциированный с этим семейством,* — это семейство случайных элементов $X = \{X(t) | t \in T\}$, где $X(t) \colon \Omega \to S_t$, $X(t) \in \mathscr{F} \bigm| \mathscr{B}_t \ \forall\, t \in T$. Здесь T — это произвольное параметрическое множество, $(S_t, \mathscr{B}_t)$ — произвольные измеримые пространства.

Замечание. Если $T \subset \mathbb{R}$, то $t \in T$ интерпретируется как время. Если $T = \mathbb{R}$, то время *непрерывно*; если $T = \mathbb{Z}$ или $T = \mathbb{Z}_+$, то время *дискретно*; если $T \subset \mathbb{R}^d$, то говорят о *случайном поле.*

Определение. Случайные элементы $X_1, \ldots, X_n$ называются *независимыми*, если

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{k=1}^{n} \{X_k \in B_k\}\right) = \prod_{k=1}^{n} \mathbb{P}(X_k \in B_k), \quad \forall\, B_1 \in \mathscr{B}_1, \ldots, B_n \in \mathscr{B}_n.$$

Теорема 1.1 (Ломницкого-Улама). *Пусть $(S_t, \mathscr{B}_t, \mathbb{Q}_t)_{t \in T}$ — семейство вероятностных пространств. Тогда на некотором $(\Omega, \mathscr{F}, \mathbb{P})$ существует семейство независимых случайных элементов $X_t \colon \Omega \to S_t$, $X_t \in \mathscr{F} \bigm| \mathscr{B}_t$ таких, что $\mathbb{P}_{X_t} = \mathbb{Q}_t, t \in T$.*

Замечание. Это значит, что на некотором вероятностном пространстве можно задать независимое семейство случайных элементов с наперед указанными распределениеми. При этом T по-прежнему любое, как и $(S_t, \mathscr{B}_t, \mathbb{Q})_{t\in T}$ — произвольные вероятностные пространства. Независимость здесь означает независимость в совокупности для любого конечного поднабора.

1.2 Случайные блуждания

Определение. Пусть X, X_1, X_2, ...- независимые одинаково распределенные случайные векторы со значениями в $\mathbb{R}^d$. *Случайным блужданием в* $\mathbb{R}^d$ называется случайный процесс с дискретным временем $S = \{S_n, n \geqslant 0\}$ $(n \in \mathbb{Z}_+)$ такой, что

$$S_0 := x \in \mathbb{R}^d \quad \text{(начальная точка);}$$
$$S_n := x + X_1 + \ldots + X_n, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Определение. *Простое случайное блуждание в* $\mathbb{Z}^d$ — это такое случайное блуждание, что

$$\mathsf{P}(X = e_k) = \mathsf{P}(X = -e_k) = \frac{1}{2d},$$

где $e_k = (0, \ldots, 0, \underbrace{1}_{k}, 0, \ldots, 0)$, $k = 1, \ldots, d$.

Определение. Введем $\mathrm{N} := \sum\limits_{n=0}^{\infty} \mathrm{ind}\{S_n = 0\}$ $(\leqslant \infty)$. Это, по сути, число попаданий нашего процесса в точку 0. Простое случайное блуждание $S = \{S_n, n \geqslant 0\}$ называется *возвратным*, если $\mathsf{P}(N = \infty) = 1$; *невозвратным*, если $\mathsf{P}(N < \infty) = 1$.

Замечание. Следует понимать, что хотя определение подразумевает, что $\mathsf{P}(N = \infty)$ равно либо 0, либо 1, пока что это является недоказанным фактом. Это свойство будет следовать из следующей леммы.

Замечание.[от наборщика] Судя по всему, в лемме ниже подразумевается, что начальная точка нашего случайного блуждания — это 0.

Определение. Число $\tau := \inf\{n \in \mathbb{N} : S_n = 0\}$ $(\tau := \infty$, если $S_n \neq 0\ \forall\, n \in N)$ называется *моментом первого возвращения в 0.*

Для $\forall\, n \in \mathbb{N}$ $\mathsf{P}(N = n) = \mathsf{P}(\tau = \infty)\,\mathsf{P}(\tau < \infty)^{n-1}$.

□ При $n = 1$ формула верна: $\{N = 1\} = \{\tau = \infty\}$. Докажем по индукции.

$$\begin{aligned}
\mathsf{P}(N = n+1, \tau < \infty) &= \sum_{k=1}^{\infty} \mathsf{P}(N = n+1, \tau = k) = \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} \mathsf{P}\left(\sum_{m=0}^{\infty} \mathrm{ind}\{S_{m+k} - S_k = 0\} = n, \tau = k\right) = \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} \mathsf{P}\left(\sum_{m=0}^{\infty} \mathrm{ind}\,\{S_m = 0\} = n\right) \mathsf{P}(\tau = k) = \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} \mathsf{P}(N' = n)\,\mathsf{P}(\tau = k),
\end{aligned}$$

где N' определяется по последовательности $X_1' = X_{k+1}$, $X_2' = X_{k+2}$ и так далее. Из того, что X_i — независиые одинаково распределенные случайные векторы, следует, что N' и N распределены одинаково. Таким образом, получаем, что

$$\mathsf{P}(N = n+1, \tau < \infty) = \mathsf{P}(N = n)\,\mathsf{P}(\tau < \infty).$$

Заметим теперь, что

$$\mathsf{P}(N = n+1) = \mathsf{P}(N = n+1, \tau < \infty) + \mathsf{P}(N = n+1, \tau = \infty),$$

где второе слагаемое обнуляется из-за того, что $n + 1 \geqslant 2$. Из этого следует, что

$$\mathsf{P}(N = n+1) = \mathsf{P}(N = n)\,\mathsf{P}(\tau < \infty).$$

Пользуемся предположением индукции и получаем, что

$$\mathsf{P}(N = n+1) = \mathsf{P}(\tau = \infty)\,\mathsf{P}(\tau < \infty)^n,$$

что и завершает доказательство леммы. ■

$\mathsf{P}(N = \infty)$ равно 0 или 1. $\mathsf{P}(N < \infty) = 1 \Leftrightarrow \mathsf{P}(\tau < \infty) < 1$.

□ Пусть $\mathsf{P}(\tau < \infty) < 1$. Тогда

$$\mathsf{P}(N < \infty) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathsf{P}(N = n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathsf{P}(\tau = \infty)\,\mathsf{P}(\tau < \infty)^{n-1} = \tfrac{\mathsf{P}(\tau=\infty)}{1-\mathsf{P}(\tau<\infty)} = \tfrac{\mathsf{P}(\tau=\infty)}{\mathsf{P}(\tau=\infty)} = 1.$$

Это доказывает первое утверждение следствия и импликацию справа налево в формулировке следствия. Докажем импликацию слева направо.

$$\mathsf{P}(\tau < \infty) = 1 \Rightarrow \mathsf{P}\left((\tau = \infty) = 0\right) \Rightarrow \mathsf{P}(N = n) = 0\ \forall\, n \in \mathbb{N} \Rightarrow \mathsf{P}(N < \infty) = 0.$$

Следствие доказано. ■

Простое случайное блуждание в $\mathbb{Z}^d$ возвратно $\Leftrightarrow N = \infty$ (соответственно, невозвратно $\Leftrightarrow N < \infty$).

□ Если $N < \infty$, то $\mathsf{P}(N < \infty) = 1$. Пусть теперь $\mathsf{P}(N < \infty) = 1$. Это равносильно тому, что $\mathsf{P}(\tau < \infty) < 1$.

$$N = \sum_{n=1}^{\infty} n\,\mathsf{P}(N = n) = \sum_{n=1}^{\infty} n\,\mathsf{P}(\tau = \infty)\,\mathsf{P}(\tau < \infty)^{n-1} =$$

$$= \mathsf{P}(\tau = \infty) \sum_{n=1}^{\infty} n\,\mathsf{P}(\tau < \infty)^{n-1}.$$

Заметим, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} np^{n-1} = (\sum_{n=1}^{\infty} p^n)' = (\frac{1}{1-p})' = \frac{1}{(1-p)^2}.$$

Тогда, продолжая цепочку равенств, получаем, что

$$\mathsf{P}(\tau = \infty) \sum_{n=1}^{\infty} n\,\mathsf{P}(\tau < \infty)^{n-1} = \frac{\mathsf{P}(\tau = \infty)}{(1 - \mathsf{P}(\tau < \infty))^2} = \frac{1}{1 - \mathsf{P}(\tau < \infty)},$$

что завершает доказательство теоремы. ■

Замечание. Заметим, что поскольку $N = \sum\limits_{n=0}^{\infty} \mathrm{ind}\{S_n = 0\}$, то

$$N = \sum_{n=0}^{\infty} \mathrm{ind}\{S_n = 0\} = \sum_{n=0}^{\infty} \mathsf{P}(S_n = 0),$$

где перестановка местами знаков матожидания и суммы возможна в силу неотрицательности членов ряда. Таким образом,

$$\text{S возвратно} \Leftrightarrow \sum_{n=0}^{\infty} \mathsf{P}(S_n = 0) = \infty.$$

S возвратно при $d = 1$ и $d = 2$.

$\square$ $\mathsf{P}(S_{2n} = 0) = (\frac{1}{2d})^{2n} \sum_{\substack{n_1,\ldots,n_d \geqslant 0 \\ n_1+\ldots+n_d = n}} \frac{(2n)!}{(n_1!)^2 \ldots (n_d!)^2}$.

Случай $d = 1$: $\mathsf{P}(S_{2n} = 0) = \frac{(2n)!}{(n!)^2} (\frac{1}{2})^{2n}$.

Согласно формуле Стирлинга,

$$m! \sim \left(\frac{m}{e}\right)^m \sqrt{2\pi m}, \quad m \to \infty.$$

Соответственно,

$$\mathsf{P}(S_{2n} = 0) \sim \frac{1}{\sqrt{\pi n}} \Rightarrow$$

$\Rightarrow$ ряд $\sum\limits_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{\pi n}} = \infty \Rightarrow$ блуждание возвратно. Аналогично рассматривается *случай $d = 2$*: $\mathsf{P}(S_{2n} = 0) = \ldots = \left\{\frac{(2n)!}{(n!)^2} (\frac{1}{2})^{2n}\right\}^2 \sim \frac{1}{\pi n} \Rightarrow$ ряд тоже разойдется $\Rightarrow$ блуждание возвратно. Теорема доказана. $\blacksquare$

1.2.1 Исследование случайного блуждания с помощью характеристической функции

Для простого случайного блуждания в $\mathbb{Z}^d$

$$N = \lim_{c \uparrow 1} \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{[-\pi,\pi]^d} \frac{1}{1 - c\varphi(t)}\, t,$$

где $\varphi(t)$ — характеристическая функция X, $t \in \mathbb{R}^d$.

$\square$ $\int\limits_{[-\pi,\pi]} \frac{e^{inx}}{2\pi} dx = \begin{cases} 1, & n = 0 \\ 0, & n \neq 0 \end{cases}$. Следовательно,

$$\mathrm{ind}\{S_n = 0\} = \prod_{k=1}^{d} \mathrm{ind}\{S_n^{(k)} = 0\} = \prod_{k=1}^{d} \int\limits_{[-\pi,\pi]} \frac{e^{iS_n^{(k)} t_k}}{2\pi}\, t_k = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{[-\pi,\pi]^d} e^{i(S_n,t)}\, t.$$

По теореме Фубини

$$\mathrm{ind}(S_n = 0) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} e^{i(S_n,t)}\, t = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{[-\pi,\pi]^d} e^{i(S_n,t)}\, t.$$

Заметим, что

$$e^{i(S_n,t)} = \prod_{k=1}^{n} \varphi_{X_k}(t) = (\varphi(t))^n.$$

Тогда

$$\mathrm{ind}(S_n = 0) = \mathsf{P}(S_n = 0) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} (\varphi\,(t))^n\, t.$$

Из этого следует, что

$$\sum_{n=0}^{\infty} c^n\, \mathsf{P}(S_n = 0) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{[-\pi,\pi]^d} \sum_{n=0}^{\infty} (c\varphi(t))^n\, t, \quad \text{где } 0 < c < 1.$$

Поскольку $|c\varphi| \leqslant c < 1$, то

$$\frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} \sum_{n=0}^{\infty} (c\varphi(t))^n \, t = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{[-\pi,\pi]^d} \frac{1}{1 - c\varphi(t)} \, t$$

по формуле для суммы бесконечно убывающей геометрической прогрессии. Осталось только заметить, что

$$\sum_{n=0}^{\infty} c^n \, \mathsf{P}(S_n = 0) \to \sum_{n=0}^{\infty} \mathsf{P}(S_n = 0) = N, \quad c \uparrow 1,$$

что и завершает доказательство теоремы. ■

При $d \geqslant 3$ простое случайное блуждание невозвратно.

Замечание. Можно говорить и о случайных блужданиях в $\mathbb{R}^d$, если $X_i : \Omega \to \mathbb{R}^d$. Но тогда о возвратности приходится говорить в терминах бесконечно частого попадания в ε-окрестность точки x.

Определение. Пусть есть случайное блуждание S на $\mathbb{R}^d$. Тогда *множество возвратности* случайного блуждания S — это множество

$$R(S) = \{x \in \mathbb{R}^d : \text{блуждание возвратно в окрестности точки } x\}.$$

Определение. Пусть есть случайное блуждание S на $\mathbb{R}^d$. Тогда *точки, достижимые случайным блужданием S,* — это множество $P(S)$ такое, что

$$\forall\, z \in P(S) \;\; \forall\, \varepsilon > 0 \;\; \exists\, n\colon \;\; \mathsf{P}(\|S_n - z\| < \varepsilon) > 0.$$

[Чжуна-Фукса] Если $R(S) \neq \varnothing$, то $R(S) = P(S)$.
Если $0 \in R(S)$, то $R(S) = P(S)$; если $0 \notin R(S)$, то $R(S) = \varnothing$.

1.3 Лекция от 15.02.17

Ветвящиеся процессы и процессы восстановления

1.3.1 Модель Гальтона–Ватсона

Описание модели Пусть $\{\xi, \xi_{n,k}, n, k \in \mathbb{N}\}$ — массив независимых одинаково распределенных случайных величин,

$$\mathsf{P}(\xi = m) = p_m \geqslant 0, \;\; m \in \mathbb{Z}_+ = \{0, 1, 2, \ldots\}.$$

Такие существуют в силу теоремы Ломницкого–Улама. Положим

$$\begin{aligned} Z_0(\omega) &:= 1, \\ Z_n(\omega) &:= \sum_{k=1}^{Z_{n-1}(\omega)} \xi_{n,k}(\omega) \quad \text{для } n \in . \end{aligned}$$

Здесь подразумевается, что если $Z_{n-1}(\omega) = 0$, то и вся сумма равна нулю. Таким образом, рассматривается сумма случайного числа случайных величин. Определим $A = \{\omega\colon \exists\, n = n(\omega) \;\; Z_n(\omega) = 0\}$ — *событие вырождения популяции.* Заметим, что если $Z_n(\omega) = 0$, то $Z_{n+1}(\omega) = 0$. Таким образом, $\{Z_n = 0\} \subset \{Z_{n+1} = 0\}$ и $A = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} \{Z_n = 0\}$.

По свойству непрерывности вероятностной меры,

$$\mathsf{P}(A) = \lim_{n \to \infty} \mathsf{P}(Z_n = 0).$$

Определение. Пусть дана последовательность $(a_n)_{n=0}^{\infty}$ неотрицательных чисел такая, что $\sum\limits_{n=0}^{\infty} a_n = 1$. *Производящая функция* для этой последовательности — это

$$f(s) := \sum_{k=0}^{\infty} s^k a_k, \quad |s| \leqslant 1$$

(нас в основном будут интересовать $s \in [0,1]$).

Заметим, что если $a_k = \mathsf{P}(Y = k)$, $k = 0, 1, \ldots$, то

$$f_Y(s) = \sum_{k=0}^{\infty} s^k \,\mathsf{P}(Y = k) = s^Y, \quad s \in [0,1].$$

Вероятность $\mathsf{P}(A)$ является корнем уравнения $\psi(p) = p$, где $\psi = f_\xi$ и $p \in [0,1]$.

□

$$f_{Z_n}(s) = s^{Z_n} = \left(s^{\sum_{k=1}^{Z_{n-1}} \xi_{n,k}}\right) = \\ = \sum_{j=0}^{\infty} \left[\left(s^{\sum_{k=1}^{Z_{n-1}} \xi_{n,k}}\right) \operatorname{ind}\{Z_{n-1} = j\}\right] = \\ = \sum_{j=0}^{\infty} \left[\left(s^{\,\sum_{k=1}^{j} \xi_{n,k}}\right) \operatorname{ind}\{Z_{n-1} = j\}\right].$$

Поскольку $\sigma\{Z_r\} \subset \sigma\{\xi_{m,k},\ m = 1, \ldots, r,\ k \in \mathbb{N}\}$, которая независима с $\sigma\{\xi_{n,k},\ k \in \mathbb{N}\}$ (строгое и полное обоснование остается в качестве упражнения), то

$$\sum_{j=0}^{\infty} \left[\left(s^{\,\sum_{k=1}^{j} \xi_{n,k}}\right) \operatorname{ind}\{Z_{n-1} = j\}\right] = \sum_{j=0}^{\infty} \left(s^{\,\sum\limits_{k=1}^{j} \xi_{n,k}}\right) \operatorname{ind}\{Z_{n-1} = j\} = \\ = \sum_{j=0}^{\infty} \left(s^{\,\sum\limits_{k=1}^{j} \xi_{n,k}}\right) \mathsf{P}(Z_{n-1} = j) = \sum_{j=0}^{\infty} \prod_{k=1}^{j} s^{\xi_{n,k}} \,\mathsf{P}(Z_{n-1} = j) = \\ = \sum_{j=0}^{\infty} \psi_\xi^j(s) \,\mathsf{P}(Z_{n-1} = j) = f_{Z_{n-1}}\left(\psi_\xi\left(s\right)\right)$$

в силу независимости и одинаковой распределенности $\xi_{n,k}$ и определения производящей функции. Таким образом,

$$f_{Z_n}(s) = f_{Z_{n-1}}\left(\psi_\xi\left(s\right)\right), \quad s \in [0,1].$$

Подставим $s = 0$ и получим, что

$$f_{Z_n}(0) = f_{Z_{n-1}}\left(\psi_\xi\left(0\right)\right)$$

Заметим, что

$$f_{Z_n}(s) = f_{Z_{n-1}}(\psi_\xi(s)) = f_{Z_{n-2}}\left(\psi_\xi\left(\psi_\xi\left(s\right)\right)\right) = \ldots = \underbrace{\psi_\xi(\psi_\xi \ldots (\psi_\xi}_{n \text{ итераций}}(s)) \ldots) = \\ = \psi_\xi(f_{Z_{n-1}}(s)).$$

Тогда при $s = 0$ имеем, что

$$\mathsf{P}(Z_n = 0) = \psi_\xi\left(\mathsf{P}\left(Z_{n-1} = 0\right)\right).$$

Но $\mathsf{P}(Z_n = 0) \nearrow \mathsf{P}(A)$ при $n \to \infty$ и ψ_ξ непрерывна на $[0,1]$. Переходим к пределу при $n \to \infty$. Тогда

$$\mathsf{P}(A) = \psi_\xi(\mathsf{P}(A)),$$

то есть $\mathsf{P}(A)$ — корень уравнения $p = \psi_\xi(p)$, $p \in [0,1]$. ■

Вероятность p вырождения процесса Гальтона–Ватсона есть **наименьший** корень уравнения

$$\psi(p) = p, \quad p \in [0,1], \tag{1.3.1}$$

где $\psi = \psi_\xi$.

□ Пусть $p_0 := \mathsf{P}(\xi = 0) = 0$. Тогда

$$\mathsf{P}(\xi \geqslant 1) = 1, \quad \mathsf{P}\left(\bigcap_{n,k} \{\xi_{n,k} \geqslant 1\}\right) = 1.$$

Поэтому $Z_n \geqslant 1$ при $\forall\, n$, то есть $\mathsf{P}(A)$ — наименьший корень уравнения (1.3.1). Пусть теперь $p_0 = 1$. Тогда $\mathsf{P}(\xi = 0) = 1 \Rightarrow \mathsf{P}(A)$ — наименьший корень уравнения (1.3.1). Пусть, наконец, $0 < p_0 < 1$. Из этого следует, что $\exists\, m \in \mathbb{N}$: $p_m > 0$, а значит, ψ строго возрастает на $[0,1]$. Рассмотрим

$$\Delta_n = \big[\psi_n(0),\ \psi_{n+1}(0)\big),\ n = 0, 1, 2, \dots\ ,$$

где $\psi_n(s)$ — это производящая функция Z_n. Пусть $s \in \Delta_n$. Тогда из монотонности ψ на $[0,1]$ получаем, что

$$\psi(s) - s \ > \ \psi(\psi_n(0)) - \psi_{n+1}(0) \ = \ \psi_{n+1}(0) - \psi_{n+1}(0) \ = \ 0,$$

что означает, что у уравнения (1.3.1) нет корней на Δ_n $\forall\, n \in \mathbb{Z}_+$. Заметим, что

$$\bigcup_{n=0}^{\infty} \Delta_n = \big[0,\ \mathsf{P}(A)\big), \quad \psi_n(0) \nearrow \mathsf{P}(A).$$

По лемме 1.3.1 $\mathsf{P}(A)$ является корнем уравнения (1.3.1). Следовательно, показано, что $\mathsf{P}(A)$ — наименьший корень, что и требовалось доказать. ■

1. Вероятность вырождения $\mathsf{P}(A)$ есть нуль $\Longleftrightarrow p_0 = 0$.

2. Пусть $p_0 > 0$. Тогда при $\xi \leqslant 1$ имеем $\mathsf{P}(A) = 1$, при $\xi > 1$ имеем $\mathsf{P}(A) < 1$.

□ Докажем 1. Пусть $\mathsf{P}(A) = 0$. Тогда $p_0 = 0$, потому что иначе была бы ненулевая вероятность вымирания $\mathsf{P}(A) > \mathsf{P}(Z_1 = 0) = p_0$. В другую сторону, если $p_0 = 0$, то вымирания не происходит (почти наверное) из-за того, что у каждой частицы есть как минимум один потомок (почти наверное).

Докажем 2. Пусть $\mu = \xi \leqslant 1$. Покажем, что в таком случае у уравнения (1.3.1) будет единственный корень, равный 1.

$$\psi'_\xi(z) = \sum_{k=1}^{\infty} k z^{k-1}\, \mathsf{P}(\xi = k) \quad \Rightarrow \quad \psi'_\xi(z) > 0 \text{ при } z > 0,$$

если только ξ не тождественно равна нулю (в противном случае утверждение теоремы выполнено). Заметим также, что $\psi'_\xi(z)$ возрастает на $z > 0$. Воспользуемся формулой Лагранжа:

$$1 - \psi_\xi(z) = \psi_\xi(1) - \psi_\xi(z) = \psi'_\xi(\theta)(1 - z) < \psi'_\xi(1)(1 - z) \leqslant 1 - z,$$

где $z \in (0,1)$, в силу монотонности $\psi'_\xi(z)$. Следовательно, если $z < 1$, то

$$1 - \psi_\xi(z) < 1 - z,$$

то есть $z = 1$ — это единственный корень уравнения (1.3.1). Значит, $P(A) = 1$.

Пусть $\mu = \xi > 1$. Покажем, что в таком случае у уравнения (1.3.1) есть два корня, один из которых строго меньше единицы.

$$\psi''_\xi(z) = \sum_{k=2}^{\infty} k(k-1)z^{k-2}\,\mathsf{P}(\xi = k),$$

следовательно, $\psi''_\xi(z)$ монотонно возрастает и больше нуля при $z > 0$. Из этого следует, что $1 - \psi'_\xi(z)$ строго убывает, причем

$$1 - \psi'_\xi(0) = 1 - \mathsf{P}(\xi = 1) > 0,$$
$$1 - \psi'_\xi(1) = 1 - \mu < 0.$$

Рассмотрим теперь $z - \psi_\xi(z)$ при $z = 0$. Поскольку $1 - \psi_\xi(1) = 0$, производная этой функции монотонно убывает, а $0 - \psi_\xi(0) = -\mathsf{P}(\xi = 0) < 0$, то график функции $z - \psi_\xi(z)$ пересечет ось абсцисс в двух точках, одна из которых будет лежать в интервале $(0, 1)$. Так как вероятность вырождения $\mathsf{P}(A)$ равна наименьшему корню уравнения (1.3.1), то $\mathsf{P}(A) < 1$, что и требовалось доказать. ■

Пусть $\xi < \infty$. Тогда $Z_n = (\xi)^n,\ n \in \mathbb{N}$.

□ Доказательство проводится по индукции.

База индукции: $n = 1 \Rightarrow Z_1 = \xi$.

Индуктивный переход:

$$Z_n = \left(\sum_{k=1}^{Z_{n-1}} \xi_{n,k}\right) = \sum_{j=0}^{\infty} j\,\xi\,\mathsf{P}(Z_{n-1} = j) = \xi\,Z_{n-1} = (\xi)^n\,.$$

■

Определение.

При $\xi < 1$ процесс называется *докритическим.*

При $\xi = 1$ процесс называется *критическим.*

При $\xi > 1$ процесс называется *надкритическим.*

1.3.2 Процессы восстановления

Определение. Пусть $S_n = X_1 + \ldots + X_n$, $n \in \mathbb{N}$, $X, X_1, X_2, \ldots$ — независимые одинаково распределенные случайные величины, $X \geqslant 0$. Положим

$$Z(0) := 0;$$
$$Z(t) := \sup\{n \in \mathbb{N} :\ S_n \leqslant t\}, \quad t > 0.$$

(здесь считаем, что $\sup\varnothing := \infty$). Таким образом,

$$Z(t, \omega) = \sup\{n \in \mathbb{N} :\ S_n(\omega) \leqslant t\}\,.$$

Иными словами,

$$\{Z(t) \geqslant n\} = \{S_n \leqslant t\}.$$

Так определенный процесс $Z(t)$ называется *процессом восстановления.*

Замечание. Полезно заметить, что

$$Z(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathrm{ind}\{S_n \leqslant t\},\ \ t > 0.$$

Определение. Рассмотрим *процесс восстановления* $\{Z^\star(t),\ t \geqslant 0\}$, который строится по $Y, Y_1, Y_2, \ldots$ — независимым одинаково распределенным случайным величинам, где $\mathsf{P}(Y = \alpha) = p \in (0,1)$, $\mathsf{P}(Y = 0) = 1 - p$. Исключаем из рассмотрения случай, когда $Y = C = \mathrm{const}$: если $C = 0$, то $Z(t) = \infty\ \ \forall\, t > 0$; если же $C > 0$, то $Z(t) = \left[\frac{t}{c}\right]$.

Для $l = 0, 1, 2, \ldots$

$$\mathsf{P}(Z^\star(t) = m) = \begin{cases} C_m^j\, p^{j+1} q^{m-j}, \text{ где } j = \left[\frac{t}{\alpha}\right], & \text{если } m \geqslant j; \\ 0, & \text{если } m < j. \end{cases}$$

1.4 Лекция от 22.02.17. Пуассоновские процессы

1.4.1 Процессы восстановления (продолжение)

Определение. Будем говорить, что дискретная случайная величина U имеет *геометрическое распределение* с параметром $p \in (0,1)$, если для $k = 0, 1, 2, \ldots$ $\mathsf{P}(U = k) = (1-p)^k p$.

Рассмотрим независимые геометрические величины $U_0, \ldots, U_j$ с параметром $p \in (0,1)$, где $j = \left[\frac{t}{\alpha}\right]$. Тогда

$$\mathsf{P}(j + U_0 + \ldots + U_j = m) = \mathsf{P}(Z^\star(t) = m).$$

$\square$ Обозначим $M = \left\{(k_0, \ldots, k_j) \colon k_j \in, \sum\limits_{i=0}^{j} k_j = m - j\right\}$.

$$\mathsf{P}\left(U_0 + \ldots + U_j = m - j\right) = \sum_{(k_0,\ldots,k_j)\in M} \mathsf{P}(U_0 = k_0, \ldots, U_j = k_j) =$$

$$= \sum_{(k_0,\ldots,k_j)\in M} \mathsf{P}(U_0 = k_0) \ldots \mathsf{P}(U_j = k_j) = \sum_{(k_0,\ldots,k_j)\in M} p(1-p)^{k_0} \ldots p(1-p)^{k_j} =$$

$$= \sum_{(k_0,\ldots,k_j)\in M} = p^{j+1}(1-p)^{k_0+\ldots+k_j} =$$

$$= p^{j+1}(1-p)^{m-j} \# M = C_m^j p^{j+1}(1-p)^{m-j}.$$

$\blacksquare$

1.4.2 Сопоставление исходного процесса восстановления со вспомогательным

Пусть $t \geqslant \alpha$. Тогда $Z^\star(t) \leqslant At$ и $Z^\star(t)^2 \leqslant Bt^2$, где $A = A(p,\alpha) > 0$, $B = B(p,\alpha) > 0$.

$\square$ По лемме 1.4.1 $Z^\star(t) = (j + U_0 + \ldots + U_j) = j + (j+1)U$, где $U =: a(p) < \infty$ — математическое ожидание геометрического распределения.

Тогда

$$Z^\star(t) = j + (j+1)a(p) \leqslant (j+1)\big(a(p) + 1\big) \leqslant$$

$$\leqslant \frac{t+\alpha}{\alpha}\big(a(p)+1\big) \leqslant \frac{2t}{\alpha}\big(a(p)+1\big) = At,$$

где $A := \frac{2(a(p)+1)}{\alpha}$.

Далее,

$$Z^\star(t)^2 = \operatorname{var} Z^\star(t) + \big(Z^\star(t)\big)^2 \leqslant (j+1)\underbrace{\operatorname{var} U}_{\sigma^2(p)} + (j+1)^2\big(a(p)+1\big)^2 \leqslant$$

$$\leqslant (j+1)^2\left(\sigma^2(p) + \big(a(p)+1\big)^2\right) \leqslant \frac{4}{\alpha^2}\left(\sigma^2(p) + \big(a(p)+1\big)^2\right)t^2 = Bt^2,$$

где $B := \frac{4}{\alpha^2}\left(\sigma^2(p) + \big(a(p)+1\big)^2\right)$. ■

Заметим, что для любой невырожденной (не равной константе почти наверное) случайной величины $X \geqslant 0$ найдется такое $\alpha > 0$, что $\mathsf{P}(X > \alpha) = p \in (0,1)$. Тогда построим процесс $Z^\star$, как в определении 1.3.2, по независимым одинаково распределенным случайным величинам

$$Y_n = \begin{cases} \alpha, & \text{если } X_n > \alpha, \\ 0, & \text{если } X_n \leqslant \alpha. \end{cases}$$

По построению $Y_n \leqslant X_n$, откуда $Z(t) \leqslant Z^\star(t)$, $t \geqslant 0$.

$Z(t) \leqslant At$ и $Z(t)^2 \leqslant Bt^2$ для любого $t \geqslant \alpha$. В частности, $Z(t) < \infty$ п. н. при всех $t \geqslant 0$.

$\mathsf{P}\left(\forall\, t \geqslant 0\ Z(t) < \infty\right) = 1$.

□ Поскольку $Z(t)$ является неубывающим процессом, т. е. $\forall\, s \leqslant t\ Z(s) \leqslant Z(t)$, то достаточно доказать, что $\mathsf{P}\left(\forall\, n \in\ Z(n) < \infty\right) = 1$. Но

$$\{\forall\, n \in\ Z(n) < \infty\} = \bigcap_{n \in} \{Z(n) < \infty\} —$$

счетное пересечение событий вероятности 1 (см. предыдущее следствие). Оно тоже имеет вероятность 1. ■

1.4.3 Элементарная теория восстановления

Пусть $X, X_1, X_2, \ldots$ — н. о. р. случайные величины, $X \geqslant 0$. Тогда $\frac{S_n}{n}\mu \in [0,\infty]$ при $n \to \infty$, где $\mu = X$ (конечное или бесконечное).

□ Если $\mu < \infty$, то утверждение леммы представляет собой усиленный закон больших чисел А. Н. Колмогорова.

Пусть $\mu = \infty$. Положим для $c > 0$

$$V_n(c) := X_n \operatorname{ind}\{X_n \leqslant c\}.$$

Тогда снова по УЗБЧ А. Н. Колмогорова $\frac{1}{n}\sum\limits_{k=1}^{n} V_k X \operatorname{ind}\{X_n \leqslant c\}$.

Возьмем $c = m \in$. Тогда с вероятностью 1

$$\liminf_{n\to\infty} \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n} X_k \geqslant \lim_{m\to\infty} X \operatorname{ind}\{X \leqslant m\} = X.$$

В последнем равенстве использовалась теорема о монотонной сходимости (для бесконечного предельного интеграла). ■

Введем определение, которое понадобится нам в дальнейшем.

Определение. Семейство случайных величин $\{\xi_\alpha, t \in \Lambda\}$ называется *равномерно интегрируемым*, если

$$\lim_{c\to\infty} \sup_{\alpha\in\Lambda} \int_{\{|\xi_\alpha| \geqslant c\}} |\xi_\alpha|\,\mathsf{P} = 0.$$

Известно, что если семейство $\{\xi_n, n \geqslant 1\}$ равномерно интегрируемо и $\xi_n \to \xi$ почти наверное, то ξ тоже интегрируема и $\xi_n \to \xi$. Для неотрицательных случайных величин ξ_n, $n \geqslant 1$, таких, что $\xi_n \to \xi$ п. н., где $\xi < \infty$, имеет место и обратная импликация

$$\xi_n \to \xi \implies \text{семейство } \{\xi_n, n \geqslant 1\} \text{ равномерно интегрируемо.}$$

Следующая теорема принимается без доказательства [Де ла Валле Пуссен] Семейство случайных величин $\{\xi_\alpha, \alpha \in \Lambda\}$ является равномерно интегрируемым тогда и только тогда, когда найдется измеримая функция $g\colon {}_+ \to {}_+$, т. е. $g \in ({}_+)|({}_+)$, такая, что

$$\lim_{t\to\infty} \frac{g(t)}{t} = \infty \quad \text{и} \quad \sup g(|\xi_\alpha|) < \infty.$$

Пусть $Z = \{Z(t), t \geqslant 0\}$ — процесс восстановления, построенный по последовательности н. о. р случайных величин $X, X_1, X_2, \dots$. Тогда

1. $\dfrac{Z(t)}{t}\dfrac{1}{\mu}$ при $t \to \infty$;

2. $\dfrac{Z(t)}{t} \to \dfrac{1}{\mu}$ при $t \to \infty$, где $\frac{1}{0} := \infty$, $\frac{1}{\infty} := 0$.

$\square$ Если $\mu = 0$, то $X_n = 0$ п. н., поэтому $\forall t > 0$ $Z(t) = \infty$ и утверждение теоремы очевидно.

Далее $\mu > 0$. Заметим, что

$$S_{Z(t)} \leqslant t < S_{Z(t)+1} \tag{1.4.1}$$

Для фиксированного ω рассмотрим последовательность $t_n := S_n(\omega)$. Поскольку $Z(t_n, \omega) = n$ и траектория $Z(t, \omega)$ монотонна, $Z(t, \omega) \to \infty$. Будем рассматривать те (t, ω), для которых $0 < Z(t, \omega) < \infty$ (при всех t_n, а значит, вообще при всех t это выполнено почти наверное). Для этих (t, ω) разделим обе части 1.4.1 на $Z(t)$. Получим

$$\frac{S_{Z(t)}}{Z(t)} \leqslant \frac{t}{Z(t)} < \frac{S_{Z(t)+1}}{Z(t)+1}\frac{Z(t)+1}{Z(t)}.$$

Но поскольку $Z(t) \to \infty$, то $\frac{S_{Z(t)}}{Z(t)}\mu$, $\frac{S_{Z(t)+1}}{Z(t)+1}\mu$ и $\frac{Z(t)+1}{Z(t)} \to 1$. Следовательно, $\frac{t}{Z(t)}\mu$ при $t \to \infty$, т. е. $\frac{Z(t)}{t}\frac{1}{\mu}$, что завершает доказательство утверждения 1.

Для доказательства утверждения 2 используем теорему 1.4.3. А именно, рассмотрим семейство $\{\xi_t, t \geqslant \alpha\}$ и функцию $g(t) = t^2$, где $\xi_t = \frac{Z(t)}{t}$. По лемме 1.4.2

$$\xi_t^2 = \frac{Z(t)^2}{t^2} \leqslant \frac{Bt^2}{t^2} = B < \infty.$$

Все условия теоремы 1.4.3 выполнены. Поэтому из нее вытекает, что семейство $\{\xi_t, t \geqslant \alpha\}$ равномерно интегрируемо. Тогда можно совершить предельный переход под знаком математического ожидания, и из утверждения 1 получаем, что

$$\frac{Z(t)}{t} \to \frac{1}{\mu} = \frac{1}{\mu}, \quad t \to \infty.$$

$\blacksquare$

1.4.4 Пуассоновский процесс как процесс восстановления

Определение. Пусть X, X_1, X_2, … — независимые одинаково распределенные случайные величины с экспоненциальным распределением $X \sim \mathrm{Exp}(\lambda)$, т. е.

$$p_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x}, & \text{если } x \geqslant 0, \\ 0, & \text{если } x < 0. \end{cases}$$

Пуассоновским процессом $N = \{N(t), t \geqslant 0\}$ называется процесс восстановления, построенный по X_1, X_2, ….

Для $t > 0$ введем случайные величины

$$\begin{aligned} X_1^t &:= S_{N(t)+1} - t; \\ X_k^t &:= S_{N(t)+k}, \quad k \geqslant 2. \end{aligned}$$

Для любого $t > 0$ случайные величины $N(t)$, X_1^t, X_2^t, … являются независимыми, причем $N(t) \sim \mathrm{Pois}(\lambda t)$, $X_k^t \sim \mathrm{Exp}(\lambda)$ для $k = 1, 2, \dots$.

$\square$ Чтобы доказать независимость указанных случайных величин, достаточно проверить, что для $\forall n \in \ \forall u_1, \dots, u_k \geqslant 0$ выполнено

$$\mathsf{P}(N(t) = n, X_1^t > u_1, \dots, X_k^t > u_k) = \mathsf{P}(N(t) = n)\, \mathsf{P}(X_1^t > u_1) \dots \mathsf{P}(X_k^t > u_k).$$

Доказываем это индукцией по k.

База индукции: $k = 1$. Напомним (было в курсе теории вероятностей), что случайная величина S_n имеет плотность

$$p_{S_n}(x) = \begin{cases} \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x}, & \text{если } x \geqslant 0; \\ 0, & \text{если } x < 0. \end{cases}$$

Итак,

$$\begin{aligned}
\mathsf{P}(N(t) = n, X_1^t > u_1) &= \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_{n+1} > t, S_{N(t)+1} - t > u_1) = \\
&= \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_{n+1} > t, S_{n+1} > t + u_1) = \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_{n+1} > t + u_1) = \\
&= \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_n + X_{n+1} > t + u_1) = \\
&= \mathsf{P}\left((S_n, X_{n+1}) \in \{(x, y)\colon x \leqslant t, x + y > t + u_1\}\right) = \\
&\iint\limits_{\substack{x \leqslant t \\ x+y > t+u_1}} p_{(S_n, X_{n+1})}(x, y) xy = (\text{независимость } S_n \text{ и } X_{n+1}) = \\
&= \iint\limits_{\substack{x \leqslant t \\ x+y > t+u_1}} p_{S_n}(x) p_{X_{n+1}}(y) xy = \iint\limits_{\substack{0 \leqslant x \leqslant t, y \geqslant 0 \\ x+y > t+u_1}} \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x} \lambda e^{-\lambda y} xy = \\
&= (\text{теорема Фубини}) = \int\limits_0^t \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x} x \int\limits_{t+u_1-x}^{+\infty} \lambda e^{-\lambda y} y = \\
&= \int\limits_0^t \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x} e^{-\lambda(t+u_1-x)} x = e^{-\lambda(t+u_1)} \int\limits_0^t \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} x = \\
&= \frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t} e^{-\lambda u_1}.
\end{aligned}$$

Положим $u_1 = 0$, получим

$$\mathsf{P}(N(t) = n, X_1^t > 0) = \mathsf{P}(N(t) = n) = \frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t}, \quad n \in,$$

т. е. $N(t) \sim \mathrm{Pois}(\lambda t)$. Далее,

$$\mathsf{P}(X_1^t > u_1) = \sum_{n=0}^{\infty} \mathsf{P}(N(t) = n, X_1^t > u_1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t} \cdot e^{-\lambda u_1} = 1 \cdot e^{-\lambda u_1},$$

т. е. $X_1^t \sim \mathrm{Exp}(\lambda)$ и база установлена.

Индукционный переход: пусть $k \geqslant 2$.

$$\begin{aligned} &\mathsf{P}(N(t) = n, X_1^t > u_1, \ldots, X_k^t > u_k) = \\ &\qquad \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_{n+1} > t, S_{n+1} > t + u_1, X_{n+2} > u_2, \ldots, X_{n+k} > u_k) = \\ &\qquad = (\text{см. предыдущее}) = \mathsf{P}(N(t) = n)\, \mathsf{P}(X_1^t > u_1) e^{-\lambda u_2} \ldots e^{-\lambda u_k} = \\ &\qquad\qquad = \mathsf{P}(N(t) = n) e^{-\lambda u_1} \ldots e^{-\lambda u_k}. \end{aligned}$$

Снова положим $u_1 = \ldots = u_{k-1} = 0$ и просуммируем по всем $n \in$. Получим $\mathsf{P}(X_k^t > u_k) = e^{-\lambda u_k}$, откуда $X_k^t \sim \mathrm{Exp}(\lambda)$, индукционный переход завершен. ■

Пусть $X_j \sim \mathrm{Exp}(\lambda)$ — интервалы между временами прихода автобусов на данную остановку. Тогда случайная величина $X_1^t = S_{N(t)+1} - t$ соответствует времени ожидания прибытия ближайшего автобуса. Мы только что доказали, что она распределена так же, как и интервалы: $X_1^t \sim \mathrm{Exp}(\lambda)$. Мы будем в среднем ждать автобуса столько же времени, сколько в среднем проходит времени между двумя автобусами. В этом состоит **парадокс времени ожидания**. Никакого противоречия здесь на самом деле нет, так как сами моменты прихода автобусов также случайные.