## Содержание

1	Лекция от 08.02.17. Случайные блуждания		1
	1.1	Понятие случайного блуждания	1
	1.2	Случайные блуждания	2
	1.3	Исследование случайного блуждания с помощью характеристической функции	4
2	Лекция от 15.02.17. Ветвящиеся процессы и процессы восстановления		5
	2.1	Модель Гальтона-Ватсона	5
	2.2	Процессы восстановления	7
3	Лекция от 22.02.17. Пуассоновские процессы		8
	3.1	Процессы восстановления (продолжение)	8
	3.2	Сопоставление исходного процесса восстановления со вспомогательным	
	3.3	Элементарная теория восстановления	9
	3.4	Пуассоновский процесс как процесс восстановления	
	3.5	-	11
П	Предметный указатель		

## 1 Лекция от 08.02.17

Случайные блуждания

## 1.1 Понятие случайного блуждания

**Определение 1.1.** Пусть V — множество, а  $\mathscr{A}$  —  $\sigma$ -алгебра его подмножеств. Тогда  $(V,\mathscr{A})$  называется измеримым пространством.

**Определение 1.2.** Пусть есть  $(V, \mathscr{A})$  и  $(S, \mathscr{B})$  — два измеримых пространства,  $f \colon V \to S$  — отображение. f называется  $\mathscr{A} | \mathscr{B}$ -измеримым, если  $\forall \, B \in \mathscr{B} \, f^{-1}(B) \in \mathscr{A}$ . Обозначение:  $f \in \mathscr{A} | \mathscr{B}$ .

**Определение 1.3.** Пусть есть  $(\Omega, \mathscr{F}, \mathsf{P})$  — вероятностное пространство,  $(S, \mathscr{B})$  — измеримое пространство,  $Y: \Omega \to S$  — отображение. Если  $Y \in \mathscr{F}|\mathscr{B}$ , то Y называется *случайным элементом*.

Определение 1.4. Пусть  $(\Omega, \mathscr{F}, \mathsf{P})$ — вероятностное пространство,  $(S, \mathscr{B})$ — измеримое пространство,  $Y: \Omega \to S$ — случайный элемент. Pacnpedenenue вероятностей, индуцированное случайным элементом Y, - это функция на множествах из  $\mathscr{B}$ , задаваемая равенством

$$\mathsf{P}_Y(B) := \mathsf{P}(Y^{-1}(B)), \quad B \in \mathscr{B}.$$

Определение 1.5. Пусть  $(S_t, \mathscr{B}_t)_{t \in T}$ — семейство измеримых пространств. Случайный процесс, ассоциированный с этим семейством,— это семейство случайных элементов  $X = \{X(t), t \in T\}$ , где X(t):  $\Omega$   $\to$   $S_t$ , X(t)  $\in$   $\mathscr{F}|\mathscr{B}_t$   $\forall$   $t \in T$ . Здесь T— это произвольное параметрическое множество,  $(S_t, \mathscr{B}_t)$ — произвольные измеримые пространства.

Замечание. Если  $T\subset\mathbb{R}$ , то  $t\in T$  интерпретируется как время. Если  $T=\mathbb{R}$ , то время непрерывно; если  $T=\mathbb{Z}$  или  $T=\mathbb{Z}_+$ , то время дискретно; если  $T\subset\mathbb{R}^d$ , то говорят о случайном поле.

**Определение 1.6.** Случайные элементы  $X_1, \dots, X_n$  называются *независимыми*, если  $\mathsf{P}\left(\bigcap_{k=1}^n \left\{X_k \in B_k\right\}\right) = \prod_{k=1}^n \mathsf{P}(X_k \in B_k) \ \forall \, B_1 \in \mathscr{B}_1, \dots, \, B_n \in \mathscr{B}_n.$ 

**Теорема 1.1** (Ломницкого-Улама). Пусть  $(S_t, \mathcal{B}_t, Q_t)_{t \in T}$  — семейство вероятностных пространств. Тогда на некотором  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathsf{P})$  существует семейство независимых случайных элементов  $X_t \colon \Omega \to S_t$ ,  $X_t \in \mathcal{F}|\mathcal{B}_t$  таких, что  $\mathsf{P}_{X_t} = Q_t$ ,  $t \in T$ .

Замечание. Это значит, что на некотором вероятностном пространстве можно задать независимое семейство случайных элементов с наперед указанными распределениеми. При этом T по-прежнему любое, как и  $(S_t, \mathcal{B}_t, \mathbb{Q})_{t \in T}$  — произвольные вероятностные пространства. Независимость здесь означает независимость в совокупности  $\forall$  конечного поднабора.

#### 1.2 Случайные блуждания

**Определение 1.7.** Пусть  $X, X_1, X_2, \ldots$  независимые одинаково распределенные случайные векторы со значениями в  $\mathbb{R}^d$ . Случайным блужданием в  $\mathbb{R}^d$  называется случайный процесс с дискретным временем  $S = \{S_n, n \geq 0\}$   $(n \in \mathbb{Z}_+)$  такой, что

$$S_0 := x \in \mathbb{R}^d$$
 (начальная точка);  $S_n := x + X_1 + \ldots + X_n, \quad n \in \mathbb{N}.$ 

**Определение 1.8.** *Простое случайное блуждание в*  $\mathbb{Z}^d$  — это такое случайное блуждание, что

$$P(X = e_k) = P(X = -e_k) = \frac{1}{2d},$$

где 
$$e_k = (0, \dots, 0, \underbrace{1}_k, 0, \dots, 0), k = 1, \dots, d.$$

**Определение 1.9.** Введем  $N:=\sum\limits_{n=0}^{\infty}\mathbb{I}\{S_n=0\}\ (\leqslant\infty).$  Это, по сути, число попаданий нашего процесса в точку 0. Простое случайное блуждание  $S=\{S_n,n\geqslant 0\}$  называется возвратным, если  $\mathsf{P}(N=\infty)=1;$  невозвратным, если  $\mathsf{P}(N<\infty)=1.$ 

Замечание. Следует понимать, что хотя определение подразумевает, что  $P(N=\infty)$  равно либо 0, либо 1, пока что это является недоказанным фактом. Это свойство будет следовать из следующей леммы.

3амечание (от наборщика). Судя по всему, в лемме ниже подразумевается, что начальная точка нашего случайного блуждания — это 0.

**Определение 1.10.** Число  $\tau := \inf\{n \in \mathbb{N} : S_n = 0\} \ (\tau := \infty, \text{ если } S_n \neq 0 \ \forall n \in N)$  называется моментом первого возвращения в  $\theta$ .

Лемма 1.2. Для  $\forall n \in \mathbb{N}$   $P(N=n) = P(\tau=\infty) P(\tau<\infty)^{n-1}$ .

Доказательство. При n=1 формула верна:  $\{N=1\}=\{\tau=\infty\}$ . Докажем по индукции.

$$\begin{split} \mathsf{P}(N=n+1,\tau<\infty) &= \sum_{k=1}^{\infty} \mathsf{P}(N=n+1,\tau=k) = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \mathsf{P}\left(\sum_{m=0}^{\infty} \mathbb{I}\{S_{m+k} - S_k = 0\} = n, \tau = k\right) = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \mathsf{P}\left(\sum_{m=0}^{\infty} \mathbb{I}\{S_m = 0\} = n\right) \mathsf{P}(\tau=k) = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \mathsf{P}(N'=n) \, \mathsf{P}(\tau=k), \end{split}$$

где N' определяется по последовательности  $X_1' = X_{k+1}, X_2' = X_{k+2}$  и так далее. Из того, что  $X_i$  — независиые одинаково распределеные случайные векторы, следует, что N' и N распределены одинаково. Таким образом, получаем, что

$$P(N = n + 1, \tau < \infty) = P(N = n) P(\tau < \infty).$$

Заметим теперь, что

$$P(N = n + 1) = P(N = n + 1, \tau < \infty) + P(N = n + 1, \tau = \infty),$$

где второе слагаемое обнуляется из-за того, что  $n+1\geqslant 2$ . Из этого следует, что

$$P(N = n + 1) = P(N = n) P(\tau < \infty).$$

Пользуемся предположением индукции и получаем, что

$$P(N = n + 1) = P(\tau = \infty) P(\tau < \infty)^n$$

что и завершает доказательство леммы.

Следствие.  $\mathsf{P}(N=\infty)$  равно 0 или 1.  $\mathsf{P}(N<\infty)=1\Leftrightarrow\mathsf{P}(\tau<\infty)<1.$ 

Доказательство. Пусть  $P(\tau < \infty) < 1$ . Тогда

$$\mathsf{P}(N<\infty) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathsf{P}(N=n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathsf{P}(\tau=\infty) \, \mathsf{P}(\tau<\infty)^{n-1} = \tfrac{\mathsf{P}(\tau=\infty)}{1-\mathsf{P}(\tau<\infty)} = \tfrac{\mathsf{P}(\tau=\infty)}{\mathsf{P}(\tau=\infty)} = 1.$$

Это доказывает первое утверждение следствия и импликацию справа налево в формулировке следствия. Докажем импликацию слева направо.

$$\mathsf{P}(\tau < \infty) = 1 \Rightarrow \mathsf{P}\left((\tau = \infty) = 0\right) \Rightarrow \mathsf{P}(N = n) = 0 \ \forall \, n \in \mathbb{N} \Rightarrow \mathsf{P}(N < \infty) = 0.$$

Следствие доказано.

**Теорема 1.3.** Простое случайное блуждание в  $\mathbb{Z}^d$  возвратно  $\Leftrightarrow$   $\mathsf{E} N = \infty$  (соответственно, невозвратно  $\Leftrightarrow$   $\mathsf{E} N < \infty$ ).

Доказательство. Если  $\mathsf{E} N < \infty,$  то  $\mathsf{P}(N < \infty) = 1.$  Пусть теперь  $\mathsf{P}(N < \infty) = 1.$  Это равносильно тому, что  $\mathsf{P}(\tau < \infty) < 1.$ 

$$\mathsf{E} N = \sum_{n=1}^\infty n \, \mathsf{P}(N=n) = \sum_{n=1}^\infty n \, \mathsf{P}(\tau=\infty) \, \mathsf{P}(\tau<\infty)^{n-1} =$$

$$= \mathsf{P}(\tau = \infty) \sum_{n=1}^{\infty} n \, \mathsf{P}(\tau < \infty)^{n-1}.$$

Заметим, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} np^{n-1} = (\sum_{n=1}^{\infty} p^n)' = (\frac{1}{1-p})' = \frac{1}{(1-p)^2}.$$

Тогда, продолжая цепочку равенств, получаем, что

$$P(\tau = \infty) \sum_{n=1}^{\infty} n \, P(\tau < \infty)^{n-1} = \frac{P(\tau = \infty)}{(1 - P(\tau < \infty))^2} = \frac{1}{1 - P(\tau < \infty)},$$

что завершает доказательство теоремы.

3амечание. Заметим, что поскольку  $N=\sum\limits_{n=0}^{\infty}\mathbb{I}\{S_n=0\},$  то

$$EN = \sum_{n=0}^{\infty} EI\{S_n = 0\} = \sum_{n=0}^{\infty} P(S_n = 0),$$

где перестановка местами знаков матожидания и суммы возможна в силу неотрицательности членов ряда. Таким образом,

S возвратно 
$$\Leftrightarrow \sum_{n=0}^{\infty} \mathsf{P}(S_n = 0) = \infty.$$

Следствие. S возвратно  $npu\ d=1\ u\ d=2$ 

Доказательство.  $\mathsf{P}(S_{2n}=0)=(\frac{1}{2d})^{2n}\sum_{\substack{n_1,\dots,n_d\geqslant 0\\n_1+\dots+n_d=n}}\frac{(2n)!}{(n_1!)^2\dots(n_d!)^2}.$ 

Случай d=1:  $P(S_{2n}=0)=\frac{(2n)!}{(n!)^2}(\frac{1}{2})^{2n}$ .

Согласно формуле Стирлинга,

$$m! \sim \left(\frac{m}{e}\right)^m \sqrt{2\pi m}, \quad m \to \infty.$$

Соответственно,

$$P(S_{2n}=0) \sim \frac{1}{\sqrt{\pi n}} \Rightarrow$$

 $\Rightarrow$  ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{\pi n}} = \infty \Rightarrow$  блуждание возвратно. Аналогично рассматривается *случай* d=2:  $\mathsf{P}(S_{2n}=0) = \ldots = \left\{ \frac{(2n)!}{(n!)^2} (\frac{1}{2})^{2n} \right\}^2 \sim \frac{1}{\pi n} \Rightarrow$  ряд тоже разойдется  $\Rightarrow$  блуждание возвратно. Теорема доказана.

# 1.3 Исследование случайного блуждания с помощью характеристической функции

**Теорема 1.4.** Для простого случайного блуждания в  $\mathbb{Z}^d$ 

$$\mathsf{E}N = \lim_{c \uparrow 1} \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} \frac{1}{1 - c\varphi(t)} \; \mathrm{d}t,$$

 $\operatorname{rde} \varphi(t) - x$ арактеристическая функция  $X, \ t \in \mathbb{R}^d.$ 

Доказательство.  $\int\limits_{[-\pi,\pi]} \frac{e^{inx}}{2\pi} dx = \begin{cases} 1, & n=0\\ 0, & n\neq 0 \end{cases}$ . Следовательно,

$$\mathbb{I}\{S_n = 0\} = \prod_{k=1}^d \mathbb{I}\{S_n^{(k)} = 0\} = \prod_{k=1}^d \int_{[-\pi,\pi]} \frac{e^{iS_n^{(k)}t_k}}{2\pi} dt_k = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} e^{i(S_n,t)} dt.$$

По теореме Фубини

$$\mathsf{EI}(S_n = 0) = \mathsf{E}\frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} e^{i(S_n,t)} \; \mathrm{d}t = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} \mathsf{E}e^{i(S_n,t)} \; \mathrm{d}t.$$

Заметим, что

$$\mathsf{E}e^{i(S_n,t)} = \prod_{k=1}^n \varphi_{X_k}(t) = (\varphi(t))^n.$$

Тогда

$$\mathsf{EI}(S_n = 0) = \mathsf{P}(S_n = 0) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} (\varphi(t))^n \, \mathrm{d}t.$$

Из этого следует, что

$$\sum_{n=0}^{\infty} c^n \, \mathsf{P}(S_n = 0) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int\limits_{[-\pi,\pi]^d} \sum_{n=0}^{\infty} (c\varphi(t))^n \, \, \mathrm{d}t, \quad \text{где } 0 < c < 1.$$

Поскольку  $|c\varphi| \leq c < 1$ , то

$$\frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} \sum_{n=0}^{\infty} (c\varphi(t))^n dt = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{[-\pi,\pi]^d} \frac{1}{1 - c\varphi(t)} dt$$

по формуле для суммы бесконечно убывающей геометрической прогрессии. Осталось только заметить, что

$$\sum_{n=0}^{\infty} c^n \, \mathsf{P}(S_n=0) \to \sum_{n=0}^{\infty} \mathsf{P}(S_n=0) = \mathsf{E} N, \quad c \uparrow 1,$$

что и завершает доказательство теоремы.

**Следствие.** При  $d \geqslant 3$  простое случайное блуждание невозвратно.

Замечание. Можно говорить и о случайных блужданиях в  $\mathbb{R}^d$ , если  $X_i:\Omega\to\mathbb{R}^d$ . Но тогда о возвратности приходится говорить в терминах бесконечно частого попадания в  $\varepsilon$ -окрестность точки x.

**Определение 1.11.** Пусть есть случайное блуждание S на  $\mathbb{R}^d$ . Тогда *множество возвратности* случайного блуждания S — это множество

$$R(S) = \{x \in \mathbb{R}^d :$$
блуждание возвратно в окрестности точки  $x\}.$ 

**Определение 1.12.** Пусть есть случайное блуждание S на  $\mathbb{R}^d$ . Тогда точки, достижимые случайным блужданием S, — это множество P(S) такое, что

$$\forall z \in P(S) \ \forall \varepsilon > 0 \ \exists n: \ P(\|S_n - z\| < \varepsilon) > 0.$$

**Теорема 1.5** (Чжуна-Фукса). Если  $R(S) \neq \emptyset$ , то R(S) = P(S).

Следствие. Если  $0 \in R(S)$ , то R(S) = P(S); если  $0 \notin R(S)$ , то  $R(S) = \varnothing$ .

## 2 Лекция от 15.02.17

#### Ветвящиеся процессы и процессы восстановления

#### 2.1 Модель Гальтона-Ватсона

Описание модели Пусть  $\{\xi, \xi_{n,k}, n, k \in \mathbb{N}\}$  — массив независимых одинаково распределенных случайных величин,

$$P(\xi = m) = p_m \geqslant 0, \ m \in \mathbb{Z}_+ = \{0, 1, 2, \ldots\}.$$

Такие существуют в силу теоремы Ломницкого-Улама. Положим

$$Z_0(\omega) \coloneqq 1,$$
 
$$Z_n(\omega) \coloneqq \sum_{k=1}^{Z_{n-1}(\omega)} \xi_{n,k}(\omega) \quad \text{для } n \in \mathbb{N}.$$

Здесь подразумевается, что если  $Z_{n-1}(\omega)=0$ , то и вся сумма равна нулю. Таким образом, рассматривается сумма случайного числа случайных величин. Определим  $A=\{\omega\colon\exists\, n=n(\omega)\ Z_n(\omega)=0\}$  — событие вырождения популяции. Заметим, что если  $Z_n(\omega)=0$ , то  $Z_{n+1}(\omega)=0$ . Таким образом,  $\{Z_n=0\}\subset\{Z_{n+1}=0\}$  и  $A=\bigcup_{n=1}^{\infty}\{Z_n=0\}$ .

По свойству непрерывности вероятностной меры,

$$P(A) = \lim_{n \to \infty} P(Z_n = 0).$$

**Определение 2.1.** Пусть дана последовательность  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  неотрицательных чисел такая, что  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n = 1$ . Производящая функция для этой последовательности — это

$$f(s) := \sum_{k=0}^{\infty} s^k a_k, \quad |s| \leqslant 1$$

(нас в основном будут интересовать  $s \in [0,1]$ ).

Заметим, что если  $a_k = P(Y = k), k = 0, 1, \dots$ , то

$$f_Y(s) = \sum_{k=0}^{\infty} s^k \, \mathsf{P}(Y = k) = \mathsf{E} s^Y, \quad s \in [0, 1].$$

**Лемма 2.1.** Вероятность P(A) является корнем уравнения  $\psi(p) = p$ , где  $\psi = f_{\xi}$  и  $p \in [0,1]$ . Доказательство.

$$\begin{split} f_{Z_n}(s) &= \mathsf{E} s^{Z_n} = \mathsf{E} \left( s^{\sum_{k=1}^{Z_{n-1}} \xi_{n,k}} \right) = \\ &= \sum_{j=0}^\infty \mathsf{E} \left[ \left( s^{\sum_{k=1}^{Z_{n-1}} \xi_{n,k}} \right) \mathbb{I} \{ Z_{n-1} = j \} \right] = \\ &= \sum_{j=0}^\infty \mathsf{E} \left[ \left( s^{\sum_{k=1}^j \xi_{n,k}} \right) \mathbb{I} \{ Z_{n-1} = j \} \right]. \end{split}$$

Поскольку  $\sigma\{Z_r\}\subset \sigma\{\xi_{m,k},\ m=1,\ldots,r,\ k\in\mathbb{N}\}$ , которая независима с  $\sigma\{\xi_{n,k},\ k\in\mathbb{N}\}$  (строгое и полное обоснование остается в качестве упражнения), то

$$\begin{split} \sum_{j=0}^{\infty} \mathsf{E} \left[ \left( s^{\sum_{k=1}^{j} \xi_{n,k}} \right) \mathbb{I} \{ Z_{n-1} = j \} \right] &= \sum_{j=0}^{\infty} \mathsf{E} \left( s^{\sum_{k=1}^{j} \xi_{n,k}} \right) \mathsf{E} \mathbb{I} \{ Z_{n-1} = j \} = \\ &= \sum_{j=0}^{\infty} \mathsf{E} \left( s^{\sum_{k=1}^{j} \xi_{n,k}} \right) \mathsf{P} (Z_{n-1} = j) = \sum_{j=0}^{\infty} \prod_{k=1}^{j} \mathsf{E} s^{\xi_{n,k}} \, \mathsf{P} (Z_{n-1} = j) = \\ &= \sum_{j=0}^{\infty} \psi_{\xi}^{j}(s) \, \mathsf{P} (Z_{n-1} = j) = f_{Z_{n-1}} \left( \psi_{\xi} \left( s \right) \right) \end{split}$$

в силу независимости и одинаковой распределенности  $\xi_{n,k}$  и определения производящей функции. Таким образом,

$$f_{Z_n}(s) = f_{Z_{n-1}}(\psi_{\xi}(s)), \quad s \in [0, 1].$$

Подставим s = 0 и получим, что

$$f_{Z_n}(0) = f_{Z_{n-1}} \left( \psi_{\xi} \left( 0 \right) \right)$$

Заметим, что

$$f_{Z_n}(s) = f_{Z_{n-1}}(\psi_{\xi}(s)) = f_{Z_{n-2}}\left(\psi_{\xi}\left(\psi_{\xi}\left(s\right)\right)\right) = \ldots = \underbrace{\psi_{\xi}(\psi_{\xi}\ldots(\psi_{\xi}(s))\ldots)}_{n \text{ итераций}} = \underbrace{\psi_{\xi}(f_{Z_{n-1}}(s))}_{n \text{ итераций}}.$$

Тогда при s=0 имеем, что

$$P(Z_n = 0) = \psi_{\varepsilon} \left( P(Z_{n-1} = 0) \right).$$

Ho  $P(Z_n=0)\nearrow P(A)$  при  $n\to\infty$  и  $\psi_\xi$  непрерывна на [0,1]. Переходим к пределу при  $n\to\infty$ . Тогда

$$\mathsf{P}(A) = \psi_{\xi}(\mathsf{P}(A)),$$

то есть P(A) — корень уравнения  $p = \psi_{\xi}(p), p \in [0, 1]$ .

**Теорема 2.2.** Вероятность р вырождения процесса Гальтона-Ватсона есть **наименьший** корень уравнения

$$\psi(p) = p, \quad p \in [0, 1], \tag{1}$$

 $r\partial e \ \psi = \psi_{\varepsilon}.$ 

Доказательство. Пусть  $p_0 := P(\xi = 0) = 0$ . Тогда

$$P(\xi \geqslant 1) = 1, \quad P\left(\bigcap_{n,k} \left\{\xi_{n,k} \geqslant 1\right\}\right) = 1.$$

Поэтому  $Z_n\geqslant 1$  при  $\forall\, n$ , то есть  $\mathsf{P}(A)$  — наименьший корень уравнения (1). Пусть теперь  $p_0=1$ . Тогда  $\mathsf{P}(\xi=0)=1\Rightarrow \mathsf{P}(A)$  — наименьший корень уравнения (1). Пусть, наконец,  $0< p_0<1$ . Из этого следует, что  $\exists\, m\in\mathbb{N}\colon p_m>0$ , а значит,  $\psi$  строго возрастает на [0,1]. Рассмотрим

$$\Delta_n = [\psi_n(0), \psi_{n+1}(0)), n = 0, 1, 2, \dots,$$

где  $\psi_n(s)$  — это производящая функция  $Z_n$ . Пусть  $s\in\Delta_n$ . Тогда из монотонности  $\psi$  на [0,1] получаем, что

$$\psi(s) - s > \psi(\psi_n(0)) - \psi_{n+1}(0) = \psi_{n+1}(0) - \psi_{n+1}(0) = 0,$$

что означает, что у уравнения (1) нет корней на  $\Delta_n \ \forall \ n \in \mathbb{Z}_+$ . Заметим, что

$$\bigcup_{n=0}^{\infty} \Delta_n = [0, P(A)), \ \psi_n(0) \nearrow P(A).$$

По лемме 2.1 P(A) является корнем уравнения (1). Следовательно, показано, что P(A) — наименьший корень, что и требовалось доказать.

#### Теорема 2.3.

- 1. Вероятность вырождения P(A) есть нуль  $\iff p_0 = 0$ .
- 2. Пусть  $p_0 > 0$ . Тогда при  $\mathsf{E}\xi \leqslant 1$  имеем  $\mathsf{P}(A) = 1$ , при  $\mathsf{E}\xi > 1$  имеем  $\mathsf{P}(A) < 1$ .

Доказательство. Докажем 1. Пусть P(A) = 0. Тогда  $p_0 = 0$ , потому что иначе была бы ненулевая вероятность вымирания  $P(A) > P(Z_1 = 0) = p_0$ . В другую сторону, если  $p_0 = 0$ , то вымирания не происходит (почти наверное) из-за того, что у каждой частицы есть как минимум один потомок (почти наверное).

Докажем 2. Пусть  $\mu = \mathsf{E}\xi \leqslant 1$ . Покажем, что в таком случае у уравнения (1) будет единственный корень, равный 1.

$$\psi'_{\xi}(z) = \sum_{k=1}^{\infty} k z^{k-1} \, \mathsf{P}(\xi = k) \ \Rightarrow \ \psi'_{\xi}(z) > 0$$
 при  $z > 0$ ,

если только  $\xi$  не тождественно равна нулю (в противном случае утверждение теоремы выполнено). Заметим также, что  $\psi_{\varepsilon}'(z)$  возрастает на z>0. Воспользуемся формулой Лагранжа:

$$1 - \psi_{\xi}(z) = \psi_{\xi}(1) - \psi_{\xi}(z) = \psi'_{\xi}(\theta)(1 - z) < \psi'_{\xi}(1)(1 - z) \leqslant 1 - z,$$

где  $z \in (0,1)$ , в силу монотонности  $\psi'_{\xi}(z)$ . Следовательно, если z < 1, то

$$1 - \psi_{\xi}(z) < 1 - z,$$

то есть z=1— это единственный корень уравнения (1). Значит, P(A)=1.

Пусть  $\mu = \mathsf{E}\xi > 1$ . Покажем, что в таком случае у уравнения (1) есть два корня, один из которых строго меньше единицы.

$$\psi_{\xi}''(z) = \sum_{k=2}^{\infty} k(k-1)z^{k-2} P(\xi = k),$$

следовательно,  $\psi_{\xi}''(z)$  монотонно возрастает и больше нуля при z>0. Из этого следует, что  $1-\psi_{\xi}'(z)$  строго убывает, причем

$$1 - \psi'_{\xi}(0) = 1 - P(\xi = 1) > 0,$$
  
$$1 - \psi'_{\xi}(1) = 1 - \mu < 0.$$

Рассмотрим теперь  $z-\psi_{\xi}(z)$  при z=0. Поскольку  $1-\psi_{\xi}(1)=0$ , производная этой функции монотонно убывает, а  $0-\psi_{\xi}(0)=-\mathsf{P}(\xi=0)<0$ , то график функции  $z-\psi_{\xi}(z)$  пересечет ось абсцисс в двух точках, одна из которых будет лежать в интервале (0,1). Так как вероятность вырождения  $\mathsf{P}(A)$  равна наименьшему корню уравнения (1), то  $\mathsf{P}(A)<1$ , что и требовалось доказать.

Следствие. Пусть  $\mathsf{E}\xi < \infty$ . Тогда  $\mathsf{E}Z_n = (\mathsf{E}\xi)^n, \ n \in \mathbb{N}$ .

Доказательство. Доказательство проводится по индукции.

База индукции:  $n = 1 \Rightarrow \mathsf{E} Z_1 = \mathsf{E} \xi$ .

Индуктивный переход:

$$\mathsf{E} Z_n = \mathsf{E} \left( \sum_{k=1}^{Z_{n-1}} \xi_{n,k} \right) = \sum_{j=0}^{\infty} j \, \mathsf{E} \xi \, \mathsf{P}(Z_{n-1} = j) = \mathsf{E} \xi \, \mathsf{E} Z_{n-1} = (\mathsf{E} \xi)^n \, .$$

Определение 2.2.

При  $\mathsf{E}\xi < 1$  процесс называется докритическим.

При  $\mathsf{E}\xi = 1$  процесс называется *критическим*.

При  $\mathsf{E}\xi > 1$  процесс называется *надкритическим*.

#### 2.2 Процессы восстановления

**Определение 2.3.** Пусть  $S_n = X_1 + \ldots + X_n, n \in \mathbb{N}, X, X_1, X_2, \ldots$  независимые одинаково распределенные случайные величины,  $X \geqslant 0$ . Положим

$$Z(0) := 0;$$

$$Z(t) := \sup\{n \in \mathbb{N} : S_n \leqslant t\}, \quad t > 0.$$

(здесь считаем, что  $\sup \varnothing := \infty$ ). Таким образом,

$$Z(t,\omega) = \sup \{ n \in \mathbb{N} : S_n(\omega) \leq t \}.$$

Иными словами,

$$\{Z(t) \geqslant n\} = \{S_n \leqslant t\}.$$

Так определенный процесс Z(t) называется npoцессом восстановления.

Замечание. Полезно заметить, что

$$Z(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{I}\{S_n \leqslant t\}, \ t > 0.$$

Определение 2.4. Рассмотрим процесс восстановления  $\{Z^*(t), t \geq 0\}$ , который строится по  $Y, Y_1, Y_2, \ldots$  независимым одинаково распределенным случайным величинам, где  $\mathsf{P}(Y=\alpha) = p \in (0,1), \, \mathsf{P}(Y=0) = 1-p$ . Исключаем из рассмотрения случай, когда Y=C= const: если C=0, то  $Z(t)=\infty \ \forall t>0$ ; если же C>0, то  $Z(t)=\left\lfloor \frac{t}{c}\right\rfloor$ .

Лемма 2.4. Для l = 0, 1, 2, ...

$$\mathsf{P}(Z^{\star}(t) = m) = \begin{cases} C_m^j \, p^{j+1} q^{m-j}, \ \text{ide } j = \left[\frac{t}{\alpha}\right], & \text{ ecan } m \geqslant j; \\ 0, & \text{ ecan } m < j. \end{cases}$$

## 3 Лекция от 22.02.17. Пуассоновские процессы

### 3.1 Процессы восстановления (продолжение)

**Определение 3.1.** Будем говорить, что дискретная случайная величина U имеет *геометрическое* распределение с параметром  $p \in (0,1)$ , если для  $k = 0,1,2,\ldots$   $\mathsf{P}(U=k) = (1-p)^k p$ .

**Лемма 3.1.** Рассмотрим независимые геометрические величины  $U_0, \ldots, U_j$  с параметром  $p \in (0,1)$ , где  $j = \left[\frac{t}{\alpha}\right]$ . Тогда

$$P(j + U_0 + \ldots + U_j = m) = P(Z^*(t) = m).$$

Доказательство. Обозначим  $M=\left\{(k_0,\ldots,k_j)\colon k_j\in\mathbb{Z}_+,\sum\limits_{i=0}^jk_j=m-j\right\}$ .

$$\begin{split} \mathsf{P}\left(U_0 + \ldots + U_j = m - j\right) &= \sum_{(k_0, \ldots, k_j) \in M} \mathsf{P}(U_0 = k_0, \ldots, U_j = k_j) = \\ &= \sum_{(k_0, \ldots, k_j) \in M} \mathsf{P}(U_0 = k_0) \ldots \mathsf{P}(U_j = k_j) = \sum_{(k_0, \ldots, k_j) \in M} p(1 - p)^{k_0} \ldots p(1 - p)^{k_j} = \\ &= \sum_{(k_0, \ldots, k_j) \in M} = p^{j+1} (1 - p)^{k_0 + \ldots + k_j} = \\ &= p^{j+1} (1 - p)^{m-j} \# M = C_m^j p^{j+1} (1 - p)^{m-j}. \end{split}$$

3.2 Сопоставление исходного процесса восстановления со вспомогательным

**Лемма 3.2.** Пусть  $t \geqslant \alpha$ . Тогда  $\mathsf{E} Z^\star(t) \leqslant At\ u\ \mathsf{E} Z^\star(t)^2 \leqslant Bt^2$ , где  $A = A(p,\alpha) > 0$ ,  $B = B(p,\alpha) > 0$ . Доказательство. По лемме 3.1  $\mathsf{E} Z^\star(t) = \mathsf{E} (j+U_0+\ldots+U_j) = j+(j+1)\mathsf{E} U$ , где  $\mathsf{E} U =: a(p) < \infty$  — математическое ожидание геометрического распределения.

Тогла

$$\mathsf{E} Z^\star(t) = j + (j+1)a(p) \leqslant (j+1) \big(a(p)+1\big) \leqslant$$

$$\leqslant \frac{t+\alpha}{\alpha}(a(p)+1) \leqslant \frac{2t}{\alpha}(a(p)+1) = At,$$

где  $A := \frac{2(a(p)+1)}{\alpha}$ . Далее,

$$\begin{split} \mathsf{E} Z^{\star}(t)^2 &= \mathrm{var}\, Z^{\star}(t) + \left(\mathsf{E} Z^{\star}(t)\right)^2 \leqslant (j+1) \underbrace{\mathrm{var}\, U}_{\sigma^2(p)} + (j+1)^2 \left(a(p)+1\right)^2 \leqslant \\ &\leqslant (j+1)^2 \left(\sigma^2(p) + \left(a(p)+1\right)^2\right) \leqslant \frac{4}{\alpha^2} \left(\sigma^2(p) + \left(a(p)+1\right)^2\right) t^2 = B t^2, \end{split}$$
 где  $B := \frac{4}{\alpha^2} \left(\sigma^2(p) + \left(a(p)+1\right)^2\right).$ 

Заметим, что для любой невырожденной (не равной константе почти наверное) случайной величины  $X \geqslant 0$  найдется такое  $\alpha > 0$ , что  $\mathsf{P}(X > \alpha) = p \in (0,1)$ . Тогда построим процесс  $Z^*$ , как в определении 2.4, по независимым одинаково распределенным случайным величинам

$$Y_n = \begin{cases} \alpha, & \text{если } X_n > \alpha, \\ 0, & \text{если } X_n \leqslant \alpha. \end{cases}$$

По построению  $Y_n \leqslant X_n$ , откуда  $Z(t) \leqslant Z^*(t), t \geqslant 0$ .

Следствие.  $\mathsf{E} Z(t) \leqslant At \ u \ \mathsf{E} Z(t)^2 \leqslant Bt^2 \ \partial \mathcal{A} \mathcal{B}$  любого  $t \geqslant \alpha$ . B частности,  $Z(t) < \infty \ n$ . n. npu  $\mathsf{bcex} \ t \geqslant 0$ . Следствие.  $P(\forall t \ge 0 \ Z(t) < \infty) = 1.$ 

Доказательство. Поскольку Z(t) является неубывающим процессом, т.е.  $\forall s\leqslant t\ Z(s)\leqslant Z(t)$ , то достаточно доказать, что  $\mathsf{P}\left(\forall\,n\in\mathbb{N}\;Z(n)<\infty\right)=1.$  Но

$$\left\{ \forall\, n\in\mathbb{N}\; Z(n)<\infty\right\} = \bigcap_{n\in\mathbb{N}} \left\{ Z(n)<\infty\right\} -$$

счетное пересечение событий вероятности 1 (см. предыдущее следствие). Оно тоже имеет вероятность 1.

#### 3.3 Элементарная теория восстановления

**Лемма 3.3.** Пусть  $X, X_1, X_2, \ldots - \mu$ . о. р. случайные величины,  $X \geqslant 0$ . Тогда  $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{n. \, h.} \mu \in [0, \infty]$  при  $n \to \infty$ , где  $\mu = \mathsf{E} X$  (конечное или бесконечное).

Доказательство. Если  $\mu < \infty$ , то утверждение леммы представляет собой усиленный закон больших чисел А. Н. Колмогорова.

Пусть  $\mu = \infty$ . Положим для c > 0

$$V_n(c) := X_n \mathbb{I} \left\{ X_n \leqslant c \right\}.$$

Тогда снова по УЗБЧ А. Н. Колмогорова  $\frac{1}{n}\sum_{k=1}^n V_k \xrightarrow{\text{п. н.}} \mathsf{E} X \mathbb{I} \{X_n \leqslant c\}.$ 

Возьмем  $c=m\in\mathbb{N}.$  Тогда с вероятностью

$$\liminf_{n\to\infty}\frac{1}{n}\sum_{k=1}^n X_k\geqslant \lim_{m\to\infty}\mathsf{E}X\mathbb{I}\left\{X\leqslant m\right\}=\mathsf{E}X.$$

В последнем равенстве использовалась теорема о монотонной сходимости (для бесконечного предельного интеграла).

Введем определение, которое понадобится нам в дальнейшем.

**Определение 3.2.** Семейство случайных величин  $\{\xi_{\alpha}, t \in \Lambda\}$  называется равномерно интегрируемым,

$$\lim_{c \to \infty} \sup_{\alpha \in \Lambda} \int_{\{|\xi_{\alpha}| \geqslant c\}} |\xi_{\alpha}| \, \mathrm{d} \mathsf{P} = 0.$$

Известно, что если семейство  $\{\xi_n, n \geqslant 1\}$  равномерно интегрируемо и  $\xi_n \to \xi$  почти наверное, то  $\xi$ тоже интегрируема и  $\mathsf{E}\xi_n \to \mathsf{E}\xi$ . Для неотрицательных случайных величин  $\xi_n, \, n \geqslant 1$ , таких, что  $\xi_n \to \xi$ п. н., где  $\mathsf{E}\xi < \infty$ , имеет место и обратная импликация

$$\mathsf{E}\xi_n \to \mathsf{E}\xi \implies$$
 семейство  $\{\xi_n, n\geqslant 1\}$  равномерно интегрируемо.

Следующая теорема принимается без доказательства

**Теорема 3.4** (Де ла Валле Пуссен). Семейство случайных величин  $\{\xi_{\alpha}, \alpha \in \Lambda\}$  является равномерно интегрируемым тогда и только тогда, когда найдется измеримая функция  $g: \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}_+$ , т. е.  $g \in$  $\in \mathscr{B}(\mathbb{R}_+)|\mathscr{B}(\mathbb{R}_+), makas, umo$ 

$$\lim_{t\to\infty}\frac{g(t)}{t}=\infty\quad u\quad \sup \mathsf{E} g(|\xi_\alpha|)<\infty.$$

 ${f Teopema~3.5.}$  Пусть  $Z=ig\{Z(t),t\geqslant 0ig\}-$  процесс восстановления, построенный по последовательноcmu н. о. p случайных величин  $X, X_1, X_2, \ldots$  . Тогда

1. 
$$\frac{Z(t)}{t} \xrightarrow{n. \, n.} \frac{1}{\mu} npu \ t \to \infty;$$

1. 
$$\frac{Z(t)}{t} \xrightarrow{n. n.} \frac{1}{\mu} npu \ t \to \infty;$$
2. 
$$\frac{\mathsf{E}Z(t)}{t} \to \frac{1}{\mu} npu \ t \to \infty, \ \epsilon \partial e \ \frac{1}{0} := \infty, \ \frac{1}{\infty} := 0.$$

Доказательство. Если  $\mu=0$ , то  $X_n=0$  п. н., поэтому  $\forall\,t>0$   $Z(t)=\infty$  и утверждение теоремы очевидно.

Далее  $\mu > 0$ . Заметим, что

$$S_{Z(t)} \leqslant t < S_{Z(t)+1} \tag{2}$$

Для фиксированного  $\omega$  рассмотрим последовательность  $t_n := S_n(\omega)$ . Поскольку  $Z(t_n, \omega) = n$  и траектория  $Z(t, \omega)$  монотонна,  $Z(t, \omega) \to \infty$ . Будем рассматривать те  $(t, \omega)$ , для которых  $0 < Z(t, \omega) < \infty$  (при всех  $t_n$ , а значит, вообще при всех t это выполнено почти наверное). Для этих  $(t, \omega)$  разделим обе части 2 на Z(t). Получим

$$\frac{S_{Z(t)}}{Z(t)}\leqslant \frac{t}{Z(t)}<\frac{S_{Z(t)+1}}{Z(t)+1}\frac{Z(t)+1}{Z(t)}.$$

Но поскольку  $Z(t) \to \infty$ , то  $\frac{S_{Z(t)}}{Z(t)} \xrightarrow{\text{п.н.}} \mu$ ,  $\frac{S_{Z(t)+1}}{Z(t)+1} \xrightarrow{\text{п.н.}} \mu$  и  $\frac{Z(t)+1}{Z(t)} \to 1$ . Следовательно,  $\frac{t}{Z(t)} \xrightarrow{\text{п.н.}} \mu$  при  $t \to \infty$ , т. е.  $\frac{Z(t)}{t} \xrightarrow{\text{п.н.}} \frac{1}{\mu}$ , что завершает доказательство утверждения 1.

Для доказательства утверждения 2 используем теорему 3.4. А именно, рассмотрим семейство  $\{\xi_t, t \geqslant \alpha\}$  и функцию  $g(t) = t^2$ , где  $\xi_t = \frac{Z(t)}{t}$ . По лемме 3.2

$$\mathsf{E}\xi_t^2 = \frac{\mathsf{E}Z(t)^2}{t^2} \leqslant \frac{Bt^2}{t^2} = B < \infty.$$

Все условия теоремы 3.4 выполнены. Поэтому из нее вытекает, что семейство  $\{\xi_t, t \geqslant \alpha\}$  равномерно интегрируемо. Тогда можно совершить предельный переход под знаком математического ожидания, и из утверждения 1 получаем, что

$$\mathsf{E}\frac{Z(t)}{t}\to\mathsf{E}\frac{1}{\mu}=\frac{1}{\mu},\quad t\to\infty.$$

3.4 Пуассоновский процесс как процесс восстановления

**Определение 3.3.** Пусть  $X, X_1, X_2, \ldots$  независимые одинаково распределенные случайные величины с экспоненциальным распределением  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$ , т. е.

$$p_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x}, & \text{если } x \geqslant 0, \\ 0, & \text{если } x < 0. \end{cases}$$

Пуассоновским процессом  $N = \{N(t), t \ge 0\}$  называется процесс восстановления, построенный по  $X_1, X_2, \ldots$ 

Для t>0 введем случайные величины

$$X_1^t := S_{N(t)+1} - t;$$
  
 $X_k^t := S_{N(t)+k}, \quad k \ge 2.$ 

**Лемма 3.6.** Для любого t>0 случайные величины  $N(t), X_1^t, X_2^t, \dots$  являются независимыми, причем  $N(t)\sim \mathrm{Pois}(\lambda t), \, X_k^t\sim \mathrm{Exp}(\lambda)\,$  для  $k=1,2,\dots$ 

Доказательство. Чтобы доказать независимость указанных случайных величин, достаточно проверить, что для  $\forall n \in \mathbb{Z}_+ \ \forall u_1, \dots, u_k \geqslant 0$  выполнено

$$P(N(t) = n, X_1^t > u_1, \dots, X_k^t > u_k) = P(N(t) = n) P(X_1^t > u_1) \dots P(X_k^t > u_k).$$

Доказываем это индукцией по k.

База индукции: k=1. Напомним (было в курсе теории вероятностей), что случайная величина  $S_n$  имеет плотность

$$p_{S_n}(x) = \begin{cases} \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x}, & \text{если } x \geqslant 0; \\ 0, & \text{если } x < 0. \end{cases}$$

Итак,

$$\begin{split} \mathsf{P}(N(t) = n, X_1^t > u_1) &= \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_{n+1} > t, S_{N(t)+1} - t > u_1) = \\ &= \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_{n+1} > t, S_{n+1} > t + u_1) = \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_{n+1} > t + u_1) = \\ &= \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_{n+1} > t + u_1) = \\ &= \mathsf{P}\left((S_n, X_{n+1}) \in \left\{(x, y) \colon x \leqslant t, x + y > t + u_1\right\}\right) = \\ &\iint\limits_{\substack{x \leqslant t \\ x + y > t + u_1}} p_{(S_n, X_{n+1})}(x, y) \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \left(\text{независимость } S_n \text{ if } X_{n+1}\right) = \\ &= \iint\limits_{\substack{x \leqslant t \\ x + y > t + u_1}} p_{S_n}(x) p_{X_{n+1}}(y) \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \iint\limits_{\substack{0 \leqslant x \leqslant t, y \geq 0 \\ x + y > t + u_1}} \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x} \lambda e^{-\lambda y} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \\ &= (\text{теорема } \Phi \text{убини}) = \int\limits_0^t \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x} \, \mathrm{d}x \int\limits_{t + u_1 - x}^{+\infty} \lambda e^{-\lambda y} \, \mathrm{d}y = \\ &= \int\limits_0^t \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x} e^{-\lambda(t + u_1 - x)} \, \mathrm{d}x = e^{-\lambda(t + u_1)} \int\limits_0^t \frac{\lambda(\lambda x)^{n-1}}{(n-1)!} \, \mathrm{d}x = \\ &= \frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t} e^{-\lambda u_1}. \end{split}$$

Положим  $u_1 = 0$ , получим

$$P(N(t) = n, X_1^t > 0) = P(N(t) = n) = \frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t}, \quad n \in \mathbb{Z}_+,$$

т. е.  $N(t) \sim \text{Pois}(\lambda t)$ . Далее,

$$\mathsf{P}(X_1^t > u_1) = \sum_{n=0}^{\infty} \mathsf{P}(N(t) = n, X_1^t > u_1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t} \cdot e^{-\lambda u_1} = 1 \cdot e^{-\lambda u_1},$$

т. е.  $X_1^t \sim \operatorname{Exp}(\lambda)$  и база установлена.

Индукционный переход: пусть  $k \ge 2$ .

$$\begin{split} \mathsf{P}(N(t) = n, X_1^t > u_1, \dots, X_k^t > u_k) = \\ & \mathsf{P}(S_n \leqslant t, S_{n+1} > t, S_{n+1} > t + u_1, X_{n+2} > u_2, \dots, X_{n+k} > u_k) = \\ & = (\text{cm. предыдущеe}) = \mathsf{P}(N(t) = n) \, \mathsf{P}(X_1^t > u_1) e^{-\lambda u_2} \dots e^{-\lambda u_k} = \\ & = \mathsf{P}(N(t) = n) e^{-\lambda u_1} \dots e^{-\lambda u_k}. \end{split}$$

Снова положим  $u_1 = \ldots = u_{k-1} = 0$  и просуммируем по всем  $n \in \mathbb{Z}_+$ . Получим  $\mathsf{P}(X_k^t > u_k) = e^{-\lambda u_k}$ , откуда  $X_k^t \sim \mathsf{Exp}(\lambda)$ , индукционный переход завершен.

Пусть  $X_j \sim \text{Exp}(\lambda)$  — интервалы между временами прихода автобусов на данную остановку. Тогда случайная величина  $X_1^t = S_{N(t)+1} - t$  соответствует времени ожидания прибытия ближайшего автобуса. Мы только что доказали, что она распределена так же, как и интервалы:  $X_1^t \sim \text{Exp}(\lambda)$ . Мы будем в среднем ждать автобуса столько же времени, сколько в среднем проходит времени между двумя автобусами. В этом состоит парадокс времени ожидания. Никакого противоречия здесь на самом деле нет, так как сами моменты прихода автобусов также случайные.

#### 3.5 Задачи

Задача 3.1. Можно ли утверждать, что не только пуассоновский процесс, но и любой процесс восстановления является процессом с независимыми приращениями?

Решение. Нет, нельзя. Приведем контрпример. Итак, пусть процесс восстановления Z(t) порожден н.о.р. случайными величинами  $\{X, X_i \mid i \in \mathbb{N}\}$ , где

$$P(X = 0) = P(X = 1) = P(X = 2) = \frac{1}{3}$$

Покажем, что у процесса восстановления Z(t) существуют зависимые приращения. Сначала заметим, что

$$P(Z(1) = 0, Z(2) - Z(1) = 0) = 0,$$

так как  $X \leq 2$ .

Теперь по отдельности рассмотрим следующие вероятности P(Z(1) = 0), P(Z(2) - Z(1) = 0):

$$P(Z(1) = 0) = P(X_1 = 0) = \frac{1}{3}$$

Со второй вероятностью чуть сложнее:

$$P(Z(2) - Z(1) = 0) = P(Z(2) = Z(1)) \ge P(X_1 = 1, X_2 = 2) = \frac{1}{9}$$

Напишем в явном виде полученное противоречие:

$$\mathsf{P}(Z(1) = 0, Z(2) - Z(1) = 0) = 0 \neq \mathsf{P}(Z(1) = 0) \, \mathsf{P}(Z(2) - Z(1) = 0)$$

Задача 3.2. Найти ковариционную функцию процесса  $Z = \{Z(t), t \geq 0\}$ , где  $Z(t) = \xi_0(-1)^{N(t)}, N = \{N(t), t \geq 0\}$  - пуассоновский процесс интенсивоности  $\lambda$ , случайная величина  $\xi_0$  принимает значения 1 u -1 c вероятностью 1/2, причем  $\xi_0$  не зависит от процесса N.

Peшение. Пусть t > s. Распишем определение ковариации:

$$\operatorname{cov}\left(\xi_{0}(-1)^{N(t)},\xi_{0}(-1)^{N(s)}\right) = \mathsf{E}\left[\xi_{0}^{2}(-1)^{N(t)+N(s)}\right] - \mathsf{E}\left[\xi_{0}(-1)^{N(t)}\right] \mathsf{E}\left[\xi_{0}(-1)^{N(s)}\right]$$

Вспомним, что для независимых случайных величин  $\xi$  и  $\eta$  выполнено  $\mathsf{E}\xi\eta=\mathsf{E}\xi\mathsf{E}\eta$  и продолжим рассуждения:

$$= \mathsf{E} \eta^2 \mathsf{E} (-1)^{N(t)+N(s)} - (\mathsf{E} \eta)^2 \, \mathsf{E} \left[ (-1)^{N(t)} \right] \mathsf{E} \left[ (-1)^{N(s)} \right]$$

Обозначим за  $\psi(z)=e^{\mu(z-1)}$  - производящуюю функцию  ${\rm Pois}(\mu)$ . Заметим, что  ${\rm E}\eta^2\equiv 1,\ {\rm E}\eta=0$  и  $(-1)^{N(t)-N(s)}=(-1)^{N(t)+N(s)}.$  Подставим в полученное выше выражение, продолжив рассуждения:

$$= \mathsf{E} (-1)^{N(t)-N(s)} = \psi_{\lambda(t-s)}(-1) = e^{-2\lambda(t-s)},$$

Опустив изначальное предположение t>s, получаем

Ответ:  $e^{-2\lambda|t-s|}$ 

## Предметный указатель

```
Вырождение, 5
Измеримое
   отображение, 1
    пространство, 1
Множество
    возвратности, 4
    достижимости, 4
Модель Гальтона-Ватсона, 5
Парадокс времени ожидания, 11
Производящая функция, 5
Процесс
    восстановления, 7
    пуассоновский, 10
Пуассоновский процесс, 10
Распределение
    геометрическое, 8
   случайного элемента, 1
Случайное блуждание, 2
    простое, 2
      возвратное, 2
Случайный
    процесс, 1
    элемент, 1
Теорема
    Де ла Валле Пуссена, 9
    Ломницкого-Улама, 1
    Чжуна-Фукса, 4
```