Математические основы защиты информации Лабораторная работа №6 Факторные базы.

БГУ, ММФ, Каф. ДУиСА, доцент Чергинец Д.Н.

Факторные базы

Большинство современных методов факторизации чисел основаны на поиске чисел $s, t \in \mathbb{Z}_n$, что $s^2 \equiv t^2 \pmod{n}$.

Если такие числа найдены и $s \not\equiv \pm t \pmod{n}$, то $1 < \text{GCD}(s \pm t, n) < n$. То есть мы нашли нетривиальный делитель $d = \text{GCD}(s \pm t, n)$.

Факторной базой называется конечное множество различных простых чисел $B = \{p_1, p_2, ..., p_m\}$ (за исключением p_1 , которое иногда выбирают равным -1). Как правило, берут подряд идущие простые числа, не превосходящие некоторой границы M, например,

$$B = \{2, 3, 5, 7, 11, 13\}$$
 или $B = \{-1, 2, 3, 5, 7, 11, 13\}.$

Целое число α называется **В-гладким (или М-гладким)**, если оно раскладывается в произведение чисел из факторной базы B:

$$a = p_1^{\alpha_1} \dots p_m^{\alpha_m}, \quad p_i \in B.$$

Каждому B-гладкому числу a сопоставим вектор, состоящий из степеней $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_m)$.

Факторизация чисел

Алгоритм Диксона факторизации чисел

Рассмотрим на примере работу алгоритма Диксона.

```
ln[ \circ ] := n = 4291753
Out[ • ]= 4 291 753
ln[*]:= B = \{2, 3, 5, 7\}
       m = Length[B]
           длина
Out[\ \circ\ ]=\ \{2,3,5,7\}
Out[ • ]= 4
```

Символом *R(b)* будем обозначать наименьший неотрицательный вычет в классе $b^2 \pmod{n}$. То есть $R(b) := \text{Mod}[b^2, n]$.

Методом пробных делений находим такие случайные числа $b_1, b_2, ..., b_k$ k := m + 1, что $R(b_1), ..., R(b_k)$ являются B-гладкими. Также вычисляем списки α_i степеней

```
ln[-]:= k = m + 1;
      b = \{992736, 1627156, 3649873, 1856523, 64\}
      \alpha = \{\{8, 1, 2, 2\}, \{6, 5, 2, 1\}, \{6, 1, 2, 3\}, \{2, 0, 4, 3\}, \{12, 0, 0, 0\}\}
      FactorInteger [Mod[b[1]]2, n]]
     факторизовать … остаток от деления
Out[\circ] = \{992736, 1627156, 3649873, 1856523, 64\}
Out[\sigma]= {{8, 1, 2, 2}, {6, 5, 2, 1}, {6, 1, 2, 3}, {2, 0, 4, 3}, {12, 0, 0, 0}}
Out[\sigma]= {{2,8},{3,1},{5,2},{7,2}}
```

Далее методом Гаусса решаем однородную алгебраическую систему $x_1 \alpha_1 + ... + x_k \alpha_k = 0$ над полем $x_i \in \mathbb{Z}_2$. Данная система всегда имеет решения. В нашем случае решение имеет вид

```
ln[*]:= xx = Array[x, k]
                  массив
          sol = Solve[xx.\alpha = 0, xx, Modulus \rightarrow 2][1]
                   решить уравнения
                                                       модуль
Out[\circ] = \{x[1], x[2], x[3], x[4], x[5]\}
\textit{Out[*]$= } \{x[1] \rightarrow \mathbb{C}_2\text{, } x[2] \rightarrow \mathbb{C}_2 + \mathbb{C}_3\text{, } x[3] \rightarrow \mathbb{C}_3\text{, } x[4] \rightarrow \mathbb{C}_2\text{, } x[5] \rightarrow \mathbb{C}_1\}
```

В качестве рекламы дисциплин по выбору отметим, что обобщением метода Гаусса на случай нелинейных систем являются так называемые Базисы Грёбнера, при помощи которых однородная система

```
In[@]:= XX.α
\textit{Out[**]} = \; \left\{ 8 \, x \, [\, 1\,] \, + 6 \, x \, [\, 2\,] \, + 6 \, x \, [\, 3\,] \, + 2 \, x \, [\, 4\,] \, + 12 \, x \, [\, 5\,] \; \text{,} \; x \, [\, 1\,] \, + 5 \, x \, [\, 2\,] \, + x \, [\, 3\,] \; \text{,} \right.
            2 \times [1] + 2 \times [2] + 2 \times [3] + 4 \times [4], 2 \times [1] + 2 \times [2] + 3 \times [3] + 3 \times [4]
          приводится к гораздо более простой
 ln[\circ]:= GroebnerBasis[xx.\alpha, xx, Modulus \rightarrow 2]
         базис Грёбнера
\textit{Out[*]} = \; \big\{ \, x \, \big[ \, 2 \, \big] \, + \, x \, \big[ \, 3 \, \big] \, + \, x \, \big[ \, 4 \, \big] \, \, , \, \; x \, \big[ \, 1 \, \big] \, + \, x \, \big[ \, 4 \, \big] \, \, \big\}
         Пространство решений содержит три произвольных постоянных
 In[ • ]:= xxx = xx /. sol
         VarsParam = Variables[xxx]
                               переменные
         dim = Length[VarsParam]
                  длина
Out[\ \circ\ ]=\ \left\{\ \mathbb{C}_{2}\ ,\ \mathbb{C}_{2}\ +\ \mathbb{C}_{3}\ ,\ \mathbb{C}_{3}\ ,\ \mathbb{C}_{2}\ ,\ \mathbb{C}_{1}\ \right\}
Out[\bullet]= \{ \mathbb{C}_1, \mathbb{C}_2, \mathbb{C}_3 \}
Out[ • ]= 3
         Получили 2<sup>3</sup> решений системы. Возьмем первое ненулевое решение
 In[*]:= subs = Thread[VarsParam → IntegerDigits[1, 2, dim]]
                                                         цифры целого числа
         Sol1 = Mod[xxx /. subs, 2]
                    остаток от деления
Out[\circ]= \{ \mathbb{c}_1 	o \emptyset, \mathbb{c}_2 	o \emptyset, \mathbb{c}_3 	o 1 \}
Out[*]= {0, 1, 1, 0, 0}
         Мы получили,
         (b_1^{x_1} b_2^{x_2} \dots b_k^{x_k})^2 \equiv (p_1^{\sum_{i=1}^k x_i \alpha_{i,1}} \dots p_m^{\sum_{i=1}^k x_i \alpha_{i,m}}) \equiv (p_1^{\frac{1}{2} \sum_{i=1}^k x_i \alpha_{i,1}} \dots p_m^{\frac{1}{2} \sum_{i=1}^k x_i \alpha_{i,m}})^2 \pmod{n}.
         Поэтому
          s = b_1^{x_1} b_2^{x_2} \dots b_k^{x_k}
          t = p_1^{\frac{1}{2} \sum_{i=1}^k x_i \alpha_{i,1}} \dots p_m^{\frac{1}{2} \sum_{i=1}^k x_i \alpha_{i,m}}
           И если s \not\equiv \pm t \pmod{n}, то находим два нетривиальных делителя d_{1,2} = GCD(s \pm t)
         t, n).
 ln[*]:= S = Mod[Times@@b^{Sol1}, n]
               ос… умножить
Out[*]= 2116800
 ln[*]:= stepen = \frac{Plus @@ (\alpha Sol1)}{2}
Out[\circ]= {6, 3, 2, 2}
```

Полученные t = 2116800 и s = 2116800 не подходят (t = s), но если n не является степенью простого числа $n \neq p^{\alpha}$, то "хороших" чисел t и s не меньше половины. Попробуем взять другое решение

```
ln[*]:= subs = Thread[VarsParam → IntegerDigits[2, 2, dim]]
                 нанизать
                                              цифры целого числа
        Sol2 = Mod[xxx /. subs, 2]
                 остаток от деления
Outfol= \{\mathbb{C}_1 \rightarrow \emptyset, \mathbb{C}_2 \rightarrow \mathbb{1}, \mathbb{C}_3 \rightarrow \emptyset\}
Out [0] = \{1, 1, 0, 1, 0\}
ln[*]:= s = Mod[Times@@b^{Sol2}, n]
            ос… умножить
        stepen = \frac{\text{Plus @@ }(\alpha \text{ Sol2})}{}
        t = Mod [Times @@ B<sup>stepen</sup>, n]
            ос… умножить
Out[ • ]= 3 223 326
Out[\circ]= {8, 3, 4, 3}
Out[ • ]= 1105 215
ln[*]:= d1 = GCD[t + s, n]
              НОД
       d2 = GCD[t - s, n]
              НОД
Out[ • ]= 541
Out[ • ]= 7933
```

Таким образом, мы нашли два нетривиальных делителя числа *n*.

Задание 1.

Реализовать алгоритм Диксона, использующий в качестве представителя класса $b^2 \pmod{n}$ наименьший неотрицательный вычет R(b), включающий в себя следующие процедуры:

1) процедура, вычисляющая факторную базу

$$B := \{p_1, p_2, ..., p_m \mid p_i - \text{простое}, p_i < M\},$$
 где $M := L_n^c$, $L_n := \text{Exp}\big[(\text{Log}[n] \, \text{Log}[\text{Log}[n]])^{1/2}\big]$, $c - \text{входной параметр}$ алгоритма, $\frac{1}{2} \le c \le 1$.

2) процедура, тестирующая число a на B-гладкость для данной факторной базы B.

- 3) процедура, методом пробных делений вычисляющая случайные числа
- k = m + 1, для которых $R(b_i)$ является B-гладким числом. $b_1, b_2, ..., b_k,$ Вычисляются соответствующие им степени $\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_k$.
- 4) процедура, вычисляющая делители числа n, используя
 - факторную базу В,
 - числа $b_1, b_2, ..., b_k$ и соответствующие им степени $\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_k$.

Задание 2.

При помощи функции Timing определите значение параметра *c*, при котором

- а) для числа n_1 ;
- b) для числа n_2

тратится меньше всего времени на

- 1) вычисление чисел $b_1, b_2, ..., b_k$ ($R(b_i)$ является B-гладким);
- 2) работу алгоритма Диксона.

Вариант 1.

```
n_1 = 295927;
n_2 = 829459817;
```

Вариант 2.

```
n_1 = 664889;
n_2 = 1779739817;
```

Вариант 3.

```
n_1 = 1078213;
n_2 = 2774667139;
```

Вариант 4.

```
n_1 = 1487209;
n_2 = 3800636941;
```

Вариант 5.

```
n_1 = 1937321;
n_2 = 4846087483;
```

Вариант 6.

```
n_1 = 2391761;
n_2 = 5913727063;
```

Вариант 7.

```
n_1 = 2857021;
n_2 = 6987638491;
```

Вариант 8.

```
n_1 = 3323363;
n_2 = 8080460491;
```

Вариант 9.

```
n_1 = 3787541;
n_2 = 9182325989;
```

Вариант 10.

```
n_1 = 4288507;
n_2 = 10292490599;
```

Вариант 11.

```
n_1 = 4780817;
n_2 = 11411682869;
```

Вариант 12.

```
n_1 = 5268799;
n_2 = 12540457129;
```

Вариант 13.

```
n_1 = 5768683;
n_2 = 13675724969;
```

Вариант 14.

```
n_1 = 6317257;
n_2 = 14813827811;
```

Вариант 15.

```
n_1 = 6799829;
n_2 = 15958202501;
```

Символом A(b) будем обозначать наименьший по абсолютному значению вычет в классе $b^2 \pmod{n}$.

$$A(b):=\left\{ egin{array}{ll} R\ (b)\ , & ecлu\ R\ (b)\ <rac{n}{2}\ ; \\ R\ (b)\ -n\ , & ecлu\ R\ (b)\ >rac{n}{2}\ . \end{array}
ight.$$

Задание 3.

Реализовать алгоритм Диксона, использующий числа $b_1, ..., b_k$, для которых $A(b_i)$ является B-гладким числом. При формировании факторной базы первым элементом нужно взять -1 ($p_1 = -1$). Сравнить его время вычисления с алгоритмом Диксона, использующим наименьшие неотрицательные вычеты.

Быстрая проверка на В-гладкость

Есть более быстрый способ проверки числа на В-гладкость.

 $B = \{p_1, p_2, ..., p_m\}$ — факторная база.

n — факторизуемое число.

Если $p_1 \neq -1$, то checker := $p_1^{\text{Floor}[\text{Log}[p_1,n]} \dots p_m^{\text{Floor}[\text{Log}[p_m,n]}$.

Если $p_1 == -1$, то checker $:= p_2^{\text{Floor}[\text{Log}[p_2,n/2]} \dots p_m^{\text{Floor}[\text{Log}[p_m,n/2]}]$.

Тогда

b - B-гладкое \Leftrightarrow HOД (b, checker) = |b|.

Задание 4.

Реализовать алгоритм Диксона, используя быструю проверку на В-гладкость. Стал ли алгоритм работать быстрее?

Оценка сложности вычислений

Пусть n — входные данные алгоритма,

f(n) — количество арифметических операций,

необходимых для выполнения всех действий алгоритма с входными данными п. Временной сложностью вычисления алгоритма называется функция

$$T(N) := \max_{\leq n \leq N} f(n).$$

Где < n > - количество бит в двоичной записи входных данных n.

Алгоритм называется полиномиальным, если его сложность T(N) и длина чисел, участвующих в промежуточных вычислениях, ограничены полиномом οт Ν.

Например, алгоритм со временем вычислений T(N) = C N является полиномиальным, и так как сложность является линейной функцией, то и алгоритм называют линейным.

Если $T(N) = 2^{O(N)}$, то алгоритм называют экспоненциальным. Если $T(N) = 2^{o(N)}$, то алгоритм называют субэкспоненциальным.

Пусть $L_n[\alpha, c] := \operatorname{Exp}[(c + o(1)) (\ln n)^{\alpha} (\ln \ln n)^{1-\alpha}]$ Для алгоритма Диксона справедливо равенство $f(n) = L_n \Big[1/2, 2\sqrt{2} \, \Big].$

Задание 5.

Используя равенство $f(n)=L_n\Big[1/2,2\sqrt{2}\Big],$

доказать, что алгоритм Диксона является субэкспоненциальным.