

# Математические основы защиты информации

## Лабораторная работа №2

### Генерация простых чисел

БГУ, ММФ, Каф. ДУиСА,  
доцент Чергинец Д.Н.

#### Метод пробных делений

Какие же есть способы проверки числа на простоту?

Наиболее древний алгоритм нахождения простых чисел — решето Эратосфена (III в. до н.э.) — позволяет выписать все простые числа, не превосходящие данного числа  $n$ , а также найти наименьший простой делитель числа  $n$ , если  $n$  — составное число. Алгоритм заключается в следующем: записываем последовательно все числа от 2 до  $n$ , затем в полученной таблице вычеркиваем каждое второе число после 2, каждое третье после 3, каждое пятое после 5 и т.д. При этом каждый раз считаются и уже вычеркнутые числа. После каждой процедуры вычеркивания первое, оставшееся не вычеркнутым, число  $k$  является простым, а затем вычеркиваются все числа, следующие за  $k$  и кратные  $k$ . Вычеркивания производят до тех пор, пока  $k \leq \sqrt{n}$ , так как, очевидно, любое составное число  $a$  имеет делитель  $\leq \sqrt{a}$ .

Аналогичен решету Эратосфена метод пробных делений. Необходимо делить  $n$  с остатком на числа  $d$ ,  $1 < d \leq \sqrt{n}$ , если найдется такое  $d$ , что  $d \mid n$ , то  $n$  — составное, иначе — простое. Однако этот алгоритм имеет экспоненциальную сложность: если  $n$  имеет длину  $N = \lceil \log_2 n \rceil + 1$ , т.е.  $n$  в двоичной записи содержит  $N$  цифр, то надо проделать порядка  $\sqrt{n} = O\left(2^{\frac{N}{2}}\right)$  операций деления с остатком, т.е. данный алгоритм является

экспоненциальным. Поэтому для чисел с большими делителями метод пробных делений неприменим.

### Задание 1.

При помощи метода пробных делений выяснить, является ли число **n** простым, найти время вычисления при помощи функции Timing.

#### Вариант 1.

**n** = 100 100 000 003

#### Вариант 2.

**n** = 100 200 000 013

#### Вариант 3.

**n** = 100 300 000 027

#### Вариант 4.

**n** = 100 400 000 087

#### Вариант 5.

**n** = 100 500 000 109

#### Вариант 6.

**n** = 100 600 000 121

#### Вариант 7.

**n** = 100 700 000 143

#### Вариант 8.

**n** = 100 800 000 163

#### Вариант 9.

**n** = 100 900 000 189

#### Вариант 10.

**n** = 101 000 000 219

**Вариант 11.**

$n = 101\,100\,000\,223$

**Вариант 12.**

$n = 101\,200\,000\,241$

**Вариант 13.**

$n = 101\,300\,000\,261$

**Вариант 14.**

$n = 101\,400\,000\,271$

**Вариант 15.**

$n = 101\,500\,000\,297$

**Вариант 16.**

$n = 101\,600\,000\,339$

**Вариант 17.**

$n = 101\,700\,000\,349$

**Вариант 18.**

$n = 101\,800\,000\,403$

**Вариант 19.**

$n = 101\,900\,000\,413$

**Вариант 20.**

$n = 102\,000\,000\,439$

**Вариант 21.**

$n = 102\,100\,000\,441$

**Вариант 22.**

$n = 102\,200\,000\,473$

## Вариант 23.

$$n = 102\,300\,000\,503$$

## Вариант 24.

$$n = 102\,400\,000\,519$$

## Вариант 25.

$$n = 102\,500\,000\,527$$

## Вариант 26.

$$n = 102\,600\,000\,563$$

## Вариант 27.

$$n = 102\,700\,000\,607$$

## Вариант 28.

$$n = 102\,800\,000\,711$$

## Вариант 29.

$$n = 102\,900\,000\,733$$

## Вариант 30.

$$n = 103\,000\,000\,757$$

## Малая теорема Ферма

Видим, что для генерации больших простых чисел, которые мы будем использовать в шифрах RSA и Эль-Гамала, Метод пробных делений не подходит.

Ранее мы познакомились с теоремой Эйлера (в случае, когда модуль  $n$  - простое число, теорема Эйлера является малой теоремой Ферма), из которой следует, что

если  $n$  — простое число, то  $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$  для всех  $a$  ( $1 < a < n$ ).

Таким образом, если мы найдем такое число  $a$  ( $1 < a < n$ ), что  $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$ , то  $n$  — составное. Если  $p_1 > 1$  является делителем  $n$ , то  $p_1^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$ .

Следовательно, для каждого составного  $n$  существует такое число  $a$ ,  $1 < a < n$ , что  $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$ .

## Задание 2.

При помощи малой теоремы Ферма доказать, что число  $n$  составное.  
 Попробуйте разложить число  $n$  на простые множители при помощи  
 встроенной функции **TimeConstrained[FactorInteger[n],60]**.

### Вариант 1.

$n =$   
 68 904 949 027 325 924 751 224 827 790 018 638 409 784 780 132 917 815 689 952 136 862 340 162 329 \
 903 379 072 395 133

### Вариант 2.

$n =$   
 196 671 404 219 308 171 101 107 973 342 594 626 980 333 240 682 660 328 298 258 773 792 459 126 666 \
 611 318 681 327 929

### Вариант 3.

$n =$   
 337 827 555 033 639 120 756 073 895 514 502 653 459 962 409 952 790 154 678 124 658 029 894 911 975 \
 819 575 037 922 823

### Вариант 4.

$n =$   
 550 217 706 178 950 470 618 593 125 211 520 099 184 513 268 448 919 800 841 485 433 152 058 379 489 \
 851 223 001 174 161

### Вариант 5.

$n =$   
 25 244 941 826 471 053 140 372 950 615 618 778 138 302 987 294 427 486 891 110 982 387 720 475 720 \
 347 218 066 458 633

### Вариант 6.

$n =$   
 379 462 548 975 196 038 928 671 001 029 202 562 096 670 045 694 906 911 847 153 106 872 206 600 877 \
 927 310 086 545 353

### Вариант 7.

$n =$   
 490 714 102 865 770 141 632 675 625 736 535 282 570 730 392 714 909 964 040 118 442 580 548 711 903 \
 288 661 799 838 397

### Вариант 8.

n =

40 508 342 209 794 278 607 690 830 898 723 309 494 530 422 697 314 421 433 449 560 142 286 978 221 \\  
872 244 985 246 299

### Вариант 9.

n =

296 615 451 464 193 204 248 022 585 252 464 497 143 768 124 963 650 120 330 447 593 587 620 023 842 \\  
297 850 938 212 787

### Вариант 10.

n =

230 586 345 774 210 186 284 699 076 938 049 561 070 617 010 580 206 552 575 091 920 769 897 864 039 \\  
248 790 982 039 903

### Вариант 11.

n =

141 057 448 246 098 204 841 828 478 088 765 886 947 950 605 857 851 839 260 144 084 616 476 129 448 \\  
576 689 432 016 271

### Вариант 12.

n =

150 164 633 610 401 759 178 584 467 739 273 898 653 401 698 945 448 685 346 607 751 905 357 994 948 \\  
037 695 601 567 571

### Вариант 13.

n =

126 238 669 080 269 996 036 499 596 942 988 602 699 240 032 941 643 193 058 035 596 871 881 340 575 \\  
657 107 329 820 367

### Вариант 14.

n =

207 146 520 295 846 870 130 751 200 538 007 381 550 539 346 290 411 191 005 647 834 158 212 825 109 \\  
786 319 141 530 001

### Вариант 15.

n =

104 427 756 994 860 702 499 904 791 690 672 063 665 925 674 618 697 116 834 628 625 008 706 889 854 \\  
464 247 404 999

### Вариант 16.

n =

148 034 525 257 433 417 099 807 186 848 969 510 042 066 902 895 002 225 307 588 384 622 449 059 686 \

628 027 012 022 843

### Вариант 17.

n =

80 846 213 202 283 098 124 956 771 509 966 846 938 211 998 345 881 123 337 130 059 246 519 130 868 \

430 340 593 681 561

### Вариант 18.

n =

705 950 500 660 159 864 971 656 108 434 264 339 201 869 473 508 485 946 661 782 810 964 367 246 237 \

877 129 859 637 699

### Вариант 19.

n =

566 786 099 624 997 019 877 288 411 437 261 746 859 758 975 293 501 027 717 741 722 957 686 469 742 \

055 027 829 805 659

### Вариант 20.

n =

101 317 920 609 404 317 752 044 227 010 639 224 858 828 631 860 567 611 373 414 402 287 555 522 111 \

040 010 813 462 981

### Вариант 21.

n =

824 661 676 479 140 473 500 055 024 067 085 398 551 757 213 461 804 600 829 675 413 923 362 949 474 \

589 847 156 161 301

### Вариант 22.

n =

90 389 115 771 074 886 987 624 122 415 420 710 357 619 091 533 628 628 908 087 533 060 307 631 165 \

138 721 454 244 437

### Вариант 23.

n =

13 838 633 636 924 664 189 889 590 268 369 519 145 801 635 607 343 138 977 793 245 470 732 498 142 \

799 001 254 926 249

### Вариант 24.

$n =$

36 870 684 560 412 858 501 399 143 852 078 293 075 737 125 439 979 921 510 648 586 111 134 128 892 \\  
724 205 744 681 061

### Вариант 25.

$n =$

649 167 417 040 931 707 161 542 376 786 021 311 147 284 436 753 333 700 631 842 723 387 585 973 995 \\  
826 788 763 915 171

### Вариант 26.

$n =$

459 064 111 816 646 792 236 527 110 572 688 243 509 805 794 427 392 661 364 066 180 674 778 463 792 \\  
857 093 245 357 569

### Вариант 27.

$n =$

64 994 821 959 025 038 587 646 410 021 042 426 919 044 132 370 456 970 149 833 512 518 057 166 107 \\  
412 244 159 155 541

### Вариант 28.

$n =$

124 539 039 906 722 385 709 828 812 640 168 917 684 102 240 822 164 679 260 535 936 434 231 269 375 \\  
190 052 815 882 231

### Вариант 29.

$n =$

548 823 099 040 666 451 247 134 149 545 066 947 185 534 422 250 081 024 709 723 874 242 396 440 966 \\  
829 439 318 239 221

### Вариант 30.

$n =$

48 995 289 936 102 497 655 843 182 079 621 854 439 179 868 647 045 810 748 760 573 558 122 070 048 \\  
163 378 004 392 237

## Числа Кармайкла

Видим, что для составных чисел  $n$  обычно уже при  $a =$

**2** выполняется условие  $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$ ,

что доказывает их не простоту. Но если нам попалось простое число,

то данный метод ещё хуже метода пробных делений,

так как для того чтобы доказать простоту числа  $n$ ,



необходимо доказать, что  $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$  для всех  $a$ ,  $1 < a \leq \sqrt{n}$ .

Более того, есть следующие числа

### Определение.

Если для составного числа  $n$  выполняется  $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$  для всех  $a$ ,  $1 < a < n$ ,  $(a, n) = 1$ , то число  $n$  называется *числом Кармайкла*.

Наименьшим числом Кармайкла

является 561. Чисел Кармайкла бесконечно много.

```
n = 561;
PowerMod[2, n - 1, n]
|степень по модулю
PowerMod[3, n - 1, n]
|степень по модулю
PowerMod[4, n - 1, n]
|степень по модулю
PowerMod[5, n - 1, n]
|степень по модулю
FactorInteger[n]
|факторизовать целое числ
1
375
1
1
{{3, 1}, {11, 1}, {17, 1}}
```

## Вероятностный тест на простоту Миллера-Рабина

Пусть дано число  $n$ ,

которое мы будем исследовать на простоту. Если  $n$  делится на 2,

то оно составное,

поэтому будем считать его нечетным. Тогда  $n - 1 = 2^s t$ ,

где  $t$  — нечетно,  $s > 0$ .

Для всякого натурального  $a$  из промежутка  $1 < a < n$  имеем равенства

$$a^{n-1} - 1 = a^{2^s t} - 1 = (a^{2^{s-1} t} + 1)(a^{2^{s-1} t} - 1) = (a^{2^{s-1} t} + 1)(a^{2^{s-2} t} + 1)(a^{2^{s-2} t} - 1) = \\ (a^{2^{s-1} t} + 1)(a^{2^{s-2} t} + 1) \dots (a^t + 1)(a^t - 1) \quad (1)$$

Если число  $n$  — простое, то  $a^{n-1} - 1 \equiv 0 \pmod{n}$ ,

а так как  $\mathbf{Z}_n$  — поле, то в нем нет делителей нуля и в правой части равенства (1) обязательно одна из скобок равна нулю, то есть выполняется хотя бы одно из сравнений

$$a^{2^i t} \equiv n - 1 \pmod{n}, \quad i := 0, \dots, s - 1, \quad a^t \equiv 1 \pmod{n}. \quad (2)$$

Определение. Натуральное число  $\mathbf{a}$ ,  $1 < \mathbf{a} < \mathbf{n}$ , называется свидетелем простоты числа  $\mathbf{n}$ , если выполняются два условия

1.  $\text{НОД}(\mathbf{a}, \mathbf{n}) = 1$ ;
2. Справедливо хотя бы одно из сравнений (2).

Очевидно, что если  $\mathbf{n}$  простое, то каждое число  $\mathbf{a}$ ,  $1 < \mathbf{a} < \mathbf{n}$ , является свидетелем простоты числа  $\mathbf{n}$ . Составное же число  $\mathbf{n}$  имеет не более  $\frac{n-1}{4}$  свидетелей простоты. Если число  $\mathbf{a}$ ,  $1 < \mathbf{a} < \mathbf{n}$ , не является свидетелем простоты числа  $\mathbf{n}$ , то  $\mathbf{n}$  — составное.

### Задание 3.

Написать функцию **WitnessQ[a\_Integer, n\_Integer]**, которая возвращает **True**, если число  $\mathbf{a}$  является свидетелем простоты числа  $\mathbf{n}$  и **False** в противном случае.

### Задание 4.

Реализовать вероятностный тест на простоту Миллера-Рабина, который для числа  $\mathbf{n}$  возвращает **True**, если  $\mathbf{k}$  наугад взятых чисел  $\mathbf{a}$  оказались свидетелями простоты числа  $\mathbf{n}$ . Сравнить скорость вычислений со встроенной функцией PrimeQ. Является ли тест Миллера-Рабина:

- детерминированным алгоритмом?
- вероятностным алгоритмом?
- полиномиальным алгоритмом?

### Задание 5.

Используя вероятностный тест на простоту Миллера-Рабина, написать функцию **PrimeGeneration[b\_Integer]**, которая возвращает случайное простое число, состоящее из  $\mathbf{b}$  бит.

```

b = 1024;
(p1 = PrimeGeneration[b]) // Timing
                                     |затраченное время

IntegerDigits[p1, 2] // Length
|цифры целого числа |длина
(p2 = RandomPrime[{2b-1, 2b - 1}]) // Timing
|случайное простое число |затрачен-
IntegerDigits[p1, 2] // Length
|цифры целого числа |длина
{0.234002,
168 876 764 814 049 528 803 594 311 767 309 140 286 497 328 899 551 553 668 494 586 714 437 970 516 \
584 842 108 740 255 292 840 301 363 375 387 287 771 399 447 458 898 164 271 687 372 385 211 503 797 \
597 407 209 148 737 291 391 366 056 254 816 254 973 997 237 466 363 081 044 613 375 319 841 473 080 \
501 980 392 221 997 332 551 181 450 449 588 272 583 816 203 236 723 414 095 144 492 272 276 207 838 \
722 914 033}

1024

{0.0780005,
160 500 259 983 301 233 168 565 143 496 423 269 212 706 979 804 280 595 992 554 418 011 663 950 026 \
530 924 327 486 241 500 019 644 429 949 310 162 576 116 864 108 931 705 802 247 179 360 025 467 100 \
041 016 534 700 295 452 532 301 186 304 592 908 713 287 615 749 136 430 915 528 579 145 553 842 505 \
122 990 891 627 244 389 488 118 613 955 699 046 728 572 799 477 971 408 262 785 998 392 164 391 654 \
190 001 019}

1024

```

Наибольшим известным простым числом является  $2^{57885161} - 1$ . За нахождение простых чисел, состоящих из более чем 1 миллиарда десятичных цифр Фонд электронных рубежей (Electronic Frontier Foundation) назначил приз в 250 тыс. долларов.

## Построение простых чисел

### Теорема Диемитко.

Пусть  $n = 2rq + 1$ , где  $q$  – нечетное простое число,  $r \in \mathbb{N}$ ,  $r \leq 2q + 1$ .

Если для некоторого  $a \in \mathbb{N}$ ,  $1 < a < n$ ,

$$a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}, \quad a^{2r} \not\equiv 1 \pmod{n},$$

то  $n$  – простое.

### Задание 6.

На основе теоремы Диемитко написать алгоритм, который, начиная с малого простого числа, строит случайное простое число, большее  $x \in \mathbb{N}$ . Является ли полученный алгоритм:

- детерминированным алгоритмом?
- вероятностным алгоритмом?
- полиномиальным алгоритмом?

### Задание 7.

Провести сравнительный анализ теста Миллера - Рабина с алгоритмом, основанном на теореме Диемитко.