

# 2 задача: Цикл минимальной длины

1 модуль, 2 семестр

ФИВТ МФТИ, 2019

Описание by Илья Белов

## 1. Текст задачи

Дан невзвешенный неориентированный граф. Найдите цикл минимальной длины.

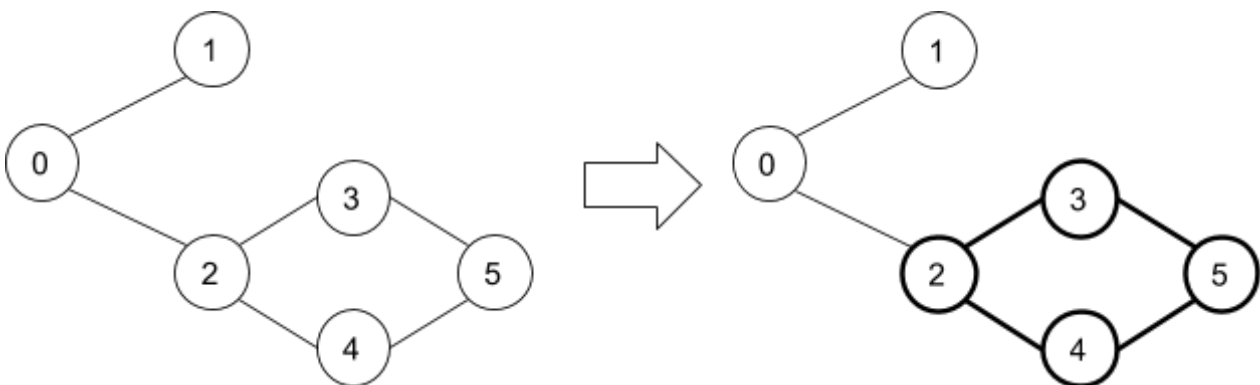
Ввод:  $v$ : кол-во вершин (макс. 50000),  $n$ : кол-во ребер (макс. 200000),  $n$  пар реберных вершин

Вывод: одно целое число равно длине минимального цикла. Если цикла нет, то вывести -1.

Пример:

in	out
6	4
6	
0 1	
0 2	
2 3	
2 4	
3 5	
4 5	

Иллюстрация примера:



## 2. Описание алгоритма

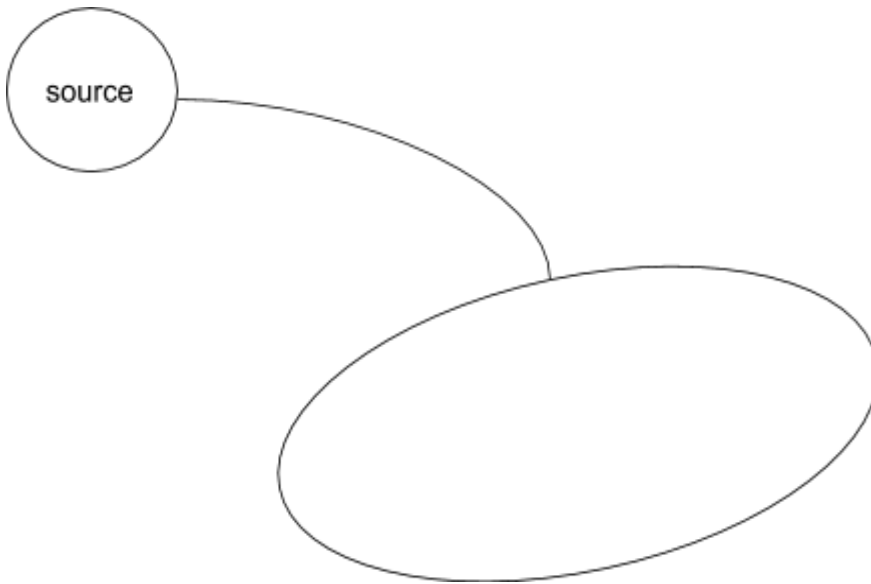
Для каждой вершины запускается BFS. Как только BFS нашёл цикл, запоминаем длину цикла, которая находится по формуле  $\text{length} = \text{distance}[\text{current}] + \text{distance}[\text{next}] + 1$ .

Переходим к следующему запуску BFS. Минимальная длина цикла по всем BFS будет искомой длиной минимального цикла в графе

## 3. Доказательство корректности

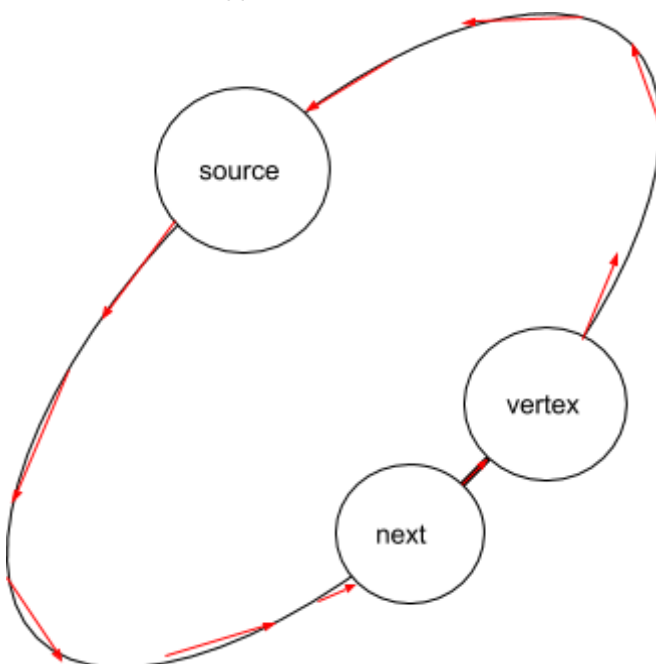
а) Почему первый найденный цикл будет минимальным? Предположим обратное: минимальный цикл будет найден после первого найденного. Но у всех последующих циклов  $\text{distance}[\text{current}]$  или  $\text{distance}[\text{next}]$  будет больше, чем у первого цикла (так как BFS обрабатывает вершины в порядке увеличения расстояния), значит все такие циклы будут иметь большую длину. Следовательно, первый найденный цикл будет минимальным и дальше продолжать поиск бессмысленно

б) Почему необходимо запускать BFS от каждой вершины? Цикл будет найден и его длина определится правильно только в том случае, когда source (стартовая вершина) лежит на цикле. Иначе возможна подобная ситуация:



в) Почему если вершина лежит на минимальном цикле, BFS его найдет? Предположим обратное. Пусть он найдёт другой цикл, но это противоречит доказанному в а). Пусть он не найдёт ни одного цикла. Но ведь BFS проходит по всем вершинам и всем рёбрам, и если BFS никогда не зайдёт в уже посещённую вершину, то это значит, что он обходил дерево и циклов нет вовсе

г) Почему BFS из вершины на минимальном цикле найдёт этот цикл и найденная по вышеуказанной формуле длина будет длиной цикла? Если мы попали в уже посещённую вершину, значит в неё есть второй путь от source, значит есть цикл: из текущей вершины в source ( $\text{distance}[\text{vertex}]$ ), из source в next ( $\text{distance}[\text{next}]$ ) и из next в vertex (1), в итоге получаем формулу  $\text{distance}[\text{vertex}] + \text{distance}[\text{next}] + 1$ . Когда же source не лежит на цикле, к этой длине добавляется удвоенная длина "аппендикса" от цикла до source. Суммарная длина будет больше чем длина цикла, соответственно в ответ не попадёт



#### 4. Время работы и дополнительная память

$$T = O(V^2 + VE)$$

$$M = O(V)$$

#### 5. Доказательство времени работы и дополнительной памяти

а) Время работы:

Найдём время работы BFS<sup>1</sup>. В очередь добавляются только непосещённые вершины, операции добавления и удаления выполняются за  $O(1)$ , следовательно время работы с очередью составляет  $O(V)$ . При извлечении вершины из очереди обрабатываются все исходящие рёбра, а так как каждая вершина обрабатывается один раз, то каждое ребро так же обрабатывается единожды. Обработка ребра занимает  $O(1)$ , значит работа со всеми рёбрами составляет  $O(E)$ . Получаем, что суммарное время работы алгоритма равно  $O(V + E)$ .

В описываемом алгоритме BFS вызывается для каждой вершины, т. е.  $V$  раз. В итоге

$$T = O(V(V + E)) = O(V^2 + VE)$$

б) Дополнительная память:

Дополнительная память выделяется на очередь для BFS, буфер для дочерних вершин, и расстояния до каждой вершины. Размер каждого из этих контейнеров не превышает  $V \Rightarrow M = O(V)$

#### 6. Описание модификаций алгоритма

Модификация: приспособить DFS как более очевидного кандидата на ищущий циклы алгоритм, но почему-то реализация на DFS упорно отказывается работать. Асимптотика времени тогда значительно бы улучшилась и стала бы  $T = O(V + E)$

---

<sup>1</sup> Доказательство времени работы BFS приводится только в этом описании, в последующих оно будет приниматься за данное