MAXimal

home

algo

bookz

forum

about

Z-функция строки и её вычисление

Пусть дана строка s длины n. Тогда **Z-функция** ("зет-функция") от этой строки — это массив длины n, i-ый элемент которого равен наибольшему числу символов, начиная с позиции i, совпадающих с первыми символами строки s.

Иными словами, z[i] — это наибольший общий префикс строки s и её i-го суффикса.

добавлено: 11 Jun 2008 10:35 редактировано: 26 Apr 2012 2:00

Содержание [скрыть]

- Z-функция строки и её вычисление
 - О Примеры
 - О Тривиальный алгоритм
 - О Эффективный алгоритм вычисления Z-функции
 - О Реапизация
 - О Асимптотика алгоритма
 - О Применения
 - Поиск подстроки в строке
 - Количество различных подстрок в строке
 - Сжатие строки
 - О Задачи в online judges

Примечание. В данной статье, во избежание неопределённости, мы будем считать строку 0-индексированной — т.е. первый символ строки имеет индекс 0 , а последний — n-1.

Первый элемент Z-функции, z[0], обычно считают неопределённым. В данной статье мы будем считать, что он равен нулю (хотя ни в алгоритме, ни в приведённой реализации это ничего не меняет).

В данной статье приводится алгоритм вычисления Z-функции за время O(n), а также различные применения этого алгоритма.

Примеры

Приведём для примера подсчитанную Z-функцию для нескольких строк:

- "aaaaaa"
 - $\begin{aligned}
 z[0] &= 0, \\
 z[1] &= 4,
 \end{aligned}$
 - z[2] = 3,z[3] = 2
 - z[3] = 2,z[4] = 1.
- "aaabaab"
 - $\begin{aligned}
 z[0] &= 0, \\
 z[1] &= 2,
 \end{aligned}$
 - z[3] = 0
 - z[4] = 2
 - $z[5] = 1, \\
 z[6] = 0.$
- "abacaba"

```
z[0] = 0,

z[1] = 0,

z[2] = 1,

z[3] = 0,

z[4] = 3,

z[5] = 0,

z[6] = 1.
```

Тривиальный алгоритм

Формальное определение можно представить в виде следующей элементарной реализации за $O(n^2)$:

```
vector<int> z_function_trivial (string s) {
    int n = (int) s.length();
    vector<int> z (n);
    for (int i=1; i<n; ++i)
        while (i + z[i] < n && s[z[i]] == s[i+z[i]])
        ++z[i];
    return z;
}</pre>
```

Мы просто для каждой позиции i перебираем ответ для неё z[i], начиная с нуля, и до тех пор, пока мы не обнаружим несовпадение или не дойдём до конца строки.

Разумеется, эта реализация слишком неэффективна, перейдём теперь к построению эффективного алгоритма.

Эффективный алгоритм вычисления Z-функции

Чтобы получить эффективный алгоритм, будем вычислять значения z[i] по очереди — от i=1 до n-1, и при этом постараемся при вычислении очередного значения z[i] максимально использовать уже вычисленные значения.

Назовём для краткости подстроку, совпадающую с префиксом строки s, **отрезком совпадения**. Например, значение искомой Z-функции z[i] — это длиннейший отрезок совпадения, начинающийся в позиции i (и заканчиваться он будет в позиции i+z[i]-1).

Для этого будем поддерживать координаты [l;r] самого правого отрезка совпадения, т.е. из всех обнаруженных отрезков будем хранить тот, который оканчивается правее всего. В некотором смысле, индекс r — это такая граница, до которой наша строка уже была просканирована алгоритмом, а всё остальное — пока ещё не известно.

Тогда если текущий индекс, для которого мы хотим посчитать очередное значение Z-функции, — это i, мы имеем один из двух вариантов:

• i>r — т.е. текущая позиция лежит за пределами того, что мы уже успели обработать.

Тогда будем искать z[i] тривиальным алгоритмом, т.е. просто пробуя значения z[i]=0, z[i]=1, и т.д. Заметим, что в итоге, если z[i] окажется >0, то мы будем обязаны обновить координаты самого правого отрезка [l;r] — т.к. i+z[i]-1 гарантированно окажется больше r.

• $i \le r$ — т.е. текущая позиция лежит внутри отрезка совпадения [l;r].

Тогда мы можем использовать уже подсчитанные **предыдущие** значения Z-функции, чтобы проинициализировать значение z[i] не нулём, а какимто возможно бОльшим числом.

Для этого заметим, что подстроки $s[l\dots r]$ и $s[0\dots r-l]$ совпадают. Это означает, что в качестве начального приближения для z[i] можно взять соответствующее ему значение из отрезка $s[0\dots r-l]$, а именно, значение z[i-l].

Однако значение z[i-l] могло оказаться слишком большим: таким, что при применении его к позиции i оно "вылезет" за пределы границы r. Этого допустить нельзя, т.к. про символы правее r мы ничего не знаем, и они могут отличаться от требуемых.

Приведём пример такой ситуации, на примере строки:

"aaaabaa"

Когда мы дойдём до последней позиции (i=6), текущим самым правым отрезком будет [5;6]. Позиции 6 с учётом этого отрезка будет соответствовать позиция 6-5=1, ответ в которой равен z[1]=3. Очевидно, что таким значением инициализировать z[6] нельзя, оно совершенно некорректно. Максимум, каким значением мы могли проинициализировать — это 1, поскольку это наибольшее значение, которое не вылазит за пределы отрезка [l;r].

Таким образом, в качестве **начального приближения** для z[i] безопасно брать только такое выражение:

$$z_0[i] = \min(r - i + 1, z[i - l]).$$

Проинициализировав z[i] таким значением $z_0[i]$, мы снова дальше действуем **тривиальным алгоритмом** — потому что после границы r, вообще говоря, могло обнаружиться продолжение отрезка совпадение, предугадать которое одними лишь предыдущими значениями Z-функции мы не могли.

Таким образом, весь алгоритм представляет из себя два случая, которые фактически различаются только **начальным значением** z[i]: в первом случае оно полагается равным нулю, а во втором — определяется по предыдущим значениям по указанной формуле. После этого обе ветки алгоритма сводятся к выполнению **тривиального алгоритма**, стартующего сразу с указанного начального значения.

Алгоритм получился весьма простым. Несмотря на то, что при каждом i в нём так или иначе выполняется тривиальный алгоритм — мы достигли существенного прогресса, получив алгоритм, работающий за линейное время. Почему это так, рассмотрим ниже, после того, как приведём реализацию алгоритма.

Реализация

Реализация получается весьма лаконичной:

Прокомментируем эту реализацию.

Всё решение оформлено в виде функции, которая по строке возвращает массив длины n — вычисленную Z-функцию.

Массив z \mathbb{I} изначально заполняется нулями. Текущий самый правый отрезок совпадения полагается равным [0;0], т.е. заведомо маленький отрезок, в который не попадёт ни одно i.

Внутри цикла по $i=1\dots n-1$ мы сначала по описанному выше алгоритму определяем начальное значение z[i] — оно либо останется нулём, либо вычислится на основе приведённой формулы.

После этого выполняется тривиальный алгоритм, который пытается увеличить значение z[i] настолько, насколько это возможно.

В конце выполняется обновление текущего самого правого отрезка совпадения [l;r], если, конечно, это обновление требуется — т.е. если i+z[i]-1>r.

Асимптотика алгоритма

Докажем, что приведённый выше алгоритм работает за линейное относительно длины строки время, т.е. за O(n).

Доказательство очень простое.

Нас интересует вложенный цикл while — т.к. всё остальное — лишь константные операции, выполняемые O(n) раз.

Покажем, что **каждая итерация** этого цикла while приведёт к увеличению правой границы r на единицу.

Для этого рассмотрим обе ветки алгоритма:

i > r

В этом случае либо цикл while не сделает ни одной итерации (если $s[0] \neq s[i]$), либо же сделает несколько итераций, продвигаясь каждый раз на один символ вправо, начиная с позиции i, а после этого — правая граница r обязательно обновится.

Поскольку i > r, то мы получаем, что действительно каждая итерация этого цикла увеличивает новое значение r на единицу.

i < r

В этом случае мы по приведённой формуле инициализируем значение z[i] некоторым числом z_0 . Сравним это начальное значение z_0 с величиной r=i+1, получаем три варианта:

$$varphi z_0 < r - i + 1$$

Докажем, что в этом случае ни одной итерации цикл while не сделает.

Это легко доказать, например, от противного: если бы цикл ${
m while}$ сделал хотя бы одну итерацию, это бы означало, что определённое нами значение z_0 было неточным, меньше настоящей длины совпадения. Но т.к. строки $s[l\dots r]$ и $s[0\dots r-l]$ совпадают, то это означает, что в позиции z[i-l] стоит неправильное значение: меньше, чем должно быть.

Таким образом, в этом варианте из корректности значения z[i-l] и из того, что оно меньше r-i+1, следует, что это значение совпадает с искомым значением z[i].

$$z_0 = r - i + 1$$

В этом случае цикл while может совершить несколько итераций, однако каждая из них будет приводить к увеличению нового значения r на единицу: потому что первым же сравниваемым символом будет s[r+1], который вылазит за пределы отрезка [l;r].

$$varphi z_0 > r - i + 1$$

Этот вариант принципиально невозможен, в силу определения z_0 .

Таким образом, мы доказали, что каждая итерация вложенного цикла приводит к продвижению указателя r вправо. Т.к. r не могло оказаться больше n-1, это означает, что всего этот цикл сделает не более n-1 итерации.

Поскольку вся остальная часть алгоритма, очевидно, работает за O(n), то мы доказали, что и весь алгоритм вычисления Z-функции выполняется за линейное время.

Применения

Рассмотрим несколько применений Z-функции при решении конкретных задач.

Применения эти будут во многом аналогичным применениям префикс-функции.

Поиск подстроки в строке

Во избежании путаницы, назовём одну строку **текстом** t, другую — **образцом** p . Таким образом, задача заключается в том, чтобы найти все вхождения образца p в текст t.

Для решения этой задачи образуем строку s=p+#+t, т.е. к образцу припишем текст через символ-разделитель (который не встречается нигде в самих строках).

Посчитаем для полученной строки Z-функцию. Тогда для любого i в отрезке [0; length(t)-1] по соответствующему значению z[i+length(p)+1] можно

понять, входит ли образец p в текст t, начиная с позиции i: если это значение Z-функции равно length(p), то да, входит, иначе — нет.

Таким образом, асимптотика решения получилась O(length(t) + length(p)). Потребление памяти имеет ту же асимптотику.

Количество различных подстрок в строке

Дана строка s длины n. Требуется посчитать количество её различных подстрок.

Будем решать эту задачу итеративно. А именно, научимся, зная текущее количество различных подстрок, пересчитывать это количество при добавлении в конец одного символа.

Итак, пусть k — текущее количество различных подстрок строки s, и мы добавляем в конец символ c. Очевидно, в результате могли появиться некоторые новые подстроки, оканчивавшиеся на этом новом символе c (а именно, все подстроки, оканчивающиеся на этом символе, но не встречавшиеся раньше).

Возьмём строку t=s+c и инвертируем её (запишем символы в обратном порядке). Наша задача — посчитать, сколько у строки t таких префиксов, которые не встречаются в ней более нигде. Но если мы посчитаем для строки t Z-функцию и найдём её максимальное значение $z_{\rm max}$, то, очевидно, в строке t встречается (не в начале) её префикс длины $z_{\rm max}$, но не большей длины. Понятно, префиксы меньшей длины уже точно встречаются в ней.

Итак, мы получили, что число новых подстрок, появляющихся при дописывании символа c, равно $len-z_{\rm max}$, где len- текущая длина строки после приписывания символа c.

Следовательно, асимптотика решения для строки длины n составляет $O(n^2)$.

Стоит заметить, что совершенно аналогично можно пересчитывать за O(n) количество различных подстрок и при дописывании символа в начало, а также при удалении символа с конца или с начала.

Сжатие строки

Дана строка s длины n. Требуется найти самое короткое её "сжатое" представление, т.е. найти такую строку t наименьшей длины, что s можно представить в виде конкатенации одной или нескольких копий t.

Для решения посчитаем Z-функцию строки s, и найдём первую позицию i такую, что i+z[i]=n, и при этом n делится на i. Тогда строку s можно сжать до строки длины i.

Доказательство такого решения практически не отличается от доказательства решения с помощью префикс-функции.

Задачи в online judges

Список задач, которые можно решить, используя Z-функцию:

- UVA #455 "Periodic Strings" [сложность: средняя]
- UVA #11022 "String Factoring" [сложность: средняя]

07.12.2020	MAXimal :: algo :: Z-функция строки и её вычисление