

MAXimal

[home](#)[algo](#)[bookz](#)[forum](#)[about](#)добавлено: 6 Jul 2008 9:33
редактировано: 7 Sep 2009 9:59

Задача 2-SAT

Задача 2-SAT (2-satisfiability) - это задача распределения значений булевым переменным таким образом, чтобы они удовлетворяли всем наложенным ограничениям.

Задачу 2-SAT можно представить в виде конъюнктивной нормальной формы, где в каждом выражении в скобках стоит ровно по две переменной; такая форма называется 2-CNF (2-conjunctive normal form). Например:

$$(a \vee c) \wedge (a \vee \neg d) \wedge (b \vee \neg d) \wedge (b \vee \neg e) \wedge (c \vee d)$$

Приложения

Алгоритм для решения 2-SAT может быть применим во всех задачах, где есть набор величин, каждая из которых может принимать 2 возможных значения, и есть связи между этими величинами:

- **Расположение текстовых меток на карте или диаграмме.**
Имеется в виду нахождение такого расположения меток, при котором никакие две не пересекаются.
Стоит заметить, что в общем случае, когда каждая метка может занимать множество различных позиций, мы получаем задачу general satisfiability, которая является NP-полной. Однако, если ограничиться только двумя возможными позициями, то полученная задача будет задачей 2-SAT.
- **Расположение рёбер при рисовании графа.**
Аналогично предыдущему пункту, если ограничиться только двумя возможными способами провести ребро, то мы придём к 2-SAT.
- **Составление расписания игр.**
Имеется в виду такая система, когда каждая команда должна сыграть с каждой по одному разу, а требуется распределить игры по типу домашняя-выездная, с некоторыми наложенными ограничениями.
- и т.д.

Алгоритм

Сначала приведём задачу к другой форме - так называемой импликативной форме. Заметим, что выражение вида $a \vee b$ эквивалентно $\neg a \Rightarrow b$ или $\neg b \Rightarrow a$. Это можно воспринимать следующим образом: если есть выражение $a \vee b$, и нам необходимо добиться обращения его в true, то, если $a = \text{false}$, то необходимо $b = \text{true}$, и наоборот, если $b = \text{false}$, то необходимо $a = \text{true}$.

Построим теперь так называемый **граф импликаций**: для каждой переменной в графе будет по две вершины, обозначим их через x_i и $\neg x_i$. Рёбра в графе будут соответствовать импликативным связям.

Например, для 2-CNF формы:

$$(a \vee b) \wedge (b \vee \neg c)$$

Содержание [скрыть]

- Задача 2-SAT
 - Приложения
 - Алгоритм
 - Реализация

Граф импликаций будет содержать следующие рёбра (ориентированные):

```
!a => b
!b => a
!b => !c
c => b
```

Стоит обратить внимание на такое свойство графа импликаций, что если есть ребро $a \Rightarrow b$, то есть и ребро $!b \Rightarrow !a$.

Теперь заметим, что если для какой-то переменной x выполняется, что из x достижимо $!x$, а из $!x$ достижимо x , то задача решения не имеет. Действительно, какое бы значение для переменной x мы бы ни выбрали, мы всегда придём к противоречию - что должно быть выбрано и обратное ему значение.

Оказывается, что это условие является не только достаточным, но и необходимым (доказательством этого факта будет описанный ниже алгоритм). Переформулируем данный критерий в терминах теории графов. Напомним, что если из одной вершины достижима другая, а из той вершины достижима первая, то эти две вершины находятся в одной сильно связной компоненте. Тогда мы можем сформулировать **критерий существования решения** следующим образом:

Для того, чтобы данная задача 2-SAT **имела решение**, необходимо и достаточно, чтобы для любой переменной x вершины x и $!x$ находились в **разных компонентах сильной связности** графа импликаций.

Этот критерий можно проверить за время $O(N + M)$ с помощью [алгоритма поиска сильно связных компонент](#).

Теперь построим собственно **алгоритм** нахождения решения задачи 2-SAT в предположении, что решение существует.

Заметим, что, несмотря на то, что решение существует, для некоторых переменных может выполняться, что из x достижимо $!x$, или (но не одновременно), из $!x$ достижимо x . В таком случае выбор одного из значений переменной x будет приводить к противоречию, в то время как выбор другого - не будет. Научимся выбирать из двух значений то, которое не приводит к возникновению противоречий. Сразу заметим, что, выбрав какое-либо значение, мы должны запустить из него обход в глубину/ширину и пометить все значения, которые следуют из него, т.е. достижимы в графе импликаций. Соответственно, для уже помеченных вершин никакого выбора между x и $!x$ делать не нужно, для них значение уже выбрано и зафиксировано. Нижеописанное правило применяется только к непомеченным ещё вершинам.

Утверждается следующее. Пусть $\text{comp}[v]$ обозначает номер компоненты сильной связности, которой принадлежит вершина v , причём номера упорядочены в порядке топологической сортировки компонент сильной связности в графе компонентов (т.е. более ранним в порядке топологической сортировки соответствуют большие номера: если есть путь из v в w , то $\text{comp}[v] \leq \text{comp}[w]$). Тогда, если $\text{comp}[x] < \text{comp}[!x]$, то выбираем значение $!x$, иначе, т.е. если $\text{comp}[x] > \text{comp}[!x]$, то выбираем x .

Докажем, что при таком выборе значений мы не придём к противоречию. Пусть, для определённости, выбрана вершина x (случай, когда выбрана вершина $!x$, доказывается симметрично).

Во-первых, докажем, что из x не достижимо $!x$. Действительно, так как номер компоненты сильной связности $\text{comp}[x]$ больше номера компоненты $\text{comp}[!x]$, то это означает, что компонента связности, содержащая x , расположена левее

компоненты связности, содержащей $!x$, и из первой никак не может быть достижима последняя.

Во-вторых, докажем, что никакая вершина y , достижимая из x , не является "плохой", т.е. неверно, что из y достижимо $!y$. Докажем это от противного. Пусть из x достижимо y , а из y достижимо $!y$. Так как из x достижимо y , то, по свойству графа импликаций, из $!y$ будет достижимо $!x$. Но, по предположению, из y достижимо $!y$. Тогда мы получаем, что из x достижимо $!x$, что противоречит условию, что и требовалось доказать.

Итак, мы построили алгоритм, который находит искомые значения переменных в предположении, что для любой переменной x вершины x и $!x$ находятся в разных компонентах сильной связности. Выше показали корректность этого алгоритма. Следовательно, мы одновременно доказали указанный выше критерий существования решения.

Теперь мы можем собрать **весь алгоритм** воедино:

- Построим граф импликаций.
- Найдём в этом графе компоненты сильной связности за время $O(N + M)$, пусть $comp[v]$ - это номер компоненты сильной связности, которой принадлежит вершина v .
- Проверим, что для каждой переменной x вершины x и $!x$ лежат в разных компонентах, т.е. $comp[x] \neq comp[!x]$. Если это условие не выполняется, то вернуть "решение не существует".
- Если $comp[x] > comp[!x]$, то переменной x выбираем значение `true`, иначе - `false`.

Реализация

Ниже приведена реализация решения задачи 2-SAT для уже построенного графа импликаций g и обратного ему графа gt (т.е. в котором направление каждого ребра изменено на противоположное).

Программа выводит номера выбранных вершин, либо фразу "NO SOLUTION", если решения не существует.

```
int n;
vector < vector<int> > g, gt;
vector<bool> used;
vector<int> order, comp;

void dfs1 (int v) {
    used[v] = true;
    for (size_t i=0; i<g[v].size(); ++i) {
        int to = g[v][i];
        if (!used[to])
            dfs1 (to);
    }
    order.push_back (v);
}

void dfs2 (int v, int cl) {
    comp[v] = cl;
    for (size_t i=0; i<gt[v].size(); ++i) {
        int to = gt[v][i];
        if (comp[to] == -1)
            dfs2 (to, cl);
    }
}
```

```
    }  
}  
  
int main() {  
    ... чтение n, графа g, построение графа gt ...  
  
    used.assign (n, false);  
    for (int i=0; i<n; ++i)  
        if (!used[i])  
            dfs1 (i);  
  
    comp.assign (n, -1);  
    for (int i=0, j=0; i<n; ++i) {  
        int v = order[n-i-1];  
        if (comp[v] == -1)  
            dfs2 (v, j++);  
    }  
  
    for (int i=0; i<n; ++i)  
        if (comp[i] == comp[i^1]) {  
            puts ("NO SOLUTION");  
            return 0;  
        }  
    for (int i=0; i<n; ++i) {  
        int ans = comp[i] > comp[i^1] ? i : i^1;  
        printf ("%d ", ans);  
    }  
}
```