Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана» (национальный исследовательский университет)

Дисциплина: «Анализ алгоритмов» Отчет по лабораторной работе №6

> Тема работы: «Задача коммивояжера. Муравьиный алгоритм»

> > Студент: Левушкин И. К.

Группа: ИУ7-52Б

Преподаватели: Волкова Л. Л.,

Строганов Ю. В.

Содержание

B	веде	ние	3						
1	Ана	алитический раздел	4						
	1.1	Описание алгоритмов	4						
		1.1.1 Муравьиный алгоритм	4						
	Вын	воды	5						
2	Конструкторский раздел								
	2.1	Разработка алгоритмов	5						
	Вын	воды	6						
3	Технологический раздел								
	3.1	Требования к программному обеспечению	6						
	3.2	Средства реализации	6						
	3.3	Листинг программы	6						
	3.4	Тестовые данные	10						
	Выводы								
4	Исследовательский раздел								
	4.1	Примеры работы	11						
	4.2	Постановка эксперимента	11						
	4.3	Сравнительный анализ на основе эксперимента	12						
		4.3.1 Сравнение времени работы	12						
		4.3.2 Параметризация в муравьином алгоритме	12						
	Вын	воды	17						
За	клю	очение	17						
\mathbf{C}_{1}	писо	к литературы	17						

Введение

Задача коммивояжера занимает особое место в комбинаторной оптимизации и исследовании операций. Она формулируется как задача поиска минимального по стоимости замкнутого маршрута по всем вершинам без повторений на полном взвешенном графе. Содержательно вершины графа являются городами, которые должен посетить коммивояжер, а веса ребер отражают расстояния (длины) или стоимости проезда. Эта задача является NP-трудной, и точный переборный алгоритм её решения имеет факториальную сложность. [4]

Решение данной задачи важно в первую очередь для крупных транспортных компаний, которые стремятся оптимизировать перевозки и минимизировать расходы. [5]

Особый интерес представляет муравьиный алгоритм, способный эффективно находить приближенное решение задачи коммивояжера.

Цель лабораторной работы: изучение подходов к решению задачи коммивояжера на материале алгоритма полного перебора и муравьиного алгоритма.

Задачи работы:

- 1) изучить муравьиный алгоритм;
- 2) применить метод динамического программирования для реализации муравьиного алгоритма и полного перебора;
- 3) экспериментально подтвердить различия во временной эффективности алгоритмов при помощи разработанного программного обеспечения на материале замеров процессорного времени;
- 4) провести параметризацию муравьиного алгоритма;
- 5) описать и обосновать полученные результаты в отчете о лабораторной работе, выполненного как расчётно-пояснительная записка.

1 Аналитический раздел

В данном разделе будет рассмотрен муравьиный алгоритм.

1.1 Описание алгоритмов

1.1.1 Муравьиный алгоритм

Идея муравьиного алгоритма — моделирование поведения муравьёв, связанного с их способностью быстро находить кратчайший путь от муравейника к источнику пищи и адаптироваться к изменяющимся условиям, находя новый кратчайший путь. При своём движении муравей метит путь феромоном, и эта информация используется другими муравьями для выбора пути. Это элементарное правило поведения и определяет способность муравьёв находить новый путь, если старый оказывается недоступным. [1]

У муравья есть 3 чувства:

- 1. Обоняние муравей чует феромон и его концентрацию на ребре.
- 2. Зрение муравей оценивает длину ребра.
- 3. Память муравей запоминает посещенные города.

При старте матрица феромонов au инициализируется равномерно некоторой константой.

Если муравей k находится в городе i и выбирает куда пойти, то делает это по вероятностному правилу:

$$P_{ij}(t) = \begin{cases} \frac{\tau_{ij}(t)^{\alpha} \eta_{ij}^{\beta}}{\sum_{q=1}^{m} \tau_{iq}(t)^{\alpha} \eta_{iq}^{\beta}}, & j, \\ 0, & , \end{cases}$$
(1)

где

 α,β — весовые коэффициенты, которые задают важность феромона и привлекательность ребра, $\alpha+\beta=const,$

 $\eta_{iq} = \frac{1}{d_{ij}}$ — привлекательность ребра (города), d_{ij} — длина ребра.

Кроме того, надо учитывать изменение феромона по формуле 2:

$$\tau(t+1) = \tau_{ij}(t) \cdot (1-\rho) + \sum_{k=1}^{n} \Delta \tau_{k,ij}(t),$$
 (2)

$$\Delta \tau_{k,ij}(t) = \begin{cases} \frac{Q}{L_k}, & ij, \\ 0, & , \end{cases}$$
 (3)

где

 L_k – длина маршрута k-ого муравья,

 ρ – коэффициент испарения феромона,

Q — нормировочная константа порядка длины наилучшего маршрута.

Выводы

Рассмотрен муравьиный алгоритм, выделены ключевые моменты его работы.

2 Конструкторский раздел

В разделе приводится псевдокод муравьиного алгоритма.

2.1 Разработка алгоритмов

Псевдокод муравьиного алгоритма для решения задачи коммивряжера:

- 1. Ввод матрицы расстояний D
- 2. Инициализация рёбер присвоение видимости η_{ij} и начальной концентрации феромона
- 3. Размещение муравьёв в случайно выбранные города без совпадений
- 4. Выбор начального кратчайшего маршрута и определение L^*
- 5. Цикл по времени жизни колонии t=1,tmax
- 6. Цикл по всем муравьям k=1,m
- 7. Построить маршрут $T_k(t)$ по правилу (1)
- 8. Рассчитать длину $L_k(t)$
- 9. Конец цикла по муравьям
- 10. Проверка всех $L_k(t)$ на лучшее решение по сравнению с L*
- 11. В случае если решение $L_k(t)$ лучше, обновить L* и T*
- 12. Цикл по всем рёбрам графа
- 13. Обновить следы феромона на ребре согласно (2), (3)
- 14. Конец цикла по рёбрам
- 15. Конец цикла по времени
- 16. Вывести кратчайший маршрут T* и его длину L*

Выводы

В разделе представлен пошаговый разбор муравьиного алгоритма для решения задачи коммивояжера.

3 Технологический раздел

Здесь описываются требования к программному обеспечению и средства реализации, приводятся листинги программы и тестовые данные.

3.1 Требования к программному обеспечению

Входные данные:

• количество городов (целое число, большее 2).

Выходные данные: длины кратчайшего пути, маршруты, найденные полным перебором или муравьиным алгоритмом.

3.2 Средства реализации

Программа написана на языке Python [8], который предоставляет программисту мощные инструменты для реализации различных алгоритмов и является достаточно надежным, эффективным и удобным для реализации сложных алгоритмов. Для написания использовался редактор исходного кода *PyCharm* [9].

Замер времени выполнения программы производится с помощью функции $process_time()$ из библиотеки time, функционал которой позволяет подсчитывать процессорное время в тиках, а затем конвертировать полученный результат в секунды.

3.3 Листинг программы

Реализованная программа представлена в листингах 1-2.

Листинг 1: Реализация полного перебора для решения задачи коммивояжера

```
def calc_min_way(min_way, d_matrix, city_visit, i, j, way):
    if (i != -1):
        way += d_matrix[i][j]
        city_visit[j] = True

count = 0
for k in range(len(d_matrix)):
    if (not city_visit[k]):
```

```
min_way = min(min_way, calc_min_way(min_way, d_matrix, city_visit[:],
9
            j, k, way))
      else:
10
         count += 1
11
12
    if (count == len(d matrix)):
13
      return way
14
15
    return min way
16
17
  def get_min_way(min_way, d_matrix, city_visit):
18
    for i in range(len(d_matrix)):
19
       visit = city_visit[:]
20
       visit[i] = True
21
      min way = min(min way, calc min way(min way, d matrix, visit, -1, i, 0))
22
    return min_way
23
24
25
  def full_search(d_matrix):
26
    \mathsf{min}_{-}\mathsf{way} = 1000000
27
    min_way = get_min_way(min_way, d_matrix, [False for i in range(len())
28
        d matrix))])
    return min way
29
```

Листинг 2: Реализация муравьиного алгоритма для решения задачи коммивояжера

```
from random import *
  class Ant(object):
3
    def __init__(self, i, towns_count):
      self.city_visit = [False for i in range(towns_count)]
5
      self.city\_visit[i] = True
      self.edge_visit = []
7
      self.hole_way = 0
8
      self.position = i
9
10
    def get edge length(self, d matrix, j):
11
      return d matrix[self.position][j]
12
13
    def was(self, i):
14
      return self.city_visit[i]
15
16
    def move_ant(self , i , d_matrix):
17
      self.hole way += d matrix[self.position][i]
18
      self.edge_visit.append([self.position, i])
19
      self.position = i
20
      self.city\_visit[i] = True
21
22
23
^{24}
  def calc_q(d_matrix):
25
    sum = 0
26
    count = 0
27
    for i in d_matrix:
28
      for j in i:
29
        sum += j
```

```
count += 1
31
32
    return sum / count * len(d matrix)
33
34
  def create_pheromon_matrix(d_matrix, q):
    L = []
36
    for i in range(len(d_matrix)):
37
      L1 = []
38
      for j in range(len(d_matrix[i])):
39
        if (i == i):
40
           L1.append(0)
41
         else:
42
           L1.append(q / d_matrix[i][j])
43
      L.append(L1)
44
    return L
45
46
47
  def random_way_choice(cities_probability):
48
    seed()
49
    rand number = random()
50
    k = -1
51
    current_prob = 0
52
    for i in range(len(cities probability)):
53
      current_prob += cities_probability[i]
54
      if (rand number < current prob):</pre>
55
        k = i
56
        break
57
    if (k = -1):
58
    for i in range(len(cities_probability)):
59
      if (cities_probability[i] > 0.000001):
60
        k = i
61
    return k
62
63
  def move_ant(town, ant, d_matrix):
    ant.move ant(town, d matrix)
65
66
67
  def calc_etta(d_matrix, i, j, ant):
68
    if (ant.was(j)):
69
      return 0
70
    return 1 / d_matrix[i][j]
71
72
  def calc_town_probability(ant, pheromon_matrix, d_matrix, alpha, j):
73
    if (ant.was(j)):
74
      return 0
75
76
    betta = 1 - alpha
77
78
    znam = 0
79
    for i in range(len(d matrix)):
80
      znam += (pheromon_matrix[ant.position][i] ** alpha) * (calc_etta(
81
          d matrix, ant.position, i, ant) ** betta)
82
    p = ((pheromon_matrix[ant.position][j] ** alpha) * (calc_etta(d_matrix,
83
       ant.position, j, ant) ** betta) /
```

```
znam)
84
85
    return p
86
87
88
89
  def create_hole_way(ant, pheromon_matrix, d_matrix, alpha):
90
   for i in range (len (d matrix) -1):
91
     cities_probability = []
92
     for j in range(len(d matrix)):
93
       cities probability.append(calc town probability(ant, pheromon matrix,
          d matrix, alpha, j))
    town = random_way_choice(cities_probability)
95
    move ant(town, ant, d matrix)
96
97
98
99
  def edge_belong_to_ant_way(i, j, ant):
100
     for k in range(len(ant.edge_visit)):
101
       if (ant.edge\_visit[k][0] == i and ant.edge\_visit[k][1] == j):
102
         return True
103
     return False
104
   def refresh pheromon matrix(pheromon matrix, p, q, ants, d matrix):
106
    one minus p = 1 - p
107
     for i in range(len(pheromon matrix)):
108
       for j in range(len(pheromon matrix)):
109
         sum pheromons = 0
110
         for k in range(len(ants)):
           if (edge_belong_to_ant_way(i, j, ants[k])):
112
             sum_pheromons += q / ants[k].hole_way
113
         pher = pheromon_matrix[i][j] * one_minus_p + sum_pheromons
114
         if (i == j):
115
           pher = 0
         elif (pher < q / d matrix[i][j]):
117
           pher = q / d matrix[i][j]
118
         pheromon_matrix[i][j] = pher
119
120
121
  def ants algorythm(d matrix):
122
123
     alpha = float(input("alpha: "))
124
    p = float(input("p: "))
125
    t max = int(input("t max: "))
126
127
    q = calc_q(d_matrix)
128
    best_hole_way = 1000000
129
    best_way = []
130
131
     pheromon matrix = create pheromon matrix (d matrix, q)
132
133
     for t in range(t max):
134
       ants = []
135
       for i in range(len(d_matrix)):
136
         ant = Ant(i, len(d_matrix))
137
```

```
ants.append(ant)
138
139
       for i in range(len(ants)):
140
         create_hole_way(ants[i], pheromon_matrix, d_matrix, alpha)
141
         if (ants[i].hole_way < best_hole_way):</pre>
142
           best hole way = ants[i].hole way
143
           best_way = ants[i].edge_visit
144
145
       refresh pheromon matrix (pheromon matrix, p, q, ants, d matrix)
146
     print(best way)
147
     return best hole way
```

3.4 Тестовые данные

Тестирование полного перебора производится на следующей матрице размерностью 10 (i – номер строки, j – номер столбца):

ij	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	3	10	2	5	2	8	8	8	7
2	3	0	4	2	8	1	7	7	10	1
3	10	4	0	8	5	4	10	2	6	1
4	2	2	8	0	1	1	9	1	7	4
5	5	8	5	1	0	7	1	9	4	8
6	2	1	4	1	7	0	8	9	4	6
7	8	7	10	9	1	8	0	4	4	8
8	8	7	2	1	9	9	4	0	5	1
9	8	10	6	7	4	4	4	5	0	7
10	7	1	1	4	8	6	8	1	7	0

Таблица 1: Матрица

Полный перебор:

1. Путь:
$$(0 \rightarrow 5 \rightarrow 1 \rightarrow 9 \rightarrow 2 \rightarrow 7 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 6 \rightarrow 8)$$

2. Минимальный путь: 14

Муравьиный алгоритм:

1.
$$\alpha = 0.3$$
; $\rho = 0.3$; t_max = 100

(a) Путь:
$$(7 \rightarrow 2 \rightarrow 9 \rightarrow 1 \rightarrow 5 \rightarrow 0 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 6 \rightarrow 8)$$

(b) Минимальный путь: 15

2.
$$\alpha = 0.4$$
; $\rho = 0.5$; t_max = 100

(a) Путь:
$$(0 \rightarrow 3 \rightarrow 5 \rightarrow 1 \rightarrow 9 \rightarrow 2 \rightarrow 7 \rightarrow 6 \rightarrow 4 \rightarrow 8)$$

(b) Минимальный путь: 17

- 3. $\alpha = 0.2$; $\rho = 0.6$; t_max = 90
 - (a) Путь: $(8 \to 5 \to 0 \to 1 \to 9 \to 2 \to 7 \to 3 \to 4 \to 6)$
 - (b) Минимальный путь: 16
- 4. $\alpha = 0.6$; $\rho = 0.45$; t_max = 120
 - (a) Путь: $(0 \rightarrow 5 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 9 \rightarrow 7 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 6 \rightarrow 8)$
 - (b) Минимальный путь: 16
- 5. $\alpha = 0.4$; $\rho = 0.4$; t_max = 200
 - (a) Путь: $(8 \to 6 \to 4 \to 3 \to 7 \to 9 \to 2 \to 1 \to 5 \to 0)$
 - (b) Минимальный путь: 16

Выводы

В данном разделе были рассмотрены требования к программному обеспечению, обоснован выбор средств реализации, приведены листинги программы и тестовые данные. Все заявленные тесты успешно пройдены муравьиным алгоритмом и полным перебором.

4 Исследовательский раздел

В разделе представлены примеры выполнения программы, результаты сравнения алгоритмов решения задачи коммивояжера, а также исследование эффективности поиска муравьиным алгоритмом при различных параметрах.

4.1 Примеры работы

4.2 Постановка эксперимента

- 1. Сравнить время работы полного перебора и муравьиного алгоритма на 5 матрицах размерностью 10, для получения более точного результата про- извести вычисления над каждой матрицей 10 раз. Параметры: $\alpha=0.5, \rho=0.5, tmax=300$.
- 2. Выяснить при каких параметрах $\alpha \in [0;1], \ \rho \in (0;1], \ tmax \in [10;200],$ где $\alpha, \rho \in \mathbb{R}, \ t \in \mathbb{N}$ муравьиный алгоритм будет работать лучше. При этом значения α и ρ меняются с шагом $0.1, \ t_max$ с шагом 10.

4.3 Сравнительный анализ на основе эксперимента

4.3.1 Сравнение времени работы

Замеры произведены на 4-ядерном процессоре *Intel Core i7* с тактовой частотой 2,4 $\Gamma\Gamma$ ц, оперативная память — 8 Γ Б.

Экспериментально получена таблица сравнения времени (табл. 2, время в секундах (с)):

Таблица 2: Сравнение времени выполнения алгоритмов решения задачи коммивояжера

Матрица	Перебор, с	Муравьи, с
1	24.16445	1.737721
2	23,37577	1,538537
3	22,36178	1,673532
4	25,36118	1,80861
5	24,35346	1,742806

Видно, что как и ожидалось, муравьиный алгоритм быстрее решает поставленную задачу— на экспериментальных данных в среднем затрачено в 18 раз меньше времени, чем при полном переборе.

4.3.2 Параметризация в муравьином алгоритме

Для проведения параметризации в процессе случайной генерации получены 5 матриц размерностью 10, элементы матрицы находятся в диапазоне от 0 до 100 и кратны 10.

1. Путь:
$$(1 \to 8 \to 3 \to 10 \to 2 \to 5 \to 6 \to 4 \to 7 \to 9)$$

Минимальная длина: 130

2. Путь:
$$(1 \to 7 \to 3 \to 5 \to 9 \to 10 \to 8 \to 4 \to 6 \to 2)$$

Минимальная длина: 170

30 90 90 10 60 30 70

3. Путь: $(1 \to 7 \to 3 \to 4 \to 6 \to 5 \to 9 \to 2 \to 8 \to 10)$ Минимальная длина: 180

> 30 20 10 40 10 20 10 90 50 80 30 70 50 30 10 50 10

4. Путь: $(1 \to 3 \to 2 \to 8 \to 5 \to 6 \to 10 \to 4 \to 9 \to 7)$ Минимальная длина: 110

> 10 80 60 60 $60 \ 60 \ 80$ 10 90 70 80 90 10 80 80 10 50

5. Путь: $(1 \to 3 \to 4 \to 10 \to 7 \to 8 \to 2 \to 6 \to 9 \to 5)$ Минимальная длина:

```
90 10 40 10 90 90 70 60 60
70 0 90 50 40 10 40 90 50
                             50
10 30 0 50 20 10 90 60 50
                             20
70 \ 60 \ 90 \ 0 \ 60 \ 30 \ 60 \ 10 \ 20 \ 20
10 10 90 60 0 30 70 40 60 50
20 40 80 60 60 0
                   30 80 10 70
50 40 10 50 40 60 0 10 40 30
60 20 50 80 70 70 50 0
                          10 40
30 60 30 80 10 10 40 30 0
                             80
   30\ 10\ 90\ 20\ 30\ 10\ 20\ 10
                              0
60
```

В таблице 3 приведен пример соответствия параметров с полученными результатами для матрицы 1.

Для остальных матриц получены соответствующие таблицы. Тем не менее, гораздо удобнее анализировать результаты в графическом виде.

Таблица 3: Параметризация на матрице 1

Nº	α	ρ	t	Ответ	Муравьи
0	0.0	0.1	10	130	190
1	0.0	0.1	20	130	190
2	0.0	0.1	30	130	190
3	0.0	0.1	40	130	190
4	0.0	0.1	50	130	190
5	0.0	0.1	60	130	190
360	0.1	0.9	10	130	170
361	0.1	0.9	20	130	170
362	0.1	0.9	30	130	160
363	0.1	0.9	40	130	160
364	0.1	0.9	50	130	160
365	0.1	0.9	60	130	170
806	0.4	0.1	70	130	160
807	0.4	0.1	80	130	150
808	0.4	0.1	90	130	150
809	0.4	0.1	100	130	170
810	0.4	0.1	110	130	150
1517	0.7	0.6	180	130	190
1518	0.7	0.6	190	130	190
1519	0.7	0.6	200	130	190
1520	0.7	0.7	10	130	190
1521	0.7	0.7	20	130	190
1522	0.7	0.7	30	130	190
2195	1.0	1.0	160	130	270
2196	1.0	1.0	170	130	300
2197	1.0	1.0	180	130	270
2198	1.0	1.0	190	130	280
2199	1.0	1.0	200	130	280

Значения α , ρ , t, на которых муравьиный алгоритм показал приемлемый результат для всех 5 выбранных матриц, представлены в таблице 4.

Таблица 4: Результаты параметризации

α	ρ	t
0.1	0.1	60
0.1	0.2	50
0.1	0.2	180
0.1	0.3	170
0.1	0.9	50
0.1	0.9	150
0.1	0.9	190
0.2	0.2	80
0.2	0.2	200
0.2	0.3	60
0.2	0.3	140
0.2	0.4	190
0.2	0.5	90
0.2	0.5	100
0.2	0.6	90
0.2	0.6	140
0.2	0.6	200
0.2	0.7	10
0.2	0.7	190
0.2	0.8	60
0.2	0.8	180
0.2	0.9	190
0.2	0.9	200
0.3	0.1	140
0.3	0.3	10
0.3	0.9	160
0.3	1.0	110
0.4	0.1	60
0.4	0.1	160
0.4	0.3	110
0.4	0.5	40
0.4	0.6	160
0.4	0.8	60
0.4	1.0	70

Выводы

Можно заметить, что хорошие результаты получены при $\alpha \in [0,1;0,4]$ в сочетании с $\rho \in (0;1]$ и $t \in \{50;150;200\}$. Однако, стоит учесть, что для других классов задач параметры могут иметь совсем не такие значения. Для каждого отдельного случая необходимо проводить параметризацию.

Заключение

В работе экспериментально подтверждена эффективность муравьиного алгоритма в сравнении с точным перебором всех маршрутов (на матрицах размерностью 10 быстрее в 2 раза). Также проведена параметризация вероятностного алгоритма муравья. Результаты свидетельствуют, что при $\alpha \in [0,1;0,4]$ в сочетании с $\rho \in (0;1]$ и $t \in \{50;150;200\}$ получаются приемлемые результаты на случайных матрицах размерностью 10. Тем не менее, стоит учесть, что для других классов задач параметры могут иметь совсем не такие значения. Для каждого отдельного случая необходимо проводить новую параметризацию.

Список литературы

- [1] Штовба С.Д. Муравьиные алгоритмы // Exponenta Pro. Математика в приложениях, 2003, №4, с.70-75
- [2] Дж. Макконнелл. Анализ алгоритмов. Активный обучающий подход.-М.:Техносфера, 2009.
- [3] Д. Кнут. Искусство программирования, М., Мир, 1978
- [4] Задача коммивояжера [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.math.nsc.ru/LBRT/k5/OR-MMF/TSPr.pdf, свободный — (02.12.2019)
- [5] Практическое применение алгоритма решения задачи коммивояжера [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/prakticheskoe-primenenie-algoritma-resheniya-zadachi-kommivoyazhera/, свободный (01.12.2019)
- [6] Алгоритмы муравья [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.berkut.mk.ua/download/pdfsmyk/algorMurav.pdf, свободный (24.11.2019)
- [7] Оптимизация методом колонии муравьев [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://habr.com/ru/post/163887/, свободный (28.11.2019)

- [8] Python 3.8.2rc1 documentation [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.python.org/3/, свободный (28.11.2019)
- [9] PyCharm documentation [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.jetbrains.com/pycharm/documentation/ (28.11.2019)