



LAUREA TRIENNALE IN INGEGNERIA INFORMATICA

Reti neurali convoluzionali per lo studio di varianti non codificanti in sequenze genomiche

Laureando

Alessandro Trigolo

Matricola 2043049

RELATORE

Prof.ssa Cinzia Pizzi

Università degli Studi di Padova

Sommario

Questo elaborato mira ad approfondire il funzionamento delle reti neurali convoluzionali e di come questi modelli di deep learning siano in grado di estrarre significative informazioni da sequenze genomiche, analizzandone le zone non codificanti. In particolare, verranno comparati tre tool basati sulle CNN — DeepSEA, Basset e DeepSATA — e sarà fornita una revisione delle loro prestazioni.

Abstract

This thesis aims to deepen the understanding of the functioning of convolutional neural networks and how these deep learning models are able to extract significant information from genomic sequences, analyzing their non-coding regions. In particular, three CNN-based tools — DeepSEA, Basset and DeepSATA — will be compared and a review of their performance will be provided.

Indice

1	Intr	oduzione	1
2	Bac	kground biologico	3
	2.1	Dogma centrale	5
	2.2	Varianti non codificanti	9
3	Reti	neurali	11
	3.1	Principi di base ed evoluzione	12
	3.2	Reti neurali convoluzionali	12
4	Reti	convoluzionali e varianti non codificanti	17
	4.1	DeepSEA	17
	4.2	Basset	17
	4.3	DeepSATA	17
5	Disc	eussione	19
6	Con	clusioni	21
Ri	hling	rafia	23

Indice delle Figure

2.1	Rappresentazione schematica della cellula eucariote	3
2.2	Rappresentazione schematica del DNA	4
2.3	Il processo di impacchettamento del DNA	5
2.4	Il processo di trascrizione del DNA in RNA	6
2.5	Il processo di traduzione da mRNA a polipeptide	7
2.6	La mitosi cellulare	8
2.7	Il processo di replicazione del DNA	9
3.1	Rappresentazione schematica del funzionamento di un percettrone	13
3.2	Grafico della funzione gradino $1(v)$	13
3.3	Grafico della funzione segno $sign(v)$	15

Indice delle Tabelle

Lista degli Acronimi

AI Intelligenza artificiale (Artificial Intelligence)		11
---	--	----

1

Introduzione

Ad oggi l'avanzamento della genomica — ramo della biologia molecolare che si occupa di studiare il genoma degli esseri viventi — si è rivelato notevolmente significativo al fine di approfondire e comprendere malattie legate alle mutazioni del genoma degli individui. Si stima che solamente una percentuale tra l'1% e il 2% del DNA contiene i *geni*, ovvero particolari regioni che contengono tutte le informazioni necessarie per la sintesi degli aminoacidi che poi comporranno le proteine [1], [2]. Ciò nonostante, la quasi totalità dei disturbi genomici è dovuta alle mutazioni nelle regioni non codificanti [3] — dette *varianti non codificanti*. Le mutazioni in queste zone del genoma, che apparentemente svolgono funzioni marginali, sono responsabili dello sviluppo di disturbi importanti, come le *malattie mendeliane* ¹, l'epilessia, malattie cardiovascolari e soprattutto tumori — tra cui il cancro del colon-retto e il tumore al seno [3]–[11].Risulta quindi vitale continuare a studiare gli effetti che le varianti non codificanti in sequenze genomiche hanno sugli individui.

Negli ultimi decenni, il progredire delle tecniche di *sequenziamento* [12] ha dato uno slancio rilevante allo sviluppo della *bioinformatica* — disciplina che unisce informatica e biologia. La bioinformatica si interessa a organizzare dati biologici in modo tale da facilitare l'accesso e l'inserimento di nuove informazioni (come il *PDB* [13]), sviluppare *tool* che permettono l'analisi dei dati e infine fornire una interpretazione significativa dei risultati ottenuti [14]. Più recentemente, l'accrescimento dei dati biologici e il costante avanzamento della potenza di calcolo hanno reso possibile l'applicazione di tecniche di *deep learning* anche nel campo della bioinformatica. Questo notevole progresso consente di scoprire e perfezionare soluzioni informatiche che permettano di delineare con sempre maggior precisione il ruolo che hanno le mutazioni nelle regioni non codificanti del DNA. Grazie a queste nuove tecnologie, la *genomica funzionale* — area della genomica che si interessa a descrivere le relazioni che ci sono tra i componenti di un sistema biologico, come geni e proteine [15] — ha avuto un forte impulso nell'approfondire le varianti non codificanti, tuttavia rimangono ancora significative lacune

¹Le malattie mendeliane, causate dalla mutazione di un singolo gene, includono la fibrosi cistica e il morbo di Huntington.

nella comprensione della relazione tra mutazioni genetiche ed espressione genica. L'utilizzo di tecniche di deep learning risulta quindi cruciale per continuare la ricerca in questo ambito. L'obiettivo di questo elaborato è di discutere e confrontare tre tool che utilizzano le *reti neurali convoluzionali* per predire l'effetto delle varianti non codificanti su sequenze genomiche: DeepSEA [16], Basset [17] e DeepSATA [18].

Più precisamente, il Capitolo 2 introdurrà le basi della biologia molecolare, necessarie per comprendere interamente l'importanza delle varianti non codificanti. Successivamente, nel Capitolo 3 saranno approfonditi i principi fondamentali delle reti neurali e di come le reti convoluzionali possono essere utilizzate come ottimo strumento per predire l'effetto di sequenze genomiche. Il Capitolo 4 invece esaminerà i dettagli implementativi di ciascuno dei tre tool, indagando principalmente sugli aspetti legati alla codifica delle sequenze, alla struttura della rete e al *dataset* utilizzato per allenare il modello. Infine nel Capitolo 5 si riassumono le differenze analizzate nel capitolo precedente, offrendo una visione complessiva del confronto tra i tre tool.

Background biologico

La cellula è l'unità fondamentale della vita. La cellula è una piccola miscela acquosa con componenti chimici, racchiusi in una membrana, e possiede l'eccezionale capacità di replicarsi. Il primo elemento che permette di distinguere le cellule è la presenza di un nucleo. Vengono definite *procarioti* le cellule senza nucleo — che sono le più diffuse e compongono organismi unicellulari come i batteri e gli archei — mentre sono chiamate *eucarioti* le cellule che contengono un nucleo — le quali sono in genere più grandi e più complesse e costituiscono forme di vita multicellulari come animali, piante e funghi [19].

All'interno della cellula eucariote (Figura 2.1), immersi nel *citoplasma*, sono presenti diversi *organuli*, i quali svolgono una particolare funzione ciascuno. I *mitocondri* sono gli organuli più diffusi. Il loro compito è quello di generare energia chimica per la cellula: attraverso il processo di ossidazione di zuccheri e grassi, viene creata una sostanza che viene utilizzata nella



Figura 2.1: Rappresentazione schematica della cellula eucariote; si possono notare i principali organuli tra cui i mitocondri, lisosomi e perossiomi, il reticolo endoplasmatico, e il nucleo [2].

maggior parte delle attività cellulari¹; questo processo è anche chiamato *respirazione cellulare* perché consumando l'ossigeno viene rilasciata anidride carbonica. Oltre ad essere la fonte energetica primaria della cellula, i mitocondri hanno anche importanti ruoli nella regolazione del metabolismo, del ciclo cellulare, delle risposte antivirali e anche della morte della cellula [19]–[21].

Il reticolo endoplasmatico è invece un organulo molto esteso e svolge molteplici funzioni. Tra questi compiti rientrano quelli di traslocazione di proteine e il ripiegamento delle proteine (protein folding) [19], [22]. I lisosomi si occupano di degradare e riciclare gli scarti cellulari e giocano un ruolo fondamentale per l'omeostasi della cellula², il suo sviluppo e il suo invecchiamento [23]–[25]. Infine, i perossiomi sono delle piccole vescicole che forniscono un ambiente protetto per gestire molecole tossiche come gli acidi grassi i quali sono smaltiti tramite la β -ossidazione [19], [26].

L'organulo più importante della cellula rimane il *nucleo*. Racchiuso nell'*involucro nucleare*, all'interno di questo organulo sono presenti tutte le informazioni genetiche, racchiuse in una lunga molecola di acido desossiribonucleico (comunemente noto come DNA), che, una volta impacchettato forma il *cromosoma* [2], [19]. La molecola di DNA è una struttura a doppia elica formata da *nucleotidi*. Osservando la Figura 2.2, i nucleotidi sono composti a loro volta da tre elementi fondamentali: una *base azotata*, uno *zucchero* e un *gruppo fosfato*³. Le basi azotate

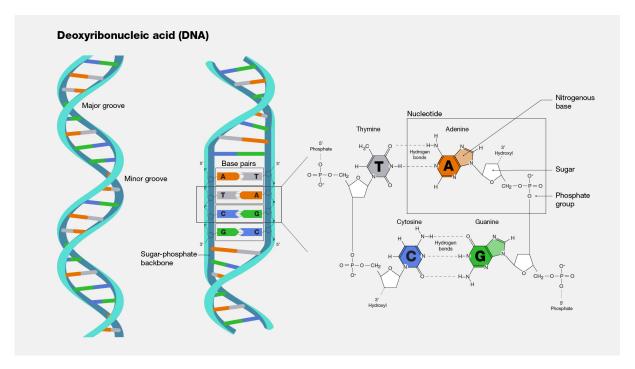


Figura 2.2: Rappresentazione schematica del DNA in cui si possono osservare le coppie di basi azotate, legate tra loro attraverso gli zuccheri e i gruppi fosfati [27].

¹Questa sostanza è detta *adenosintrifosfato* o ATP ed ha una struttura simile ad un nucleotide: è infatti composta dall'Adenina, da uno zucchero e da tre gruppi fosfati.

²Con omeostasi cellulare si intende l'insieme di meccanismi necessari per mantenere ad un livello ottimale le funzioni della cellula.

³I gruppi fosfati hanno una carica negativa e forniscono alla molecola le proprietà di un acido.

sono quattro — Adenina (A), Citosina (C), Guanina (G) e Timina (T) — e si uniscono tra loro mediante dei legami ad idrogeno e secondo un preciso criterio: l'Adenina si lega solamente con la Timina (formando il legame AT) mentre la Citosina si unisce solo con la Guanina (creando la coppia CG) [1], [28]. Si osserva infine che il nucleotide di una coppia e quello successivo si legano mediante zucchero e gruppo fosfato sempre allo stesso modo: il gruppo fosfato di un nucleotide si lega sempre allo zucchero dell'altro. Di conseguenza, preso un filamento della doppia elica, le due estremità non sono uguali in quanto una termina con un gruppo fosfato (terminazione 5') e l'altra con uno zucchero (terminazione 3').

Attraverso una serie di ripiegamenti, una molecola di DNA lunga circa due metri riesce a raggomitolarsi in un cromosoma di grandezza inferiore a 2 micron (Figura 2.3). Il processo di *DNA-packaging* inizia avvolgendo la doppia elica di DNA attorno a delle proteine dette *istoni* e formando dei *nucleosomi*. In secondo luogo i nucleosomi si ammassano vicini tra loro formando una fibra, chiamata *cromatina* che, a sua volta si impacchetta su se stessa creando il cromosoma [29], [30].

2.1 DOGMA CENTRALE

La rilevanza del DNA è data delle informazioni essenziali che questa molecola contiene. Tali informazioni risiedono nei geni, che sono delle sequenze genomiche che codificano uno o più prodotti biologici operativi [32]. L'espressione genica è il processo che permette di utilizzare i dati contenuti nel gene per la creazione di macromolecole, come le proteine. Per esempio, le cellule della pelle a contatto con luce solare intensa possono esprimere geni che regolano la pigmentazione della pelle [33]. L'espressione genica è divisa in due fasi principali: la *trascri*-



Figura 2.3: Il processo di impacchettamento del DNA che permette di compattare la struttura a doppia eilca nel cromosoma [31].

zione — che si occupa di produrre delle molecole di RNA che rispecchino il gene da esprimere — e la *traduzione* — la quale traduce le informazioni dell'RNA sintetizzando la proteina.

Nella prima fase dell'espressione genica, è necessario trascrivere il DNA in una molecola molto simile ovvero l'RNA — chiamato anche acido ribonucleico. Questa molecola differisce dall'acido desossiribonucleico per una base azotata — anziché la Timina è presente l'Uracile (U) — e per lo zucchero — da desossiribosio a ribosio [34]. La trascrizione del DNA in RNA inizia quando delle proteine, chiamate fattori di trascrizione, attratte dagli enhancer del DNA, riconoscono la regione che delimita l'inizio della molecola del gene da esprimere, detta zona promotrice. Dopo aver riconosciuto l'inizio della sequenza, queste proteine permettono ad un enzima chiamato RNA polimerasi di attaccarsi ed aprire la doppia elica del DNA [35]. Una volta aperta la doppia elica, inizia la vera e propria trascrizione in RNA: il filamento del DNA viene preso come modello per la creazione dell'RNA; in particolare il nucleotide dell'RNA sarà il complementare rispetto a quello del DNA (di conseguenza $A \to U$, $C \to G$, $G \to C$ e $T \to A$). Così facendo l'acido ribonucleico viene creato un nucleotide alla volta, analizzando quello del DNA [34]. La trascrizione termina nel momento in cui gli enzimi e le proteine incontrano la regione terminatrice del gene che determina la separazione dal filamento e la terminazione dell'RNA messaggero (mRNA) che contiene le informazioni presenti nel gene da esprimere. L'intero processo di trascrizione è illustrato nella Figura 2.4.

Prima di uscire dal nucleo l'RNA messaggero subisce una serie di elaborazioni necessarie per rendere le informazioni immagazzinare sicure: diverse sono le malattie che emergono per mutazioni presenti nell'mRNA tra cui la distrofia miotonica⁴ [37]. La prima elaborazione viene



Figura 2.4: Il processo di trascrizione del DNA del gene in RNA mediante la RNA polimerasi [36].

⁴Le distrofie miotoniche sono patologie che colpiscono principalmente l'apparato muscolo-scheletrico.

chiamata 5'-end capping e si occupa di aggiungere alla terminazione 5' dell'mRNA una Guanina attraverso un collegamento inusuale che garantisce maggiore stabilità alla molecola. In secondo luogo avviene lo *splicing* che si occupa di rimuovere le zone non codificanti — dette *introni*— dal gene trascritto mantenendo solo quelle che verranno utilizzate per essere sintetizzate in proteine — gli *esoni* — e quindi facilitando il processo di traduzione. Infine con il 3'-end processing viene aggiunta alla terminazione 3' dell'mRNA una coda di Adenine — datta anche *poly*A *tail* — che, in maniera molto simile al 5'-end capping garantisce una stabilità del filamento di acido ribonucleico [38], [39].

Dopo essere uscito dal nucleo attraverso i *pori*, l'RNA messaggero raggiunge il citoplasma ed è pronto per iniziare la seconda fase dell'espressione genica, la traduzione. La traduzione non è altro che la traduzione dell'mRNA in un *polipeptide*, ovvero una sequenza di aminoacidi che compongono la proteina. Gli aminoacidi sono più di 20, di conseguenza anziché codificare un solo nucleotide dell'RNA messaggero, vengono codificati tre nucleotidi alla volta: questa tripletta viene chiamata *codone*. Durante la fase della traduzione, giocano un ruolo fondamentale i *ribosomi* i quali sono degli organuli nei quali avviene la traduzione. I ribosomi sono composti da due sotto unità, ciascuna delle quali ha tre siti per l'RNA di *trasporto* (*tRNA*). Delle due sotto unità del ribosoma, quella dimensionalmente minore si lega all'mRNA e agli *anticodoni* (sequenze specifiche di tre basi nel tRNA) e controlla che la traduzione avvenga con successo. La sotto unità più voluminosa invece si prende carico di catalizzare il legame peptidico tra l'aminoacido trasportato dal tRNA e la catena di aminoacidi in crescita [39]–[41]. In questo modo i ribosomi, analizzando codone dopo codone riescono a creare la catena polipeptidica mediante l'RNA di trasporto, come mostrato nella Figura 2.5.

Una volta creata la sequenza polipeptidica, inizia il processo di ripiegamento della proteina.



Figura 2.5: Il processo di traduzione da RNA messaggero a polipeptide attraverso il tRNA e i ribosomi [42].

2.1. DOGMA CENTRALE

In maniera molto simile a quanto visto per l'impacchettamento del DNA nel cromosoma, la sequenza di polipeptidi inizialmente si arrotola creando delle bobine che sono comunemente chiamate α -helix. Queste ultime poi si ripiegano nuovamente arrivando alla struttura terziaria della proteina, ovvero la proteina tridimensionale effettiva [43]. Una volta creata la proteina il gene è stato espresso definitivamente. Questo passaggio di informazioni dal DNA alla creazione della proteina è gergo definito come il *dogma della biologia molecolare*.

Come accennato all'inizio del capitolo, la cellula possiede la notevole capacità di replicarsi. In genere una cellula si duplica durante la crescita e lo sviluppo dell'organismo, quando deve essere rimpiazzata o rigenerata oppure nella riproduzione asessuata di alcuni micro organismi [44]. Il processo replicazione cellulare, chiamato *mitosi*, è preceduto dall'*interfase*, processo fondamentale in cui la cellula cresce di dimensioni e il DNA nei cromosomi si duplica, favorendo la replicazione cellulare. La mitosi può essere suddivisa in quattro fasi principali [44]–[47] le quali sono riassunte anche nella Figura 2.6:

- 1. Nella *profase* i cromosomi duplicati si condensano nel nucleo ed iniziano ad avvicinarsi dei microtuboli al nucleo, chiamati *centrosomi*; allo stesso tempo la membrana nucleare inizia a svanire;
- 2. Dopo che i microtuboli si sono attaccati ai cromosomi (fase intermedia detta *prometafase*) si giunge alla *metafase*, situazione in cui tutti i cromosomi sono allineati lungo la linea equatoriale della cellula;
- 3. Durante l'anafase, ciascuna coppia di cromosomi si divide e raggiunge i poli della cellula;
- 4. La fase finale della mitosi è la *telofase* nella quale le due cellule si dividono; le membrane nucleari delle due cellule si riformano attorno ai cromosomi divisi.

Affinché la mitosi abbia successo, è prima necessario duplicare il DNA all'interno della cellula. Il processo di replicazione di DNA che precede la mitosi è anche definito come fase

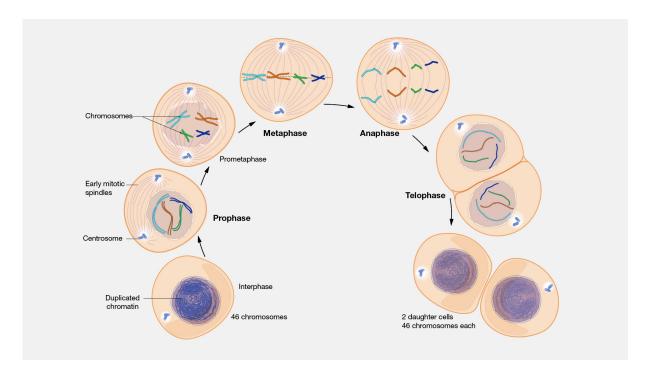


Figura 2.6: Rappresentazione delle quattro fasi che comprendono la mitosi cellulare [48].

di sintesi — S-phase. La duplicazione del DNA inizia con l'identificazione dell'origine della replicazione, ovvero una sequenza del DNA che specifica da quale punto della sequenza il DNA deve essere replicato (ci sono più di cento mila siti che segnalano un punto di orine nel DNA di una cellula). Una proteina iniziatrice è legata al punto di origine promuovendo l'attaccamento al DNA del replisoma che è composto da un enzima chiamato elicasi che si occupa di dividere i due filamenti di DNA procedendo nella direzione $5' \rightarrow 3'$. A questo punto il RNA prime inizia la sintesi del DNA favorendo l'attaccamento della DNA polimerasi entrambi i filamenti per duplicare il DNA. Essendo che il genoma è complementare, un filamento avrà un verso $5' \rightarrow 3'$ (leading strand) mentre l'altro filamento avrà verso opposto, $3' \rightarrow 5'$ (lagging strand). Di conseguenza, nel filamento concorde al replisoma, la polimerasi non incontrerà problemi nella duplicazione, invece nel filamento $3' \rightarrow 5'$ il DNA dovrà essere duplicato a segmenti, detti frammenti di Okazaki che verranno collegati tramite la DNA ligasi [49]–[52]. La Figura 2.7 racchiude quanto descritto sulla fase di sintesi.

2.2 VARIANTI NON CODIFICANTI

Come descritto fino ad ora, il ruolo del DNA è fondamentale in quanto trasmesso da cellula a cellula durante la replicazione per poi essere utilizzato nell'espressione genica creando le proteine. Alle regioni del DNA che prendono parte al processo di espressione di un gene, si contrappongono le regioni che non vengono codificate, come le zone intensificatrici e promotrici del DNA e gli introni dei geni. Anche se queste sequenze non vengono effettivamente espresse, ricoprono un ruolo fondamentale nell'espressione genica (Figura 2.4 e Figura 2.5) e durante la duplicazione del DNA (Figura 2.7). Proprio per questo motivo le mutazioni in queste



Figura 2.7: Il processo di replicazione del DNA durante la fase di sintesi [53].

2.2. VARIANTI NON CODIFICANTI

zone possono indurre a disturbi genetici critici. Ciò nonostante non si è ancora in grado di comprendere a fondo gli effetti che queste particolari mutazioni hanno. Risulta quindi importante continuare a studiare le varianti non codificanti e gli effetti collaterali genetici che provocano. spiega in maniera più approfondita la varianti non codificianti

3

Reti neurali

Il primo modello di intelligenza artificiale risale al 1943, dove E. McCulloch e W. Pitts cercarono di modellare un neurone come una semplice funzione predefinita. Nel modello, il neurone, generava un valore in output nel caso in cui le variabili booleane di input, una volta elaborate, superavano una soglia prestabilita [54, "A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity"]. Poco dopo, nel 1950, Alan Turing, pubblicò un articolo che definiva una metodologia per testare l'intelligenza di un modello [55, "Computing machinery and intelligence"]. Questo test — noto anche come *The imitation game* — consisteva nel valutare se una macchina potesse imitare l'intelligenza umana tabilendo così un obiettivo per il campo dell'intelligenza artificiale, termine che venne conianto per la prima volta nella conferenza di Dartmouth nel 1956.

Dopo due anni, nel 1958, lo psicologo F. Resenblatt introdusse il percettrone che, a differenza del modello del '43, processava input non booleani e disponeva di pesi per bilanciare l'output [56, "The perceptron: a probabilistic model for information storage and organization in the brain."]. Anche se il percettrone sarà alla base delle reti neurali artificiali moderne, nei dieci anni successivi alla pubblicazione dell'articolo, le aspettative iniziali non vennero soddisfatte. Nel 1968 venne pubblicato un libro il quale analizzava le prestazioni del percettrone e constatava le forti limitazioni del modello, come l'impossibilità di risolvere problemi non linearmente separabili [57, "Perceptrons"]. In seguito ad un secondo articolo del 1973, dove si evidenziavano gli scarsi risultati ottenuti in paragone con le grandi aspettative, iniziò il Primo Inverno dell'Intelligenza Artificiale dove fino alla metà degli anni Ottanta molte organizzazioni governative smisero di finanziare la ricerca sull'Intelligenza artificiale (AI). L'Inverno della AI terminò nel 1985 con l'introduzione del Gradient Descent Optimization, algoritmo che permetteva di aggiornare i pesi in modo tale da minimizzare l'errore in una rete. Un anno dopo venne introdotto l'algoritmo della back-propagation, fondamentale per lo sviluppo di reti neurali, costituite da più livelli di neuroni, ciascuno dei quali è collegato al livello successivo [58, "Learning representations by back-propagating errors"].

Nonostante il grande sviluppo nella parte algoritmistica, l'hardware non era computazionalmente prestante da supportare le richieste di calcolo delle reti neurali artificiali. Questa carenza

3.1. PRINCIPI DI BASE ED EVOLUZIONE

nella potenza di calcolo portò al *Secondo Inverno dell'Intelligenza Artificiale*, periodo in cui l'interesse scientifico si spostò su modelli che richiedevano meno potenza di calcolo, come le *Support Vector Machines* introdotte nel 1963. Il Secondo Inverno della AI terminò a metà degli anni Novanta quando il progresso dell'hardware riuscì a soddisfare i requisiti computazionali dei modelli basati su reti neurali. Il costante sviluppo culminò nell'ultimo ventennio quando venne introdotta la GPU, che, insieme all'aumento dei dati disponibili, accelerò notevolmente i progressi nel campo dell'AI [59], [60].

- 3.1 Principi di base ed evoluzione
- 3.2 RETI NEURALI CONVOLUZIONALI

Capitolo 11 — Introduction to Artificial Intelligence

Le reti neurali artificiali — comunemente note come reti neurali — mirano a rappresentare un modello semplificato del cervello, trattato come una struttura composta da neuroni. Risulta quindi necessario comprendere il funzionamento del singolo neurone artificiale per passare alla comprensione della rete neurale, come collegamento tra neuroni.

Come un neurone biologico, il neurone artificiale riceve un numero indefinito n di segnali in input, che possono essere riassunti nella notazione X_0, X_1, \ldots, X_n . Tali valori possono essere raggruppato nel vettore di input $\mathbf{X} = [X_0, X_1, \ldots, X_n]$ (input vector). Essendo che il primo termine X_0 è il bias, ha un valore scelto da noi; si sceglie $X_0 = 1$. Al fine di comprendere il risultato di tutti i segnali in ingresso del neurone, si introduce una funzione g, che si suppone essere una semplice somma algebrica dei segnali di input $X_i, i \in [0, n]$. Ogni segnale di input, prima di essere sommato viene moltiplicato per il rispettivo peso $W_i, i \in [0, n]$, che appartiene al vettore dei pesi $\mathbf{W} = [W_0, W_1, \ldots, W_n]$ (weight vector). Ne consegue che il segnale in uscita, che viene chiamato v, comprenderà la somma del prodotto del segnale i-esimo (X_i) con il rispettivo peso i-esimo (W_i):

$$v = g(\mathbf{W}, \mathbf{X}) = \sum_{i=0}^{n} W_i X_i = \mathbf{W} \cdot \mathbf{X}$$

Per attivare un neurone, è necessario che il segnale prodotto in output sia superiore ad una soglia prescelta. Il criterio secondo il quale un neuorne viene attivato o meno si riassume nella funzione di attivazione, chiamata y = f(v). La funzione più semplice è la funzione gradino che viene riassunta come segue:

$$y(v) = \mathbf{1}(v) = \begin{cases} 1 & \text{se } v \ge 0 \\ 0 & \text{se } v < 0 \end{cases}$$

Come nel caso di un cervello umano, anche la rete neurale deve essere in grado di impararare. In particolare un neurone deve essere in grado di reagire in un determinato modo quando in input riceve determinati *pattern*. Affinchè il neurone sia in grado di comporatarsi correttamente di fronte a dei pattern, è necessario allenarlo, che si traduce nel creare un algoritmo tale per cui i pesi del neurone siano modificati in maniera consona. Tale algoritmo, prende dal

Algorithm 1 Algoritmo di allenamento del neurone

W inizializzato con numeri casuali

 $i \leftarrow 1$

while neurone non si comporta in modo desiderato do

v = a

end while

Capisci come scrivere l'algoritmo, devi introdurre prima il dataset

Ci sono due macro categorie di apprendimento: il *supervised learning* e l'*unsupervised learning*. Nel primo caso, per ciascun elemento del dataset (per ciascun vettore composto da

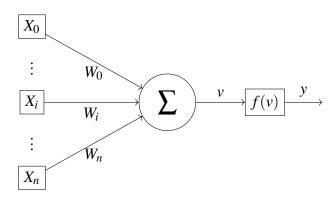


Figura 3.1: Rappresentazione schematica del funzionamento di un percettrone. I segnali in input X_i vengono moltiplicati con i rispettivi pesi W_i e sommati tra loro; il risultato v viene processato dalla funzione di f(v) che restituisce l'output y.

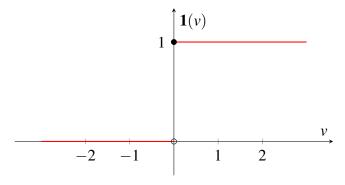


Figura 3.2: Grafico della funzione gradino $\mathbf{1}(v)$. Si osserva che vale zero per valori strettamente minori di zero e uno per valori maggiori o ugali a zero.

d features) è presente una risposta certa, ed è quindi possibile paragonare il risultato predetto dal modello con un risultto conosciuto. Nell'altro caso, si conoscono solo i dati in input, non conoscendo quindi le risposte reali (come nel caso del clustering). Verrà discusso solo il caso del supervised learning, dove il dataset iniziale sarà composto nella maniera seguente:

$$\mathcal{D} = \{\{X_1, y_1\}, \{X_2, y_2\}, \dots \{X_j, y_j\}, \dots \{X_M, y_M\}\}$$

La coppia $\{X_j, y_j\}$ è composta dal vettore di input X_j , che è il vettore che contiene esattamente n componenti, ciascuna delle quali indica il segnale da mandare al neurone. In altre parole X_j è un vettore di N componenti: la componente i-esima del vettore X_j viene indicata con X_j^i . D'altro canto, y_i è il valore che il neurone dovrebbe resituire dato in input il vettore X_j . Possiamo quindi riassumere il dataset \mathscr{D} come:

$$\mathscr{D} = \{\mathbf{X}, \mathbf{y}\}$$

Dove X è una matrice ed y è un vettore composti come segue:

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} X_{1}^{0} & X_{1}^{1} & \cdots & X_{1}^{i} & \cdots & X_{1}^{n} \\ X_{2}^{0} & X_{2}^{1} & \cdots & X_{2}^{i} & \cdots & X_{2}^{n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_{j}^{0} & X_{j}^{1} & \cdots & X_{j}^{i} & \cdots & X_{j}^{n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_{M-1}^{0} & X_{M-1}^{1} & \cdots & X_{M-1}^{i} & \cdots & X_{M-1}^{n} \\ X_{M}^{0} & X_{M}^{1} & \cdots & X_{M}^{i} & \cdots & X_{M}^{n} \end{bmatrix} \qquad \mathbf{y} = \begin{bmatrix} y_{1} \\ y_{2} \\ \vdots \\ y_{j} \\ \vdots \\ y_{M-1} \\ y_{M} \end{bmatrix}$$

Di conseguenza otteniamo che il componente j-esimo del dataset

$$X_j = \{X_j^0, X_j^1, \dots, X_j^n\}$$

È compatibile con il vettore di pesi w definitio inizialmente:

$$\mathbf{w} = \{w_0, w_1, \dots, w_n\}$$

sistema tutte ste notazioni perchè è una merda vera. IDEA: metti sopra all'inizio la x piccola e in seguito osservi che Xj = x. In questo modo rendi tutto piu fico. INVARIAN-TE: maiuscole = matrice, minuscole = vettore

Il modello di neurone artificiale che viene tuttora utilizzato è il percettrone. In questo caso si utilizza la funzione g di somma algebrica per calcolare la risultatnte di tutti i segnali del vettore X_i nel neurone:

$$v = g\left(\mathbf{w}, X_j\right) = \sum_{i=0}^n w_i X_j^i$$

La funzione di attivazione del percettrone è la funzione gradino *bipolare* — *bipolar step function* — che è anche la funzione "segno":

$$y(v) = \mathbf{sign}(v) = \begin{cases} 1 & \text{se } v \ge 0 \\ -1 & \text{se } v < 0 \end{cases}$$

La cosa più importante però è la *learning rule*, ovvero la regola secondo la quale il vettore di pesi sia aggiornato a seconda del risultato del vettore X_j :

$$w_i = w_i + y_j X_j^i$$

La *i*-esima componente del vettore di pesi è data dalla stessa componente sommata al prodotto tra il valore y_i e la componente *i*-esima del vettore di input *j*-esimo (X_i^i) .

Spiega come il vettore venga o meno aggiornato a seconda del valore di X_i^i

Introduzion adaline e sigmoide che perfroza sono le più importanti

Inserisci il disegnone di una rete neurale bella pimpante

[59]

riscrivi meglio il bias

se modifichi la notazione dei pesi devi anche sistemare il disegno /assets/TikZ/perceptron.tex

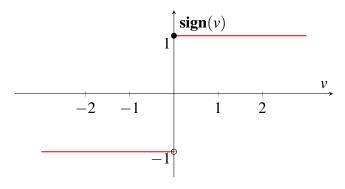


Figura 3.3: Grafico della funzione segno sign(v). Si osserva che vale -1 per valori strettamente minori di zero e 1 per valori maggiori o ugali a zero.

3.2. RETI NEURALI CONVOLUZIONALI

vedi se inserire la rappresentazione del percettrone e la step function

parla anche delle metodologie di evaluation

Vedi se nelle Reti Neurali vale la pena discutere la somiglianza con la pattern recognition (penso di no TBH)

convolution: filters osno di fatto dei profile sulle sequenze

4

Reti convoluzionali e varianti non codificanti

- 4.1 DEEPSEA
- 4.2 BASSET
- 4.3 DEEPSATA

5

Discussione

Tabella che specifica e riassume per ogni tool encoding, dataset etc

riassume quanto analizzato prima, riporta i risultati del paper piu recente in modo da avere un momento in cui riassumo la situa

Sperimentalmente, per risorse a disposizione, per il confronto ci si basa sui risultati dell'ultimo paper

Conclusioni

Bibliografia

- [1] S. S. Sahu e G. Panda, «Identification of protein-coding regions in DNA sequences using a time-frequency filtering approach,» *Genomics, Proteomics and Bioinformatics*, vol. 9, n. 1-2, pp. 45–55, 2011.
- [2] T. D. Pollard, W. C. Earnshaw, J. Lippincott-Schwartz e G. Johnson, *Cell Biology E-Book: Cell Biology E-Book*. Elsevier Health Sciences, 2022.
- [3] F. Zhang e J. R. Lupski, «Non-coding genetic variants in human disease,» *Human mole-cular genetics*, vol. 24, n. R1, R102–R110, 2015.
- [4] J. French e S. Edwards, «The role of noncoding variants in heritable disease,» *Trends in Genetics*, vol. 36, n. 11, pp. 880–891, 2020.
- [5] H. Chial, «Mendelian genetics: patterns of inheritance and single-gene disorders,» *Nature Education*, vol. 1, n. 1, p. 63, 2008.
- [6] S. Pagni, J. D. Mills, A. Frankish, J. M. Mudge e S. M. Sisodiya, «Non-coding regulatory elements: Potential roles in disease and the case of epilepsy,» *Neuropathology and Applied Neurobiology*, vol. 48, n. 3, e12775, 2022.
- [7] A. Kapoor et al., «An enhancer polymorphism at the cardiomyocyte intercalated disc protein NOS1AP locus is a major regulator of the QT interval,» *The American Journal of Human Genetics*, vol. 94, n. 6, pp. 854–869, 2014.
- [8] E. Khurana, Y. Fu, D. Chakravarty, F. Demichelis, M. A. Rubin e M. Gerstein, «Role of non-coding sequence variants in cancer,» *Nature Reviews Genetics*, vol. 17, n. 2, pp. 93– 108, 2016.
- [9] J. Tian et al., «Systematic functional interrogation of genes in GWAS loci identified ATF1 as a key driver in colorectal cancer modulated by a promoter-enhancer interaction,» *The American Journal of Human Genetics*, vol. 105, n. 1, pp. 29–47, 2019.
- [10] S. E. Bojesen et al., «Multiple independent variants at the TERT locus are associated with telomere length and risks of breast and ovarian cancer,» *Nature genetics*, vol. 45, n. 4, pp. 371–384, 2013.
- [11] K. Michailidou et al., «Association analysis identifies 65 new breast cancer risk loci,» *Nature*, vol. 551, n. 7678, pp. 92–94, 2017.
- [12] C. S. Pareek, R. Smoczynski e A. Tretyn, «Sequencing technologies and genome sequencing,» *Journal of applied genetics*, vol. 52, pp. 413–435, 2011.

- [13] S. K. Burley, H. M. Berman, G. J. Kleywegt, J. L. Markley, H. Nakamura e S. Velankar, «Protein Data Bank (PDB): the single global macromolecular structure archive,» *Protein crystallography: methods and protocols*, pp. 627–641, 2017.
- [14] N. M. Luscombe, D. Greenbaum e M. Gerstein, «What is bioinformatics? A proposed definition and overview of the field,» *Methods of information in medicine*, vol. 40, n. 04, pp. 346–358, 2001.
- [15] C. Caudai et al., «AI applications in functional genomics,» *Computational and Structural Biotechnology Journal*, vol. 19, pp. 5762–5790, 2021.
- [16] J. Zhou e O. G. Troyanskaya, «Predicting effects of noncoding variants with deep learning—based sequence model,» *Nature methods*, vol. 12, n. 10, pp. 931–934, 2015.
- [17] D. R. Kelley, J. Snoek e J. L. Rinn, «Basset: learning the regulatory code of the accessible genome with deep convolutional neural networks,» *Genome research*, vol. 26, n. 7, pp. 990–999, 2016.
- [18] W. Ma et al., «DeepSATA: A Deep Learning-Based Sequence Analyzer Incorporating the Transcription Factor Binding Affinity to Dissect the Effects of Non-Coding Genetic Variants,» *International Journal of Molecular Sciences*, vol. 24, n. 15, p. 12023, 2023.
- [19] B. Alberts et al., Essential cell biology. Garland Science, 2015.
- [20] P. F. Chinnery e E. A. Schon, «Mitochondria,» *Journal of Neurology, Neurosurgery & Psychiatry*, vol. 74, n. 9, pp. 1188–1199, 2003.
- [21] H. M. McBride, M. Neuspiel e S. Wasiak, «Mitochondria: more than just a powerhouse,» *Current biology*, vol. 16, n. 14, R551–R560, 2006.
- [22] G. K. Voeltz, M. M. Rolls e T. A. Rapoport, «Structural organization of the endoplasmic reticulum,» *EMBO reports*, vol. 3, n. 10, pp. 944–950, 2002.
- [23] A. Ballabio, «The awesome lysosome,» *EMBO molecular medicine*, vol. 8, n. 2, pp. 73–76, 2016.
- [24] C. Yang e X. Wang, «Lysosome biogenesis: Regulation and functions,» *The Journal of cell biology*, vol. 220, n. 6, 2021.
- [25] E. C. Dell'Angelica, C. Mullins, S. Caplan e J. S. Bonifacino, «Lysosome-related organelles,» *The FASEB Journal*, vol. 14, n. 10, pp. 1265–1278, 2000.
- [26] M. Islinger, S. Grille, H. D. Fahimi e M. Schrader, «The peroxisome: an update on mysteries,» *Histochemistry and cell biology*, vol. 137, pp. 547–574, 2012.
- [27] National Human Genome Research Institute, *Deoxyribonucleic acid (DNA) Image*, https://www.genome.gov/genetics-glossary/Deoxyribonucleic-Acid, 2024.
- [28] C. Fonseca Guerra, F. M. Bickelhaupt, J. G. Snijders e E. J. Baerends, «Hydrogen bonding in DNA base pairs: reconciliation of theory and experiment,» *Journal of the American Chemical Society*, vol. 122, n. 17, pp. 4117–4128, 2000.

- [29] A. Jansen e K. J. Verstrepen, «Nucleosome positioning in Saccharomyces cerevisiae,» *Microbiology and molecular biology reviews*, vol. 75, n. 2, pp. 301–320, 2011.
- [30] G. Zheng, *The packaging of DNA in chromatin*. Rutgers The State University of New Jersey, School of Graduate Studies, 2010.
- [31] National Human Genome Research Institute, *Chromosome Image*, https://www.genome.gov/genetics-glossary/Chromosome, 2024.
- [32] M. B. Gerstein et al., «What is a gene, post-ENCODE? History and updated definition,» *Genome research*, vol. 17, n. 6, pp. 669–681, 2007.
- [33] R. J. White, Gene transcription: mechanisms and control. John Wiley & Sons, 2009.
- [34] B. Alberts, A. Johnson, J. Lewis, M. Raff, K. Roberts e P. Walter, «From DNA to RNA,» in *Molecular Biology of the Cell. 4th edition*, Garland Science, 2002.
- [35] P. Cramer, «Organization and regulation of gene transcription,» *Nature*, vol. 573, n. 7772, pp. 45–54, 2019.
- [36] National Human Genome Research Institute, *Transcription Image*, https://www.genome.gov/genetics-glossary/Transcription, 2024.
- [37] A. Philips e T. Cooper*, «RNA processing and human disease,» *Cellular and Molecular Life Sciences CMLS*, vol. 57, pp. 235–249, 2000.
- [38] S. Hocine, R. H. Singer e D. Grünwald, «RNA processing and export,» *Cold Spring Harbor perspectives in biology*, vol. 2, n. 12, a000752, 2010.
- [39] M. Livingstone, E. Atas, A. Meller e N. Sonenberg, «Mechanisms governing the control of mRNA translation,» *Physical biology*, vol. 7, n. 2, p. 021 001, 2010.
- [40] V. Ramakrishnan, «Ribosome structure and the mechanism of translation,» *Cell*, vol. 108, n. 4, pp. 557–572, 2002.
- [41] J. Lemonnier, N. Lemonnier, S. Pascolo e C. Pichon, «The Marathon of the Messenger,»
- [42] National Human Genome Research Institute, *Translation Image*, https://www.genome.gov/genetics-glossary/Translation, 2024.
- [43] G. E. Schulz e R. H. Schirmer, *Principles of protein structure*. Springer Science & Business Media, 2013.
- [44] R. M. Bavle, «Mitosis at a glance,» *Journal of Oral and Maxillofacial Pathology*, vol. 18, n. Suppl 1, S2–S5, 2014.
- [45] C. E. Walczak, S. Cai e A. Khodjakov, «Mechanisms of chromosome behaviour during mitosis,» *Nature reviews Molecular cell biology*, vol. 11, n. 2, pp. 91–102, 2010.
- [46] X. Li, F. Yang e B. Rubinsky, «A theoretical study on the biophysical mechanisms by which tumor treating fields affect tumor cells during mitosis,» *IEEE Transactions on Biomedical Engineering*, vol. 67, n. 9, pp. 2594–2602, 2020.

- [47] M. Sullivan e D. O. Morgan, «Finishing mitosis, one step at a time,» *Nature reviews Molecular cell biology*, vol. 8, n. 11, pp. 894–903, 2007.
- [48] National Human Genome Research Institute, *Mitosis Image*, https://www.genome.gov/genetics-glossary/Mitosis, 2024.
- [49] R. A. Laskey, M. P. Fairman e J. J. Blow, «S phase of the cell cycle,» *Science*, vol. 246, n. 4930, pp. 609–614, 1989.
- [50] S. P. Bell e A. Dutta, «DNA replication in eukaryotic cells,» *Annual review of biochemistry*, vol. 71, n. 1, pp. 333–374, 2002.
- [51] A. Dutta e S. P. Bell, «Initiation of DNA replication in eukaryotic cells,» *Annual review of cell and developmental biology*, vol. 13, n. 1, pp. 293–332, 1997.
- [52] «Chapter 42 S Phase and DNA Replication,» in Cell Biology (Third Edition), T. D. Pollard, W. C. Earnshaw, J. Lippincott-Schwartz e G. T. Johnson, cur., Third Edition, Elsevier, 2017, pp. 727-741, ISBN: 978-0-323-34126-4. DOI: https://doi.org/10.1016/B978-0-323-34126-4.00042-6. indirizzo: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323341264000426.
- [53] National Human Genome Research Institute, *DNA Replication Image*, https://www.genome.gov/genetics-glossary/DNA-Replication, 2024.
- [54] W. S. McCulloch e W. Pitts, «A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity,» *The bulletin of mathematical biophysics*, vol. 5, pp. 115–133, 1943.
- [55] A. M. Turing, Computing machinery and intelligence. Springer, 2009.
- [56] F. Rosenblatt, «The perceptron: a probabilistic model for information storage and organization in the brain.,» *Psychological review*, vol. 65, n. 6, p. 386, 1958.
- [57] M. Minsky e S. A. Papert, *Perceptrons, reissue of the 1988 expanded edition with a new foreword by Léon Bottou: an introduction to computational geometry.* MIT press, 2017.
- [58] D. E. Rumelhart, G. E. Hinton e R. J. Williams, «Learning representations by back-propagating errors,» *nature*, vol. 323, n. 6088, pp. 533–536, 1986.
- [59] M. Flasiński, *Introduction to artificial intelligence*. Springer, 2016.
- [60] N. Muthukrishnan, F. Maleki, K. Ovens, C. Reinhold, B. Forghani, R. Forghani et al., «Brief history of artificial intelligence,» *Neuroimaging Clinics of North America*, vol. 30, n. 4, pp. 393–399, 2020.