

# Inside Tabelog's Backend



2008年6月22日

株式会社カカクコム 京和 崇行



#### 自己紹介

- 名前 => 京和崇行(きょうわたかゆき)
- 所属 => (株)カカクコム 事業開発本部
  - -2007年2月入社
  - 食べログ一筋
  - Rails化を提案した張本人
- 担当 => 開発とインフラを兼任
  - コードバリバリ書いてます
  - Apache・mongrel・MySQLなどのミドルウェアの運用、チューニングなど



## アジェンダ

- 1. 食べ口グについて
- 2. mongrelについて
- 3. スケールアウトについて
- 4. パフォーマンスについて
- 5. まとめ



## 1.食べ口グについて

- 食べ口グとは
- ・スペック
- Railsサイトとしての規模
- ソフトウェア
- システム構成



# 1-1.食べ口グとは





## 1-1.食べ口グとは

- CGM型グルメサイト
  - ユーザが口コミを投稿 ランキング化
- 2007年10月19日 Railsにリニューアル
  - それまではWindows + ASP



#### 1-2.スペック

- PV(月間) => 7000万PV
- UU(月間) => 600万UU
- サーバ => 13台
- コード => 20,000行
- テーブル => 150個



#### 1-3.Railsサイトとしての規模

#### rails100 | Alexa

Home

Edit page

#### Amazon/Alexa

Traffic ranks are from alexa.com

- 1. <u>scribd.com</u> [418]
- 2. www.hulu.com [753]
- yellowpages.com [765]
- 4. www.justin.tv [1022]
- 5. <u>twitter.com</u> [1024]
- aboutus.org [1326]
- 7. penny-arcade.com [1358]
- 8. kongregate.com [1571]
- tabelog.com [2058]
- 10. slideshare.net/[2143]

# 5位:twitter

# 10位:slideshare

#### 出典:

Rails100 wiki(2008/6/7)

http://rails100.pbwiki.com



#### 1-4. ソフトウェア

- Red Had Enterprise Linux 4(RHEL)
- Ruby 1.8.5
- Rails 1.2
- Apache 2.2
- MySQL 5.0
- mongrel 1.0
- capistrano, memcached, etc..



#### 1-5.システム構成 **NLB** mod\_proxy\_balancer Apache Apache mongrel\_cluster mongrel mongrel MySQL MySQL MySQL Master) (Slave) (Slave)



## 2. mongrelについて

- 選択理由
- メモリの使用量
- 安定性
- パフォーマンス



#### 2-1.選択理由

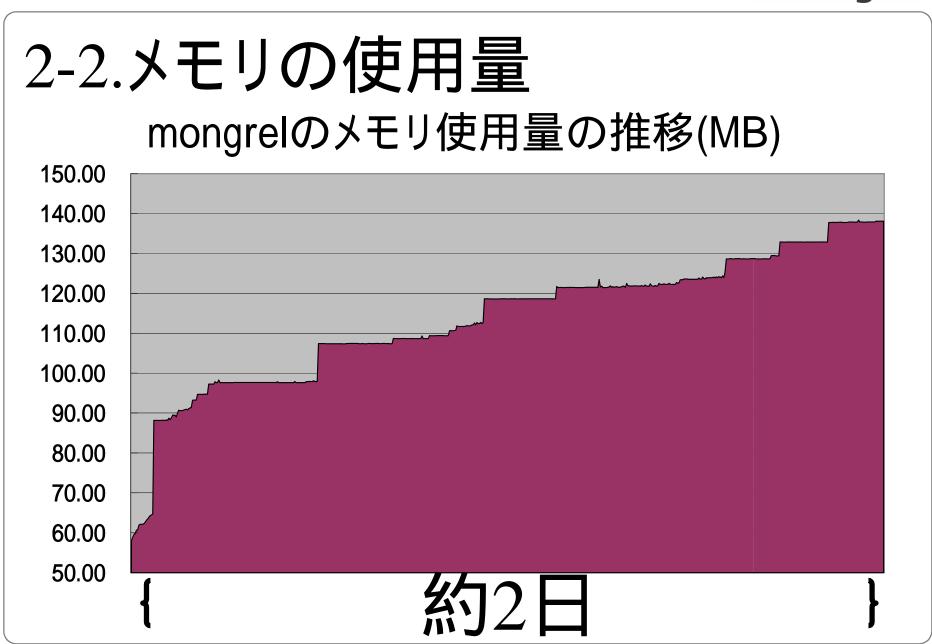
- 簡単
- 大規模事例あり(twitter)
- 推奨(AWDwR 第二版)
- 他に選択肢がない
  - 実質Lighttpd + FCGIとの二択
    - Apache+FCGIは安定しない
    - Lighttpdは高負荷時の安定性に疑問?大規模サイトでの実績が少ない



#### 2-2.メモリの使用量

- 大食い
  - -4~5日稼動すると**8GB食いつぶす!** 
    - ・当時は1台辺り15プロセス
- 対策
  - 再起動用のシェルをcronで
    - でもほぼ毎日デプロイしてたり
  - -アプリの改善
    - mongrelのメモリ使用量をモニタリング
    - 急激に増加していたら要チェック







#### 2-3.安定性

- 「基本的に」安定している
  - 正常稼動中の障害は一度もない
- どんなとき?
  - -過負荷な状態が続いた時
  - -メモリを食いつぶした状態が続いた時
- どうなる?
  - いつの間にかプロセスが消えてる!!
    - ログにも何も残っていない
    - ゾンビ化よりはマシだけど、原因究明が...



#### 2-4. パフォーマンス

- プロセス数の見積もり
  - ピーク時で秒間50アクセス(らい
  - -100プロセス稼動
    - 2秒に1リクエスト処理できれば詰まらない
- 実際
  - 平均0.2秒 / リクエスト
    - 1秒超えるリクエストは全体の5%
    - DB: レンダリングの時間比は3:2
    - やっぱりDBが重い、でもRailsも重い方?



#### 3.スケールアウトについて

- アプリケーションサーバのスケールアウト
- DBの分散アクセス対応
- Magic Multi-Connections
- ActsAsReadonlyable



#### 3-1.APサーバのスケールアウト

- なんだか難しそうに聞こえるけど...
- ほとんどの場合、問題は二つ
  - (1)セッションの共有
  - (2)DBの分散アクセス対応

=> Railsで問題になるのは (2)



#### 3-2.DBの分散アクセス対応

- ActiveRecordはDB複数接続未対応
- 独自実装?
  - 時間も技術もないので難しい
- プラグイン?
  - 良さそうなのが幾つか
  - -Magic Multi-Connections
  - -ActsAsReadonlyable

#### => どちらを使うべきか?



#### 3-3. Magic Multi-Connections

- 不採用
  - 既存ロジックの修正箇所が多い
    - ・ほぼすべてのDB関連処理が対象
    - Slave::Restaurant.find(...)
  - -初回アクセス時はマスタに行くバグ
  - -:includeを沢山(入れ子)すると例外を吐くバグ
  - -ソースが難解
  - コネクション張りすぎ
    - テーブルの数だけコネクションを張る



#### 3-3. Magic Multi-Connections

• テーブルの数だけコネクションの実例

```
>3.times do Slave::Restaurant.find(:first) end
```

>3.times do **Slave::User**.find(:first) end

>ActiveRecord::Base.active\_connections.each{|k,v| p v}

=>"ActiveRecord::Base"

"Slave1::User"

"Slave1::Restaurant"

"Slave2::User"

"Slave2::Restaurant"

100プロセス \* 150テーブル = 15000コネクション!



#### 3-4. Acts As Readonly able

- 採用!
  - 導入が簡単(30分)
  - 既存ロジックの修正箇所が少ない
    - ・マスタでReadしたい時だけ修正
    - Restaurant.find(... :readonly => false)
  - 実装方法がシンプル
    - 自分達でメンテ出来る



#### 3-4. Acts As Readonly able

#### • 導入方法

-config/enviroment.rbに以下を追加

```
class << ActiveRecord::Base
  def inherited_with_readonlyable(child)
    child.acts_as_readonlyable :slave1, :slave2
    inherited_without_readonlyable(child)
    end
    alias_method_chain :inherited, :readonlyable
end</pre>
```



#### 3-4. Acts As Readonly able

- 課題
- ・フェイルオーバー
  - 障害時に自動で切離したりしてくれない
    - 一度の参照でアウトなので大体エラーに
- 同時接続数
  - すべてのスレーブへ接続する
    - プロセス数 = コネクション数
  - -2~3DB (らい接続すれば十分



### 4.パフォーマンスについて

- routes
- cache
- query
- session



#### 4-1.routes

- routesはほとんど使っていない!
- mod\_rewrite + create\_url(自作)
  - -IIS時代の資産を継承
  - -マルチドメイン対応
    - r.tabelog.com, o.tabelog.com, u.tabelog.com..
  - -routesのパフォーマンス問題
    - •とにかく遅いらしい



#### 4-1.routes

- create\_urlについて
  - -url\_forと引数互換
  - -controller+actionのメソッドでハッシュ パスの変換マップを記述
- 欠点
  - テストが書きづらい
  - -メンテナンスコストが高い

=> routesとパフォーマンスを比較したい



#### 4-2.cache

- memcached
  - 各アプリケーションサーバ上で稼動
  - -キャッシュ対象
    - DBへのクエリ
    - バッチ生成のhtml
    - テンプレートはキャッシュしていない
  - -統計
    - アクセス数 => 約100リクエスト/秒
    - Hit率 => 約80% (512Mでも1Gでも同じ)
    - CPU使用率 => 約1%



#### 4-2.cache

- QueryCache(MySQL)
  - 意外と優秀
  - -Hit率 => 約50%



## 4-3.query

- 1:Nのincludeはなるべく避ける
  - -重ねると危険!
  - -100 \* 100 = 10000
    - •メモリ大食い
- クエリのチューニング
  - -一覧系画面では必須!
  - -paginate, will\_paginateは遅い



- 4-3.query
- 一覧系画面のチューニング方法
  - 3.検索結果のレコード 画面表示用のテーブル
    - 2. 検索結果のID一覧 order句のテーブル
      - 検索結果の件数
         where句のテーブル

AoR2007のライトニングトークで解説しています

http://cookpad.typepad.jp/lt/2007/09/97award\_on\_rail\_8f37.html#12



#### 4-4.session

- DBに格納(Rails標準)
- 1日に100万レコード(らい増える
  - -削除に時間がかかる
    - MyISAMだとテーブルロックなので致命的
  - レプリケーションしない
    - セッションはマスタのみを参照
    - replicate-ignore-table = database.table
    - MySQL5.0だとバイナリログの制御がDB単位でしかできないので、ネットワークの負荷はかかる

#### => memcachedに変更予定



#### 5.まとめ

- そんなに特別な事はしていない
  - -routes < 511
- でもRailsでぜんぜん運用出来てます
  - -Rubyのおかげ!
- やっぱり重いのはDB
  - −あと地味に広告が.....
- 食べ口グ〈らいのサイト規模でも普通 に運用できる時代が来ているのかも
  - => サービス開発に注力できるように!



# ご清聴ありがとうございました