

# **Algorithmique Avancée et Complexité**

**Master : Cyber Sécurité et  
Intelligence Artificielle  
CSIA**

**Intitulé du Master : Cyber Sécurité et Intelligence Artificielle**

**Semestre : 01**

**Intitulé de l'UE : Unité méthodologie**

**Intitulé de la matière : Algorithmique avancée et Complexité**

**Enseignant responsable de la matière: Bouafia zouheyr**

**Crédits : 4**

**Coefficients : 2**

**Objectifs de l'enseignement**

- ✓ Analyser la complexité et l'efficacité des algorithmes.
- ✓ Concevoir des algorithmes en appliquant des stratégies de conceptions.
- ✓ Savoir manipuler des structures de données complexes : Listes, Piles, Files, Arbres

**Connaissances préalables recommandées**

- ✓ Algorithmique et structures de données.

**Contenu de la matière**

1. Notions d'algorithmes.
2. Théorie de la complexité : Complexité temporelle – ordre - NP-Complétude.
3. Récursivité et le paradigme "Diviser pour régner".
4. Algorithmes de Tri : Tri par tas - Tri rapide.
5. Structures de données élémentaires : Piles et files - Listes chaînées - Arbre et Tas – Graphe.
6. Programmation dynamique.
7. Algorithmes voraces (gloutons).

**Mode d'évaluation : Contrôle continu, Mini projet, examen final.**

# Bibliographie

- Introduction à l'algorithmique, Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest et Cliord Stein, Dunod, Paris 204-2010.
- Initiation a l'algorithmique et a la programmation en C, Remy Malgouyres, Rita Zrour, Fabien Feschet, Dunod 2008-2011.
- Algorithmique et programmation en Java, Vincent Granet, Dunod, Paris, 2000.
- Levy, J. J., & Cori, R. Algorithmes et Programmation. École Polytechnique
- Cormen, T. H., Leiserson, C. E., Rivest, R. L., & Stein, C. (2009). Introduction to algorithms. MIT press.

# Qu'est-ce que l'algorithmique

- *L'algorithmique est l'étude des algorithmes.*
- *Un algorithme est suite finie d'opérations élémentaires constituant un schéma de calcul ou de résolution d'un problème.*
- **Double problématique de l'algorithmique**
  - Trouver une méthode de résolution (exacte ou approchée) du problème.
  - Trouver une méthode **efficace**.
    - Savoir résoudre un problème est une chose, le résoudre efficacement en est une autre

# Différences entre algorithmes et programmes

- Un **programme** est la réalisation (l'implémentation) d'un algorithme au moyen d'un langage donné (sur une architecture donnée).
- Il s'agit de la mise en œuvre du principe.
- Par exemple, lors de la programmation on s'occupera parfois explicitement de la gestion de la mémoire (allocation dynamique en C) qui est un problème d'implémentation ignoré au niveau algorithmique.

# Exemple

- Exemple de tâche: Décider si un tableau  $L$  est trié en ordre croissant.
- Raisonnement: Un tableau  $L$  est trié si tous ses éléments sont dans l'ordre croissant
- Algorithme : Une fonction vérifiant cette propriété, supposera donc le tableau  $L$ , de taille  $n$ , trié au départ et cherchera une contradiction.

# Exemple

## Algorithme

Fonction trie (L: tab, n: entier) : booleen

Variables i, n: entier;

Ok: booleen ;

Début

Ok  $\leftarrow$  vrai

pour i de 1 à n faire

si (L[i ] > L[i +1]) alors

Ok  $\leftarrow$  Faux

Finsi

Finpour

Retourner OK

Fin trie

## Programme

boolean trie (tab L, int n)

{ Ok =true;

For (i =0; i< n ; i++)

{ if (L[i ] > L[i +1])

Ok= Faux; }

return Ok;}

# Problématique de l'algorithmique

- La question la plus fréquente que se pose à chaque programmeur est la suivante: **Comment choisir parmi les différentes approches pour résoudre un problème?**
  - Exemples: Trier un tableau: algorithme de tri par insertion ou de tri rapide?..., etc
1. La correction: résout-il bien le problème donné?
  2. L'efficacité: en combien de temps et avec quelles ressources?



# La théorie de la complexité

- La théorie de la complexité est une branche de l'informatique théorique, elle cherche à calculer, formellement, la complexité algorithmique nécessaire pour résoudre un problème  $P$  au moyen de l'exécution d'un algorithme  $A$ .
- La théorie de la complexité vise à répondre aux besoins d'efficacité des algorithmes (programmes):
- Elle permet:
  - ✓ Classer les problèmes selon leur difficulté.
  - ✓ Classer les algorithmes selon leur efficacité.
  - ✓ Comparer les algorithmes résolvant un problème donné afin de faire un choix sans devoir les implémenter.

# La théorie de la complexité

- L'efficacité d'un algorithme peut être évaluée par:
  - Rapidité (en terme de temps d'exécution)
  - Consommation de ressources (espace de stockage, mémoire utilisée)
- La théorie de la complexité : étudie l'efficacité des algorithmes.
  - On s'intéresse dans ce cours, essentiellement, à l'efficacité en terme de temps d'exécution.

# Temps d'exécution

- On ne mesure pas la durée en heures, minutes, secondes, ... :
  - 1. cela impliquerait d'implémenter les algorithmes qu'on veut comparer ;**
  - 2. de plus, ces mesures ne seraient pas pertinentes car le même algorithme sera plus rapide sur une machine plus puissante ;**
- On utilise des unités de temps abstraites proportionnelles au nombre d'opérations effectuées .
- Chaque instruction basique consomme une unité de temps (affectation d'une variable, comparaison, +, -, \*, /, ...)

# Temps d'exécution

Règles:

- Chaque instruction basique consomme une unité de temps (affectation d'une variable, lecture, écriture, comparaison,...).
- Chaque itération d'une boucle rajoute le nombre d'unités de temps consommés dans le corps de cette boucle.
- Chaque appel de fonction rajoute le nombre d'unités de temps consommées dans cette fonction.
- Pour avoir le nombre d'opération effectuées par l'algorithme, on additionne le tout.

# Temps d'exécution

- L'algorithme suivant calcule  $n! = n * n-1 * n-2 * \dots * 2 * 1$ , avec  $0! = 1$ .
 

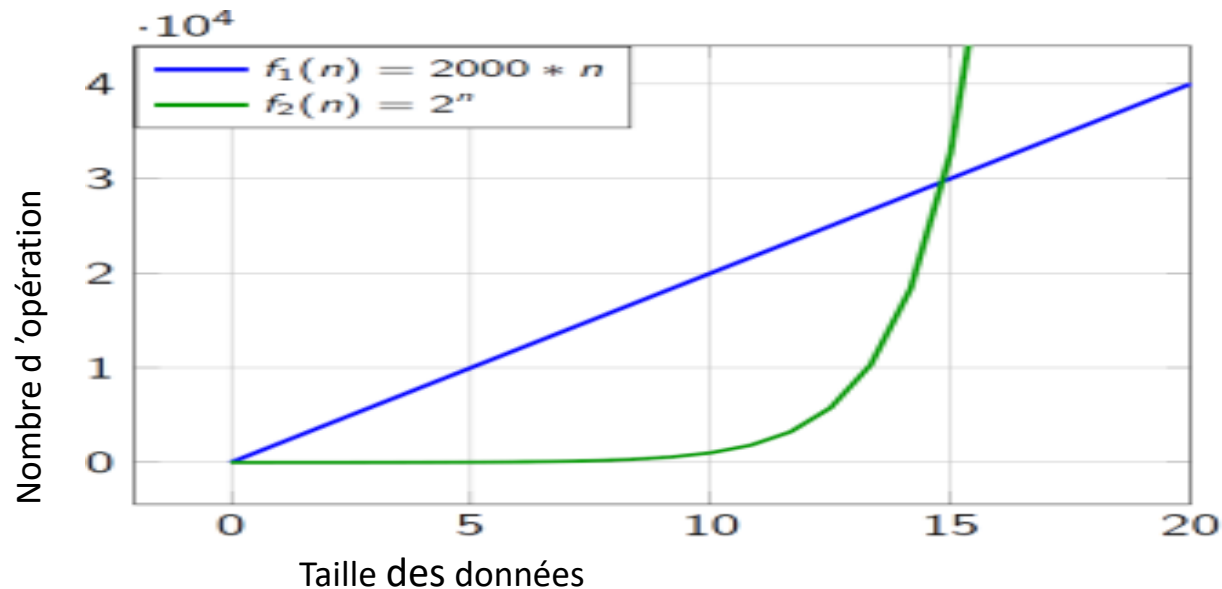
fonction factorielle(n)	
fact $\leftarrow$ 1 ;	initialisation : 1
i $\leftarrow$ 2 ;	initialisation : 1
tant que (i $\leq$ n) faire	itération : au plus n-1 comparai
fact $\leftarrow$ fact * i ;	multiplication + affectation : 2
i $\leftarrow$ i + 1 ;	addition + affectation : 2
fin tant que	
renvoyer fact;	renvoi d'une valeur : 1
- Avec le test à faire à chaque itération, le nombre total d'opérations élémentaires est :
- $T(n) = 1 + 1 + (n-1) * 5 + 1 + 1 = 5n - 1$
- Cette algorithme consomme un temps linéaire

# Complexité algorithmique

- La complexité d'un algorithme est une mesure de sa performance **asymptotique dans le pire cas** ;
- **Asymptotique** : On s'intéresse a des données très grandes
- les petites valeurs ne sont pas assez informatives
- **Pire cas** : On s'intéresse a la performance de l'algorithme dans les situations ou le problème prend le plus de temps a résoudre ;
- on veut être sûr que l'algorithme ne prendra jamais plus de temps que ce qu'on a estimé ;

# Complexité algorithmique

- **Comportement asymptotique** : Soit deux algorithmes résolvant un problème (de taille de données  $n$ ) en un temps  $f_1(n)$  et  $f_2(n)$ , respectivement ;



- Quel algorithme préférez-vous ?
- La courbe verte semble correspondre à un algorithme beaucoup plus efficace ..
- ... mais seulement pour de très petites valeurs !

# Complexité algorithmique

## Notations de Landau

- Les calculs à effectuer pour évaluer le temps d'exécution d'un algorithme peuvent parfois être longs et pénibles ;
- De plus, le degré de précision qu'ils requièrent est souvent inutile ;
- On aura donc recours à une approximation de ce temps de calcul, représentée par les notations :
  - La notation  $O$  (grand  $O$ ) ou (de l'ordre de)
  - La notation  $\Omega$  (grand oméga)
  - La notation  $\Theta$  (grand theta)

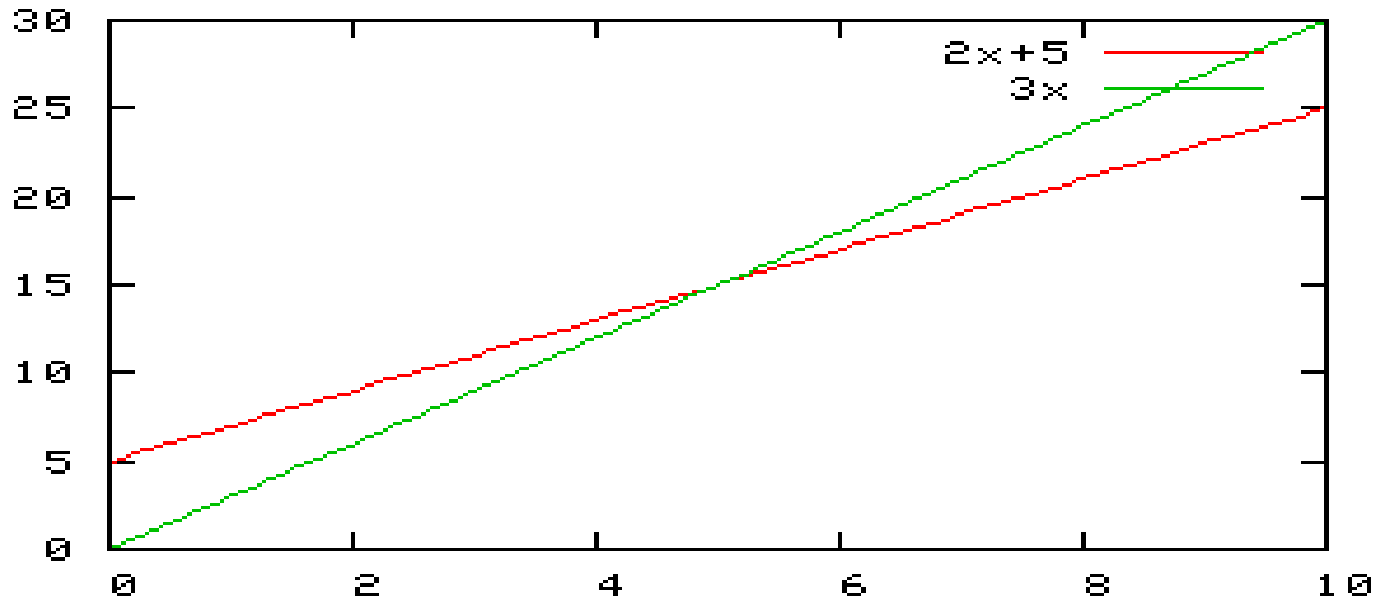


# Notation grand O

- Soit  $f(n)$  le nombre d'opérations effectués par un algorithme ; on dit que le temps mis par l'algorithme est  $O(g(n))$  ou bien  $f(n) \in O(g(n))$  et s'il existe une constante positive  $c$  et il existe une constante  $n_0$  telle que  $f(n) \leq c g(n) . \forall n \geq n_0$
- $O(g(n)) = \{ f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid \exists c > 0 \text{ et } n_0 \geq 0 \text{ tels que } 0 \leq f(n) \leq c g(n) \forall n \geq n_0 \}$
- *On dit que  $g(n)$  est une borne supérieure asymptotique pour  $f(n)$ , on note abusivement  $f(n) = O(g(n))$ . (**le pire des cas**)*

# Notation grand O

- *Exemple :  $f(n)=2n+5 = O(n)$  car  $2n+5 \leq 3n \ \forall n \geq 5$   
d'où  $c=3$  et  $n_0=5$*



# Notation $\Omega$

- $\Omega(g(n)) = \{ f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid \exists c > 0 \text{ et } n_0 \geq 0 \text{ tels que } f(n) \geq cg(n) \forall n \geq n_0 \}$
- Si  $f(n) \in \Omega(g(n))$ , on dit que  $g(n)$  est une borne inférieure asymptotique pour  $f(n)$ , on note abusivement  $f(n) = \Omega(g(n))$ . (**le meilleur des cas**)
- Exemple :  $f(n) = 2n + 5 = \Omega(n)$  car  $2n + 5 \geq 2n \forall n \geq 1$  d'où  $c = 2$  et  $n_0 = 0$

# Notation $\Theta$

- $\Theta(g(n)) = \{ f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid \exists c_1 > 0, \exists c_2 > 0 \text{ et } n_0 \geq 0 \text{ tels que } c_1.g(n) \leq f(n) \leq c_2.g(n) \forall n \geq n_0 \}$
- Si  $f(n) \in \Theta(g(n))$  On dit que  $g(n)$  est une borne asymptotique pour  $f(n)$ , on note abusivement  $f(n) = \Theta(g(n))$ . (**Tous les cas**)
- Exemple :  $f(n) = 2n + 5 = \Theta(n)$  car  $2n \leq 2n + 5 \leq 3n \forall n \geq 5$  d'où  $c_1 = 2, c_2 = 3$  et  $n_0 = 5$

# Complexité algorithmique

- **Notations de Landau : Simplification sur le calcul du temps d'exécution**
- On préfère avoir une idée du temps d'exécution de l'algorithme plutôt qu'une expression plus précise mais inutilement compliquée ;
- Retenir que les termes dominants et mettre à 1 les constantes multiplicatives,
- Exemple :  $f(n)=4n^3-5n^2+2n+3$
- Retenir le terme de plus haut degré :  $4n^3$
- Mettre à un les coefficients :  $n^3$
- Nous avons donc  $f(n)=O(n^3)$

# Complexité algorithmique

- De façon générale, les règles de la notation en  $O$  sont les suivantes:
- Les termes constants :  $O(c) = O(1)$
- Les constantes multiplicatives sont omises:  
 $O(cT) = c O(T) = O(T)$
- L'addition est réalisée en prenant le maximum:  
 $O(T1) + O(T2) = O(T1 + T2) = \max(O(T1); O(T2))$
- La multiplication reste inchangée:  
 $O(T1) O(T2) = O(T1 * T2)$

# Complexité algorithmique

- *Cas d'une instruction simple : Les instructions de base (lecture, écriture, affectation ...) prennent un temps constant, noté  $O(1)$ .*
- *Cas d'une suite d'instructions: le temps d'exécution d'une séquence est déterminé par la règle de la somme.*

$$\left. \begin{array}{ll} \text{Traitement1} & T_1(n) \\ \text{Traitement2} & T_2(n) \end{array} \right\} \begin{array}{l} T(n) = T_1(n) + T_2(n) \\ O(T) = O(T_1 + T_2) = \max(O(T_1); O(T_2)) \end{array}$$

# Complexité algorithmique

- *Cas d'une branche conditionnelle: le temps d'exécution est déterminé aussi par la règle de la somme.*

$$\left. \begin{array}{l} \text{if } \langle \text{condition} \rangle: \quad O(g(n)) \\ \quad \# \text{ instructions (1) } O(f_1(n)) \\ \text{else:} \\ \quad \# \text{ instructions (2) } O(f_2(n)) \end{array} \right\} = O(g(n) + f_1(n) + f_2(n))$$



# Complexité algorithmique

- *Cas d'une boucle: On multiplie la complexité du corps de la boucle par le nombre d'itérations.*
- Exemple pour la boucle while (tant que), la complexité se calcule comme suit:

*# en supposant qu'on a m itérations*

*while <condition>:       $O(g(n))$   
    *# instructions*       $O(f(n))$  } =  $O(m * (g(n) + f(n)))$*

# Complexité algorithmique

Pour calculer la complexité d'un algorithme:

- On calcule la complexité de chaque partie de l'algorithme.
- On combine ces complexités conformément aux règles déjà vues.
- On effectue sur le résultat les simplifications possibles déjà vues.

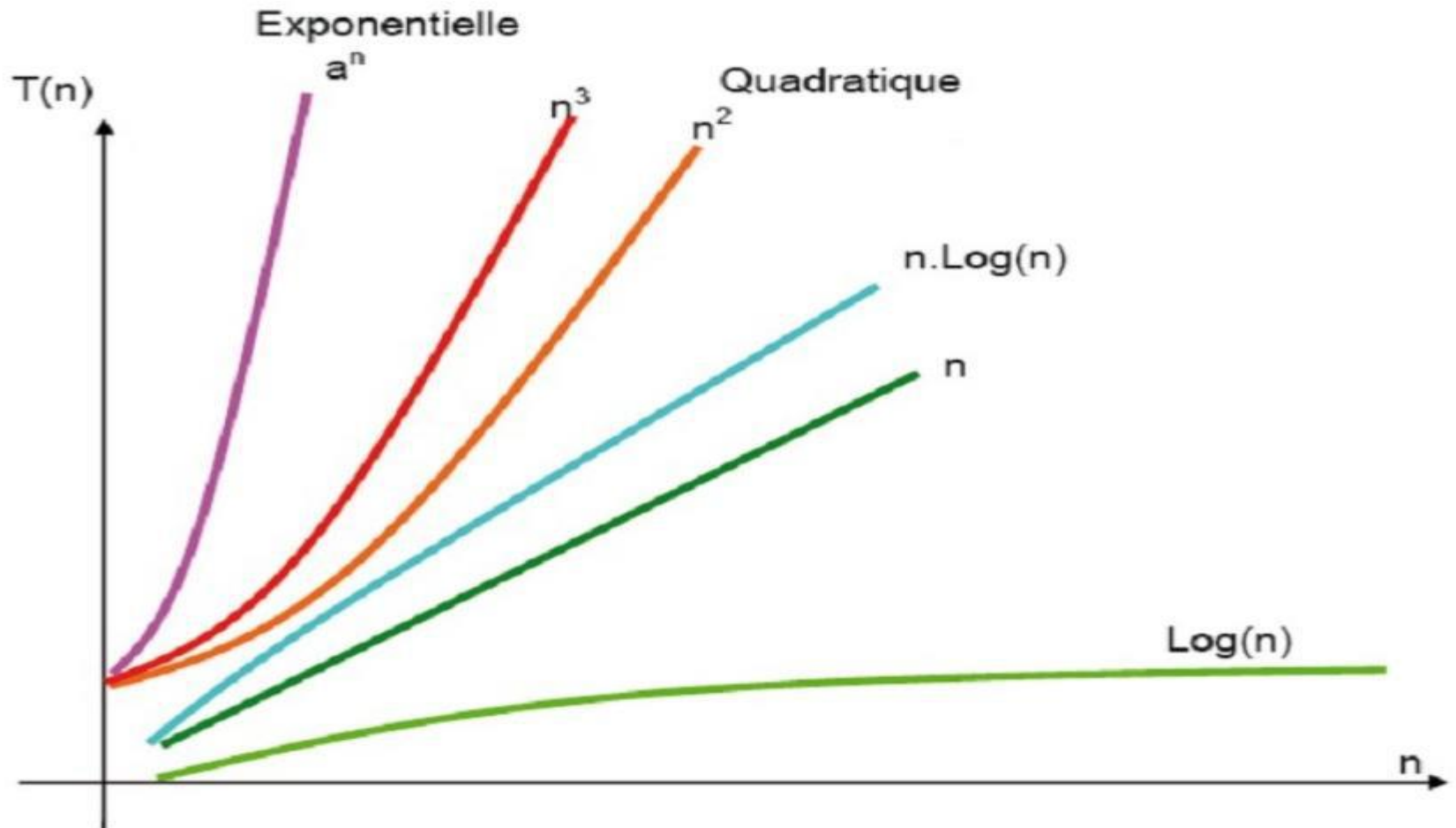
# Complexité algorithmique

- On peut ranger les fonctions équivalentes dans la même classe.
- Deux algorithmes de la même classe sont considérés de même complexité.
- Les classes de complexité les plus fréquentes (par ordre croissant selon  $O(\cdot)$  )

# Complexité algorithmique

Complexité	Classe
$O(1)$	constant
$O(\log n)$	logarithmique
$O(n)$	linéaire
$O(n \log n)$	sous-quadratique
$O(n^2)$	quadratique
$O(n^3)$	cubique
$O(2^n)$	exponentiel
$O(n!)$	factorielle

# Complexité algorithmique



# Complexité algorithmique

Exemples de temps d'exécution en fonction de la taille de la donnée et de la complexité de l'algorithme, si on suppose qu'une instruction est de l'ordre de la  $\mu s$ ;

T.\C.	$\log n$	$n$	$n \log n$	$n^2$	$2^n$
10	$3\mu s$	$10\mu s$	$30\mu s$	$100\mu s$	$1000\mu s$
100	$7\mu s$	$100\mu s$	$700\mu s$	$1/100s$	$10^{14}$ siècles
1000	$10\mu s$	$1000\mu s$	$1/100s$	$1s$	astronomique
10000	$13\mu s$	$1/100s$	$1/7s$	$1,7mn$	astronomique
100000	$17\mu s$	$1/10s$	$2s$	$2,8h$	astronomique

# Exemple : recherche séquentielle

- *Principe:* Le principe consiste à parcourir un tableau d'éléments dans l'ordre de ses indices jusqu'à ce qu'un élément recherché soit trouvé ou bien que la fin du tableau soit atteinte et l'élément recherché est alors inexistant.
- Soit T un tableau contenant les 10 éléments suivants:

T :	12	10	0	-5	8	12	-2	2	40	-1
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

*Pour  $x = -2$ , le programme affichera que “-2 existe”*

*Pour  $x = 5$ , le programme affichera que “5 n'existe pas”*

# Exemple : recherche séquentielle

*Algorithme:*

Fonction Recherche\_séquentielle (x:entier,T:tab, n:entier) : boolean

*Var*

i: entier

trouve: booleen

## Début

$i \leftarrow 0$	$O(1)$
------------------	--------

trouve  $\leftarrow$  faux  $\quad O(1)$

Tant que ((i<n) et (non trouve)) faire     $O(1)$     nombre d'itération = n

$$i \leftarrow i + 1 \quad O(1)$$

si  $(T[i] = x)$  alors  $O(1)$

trouve  $\leftarrow$  vrai       $O(1)$

finsi

fintq

Retourner (trouve)	$O(1)$
--------------------	--------

Fin

$$T(n) = 1 + 1 + 6 * n + 2 = 6n + 4$$

$$O(T) = \max( O(1) , O(n * 1) , O(1) = O(n) )$$



# Exemple : Recherche dichotomique

- On veut chercher un élément dans un tableau trié dans le sens croissant.
- Le but de cette recherche est de diviser l'intervalle de recherche par 2 à chaque itération. Pour cela, on procède de la façon suivante:
- Soient premier et dernier les extrémités gauche et droite de l'intervalle dans lequel on cherche la valeur  $x$ , on calcule  $m$ , l'indice de l'élément médian:  
$$m = (\text{premier} + \text{dernier}) \div 2$$

# Exemple : Recherche dichotomique

- Il y a 3 cas possibles:
  - ✓  $X < T[m]$ , l'élément  $x$  s'il existe, il se trouve dans l'intervalle [premier...  $m-1$ ]
  - ✓  $X > T[m]$ , l'élément de valeur  $x$ , s'il existe, se trouve dans l'intervalle [ $m+1$ ... Dernier]
  - ✓  $X = T[m]$ ,  $x$  est trouvé, la recherche est terminée
- La recherche dichotomique consiste à itérer ce processus jusqu'à ce que l'on trouve  $x$  ou que l'intervalle de recherche soit vide.

# Exemple : Recherche dichotomique

*Algorithme: Procédure recherche\_dichotomique* ((x:entier, T:tab, n:entier)

Var premier, dernier, m: entier; trouve : booléen

Début

premier  $\leftarrow$  1;          dernier  $\leftarrow$  n ;          trouve  $\leftarrow$  faux ;

répéter

    m  $\leftarrow$  (premier + dernier) div 2

    si ( x < T[m]) alors

        dernier  $\leftarrow$  m-1

    sinon si(x>T[m]) alors

        premier  $\leftarrow$  m+1

    sinon

        trouve  $\leftarrow$  vrai

    Finsi

    Finsi

Jusqu'à (trouve=vrai ou premier > dernier)

Si (trouve) alors

    écrire(x, "existe et son indice est", m)

Sinon

    écrire(x, " introuvable ")

Finsi

fin

# Exemple : Recherche dichotomique

- *Calcul de complexité:*

Supposant que le tableau est de taille  $n$  une puissance de 2, ( $n = 2^q$ ) .

Le pire des cas pour la recherche d'un élément est de continuer à diviser jusqu'à obtenir un tableau de taille 1.

$q$  est le nombre d'itérations nécessaires pour aboutir à un tableau de taille 1.

# Exemple : Recherche dichotomique

$$\begin{array}{lcl} \text{iteration1} & \leftrightarrow & \frac{n}{2} = \frac{n}{2^1} \\ \text{iteration2} & \leftrightarrow & \frac{n}{4} = \frac{n}{2^2} \\ \text{iteration3} & \leftrightarrow & \frac{n}{8} = \frac{n}{2^3} \\ \text{iteration4} & \leftrightarrow & \frac{n}{16} = \frac{n}{2^4} \\ \dots & \leftrightarrow & \dots \\ \text{iterationq} & \leftrightarrow & \frac{n}{2^q} \end{array}$$

dernière itération  $\rightarrow$  taille tableau = 1

$$\begin{aligned} \frac{n}{2^q} &= 1 \\ 2^q &= n \\ q &= \log_2(n) \end{aligned}$$

$\rightarrow$  La complexité =  $\log_2(n)$

# Optimalité des Algorithmes de recherche

- Recherche séquentielle  $O(n)$
- Recherche dichotomique  $O(\log_2(n))$
- L'algorithme de recherche séquentielle est de complexité linéaire et celui de recherche dichotomique est de complexité logarithmique.
- L'algorithme de recherche dichotomique est plus optimal que l'algorithme de recherche séquentielle pour les tableau déjà trié.

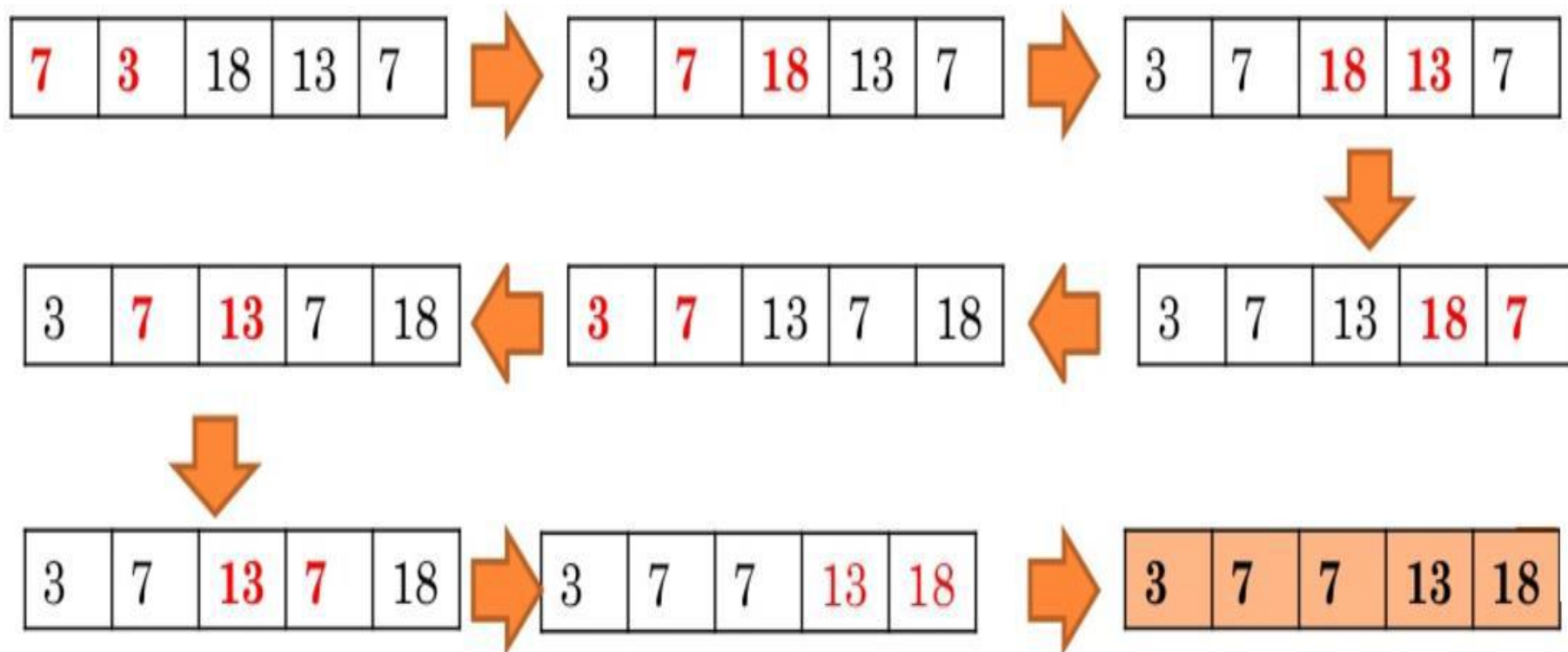
# Exemple : algorithme de tri

*Principe: Tri à bulles*

- Elle consiste à répéter le traitement suivant:  
parcourir les éléments du tableau de 1 à  $(n-1)$ :  
si l'élément  $i$  est supérieur à l'élément  $(i+1)$   
alors, on les permute.
- Le programme s'arrête lorsqu'aucune permutation n'est réalisable après le parcours complet du tableau.

# Exemple : algorithme de tri

*Tri à bulles*





# Exemple : algorithme de tri

*Algorithme: Procédure Tri\_à\_bulles (T:tab, n:entier)*

Var echange: booléen

i: entier

Début

répéter

  echange  $\leftarrow$  faux

  pour i de 1 à n-1 faire

    si  $T[i] > T[i+1]$  alors

$x \leftarrow T[i]$

$T[i] \leftarrow T[i+1]$

$T[i+1] \leftarrow x$

    echange  $\leftarrow$  vrai

  finsi

fin pour

jusqu'à (echange = faux)

Fin

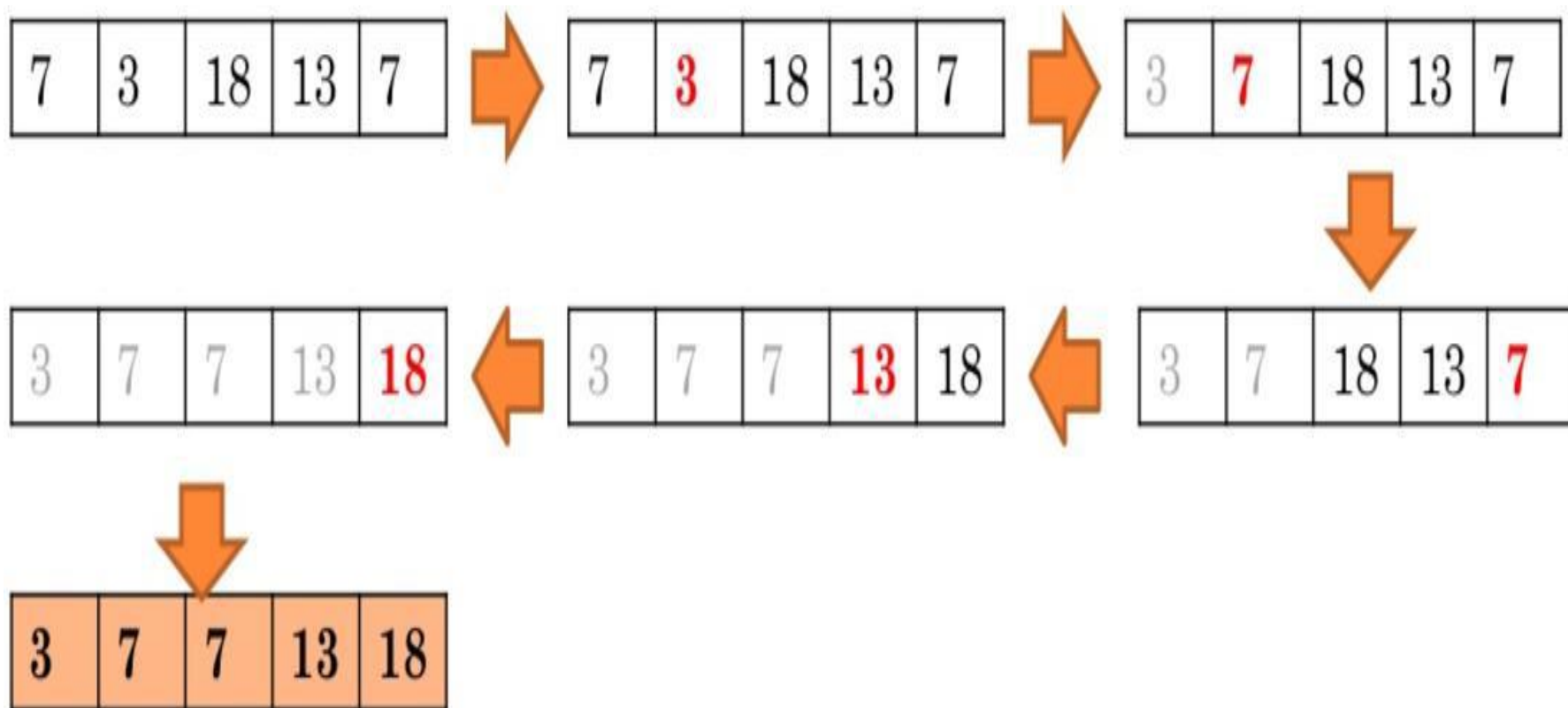
$$O(T) = O(n^2)$$

# Exemple : algorithme de tri

- *Principe: Tri par sélection*
- Elle consiste à chercher l'indice du plus petit nombre du tableau (de 1 à  $n$ ) et le permuter avec l'élément 1 du tableau, chercher ensuite le plus petit nombre (de 2 à  $n$ ) et le permuter avec l'élément 2 du tableau, répéter ce traitement jusqu'à arriver à l'élément  $n-1$ .

# Exemple : algorithme de tri

*Tri par sélection*



# Exemple : algorithme de tri

*Algorithme: Procédure Tri\_par\_sélection (T:tab, n:entier)*

Var i, j, x, indmin: entier

Début

pour i de 1 à n-1 faire

    indmin  $\leftarrow$  i

    pour j de i+1 à n faire

        si  $T[j] < T[indmin]$  alors

            indmin  $\leftarrow$  j

    finsi

  finpour

  x  $\leftarrow$  T[i]

  T[i]  $\leftarrow$  T[indmin]

  T[indmin]  $\leftarrow$  x

fin pour

Fin

$$O(T) = O(n^2)$$

# Exercice

- Ecrire une fonction en langage algorithmique qui prend en paramètre un entier  $n$  et un tableau a deux dimensions de taille  $n \times n$  d'entiers. La fonction calcule la somme des éléments du tableau.
- Donnez la complexité de cet algorithme.