

# Automatische Sprachübersetzung von $\text{\LaTeX}$ -Dokumenten

Name: Hendrik Theede

Matrikelnummer: 221201256

Abgabedatum: 20251202

Betreuer und Gutachter: Prof. Dr. rer. nat. habil. Clemens H. Cap  
Universität Rostock  
Fakultät für Elektrotechnik und Informatik

# Abstrakt

placeholder

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Problemfälle</b>	<b>2</b>
2.1	Simple Probleme . . . . .	2
2.2	Komplexere Probleme . . . . .	3
2.3	Spezielle Probleme . . . . .	7
2.4	Weitere Schwierigkeiten . . . . .	9
<b>3</b>	<b>Eigenständigkeitserklärung</b>	<b>10</b>
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>11</b>
<b>A</b>	<b>Anhänge</b>	<b>12</b>

# 1 Einleitung

Wohingegen sich die Sprachübersetzung im Web schnell auf gängige Technologien wie DeepL oder Google's Gemini zurückführen lässt, zeigt sich eine ähnliche Übersetzung von  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  und  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  Dokumenten nur in ernüchternder Weise verfolgt. Lösungsansätze zu diesem Problem existieren bereits, allerdings gehen diese oftmals Umwege und trennen die Fähigkeiten der  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Engine nicht in jedem Fall von den Technologien, welche verwendet werden sollen, um textliche Inhalte einer menschlichen Sprache in eine Andere zu übersetzen.

Wo eine naive Nutzung solcher Software bereits im Alltag schnell Schwierigkeiten aufzeigt, ist insbesondere in einem wissenschaftlichen und mathematischem Kontext eine gezielte Verwendung der dieser Technologien erstrebenswert, sodass nicht jegliche Texte unabhängig voneinander und kontextlos übersetzt werden. Andernfalls wäre es denkbar, dass das deutsche Wort "ungerade" seine Bedeutung gegenüber einer mathematischen Operation verliert (nach welcher eine Zahl modulo 2 in 1 resultiert) und als umgangssprachliches "schief" interpretiert wird und im Englischen respektiv als "odd", bzw. "crooked" übersetzt werden würde. Neben einer solchen Erhaltung von Kontexten ist auch eine selbstständige Erkennung der zu übersetzenden Sprache (Originalsprache eines Dokumentes) interessant, jedoch nicht zwingend erforderlich.

Weiterhin dürfen Übersetzungsprozesse selbstverständlich nicht darin enden, dass eine entstehende (bspw.) PDF entweder vollständig unlesbar wird. Daneben sollten allerdings auch keine unlesbaren Sektionen innerhalb der jeweiligen Dokumente entstehen, die aus von Layouting-Problemen resultieren, welche sich für die Übersetzung in einige Sprachen zeigen (jedoch in einigen Fällen unvermeidbar sind).

Wünschenswert ist neben vorigen Aspekten auch Möglichkeiten für den Endnutzer zu erlauben, sollte dieser spezielle Übersetzungen oder Kontexte für einige Wörter wünschen, welche jedoch nicht aus dem Dokument selbst hervorgehen. Außerdem sollte ein möglichst hoher Support für sowohl verschiedene menschliche Sprachen, aber auch verschiedene  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Pakete gegeben sein, wobei Letzteres nur ein Bonus ist, sollten Systeme wie *TikZ*, bzw. *pgfplots* oder *BibT<sub>E</sub>X* innerhalb  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  (zusammen mit  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ ) nutzbar bleiben.

## 2 Problemfälle

Mittels  $\text{\TeX}$  ist prinzipiell alles möglich (wie sich später zeigen wird), jedoch sollte man zunächst denkbare Schwierigkeiten für jegliche Sprachübersetzungen von  $\text{\TeX}$  und  $\text{\LaTeX}$  Dokumenten nicht nur dahingegen schildern, dass sie auftreten könnten, sondern auch dahingegen klassifizieren, inwiefern sie häufig zu erwarten sind, geschweige denn sinnvoll oder gar unsinnig sein könnten (da sie z.B. eine zukünftige Bearbeitung eines Dokumentes erschweren könnten). Beruft man sich zunächst nur auf die reine  $\text{\LaTeX}$ -Syntax, werden vorerst wahrscheinlich nur simplere Probleme erkennbar, jedoch führt eine Näherung an die  $\text{\TeX}$ -Engine (und insb. deren Primitiven) eine Vielzahl von komplexeren und speziellen Problemen mit sich.

### 2.1 Simple Probleme

**Zeichenketten** sind eine übliche Art und Weise, mit welcher man Wörter einer Sprache darstellen kann. Jedoch gehen die meisten Übersetzungs-Tools nicht davon aus, dass solche Zeichenketten Zeichen beinhalten, welche das folgende Wort zu einem Befehl (für eine Programmiersprache) machen. Zwar würde z.B. Google Translate für die Zeichenkette `Hello` korrekterweise das Deutsche `Hallo` liefern, aber bereits die Präambel von  $\text{\TeX}$ -Dokumenten zeigt, wie `\title`, `\author` und `\date` respektiv zu `\Titel`, `\Autorin` und `\Datum` übersetzt werden würden (Stand: 01.10.2025). Benanntes Tool zeigt sich zudem inkonsistent. Beispielsweise wird `\section{saw}` zu `\Abschnitt{Säge}` übersetzt und `\section{Introduction}` zu `\section{Einführung}` übersetzt.

**Whitespace** sind eine herkömmliche Art verschiedene Wörter einer Sprache voneinander zu trennen (bspw. in den lateinischen oder kyrillischen Sprachen). Neben anfänglichen Schwierigkeiten, welche sich innerhalb von einzelnen Zeichenketten aufzeigen könnten, ist es genauso denkbar, dass einzelne Optionen in  $\text{\TeX}$  oder  $\text{\LaTeX}$  innerhalb von eckigen oder geschwungenen Klammern nicht übersetzt werden dürften, ohne die Syntax zu brechen oder übersetzt werden müssten, damit ein gesamtes Dokument übersetzt wird. Denkbar sind hier direkt für das Erstere Farbdefinitionen, wie zum Beispiel `\definecolor{super light red}{rgb}{1,.5,.5}`. Sollte man versuchen 2.1/Zeichenketten dadurch zu lösen, dass man einfach die Präambel in der Übersetzung ausschließt (also alles vor `\begin{document}`), so würde ein späteres Nutzen dieser Farbe `super light red` dafür sorgen, dass das Wort *light* alleine steht, und somit für nicht weit durchdachte Ansätze als ein zu übersetzendes Wort gelten würde.

**Einbinden von anderen Dateien** ist eine denkbare Art größere  $\text{\TeX}$ -Dokumente in übersichtlichere kleinere Dateien zu strukturieren. Neben der Möglichkeit  $\text{\TeX}$ -Dokumente selbst via `include` und `input` in ein übergreifendes Dokument einzufügen, ist es jedoch auch möglich verschiedene andere, bildliche Formate (bspw. PNG, PDF, ...) im Dokument zu integrieren. Insbesondere bei PDF kann es sehr interessant werden, ob und inwieweit textliche Inhalte erfasst und übersetzt werden, jedoch sind PDF ihrerseits wieder eine von  $\text{\LaTeX}$  und  $\text{\TeX}$  abweichende Datei-/Dokumentenform und daher nicht weiter kritisch. Schade wäre es, wenn solche eingebundenen  $\text{\TeX}$ -Dateien und deren textlichen Inhalte übersehen werden würden, andererseits unerwartet jedoch hervorragend, sollten sogar textliche Inhalte von PDF erkannt (und übersetzt) werden. Einer Erkennung von textlichen Inhalten auf einem Bild wird nicht weiter nachgesehen, da hierbei davon auszugehen sein sollte, dass die Übersetzung von textuellen Inhalten in Bildern eine andere, gesonderte Disziplin in der Bildverarbeitung ist.

## 2.2 Komplexere Probleme

Neben den zuvor geschilderten sehr einfachen Problemen, welche sich auch unabhängig von  $\text{\TeX}$  (und  $\text{\LaTeX}$ ) zeigen könnten (denn z.B. ein Übersetzen von Hashtags im Social Media sollte keine neue Idee sein) und gelöst sein müssen (da ansonsten sehr einfache und rudimentäre Werkzeuge für eine Dokumentenerstellung verloren gehen, da man sich ohne diese simplen Formatierungsoptionen wieder auf einfache Textdateien berufen könnte).

**Makros** sind eine Möglichkeit mehrere  $\text{\TeX}$ -Befehle zusammenzufassen. Vor allem in  $\text{\LaTeX}$  sind eine Vielzahl dieser bereits vordefiniert, jedoch handelt es sich bei diesen meist um Wörter der englischen Sprache (“meist”: manche dieser englischen Wörter treten auch in anderen Sprachen auf, bspw. *paragraph* ↔ “Paragraph”). Sollte es einem  $\text{\TeX}$ -User leichter fallen in der z.B. französischen Sprache zu arbeiten, so könnte dieser beispielsweise neue, französische Makros mit

```
\newcommand{\anglais}{This is some \textit{formatted} \texttt{english} \TeX{-t}}
```

erzeugen. Das vorige Beispiel zeigt zudem auf, wie Texte innerhalb von  $\text{\TeX}$ -Makros “verschwinden” können und wirft die Frage auf, wann und wie solche Texte übersetzt werden sollten. Am sinnvollsten erscheint zunächst nur Zeichenketten zu übersetzen, welche sich mit der prominentesten Sprache des gesamten Dokumentes decken, welche allerdings nicht ohne weiteres bekannt ist. Selbst wenn in dem gesamten Dokument größtenteils englische Wörter vorliegen, ist eigentlich nur interessant, in welcher Sprache die reinen Strings (welche auf der PDF lesbar erscheinen) geschrieben sind. Selbst diese Information alleine ist theoretisch gesehen noch keine Grundlage für eine Aussage darüber, welche Sprache in solche einem Fall übersetzt werden müsste, da man hier Kenntnis des eigentlichen, entgeltigen Dokumentes bräuchte, denn es könnte auch von Interesse sein, innerhalb eines größtenteils z.B. deutschsprachigen Dokumentes nur vereinzelte, englische Sätze zu übersetzen. Hierauf wird in Abschnitt 2.4 näher eingegangen, da sich dieses Problem zunächst recht einfach durch eine Auswahlmöglichkeit der Ausgangssprache (= die zu Übersetzende) lösen ließe.

Gleiches ist zu berücksichtigen, sollte das Kommando `\renewcommand` verwendet werden, wobei dieses allerdings noch ein wenig mehr zulässt. Hiermit ist man auch dazu in der Lage existierende Befehle der  $\text{\LaTeX}$ -Syntax zu ändern, wodurch ein `\Abschnitt{Einleitung}` ebenfalls valide  $\text{\LaTeX}$ -Syntax werden könnte, welche ein  $\text{\TeX}$ -Compiler als `\section{Einleitung}` richtig interpretieren könnte, aber ein übersetzendes Programm könnte dieses womöglich in `\section{example}` überführen. Dies scheint zunächst kein Problem zu sein, jedoch hätte zwischen einem `\renewcommand{\section}{\Abschnitt}` genauso ein `\newcommand{\section}{\frac{1+\sqrt{5}}{2}}` stattfinden können, wodurch `\section{example}` nicht in einem Abschnitt mit Titel “example”, sondern in  $\frac{1+\sqrt{5}}{2}$ -example resultieren würde.

**Umgebungen** sind, wie der Name es vermuten lässt, einzelne Bereiche im Dokument, welche gesondert behandelt werden und für welche sich jegliche Einstellungen, wie z.B. Textfarbe, Textgröße, Schriftart, Font und vieles Weitere nur für eine solche Umgebung anpassen lassen. Einerseits kann man über geschwungene Klammern `{}` eine Umgebung einmalig betreten oder verlassen, möchte jedoch auch die Möglichkeit erhalten diese erneut zu verwenden und ihr verschiedene Parameter zu übergeben. Eine Definition einer Umgebung in der Präambel lässt dies zu, wodurch sich neben den in ?? aufgezeigten Problemen nicht nur für etwaige Farboptionen und -einstellungen Strings aufzeigen, welche nicht übersetzt werden dürfen, sondern auch eigens (vom  $\text{\TeX}$ -User) Ausgedachte, wie das an (Overleaf 2025) angelehnte Beispiel:

```
\newenvironment{boxed}[2][this is an example]
{
  \begin{center}
```

```

Argument 1 (\#1)=#1\\[1ex]
\begin{tabular}{|p|}
\hline\\
Argument 2 (\#2)=#2\\[2ex]
}
{
\\\\\hline
\end{tabular}
\end{center}
}

```

Diese Umgebungen selbst sind zunächst nur von Interesse, wenn sie *default* Werte beinhalten, wie obiges **this is an example**, bei welchem es wünschenswert wäre, wenn ein Programm, welches  $\text{\TeX}$  übersetzt, diese erfasst. Auffällig wird an dieser Stelle bereits, dass noch sehr viel mehr mit Umgebungen möglich ist, worauf in 2.3 näher eingegangen werden soll.

**Pakete** bieten eine  $\text{\TeX}$ -Schnittstelle für die gesamte Welt! Zumindest rein theoretisch natürlich. Technisch gesehen bieten *packages* die Möglichkeit zuvor beschriebene Umgebungen und Makros in einer eigenen *.sty* zu bündeln, welche ihrerseits (vorrangig via) CTAN (jedoch auch auf jeglichem anderem Wege) zu anderen  $\text{\TeX}$ -Usern übertragen werden könnte. Verschiedene Pakete könnten hierbei eine Vielzahl individueller Probleme aufwerfen, zunächst ist jedoch mehr ein Fokus auf solche zu setzen, welche die Arbeit anderer Programme involvieren. Sie in einem Dokument einzubinden ist recht leicht und funktioniert nur mit einer begrenzten Anzahl an Methoden (**requirepackage** und **usepackage**) und muss ihrerseits, genauso wie 2.1, stets zur Kompilierzeit im System vorhanden sein.

**TikZ** ist zum Einen eine Möglichkeit in  $\text{\TeX}$  zu malen, jedoch hauptsächlich dahingegen konszipiert in einem wissenschaftlichen Kontext verwendbare Diagramme mathematisch zu beschreiben oder auf Grundlage von Messwerten zu erzeugen. Die Syntax von **TikZ** und **pgfplots** kann innerhalb eines Dokumentes auch freistehende englische Wörter beinhalten, wie zum Beispiel in...

```

\begin{tikzpicture}[h!]
\centering
\begin{axis}[
domain=-8:8
]
\addplot{x};
\end{axis}
\end{tikzpicture}

```

...bei welchem ein Übersetzen von “domain” Fehler produzieren würde, da **Tik**, bzw. **pgf** von dem englischen Wort ausgeht, um die Grenzen des Plots bei  $-8$  und  $+8$  zu setzen. Jedoch besitzt **TikZ** noch einen größeren funktionalen Umfang. Wohingegen ein Erstellen und Nachbearbeiten von präzisen Graphiken in z.B. Adobe Photoshop, GIMP, Paint, Blender, ... zwar schnelle Korrekturen auf Pixelebene zulassen, ist jedoch kein “einfaches” Verschieben von z.B. einer Kante oder eines Knoten eines Graphen gegeben, geschweige denn ein Hinzufügen eines neuen Knoten zu einem Graphen. Dies ist in **TikZ** jedoch kinderleicht, da man sich hier nur um eine Beschreibung eines Graphen kümmern muss, welche sich leichter anpassen lässt, als ein(e) gesamte(s), existierende(s) Graphik oder Modell. Hierzu könnte man beispielsweise mit

```

\tikz \graph {
a -> b ->[green] {
    c,e,g
};
c ->[red] e,
e ->[blue] g,
a ->[yellow] g
};

```

den nichts aussagenden Graphen in ?? erzeugen. Natürlich lassen sich auch zahlreiche andere Typen von Graphen erzeugen (Tantau 2013), wichtig ist jedoch nur wann und wie innerhalb dieser Texte auftreten könnten, welche interessant sein könnten, wenn man ein L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X-Dokument übersetzen möchte.

**BibT<sub>E</sub>X** wird genutzt um Zitationen/Referenzen/Literaturverweise innerhalb eines Einzelnen oder mehreren Dokumenten zu nutzen und zu verwalten. Die BibT<sub>E</sub>X-Notation selbst beläuft sich auf eine einfache JavaScript Object Notation `.json` und trägt mit nur einer Ausnahme nicht zu übersetzende Inhalte, wie den Autor, den Titel des Werkes (welcher in der Originalsprache stehen muss, andernfalls sollte die Übersetzung vom Autoren bestätigt werden), das Datum, einer URL, einer DOI und einer Angabe über die Art der Publikation, also ob das zitierte Werk aus einem Buch, einer laufenden Reihe/Serie an wissenschaftlichen Publikationen (bspw. *nature*, *science*, *ACM Computing Surveys*,...) oder einer Konferenz (oder Sonstigem) stammt. Neben diesen Angaben bleibt das Abstrakt eines zitierten Werkes interessant für einen Übersetzungsvorgang, sollte man davon ausgehen, dass im Anschluss entstehende, übersetzte `.tex` Dateien an einen neuen Autoren übergeben werden.

**Mathematische Formeln** selbst sind kein eigenes Paket, jedoch einer der praktischsten Use-Cases von T<sub>E</sub>X. Insbesondere für Menschen, welche sich eine handschriftliche Qualität und “Streichlust” (meint: das Durchstreichen auf dem Papier, sollte man sich verschrieben haben) mit der des Autors (dieser Arbeit) teilen, sollte das digitale Medium T<sub>E</sub>X einiges an Aufwand ersparen und jegliche Herleitungen deutlicher und übersichtlicher machen. Hierzu gibt es wiederum mehrere denkbare Pakete, welche diesen bereits in T<sub>E</sub>X inhärent verankerten “*math mode*” erweitern oder vereinfachen können. Dabei muss man sich jedoch zunächst wieder vor Augen führen, welche Inhalte man darstellen möchte und inwiefern ein Programm, welches `.tex` übersetzt bestimmte Inhalte übersetzen muss. Dadurch wird schnell klar, dass Pakete, wie zum Beispiel `amsmath` und Untergeordnete nicht sonderlich relevant werden, da sie ihrerseits nur Befehle beinhalten, welche der “normalen” T<sub>E</sub>X-Syntax obliegen. Lediglich Pakete wie zum Beispiel `theorem` sind hierbei (im Kontext der gegebenen Aufgabenstellung) von näherem Interesse, da sie sich dadurch auszeichnen, dass sie bereits zur (Kompilierzeit in der) Präambel auf eigener Syntax basierend rein textliche Strings definieren. Aus jeglichem Mathematikmodul, -seminar, -kurs, -unterricht und dergleichen sollten einige geläufige Teile von Herleitungen oder Beweisen bekannt sein sowie übliche Terminologie für solche Sektionen. Beispielsweise müsste das Wort “Definition” einem jeden Studierenden einen kalten Schauer den Rücken herunterlaufen lassen, muss es glücklicherweise in diesem Moment allerdings nicht, da in T<sub>E</sub>X (bzw. `thesis`) dieses Wort nur ein Mal (und auch vor dem eigentlichen Dokument) definiert wird und zwar in der Form `\newtheorem{definition}{Definition}`. T<sub>E</sub>Xnisch gesehen passiert hier nichts weiter, als eine Definition einer neuen Umgebung, welche sich danach (innerhalb des Dokumentes) darin äußert, dass das Wort in den Zweiten geschweiften Klammern breit gedruckt wird und als Wiedererkennungsmerkmal für (hier:) eine Definition dienen soll. Normalerweise sollte es in der Mathematik nur wenigen Definitionen bedürfen. Anders ist dies jedoch bei Beweisen, von welchen überabzählbar viele gebraucht werden und gebraucht werden könnten. Eine sich hierbei aufzeigende Schwierigkeit könnte



es werden einen Überblick über solche zu schaffen (innerhalb einer z.B. Vorlesung) ohne diesen einen Weg mitzugeben schnellstmöglich wiederauffindbar zu werden, ohne den gesamten Beweis zu denotieren. Hierzu kann man die Fähigkeit von `theorem` nutzen, dass man z.B. Theoreme/Behauptungen einem  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Abschnitt zuordnen kann und auch andere `theorem`-Umgebungen Anderen desselben Paketes (über eckige Klammern nach (um ein “`.zahl`” zu erzeugen) oder vor der Benennung dieser namensgebenden Definition (um ein “*nächst höhere theorem-zahl*” zu erzeugen)).

**Quelltexte** lassen sich mit Hilfe der Pakete `minted` und `lstlisting` in einem  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Dokument darstellen und formatieren. Dies scheint auf den ersten Moment noch kein allzu großes Problem zu sein, da man diese anhand der jeweiligen Umgebungen `\begin{minted}` und `\begin{listing}` erkennen könnte und auch aus z.B. den Einstellungsmöglichkeiten für die Sprache, welche formatiert werden soll nicht zu übersetzende Token kennen könnte. Hierbei ist nunmehr interessant, ob in diesen Quelltexten nicht eventuell Zeichenketten verankert sind, welche für eine Übersetzung interessant wären. (Wird beispielsweise ein String ausgegeben, welcher von Hello World zu Hallo Welt übersetzt werden könnte/sollte?) Darüber hinaus wäre es in Erwägung zu ziehen  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Quellcode selbst in einer solchen Umgebung darzustellen, oder aber HTML, bei welchem fraglich ist, bis zu welchem Grad die richtigen Zeichenketten erfasst werden und nicht versehentlich ein `<div style=\color:red>` zu `<div style=\Farbe:rot>` übersetzt werden würde. (Hier gerät man an einen ähnlichen Punkt, wie 2.3 an, nur in einem recht spezifischen Kontext.)

**Eigene** Pakete innerhalb  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  zu erstellen ist natürlich auch möglich, wobei danach zu differenzieren ist, ob man ein *Klasse* oder ein *Paket* schreiben möchte. Der Unterschied wird danach festgelegt, ob sich die Befehle innerhalb der jeweiligen `.cls` oder `.sty` mit jeder Art (Klasse, das Dokument aus logischer Sichtweise hinsichtlich Aufbau/Struktur) verwenden lassen. Ist dies der Fall spricht man von einem Paket `.sty`, andernfalls von einer Dokumentenklasse `.cls` (The  $\text{LaTeX}$ -Project Team 2025). Es handelt sich ihrerseits jedoch auch wieder um reine Textdateien, in welchen man zuvor geschilderte komplexe (und folgende speziellere) Probleme verschwinden lassen könnte. An sich handelt es sich bei diesem Problem also um eine sehr spezifische Erweiterung des letzten simplen/einfachen Problems in 2.1.

## 2.3 Spezielle Probleme

**Höhere Vernestungsgrade** können in  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  auf verschiedenste Arten und Weisen entstehen, daher zunächst eine kurze Erinnerung, was der Begriff in der Informatik und Mathematik meint. Recht einfach wird die Problemstellung der Vernestung an einem Beispiel verdeutlicht: Ist  $(((((1 + 1) - 1) - 2) * 3) / 4) \% 5) / 6) * 7)$  leicht auszuwerten? Eine hohe Vernestung bedeutet mehrerlei Klammern innerhalb von (einer) Klammer(n) vorzufinden. Inwiefern kann dies in der Informatik auftreten? Betrachtet man bestimmte syntaktische Elemente als klammerähnlich (wie z.B. ein `for (condition) {befehl ()}` in C, wobei es sich um tatsächliche Klammern hält), zeigt sich schnell eine Unlesbarkeit in Quelltexten auf, sollte man den Grad dieser Verklammerung erhöhen. Wäre z.B.

```
if(x)
{
    if(y)
    {
        if(z)
        {
            if(k)
            {
                if(l)
                {
                    if(m)
                    {
                        if(a)
                        {
                            if(b)
                            {
                                if(c) return true;
                            }
                        }
                    }
                }
            }
        }
    }
}
}
```

ein leicht lesbares, verständliches und demnach wartbares C-Code-Fragment? (Nein, könnte jedoch syntaktisch richtig sein). Dies ergibt mathematisch die Aussage:  $return = 1 \wedge c \wedge b \wedge a \wedge m \wedge l \wedge k \wedge z \wedge y \wedge x$ . Auch wenn solche hohen Vernestungsgrade nicht erstrebenswert sind, sollte die wohlmögliche Existenz dieser nicht missachtet sein. Dies wirft die Frage auf, wo solche Vernestungen schnellmals auch unbemerkt entstehen könnten.

**In Tabellen** ist eine Vernestung zunächst nicht auszuschließen. So kann es schnellmalig der Fall sein, dass man innerhalb einer Zelle einen numerischen Wert mathematisch abbilden möchte, jedoch eine physische Einheit textlich formatiert sehen will (ohne sich hierbei dem `siunitx` Paket zu bedienen). Nun sollte man zumindest davon ausgehen, dass sich Tabellen, wie man sie in wissenschaftlichen Veröffentlichungen vorfinden kann, zunächst in einer Form wie beispielsweise:

```

\begin{table}[h!tb]
  \centering
  \begin{tabular}[l r]
    \toprule
      distance $[m]$ & time $[s]$ \\
    \midrule
      $400$ & $60$ \\
      $800$ & $121$ \\
      $1200$ & $183$ \\
      $1600$ & $242$ \\
      $2000$ & $300$ \\
      $2400$ & $350$ \\
      $2800$ & $420$ \\
      $3200$ & $470$ \\
      $3600$ & $550$ \\
      $4000$ & $710$ \\
    \bottomrule
  \end{tabular}
  \caption{Track-record of a fictional runner's pace on \today. This table
    ↪ requires the packages \texttt{caption} and \texttt{booktabs}!}
  \label{tab:1}
\end{table}

```

...vorliegen würde, wobei zu übersetzende Wörter frei stehen. Jedoch wird hier eine Hürde der sprachlichen Übersetzung insgesamt erkenntlich, auf welche in 2.4 kurz eingegangen wird. Diese recht einfache Nutzung ist recht handhabbar, kratzt allerdings nur an der Oberfläche der Möglichkeiten, welche T<sub>E</sub>X bieten kann. So ist es auch denkbar, dass man eine Tabelle erstellen möchte, in welcher eine Spalte einen erwarteten Funktionsverlauf einer Größe gegenüber z.B. der Zeit darstellt, eine zweite Spalte real bemessene Werte zu verschiedenen Zeitpunkten, eine Dritte in welcher die Werte über den erwarteten Verlauf gelegt werden und eine Letzte, in welcher nun Mittelwerte, Varianz und weitere Bemerkungen festgehalten werden. (Sollte zuvorige Beschreibung etwas irritierend sein, dann dient `refapp:functiontable` als Veranschaulichung).

**Zwischen verschiedenen Umgebungen** kann (quasi-) beliebig hin- und hergewechselt werden. Dies ist zunächst keine neue und wichtige Information, spielt aber insbesondere auf die Darstellung von mathematischen Inhalten ein. So ist es nicht unbedingt erforderlich, dass nach dem Betreten einer mathematischen Umgebung (via z.B. `$`, `$$`, `\(`, `\[`, sowie `\begin{equation*}`, `\begin{align*}`, `\begin{gather*}` mit und ohne `*`, ...) diese zwangsweise direkt wieder verlassen werden muss, bevor man wieder textliche Inhalte produzieren und beliebig formatieren kann. Die gewöhnlichen Kommandos zum Erzeugen von breit gedruckten, kursiven oder anderweitigen Texten (`\textbf`, `\textit`, `\textrm`, `\textsc`, `\textsf`, `\texttt`, ...) reichen hierzu zunächst...lassen es ihrerseits jedoch zu, dass man wieder in eine mathematische Umgebung wechselt. Ein valides T<sub>E</sub>X-Beispiel:

```

\begin{align*}
  4x &= 2 \\
  x &= \frac{1}{2} \quad \text{\textrm{\@ldots zeigt zugleich, dass }} \frac{1}{2} \times 4 = 2 \\
  &\quad \text{\textit{ist}}
\end{align*}

```

(produziert:)

$$4x = 2$$

$$x = \frac{1}{2} \dots \text{zeigt zugleich, dass } \frac{1}{2} \times 4 = 2 \text{ ist}$$

Dies alleine ist natürlich noch keine sonderlich hohe Vernestung, zeigt jedoch die Vorgehensweise auf, mit welcher solche Vernestungen erzeugt werden können. Nun könnte argumentiert werden, dass in der herkömmlichen Dokumentenklasse **article** solche *in-line* Wechsel nur bedingt oft vorkommen und behandelt werden müssten, da ansonsten zu lange Zeilen nicht mehr innerhalb eines Dokumentes angezeigt werden würden, jedoch gibt es einen Workaround hierfür, nämlich die Dokumentenklasse **standalone**, welche theoretisch gesehen unendlich lange Dokumente erzeugen könnte, selbst wenn diese nur eine sehr lange Zeile sind.

## Kommentare

## Definitionen

## Catcode und Unicode

### 2.4 Weitere Schwierigkeiten

Beabsichtigt ist dieser Abschnitt nicht in der Reihe von Problemen aufgefasst, sondern als Schwierigkeit(en) formuliert, da man sich hier von den Problemen abwenden würde, welche in der T<sub>E</sub>X-Syntax auftreten und bei sprachliche Hürden angelangt, welche sich für und zwischen verschiedenen Sprachen zeigen könnten.

**Mehrdeutigkeiten** innerhalb einer Sprache führen unter Umständen zu missverständlichen Übersetzungen.

**Redewendungen** sind eine Art und Weise...

**SI-Einheiten** sind die eigentlichen Grundeinheiten, auf welche man versucht physikalische Größen (genauer: für diese hergeleiteten Einheiten) zurückzuführen. Mit sehr wenigen Ausnahmen sollte davon auszugehen sein, dass diese international Verwendung finden. Einzig und allein Distanz- und Masseangaben *könnten* je nach Sprache variieren, wie das imperiale Maß gegenüber dem metrischen Maß (e.g., Zoll und Meile ggb. Zentimeter und Kilometern, **lbs** ggb. **kg**; bei welchen es sich zwar nicht um die *eigentlichen* Grundeinheiten handelt, jedoch in dieser Form in der realen Größenordnung miteinander vergleichbarer werden).

**Wirrer Sprachwechsel** meint ein rapides Springen zwischen verschiedenen Menschengsprachen innerhalb eines Dokumentes. Die Fragestellung hierbei ist, inwiefern ein sprachlicher Wechsel innerhalb eines Dokumentes erfasst wird, sollte eine automatische Spracherkennung der Ausgangssprache stattfinden. Dabei können verschiedenste (theoretisch: überabzählbar viele) Fälle auftreten, unter welchen z.B. Wechsel aus dem Deutschen in das Englische an beliebiger Stelle im Dokument, satzweise Wechsel zwischen zwei und mehreren Sprachen, sowie ein nur kurzfristiger Wechsel in eine Sprache, innerhalb eines ansonst monolingualen Dokumentes, welche allerdings Lexeme dieser beinhaltet (bspw.: ein norwegisches Dokument beinhaltet ein dänisches Zitat).

## Whitespace

### **3 Eigenständigkeitserklärung**

Ich versichere hiermit, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig angefertigt und ohne fremde Hilfe verfasst habe. Dazu habe ich keine außer den von mir angegebenen Hilfsmitteln und Quellen verwendet und die den benutzten Werken inhaltlich und wörtlich entnommenen Stellen habe ich als solche kenntlich gemacht. Ich versichere, dass die eingereichte elektronische Fassung mit den gedruckten Exemplaren übereinstimmt.

## Literaturverzeichnis

- Overleaf (2025), ‘Environments - overleaf, online latex editor’, <https://www.overleaf.com/learn/latex/Environments> (last Access: 03.10.2025).
- Tantau, T. (2013), ‘Tikz and pgf: Manual for version 3.1.11a’, <https://pgf-tikz.github.io/pgf/pgfmanual.pdf> (last Access: 03.10.2025).
- The LaTeX-Project Team (2025), ‘Latex for package and class authors’, <https://www.latex-project.org/help/documentation/clsguide.pdf> (last Access: 03.10.2025).

## A Anhänge