Lección 5: Inferencias de datos categóricos

Bioestadística con R

Ejercicios

Ejercicio 1: ¿Puede el ataque de un organismo inducir resistencia a ataques subsecuentes por otro organismo distinto? En un estudio, individuos de la planta de algodón (Gossypium) fueron alocadas de manera aleatoria a dos grupos. Cada planta de un grupo recibió una infestación por ácaros araña roja (Tetranychus); el otro grupo se mantuvo como control. Después de 2 semanas, los ácaros fueron removidos y todas las plantas fueron inoculadas con Verticillium, un hongo que causa marchitez. La siguiente tabla muestra el número de plantas que desarrollaron síntomas de la marchitez.

```
## Ácaros Sin ácaros
## Marchitez 11 17
## Sin marchitez 15 4
```

Nuestra hipótesis es H_0 : Infección por termitas no induce resistencia, mientras que nuestra hipótesis alternativa sería H_A : Infección por termitas induce resistencia. Otra forma de representar nuestra hipótesis es en probabilidades, es decir, H_0 : P(Resistencia | Termitas) = P(Resistencia | No termitas), por lo que nuestra hipótesis alternativa sería H_A : P(Resistencia | Termitas) \neq P(Resistencia | No termitas).

• Realizar una prueba de Chi-cuadrada direccional con un $\alpha = 0.01$.

Soluciones

Ejercicio 1: Para este caso vamos a crear una tabla de contingencia, es decir, un objeto tipo matrix y hacer uso de la función chisq.test().

```
ej1 <- matrix(c(11, 17, 15, 4), ncol = 2, byrow = T)
colnames(ej1) <- c("Ácaros", "Sin ácaros")
rownames(ej1) <- c("Marchitez", "Sin marchitez")
ej1</pre>
```

```
## Ácaros Sin ácaros
## Marchitez 11 17
## Sin marchitez 15 4
```

Una vez que tenemos nuestra matriz, podemos proceder a usar la función chisq.test(). Como nuestra hipótesis es direccional, vamos a dividir el resultado entre 2.

```
chisq.test(ej1, correct = F)$p.value / 2
```

```
## [1] 0.003637575
```

Vemos que nuestro valor-p = 0.0036, por lo que con nuestro $\alpha = 0.01$ podemos rechazar la hipótesis nula $H_0: P(\text{Resistencia} \mid \text{Termitas}) = (\text{Resistencia} \mid \text{No termitas})$, y decir que los datos tienen suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alternativa $H_A: P(\text{Resistencia} \mid \text{Termitas}) \neq P(\text{Resistencia} \mid \text{No termitas})$.