АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ЯЗЫКИ ДЛЯ JVM

Лекция 8

ПЛАН

- Generics
- Ковариантность и контравариантность

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ

- Похожая конструкция есть в Java
- Но менее развитая
- Исгрузом legacy

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ

- Применяется к классам и статическим функциям/методам
- Простейшая форма именованный типпараметр
- Тоже в угловых скобках
- Пока как в Java

```
class Holder<T>(val value: T)

fun main() {
   val intHolder = Holder<Int>(123)
   val stringHolder = Holder<String>("string")

val intHolder2 = Holder(123)
   val stringHolder2 = Holder("string")

yal stringHolder2 = Holder("string")

yal stringHolder2 = Holder("string")
```

ОТЛИЧИЕ ОТ JAVA

- Все применения generic-типа требуют указания типа
- Het legacy-варианта "generic без типовых параметров"
- intHolder2/stringHolder2 это просто type inference
- Так уже нельзя:

var intHolder2: Holder

```
fun <T> findDuplicates(data: List<T>): Set<T> {
 2
       val result = mutableSetOf<T>()
 3
       val found = mutableSetOf<T>()
5
       data.forEach {
 6
           val target = if (it in found) result else found
           target += it
8
9
10
       return result.toSet()
11 }
12 //
```

```
1 data class Holder<T>(val value: T) {
2    fun <T2> map(f: (T) -> T2): Holder<T2> =
3         Holder(f(value))
4 }
5
6 fun <E> holderOf(v: E) = Holder(v)
7
8 // .....
```

```
1 // .....
2
3 fun main() {
4    val intHolder = holderOf(123)
5    val stringHolder = Holder<String>("string")
6
7    println(intHolder)
8    println(stringHolder)
9    println(stringHolder.map { it.length })
10 }
```

```
1 sealed interface Either<L, R> {
       fun isLeft(): Boolean
       fun isRight(): Boolean
 3
       fun swaped(): Either<R, L>
 5 }
 6
   data class Left<L, R>(val left: L): Either<L, R> {
 8
       override fun isLeft(): Boolean = true
       override fun isRight(): Boolean = false
       override fun swaped(): Either<R, L> = Right(left)
10
11 }
12
13 // . . . . . . . . . . . .
```

```
data class Right<L, R>(val right: R): Either<L, R> {
 3
       override fun isLeft(): Boolean = false
       override fun isRight(): Boolean = true
 5
       override fun swaped(): Either<R, L> = Left(right)
 6 }
   fun main() {
       val v1: Either<String, Int> = Left("")
 8
       val v2: Either<String, Int> = Right(5)
10
       println(v1)
       println(v1.swaped())
11
12
       println(v2)
13
       println(v2.swaped())
14 }
```

GENERIC-МЕТОДЫ

- У них могут быть свои типы-параметры
- И типы-параметры объемлющего класса
- При совпадении имен внутреннее приоритетнее внешнего
- В функциях могут определяться локальные классы с параметрами-типами
- Или в локальных классах использоваться параметры-типы функции

```
1 fun <T> f(s: T): Callable<List<T>> {
2    class C(private val v: T): Callable<List<T>> {
3        override fun call(): List<T> = listOf(v, v)
4    }
5
6    return C(s)
7 }
8
9 fun main() {
10    println(f("hello").call())
11    println(f(123).call())
12 }
```

GENERIC В РАСШИРЕНИЯХ

- Никто не запрещает
- И в составе параметра
- И в качестве расширяемого типа

```
1 fun <T> T.printIf(f: (T) -> Boolean) {
2    if (f(this)) {
3        println(this)
4    }
5 }
6
7 fun main() {
8     1.printIf {it % 2 == 1}
9    "123".printIf {it.length > 3}
10    "12345".printIf {it.length > 3}
11 }
```

ОСОБЕННОСТИ

- Конкретные расширения имеют приоритет над обобщенными
- Если возникает неоднозначность ошибка компиляции
- Если дважды встречается один тип-параметр подразумеваются значения одного типа
- Если в реальности разные ищется общий

```
1 fun <T> T.m(other: T) {
2    println("1")
3 }
4
5 fun <T> T.m(other: String) {
6    println("2")
7 }
8
9 // ..........
```

```
1 // . . . . . . . . . . . . .
   fun <T> Int.m(other: T) {
        println("3")
 5 }
 6
   fun Int.m(other: String) {
 8
        println("4")
 9 }
10
   fun main() {
        1.m("hello")
12
13 }
```

РЕАЛИЗАЦИЯ

- Как обычное расширение только типпараметр меняется на java.lang.Object
- Как для Any
- Generic-расширение может сочетаться с одноименным расширением конкретного типа
- Но если этим типом будет Any получим конфликт и ошибку компиляции

NULLABLE

- Nullable в сигнатурах методов реализуется добавлением аннотации
- И добавкой проверки на null для необнуляемых параметров
- Это означает невозможность иметь два метода с одним именем, отличающихся только обнуляемостью параметра

NULLABLE

• Например:

```
fun m(s: String)

//
fun m(s: String?)
```

NULLABLE

- Nullable-тип может быть подставлен в типпараметр
- Знак вопрос можно добавить к типу-параметру
- Синтаксически можно получить "двойной nullable"
- Если используется что-то типа Т?
- Ав Т подставляется String?

```
fun <T> m1(a: T?) {
       println(a)
3 }
 4
   fun <T> m2(a: T) {
 6
       println(a)
 8
   fun mm1(s: String) {
       m1(s)
10
       m1(null)
11
12 }
13
```

```
fun mm2(s: String?) {
      m1(s)
      m1(null)
6 }
  fun main() {
      mm1("hello")
      m2("hello")
10
11
     m2(null)
      mm2("hello")
12
13 }
```

- Nothing отдельный тип
- Одна из интерпретаций тип вычисления, которое не завершится
- Из-за гарантированно бесконечного цикла или брошенного исключения
- Надо какой-то тип подставить
- Но по сути нам все равно

- Формально он приводим к любому типу
- Результат функции, которая не завершится штатно, можно присвоить обычной типизированной переменной
- Или объявить функцию как что-то возвращающую и при этом бросить исключение

- Обратно привести нельзя
- Нельзя объявить функцию как возвращающую Nothing
- И попытаться вернуть 15, "hello", Unit или Any

```
1 fun f1(): Nothing {
2    throw RuntimeException()
3 }
4
5 fun f2(): Nothing {
6    while (true) {}
7 }
8 // .....
```

В КОНТЕКСТЕ ОБОБЩЕННЫХ ТИПОВ

- Пример: хотим определить тип Option<T>
- Интерфейс с двумя реализациями: Some и None
- Для Some ничего не придумаешь лучше, чем Some<T>
- Для None хотелось бы иметь объект

- Объект не может быть generic
- Нужно, чтобы он был какого-то типа
- На эту роль подходит Nothing
- Чтобы любому Option<T> присваивать наследника Option<Nothing>

НЕКРАСИВО

```
1 sealed interface Option<out T>
2 data class None<T>(private val dummy: Int=0): Option<T>
3 data class Some<Q>(val value: Q): Option<Q>
4
5
6 fun main() {
7    val strOpt = Some("hello")
8    val intOpt = Some(112233)
9    val strOpt2: Option<String> = None()
10    val intOpt2: Option<Int> = None()
11 }
```

почти то, что надо

```
1 sealed interface Option<T>
2 object None: Option<Nothing>
3 data class Some<Q>(val value: Q): Option<Q>
4
5 fun main() {
6    val strOpt = Some("hello")
7    val intOpt = Some(112233)
8 // val strOpt2: Option<String> = None
9 // val intOpt2: Option<Int> = None
10 }
```

КОВАРИАНТНОСТЬ

- Хотим, чтобы Option<A> был подтипом Option
- Если А подтип В
- Это важно, чтобы заработала схема с Nothing
- И само по себе неплохо

КОВАРИАНТНОСТЬ

• Добавим ключевое слово out - и оно заработает

```
1 sealed interface Option<out T>
2 object None: Option<Nothing>
3 data class Some<Q>(val value: Q): Option<Q>
4
5 fun main() {
6    val strOpt = Some("hello")
7    val intOpt = Some(112233)
8    val strOpt2: Option<String> = None
9    val intOpt2: Option<Int> = None
10 }
```

ВОЗНИКАЮТ ВОПРОСЫ

- Почему такого нет по умолчанию?
- Почему тут ключевое слово именно out?
- Почему в Java такого нет совсем?
- Рассмотрим другую ситуацию

СИТУАЦИЯ

- Сделали изменяемый Option
- Как-то так:

```
data class Some<T>(var value: T): Option<T>
```

- Написали функцию, принимающую параметром Option<Any>
- И передали туда Option<String>

СИТУАЦИЯ

- Изнутри функции Option<String> понимается как Option<Any>
- И статически нет никаких препятствий привоить 123 (число) в value
- Возникает неприятный выбор
- Либо динамически падать при таком присваивании, либо серьезно портить Optionобъект

СИТУАЦИЯ

- В JVM будет падение в момент присваивания
- Если совсем точно не в момент исполнения, а при верификации байткода
- Јаvа контролирует на уровне языка путем более ограничительных правил
- Kotlin коктролирует гибче, но усложняются концепции

ЧТО ИМЕЕМ И КУДА ДВИЖЕМСЯ

- Можем отношение наследования перенести из типа-параметра в объемлющий тип
- Если поля этого типа-параметра неизменяемы
- А если это не так тогда "как в Java"
- Но можно добавить гибкости

ДОБАВИМ ДЕТАЛЕЙ

- Пусть есть чистый set-метод
- Он только меняет значение свойства value
- Объявить параметр как Option<Any> и передавать Option<String> нельзя
- А наоборот можно
- Нет ничего плохого в присваивании строки полю объекта типа Option<Any>

ПОЧЕМУ О ОТ

- Многое зависит от того, что мы делаем с сущностями типа-параметра
- Это ярко проявляется в типе Function
- Возьмем вариант с одним параметром и результатом

почти то, что надо

```
fun main() {
       fl(::asString)
 3
      f1(::asStringBuilder)
 4 f1(::asString2)
 5
      f1(::asStringBuilder2)
6
   }
   fun asString(v: Any): String = v.toString()
 9
   fun asStringBuilder(v: Any): StringBuilder =
       StringBuilder(v.toString())
11
12
13 // .......
```

почти то, что надо

```
1 // . . . . . . . . . . . . . . . . .
   fun asString2(v: CharSequence): String =
       v.length.toString()
 5
   fun asStringBuilder2(v: CharSequence): CharSequence =
       StringBuilder(v.toString())
 8
   fun f1(f: (CharSequence) -> CharSequence) {
       f("hello")
10
f(StringBuilder("hello"))
12 f(f("hello"))
13 }
```

РАЗБЕРЕМ

• Параметр f1 - функция типа

(CharSequence) -> CharSequence

- Можем передать функцию с точным соответствием сигнатуры
- Можем передать функцию с параметром более широкого типа
- Или с результатом более узкого типа

РАЗБЕРЕМ

• Параметр f1 - функция типа

Function1<CharSequence, CharSequence>

• Первый параметр in, второй out

FUNCTION1

```
public interface Function1<in P1, out R>:
    Function<R> {
        // Invokes the function with the specified argument
        public operator fun invoke(p1: P1): R
}
```

ПРАВИЛА

- Есть понятия "ковариантная позиция" и "контравариантная позиция"
- Ковариантая чтение значения в широком смысле
- Контравариантная запись в широком смысле

ПРАВИЛА

- Если тип-параметр всегда используется в ковариантных позициях можно сделать ковариантным
- И желательно так сделать
- Если только в контравариантных сделать контравариантным
- Если и так, и так инвариантным (как в Java всегда)

ПРАВИЛА

- Речь шла про вариантность на уровне типа
- Можно бывают локальные уточнения
- Если функция только меняет значение данного типа - его можно сделать локально контравариантным

ПРИМЕР

```
1 fun <T> changer(opt: Some<in T>, v: T) {
2    opt.value = v
3 }
```