

习 题 2

1. 证明：非平凡树的最长路的起点和终点均是 1 度的。

证明：设 T 为非平凡树且 P 是 T 的最长路。若 P 的一个端点 u 不是一度点，即 $d(u) \geq 2$ ，则除了 P 上的邻点外， u 还有一个邻点 v 。若 $v \notin V(P)$ ，则 P 加上点 v 后到一条更长的路，这与 P 是最长路矛盾；若 $v \in V(P)$ ，则得到一个圈，这与 T 是树矛盾！证毕。

2. 证明：每棵恰有两个 1 度顶点的树均是路。

证明：设 T 为恰有两个 1 度点的树。若 T 不是路，则 T 至少存在一个度不小于 3 的点，其余顶点的度均不小于 2。由握手引理有， $2m = \sum_{u \in V(T)} d(u) \geq 3 + 2 + 2(n-3) = 2n-1 > 2(n-1)$ ，矛盾。因此 T 是路。证毕。

3. 若 G 是树且 $\Delta \geq k$ ，则 G 至少有 k 个 1 度顶点。

证明：若不然，设 G 至多有 $k-1$ 个 1 度顶点。由于 $\Delta \geq k$ ，于是，由握手定理得： $2m(G) = \sum_{v \in V(G)} d(v) \geq k-1 + k + 2(n-k) = 2n-1 > 2n-2$ 。即 $m > n-1$ ，这与树的定义矛盾。证毕。

4. 证明：若 G 是森林且恰有 $2k$ 个奇度点，则在 G 中有 k 条边不重的路 P_1, P_2, \dots, P_k 使得

$$E(G) = E(P_1) \cup E(P_2) \cup \dots \cup E(P_k)$$

证明：对 k 进行归纳。当 $k=1$ 时， G 恰有两个奇度点，此时，由练习 2 可知， G 是一条路。假设当 $k=t$ 时，结论成立。令 $k=t+1$ 。在 G 的一个分支中取两个 1 度顶点 u 与 v ，令 P 是连接 u 与 v 的唯一路，则 $G-E(P)$ 是有 $2t$ 个奇度点的森林，由归纳假设，它可以分解为 t 条边不重合路之并，所以 G 可以分解为 $t+1$ 条边不重合路之并。证毕。

5. 证明：正整数序列 (d_1, d_2, \dots, d_k) 是一棵树的度序列当且仅当 $\sum_{i=1}^n d_i = 2(n-1)$ 。

证明：必要性显然，故仅证明充分性。对 n 作数学归纳。当 $n=1$ 和 2 时，结论显然成立。假设当 $n=k$ 时，结论成立。令 $n=k+1$ 。首先，序列中至少有一个数为 1，否则，序列的和大于 $2k$ ，与条件矛盾！所以， $d_{k+1}=1$ 。我们从序列中删去 d_1 和 d_{k+1} ，增加数 $d^*=d_1-1$ 并将其放在它应该在的位置（按从大到小排列）。得到新序列 S_1 。该序列含 k 个数，且序列和为 $2(k-1)$ ，由归纳假设，存在树 T_1 ，它的度序列为 S_1 。现在，增加点 v ，把它和 T_1 的点 d^* 连一条边后得到树 T 。树 T 即为所求。证毕。

6. 设 T 是有 $k+1$ 个顶点的任意一棵树。证明：若 G 是简单图且 $\delta \geq k$ ，则 G 有一个子图同构于 T 。

证明：对 k 进行归纳。当 $k=1$ 时，结论显然成立。假设当 $k=n-1$ ($n > 2$) 时结论成

立。现考虑 $k = n$ 。此时 T 是有 $n+1$ 个点的树。则存在 $u, v \in V(T)$ 使 $d(v) = 1$, $uv \in E(T)$ 。考虑 $T_1 = T - v$ 。 T_1 仍然是树且 $|V(T_1)| = n$ ，由归纳假设 G 中存在一个子图 $G_1 \cong T_1$ 。不妨设在此同构映射下 G_1 中的点 s 与 T_1 中的 u 对应。那么， $d_G(s) \geq k = n$ 。另一方面， $d_{G_1}(s) = d_{T_1}(u) \leq n-1$ 。从而 $G - V(G_1)$ 中存在不同于 s 的点 t ，令 $\tilde{T} = G_1 + st$ 。则 \tilde{T} 是一棵树且 $\tilde{T} \cong T$ 。由归纳假设命题成立。

7. 设 G 连通且 $e \in E(G)$ 。证明：

- (1) e 在 G 的每棵生成树中当且仅当 e 是 G 的割边；
- (2) e 不在 G 的任一生成树中当且仅当 e 是 G 的自环。

证明：

(1) 必要性。若 e 不是 G 的割边，则 e 在 G 的某个圈 C 中。应用破圈法，将 e 从 C 中删除，继续应用破圈法得到 G 的一棵生成树不包含 e ，这与题设矛盾。因此 e 是 G 的割边。

充分性。若 e 不在 G 的某棵生成树 T 中。因 e 是 G 的割边，故 $G - e$ 不连通，所以 $G - e$ 没有连通的生成树。另一方面， T 是 $G - e$ 的生成树，矛盾。因此 e 在 G 的每棵生成树中。

(2) 充分性显然，故仅证明必要性。若 e 不是 G 的自环，则 e 是 G 的割边或 e 在 G 的某个圈中。若 e 是 G 的割边，由(1)的充分性知， e 在 G 的每棵生成树中，矛盾。若 e 在 G 的某个圈中，(1)的必要性知，存在 G 的一棵生成树包含 e ，矛盾。所以 e 是 G 的自环。

8. 证明定理 4。

证明：略。

9. 证明：顶点度数为偶数的连通图本身可构成一个包含所有边的回路。

证明：设 G 为满足条件的图。对 G 的边数作归纳。由 G 连通且每个点的度都为偶数，因此 G 包含一个圈 C 。若 C 包含 G 的所有边，那么 C 即为所求回路。若不是，从 G 中删去 C 中的所有边，得到一个图 H 。注意到 $|E(H)| < |E(G)|$ 且 H 可能不连通。由归纳假设， H 的每个连通分支都存在一条包含其所有边的回路。因为 H 的每个连通分支都与 C 至少有一个公共顶点，从 C 的一个顶点 w 出发沿 C 的边遍历，当碰到与一个与 H 的公共顶点 v 时则先遍历 H 的这个分支，完成 H 的遍历后回到 v 继续遍历 C 直到再碰到另一个与 H 的公共顶点 u ，如此下去直到回到 w ，则得到 G 的一个回路。证毕。

10. 证明：

- (1) 若 G 的每个顶点均为偶度点，则 G 没有割边；
- (2) 若 G 是 k 正则二部图且 $k \geq 2$ ，则 G 没有割边。

证明：(1) 若 G 有割边 $e = uv$ ，则 $G - e$ 不连通。不妨设 G_1 为 $G - e$ 的一个连通分支，则有 $u \in V(G_1)$ ， $v \notin V(G_1)$ 。注意到 $d_{G_1}(u)$ 为奇数，而 G_1 中其余顶点的度均为偶数，这与握

手定理矛盾。因此 G 没有割边。证毕。

(2) 若 G 有割边 $e = uv$ ，则 $G - e$ 不连通。不妨设 G_1 为 $G - e$ 的一个连通分支，则有 $u \in V(G_1)$ 。注意到 $d_{G_1}(u) = k - 1$ ，而 G_1 中其余顶点的度均为 k 。显然， G_1 为二部图。设 U 和 V 是 G_1 的二部划分且有 $|U| = a$ 和 $|V| = b$ 。不妨设 $u \in U$ 。由握手定理得， $ka - 1 = kb$ 。另一方面，当 $k \geq 2$ 时， $ka - 1 \neq kb$ ，矛盾。因此 G 没有割边。证毕。

11. 设 G 连通且 $n \geq 3$ ，证明：

(1) 若 G 有割边，则 G 有顶点 v 使 $\omega(G - v) > \omega(G)$ ；

(2) (1) 的逆命题不一定正确。

证明：(1) 若 G 的点 w 关联自环，则自环对 $\omega(G - w)$ 没有影响。故仅考虑无环图。设 G 有割边 $e = uv$ 。下证 u 和 v 中必有一个割点。因 $n \geq 3$ ， $G - e$ 中存在一个连通分支 G_1 包含至少两个顶点且 $v \in V(G_1)$ 。那么， $G - v$ 不连通且至少包含两个连通分支。所以 $\omega(G - v) > \omega(G)$ 。证毕。

(2) 考虑图 $G = K_1 \vee 2K_3$ ， K_1 是 G 的割点，删除 K_1 后图不连通。但 G 无割边。

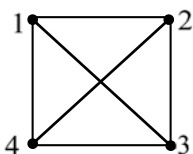
12. 计算 $K_{3,3}$ 的生成树的棵数。

解：易知 $K_{3,3}$ 为 3 正则图。则 $K_{3,3}$ 的度矩阵 D 为 $\begin{pmatrix} 3 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 3 \end{pmatrix}_{6 \times 6}$ ，邻接矩阵 A 为

$\begin{pmatrix} 0 & J \\ J & 0 \end{pmatrix}$ ，其中 J 为 3×3 全 1 矩阵， 0 为 3×3 全 0 矩阵。计算矩阵 $D - A$ 的第 1 行第 1 列的代数余子式得 $\tau(K_{3,3}) = 81$ 。

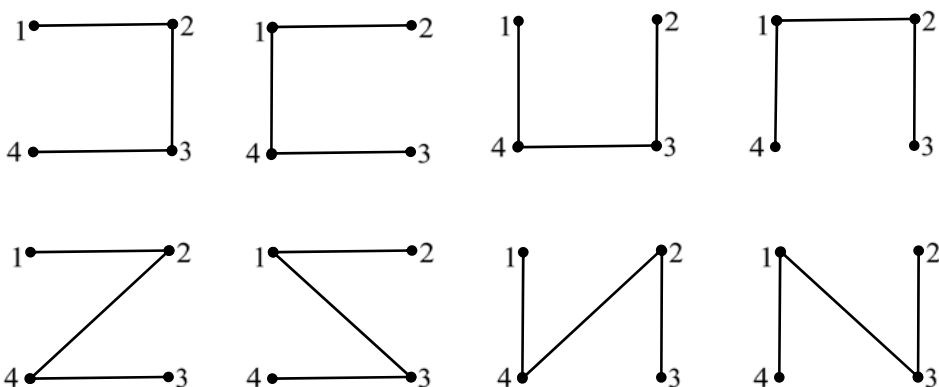
13. 画出 K_4 的所有 16 棵生成树。

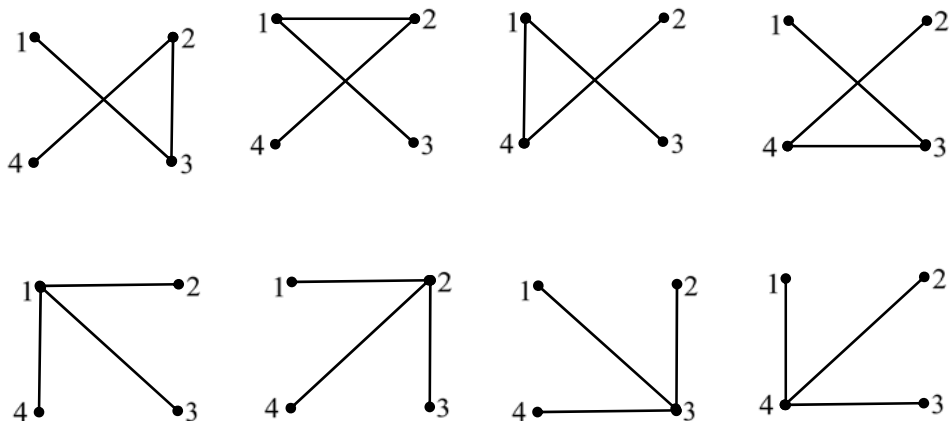
解：为了方便将 K_4 的顶点标号为 1, 2, 3, 4。



K_4

给出 K_4 的所有生成树如下：





14. 证明: 若 e 是 K_n 的边, 则 $\tau(K_n - e) = (n-2)n^{n-3}$ 。

证明: 若 e 为 K_n 的一条边, 由 K_n 中边的对称性以及每棵生成树的边数为 $n-1$ 知, K_n 的所有生成树的总边数为: $(n-1)n^{n-2}$ 。所以, 每条边(e 这条边)出现在生成树的次数为:

$$\frac{(n-1)n^{n-2}}{\frac{1}{2}n(n-1)} = 2n^{n-3}$$

所以, $K_n - e$ 对应的生成树的棵数为(把包含 e 的生成树减掉):

$$\tau(K_n - e) = n^{n-2} - 2n^{n-3} = (n-2)n^{n-3}。证毕。$$

15. (1) 设 H 是每两个相邻顶点都用 k 条边连接的图, 而 G 是 H 的**基础简单图**, (即将 G 中所有重边均用一条边代替后所得到的图)。证明:

$$\tau(H) = k^{n-1} \tau(G);$$

(2) 若图 G 的每条边用长为 k 的一条路来代替, 所得的新图用 H 表示。证明:

$$\tau(H) = k^{m-n+1} \tau(G);$$

(3) 从(2)推出 $\tau(K_{2,n}) = n2^{n-1}$ 。

证明: (1) G 是 H 的基础简单图, 因此 G 无自环和重边。另一方面 H 的自环不会出现在 H 的任何生成树中。因此设 H 为多重图(仅包含重边)。若 G 的一条边 $e = uv$ 包含在某棵生成树中, 对应于 H 中连接 u 和 v 的边为 k 条, 因此, 若 u 和 v 出现在生成树 H 中, 保留一条边 uv 方式有 k 条。而 G 的生成树有 $n-1$ 条边, 所以 H 中重边的选取方式就有 k^{n-1} 种。因此 $\tau(H) = k^{n-1} \tau(G)$ 。证毕。

(2) 为了方便, 用破圈法求 G 的生成树。若 G 的一条边 $e = uv$ 不包含在某棵生成树中, 对应于 H 中连接 u 和 v 的路需删除一条边。而此 u, v -路长为 k , 故从此路上删去一条

边有 k 种方式。另一方面，删除 G 的 $m-n+1$ 条边后才能得到其生成树，那么对应删除 H 的边的方式有 k^{m-n+1} 种。因此 $\tau(H) = k^{m-n+1}\tau(G)$ 。证毕。

(3) 不妨设 $K_{2,n}$ 中“2”所对应的部集中的顶点为 u 和 v 。那么 $K_{2,n}$ 可以认为用 n 条点不交的 2 长路连接 u 和 v 。那么可将 $K_{2,n}$ 理解为(2)中的图 H ，将 $K_{2,n}$ 中连接 u 和 v 的 n 条点不交的 2 长路用 n 条重边代表，得到图 G 。为得到 G 的生成树，需删除任意 $n-1$ 条重边，这有 n 种取法。因此由(2)得 $\tau(K_{2,n}) = n2^{n-1}$ 。

16. Kruskal 算法能否用来求：

- (1) 赋权连通图中的最大权的树？
- (2) 赋权图中的最小权的最大森林？如果可以，怎样实现？

解：(1) 在 Kruskal 算法将求最小生成树替换为最大生成树即可。

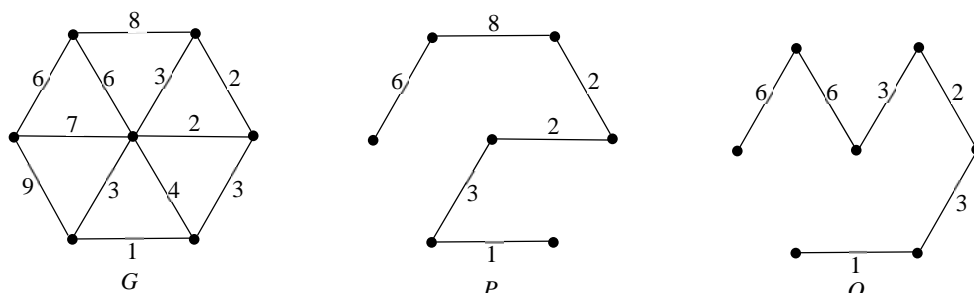
(2) 用 Kruskal 算法对森林的每一个连通分支(即是树)求解即可。

17. 证明：在赋权完全图中，下述 Kruskal 算法并不一定产生有最小权的生成路：

- (1) 选一边 e_1 ，使得 $w(e_1)$ 尽可能小。
- (2) 若边 e_1, e_2, \dots, e_i 已选定，则用下述方法在 $E \setminus \{e_1, e_2, \dots, e_i\}$ 中选一条边 e_{i+1} ：
 - (i) $G[\{e_1, e_2, \dots, e_{i+1}\}]$ 是不相交路的并；
 - (ii) $w(e_{i+1})$ 是满足 (i) 的尽可能小的权。

(3) 第(2)步不能继续执行时停止。

解：该算法不能得到最小权值的生成路。事实上，生成路的问题是求图的最长路，此算法是求图的最小权值哈密尔顿路。如下图 G ，用算法找到的最小生成路为 P ，其总权值为 22，而不按算法可得到一条最小权值的生成路为 Q ，其总权值为 21。



18. 连通图 G 的**树图**是指这样的图，它的顶点是 G 的生成树 T_1, T_2, \dots, T_r ， T_i 和 T_j ，

$i \neq j$ ，相连当且仅当它们恰有 $n-2$ 条公共边。证明：任何连通图的树图是连通的。

证明：设 G 的任意两棵生成树 T_i 和 T_j 有 k 条公共边。若 $k = n-2$ ，由定义，则 T_i 与 T_j 有边相连。下设 $0 \leq k < n-2$ ，那么 T_i 和 T_j 有 $n-1-k$ 边不同。此时一定存在 $e'_{k+1} \in E(T_i)$ 但 $e'_{k+1} \notin E(T_j)$ ，从而 $T_j + e'_{k+1}$ 有唯一的圈 C 。 C 中一定存在一条边 $e_{k+1} \in E(T_j)$ 且 $e_{k+1} \notin E(T_i)$ 。那么 $T_{i+1} = T_i - e'_{k+1} + e_{k+1}$ 仍然是 G 的生成树。此时 T_i 与 T_{i+1} 有 $n-2$ 条公共边，并且 T_{i+1} 与 T_j 有

$k+1$ 公共边。如此进行下去，我们可以得到一个生成树的序列(序列中相邻的两个生成树在树图中相邻) $T_i, T_{i+1}, \dots, T_{i+n-2-k}$ 。注意到 $T_{i+n-2-k}$ 与 T_j 相邻。那么从 T_i 沿生成树序列到达 T_j 是树图的一条路。证毕。