Apresentação 3: Relatório Final

Aluno: Israel Matias do Amaral

Tipo de projeto: TCC 1

Orientadora: Helen

TÍTULO PROVISÓRIO

"Análise de toxicidade na comunidade gamer do YouTube com o uso de modelos de linguagem"

Índice

- 1. Motivação (1–2 slides)
- 2. Problema, Objetivos e Hipóteses (1 slide)
- 3. Projeto Experimental (1 slide)
- 4. Dados (1 slide)
- 5. Resultados (2-3 slides)
- 6. Conclusões (1 slide)

Condenação de Léo Lins reacende debate sobre limites do humor e da liberdade de expressão; veja o que dizem juristas

Justiça condenou humorista a 8 anos e 3 meses de prisão, além do pagamento de multa e indenização por danos morais. Defesa alega que não houve intenção de ofender ninguém.

Por Redação GloboNews e g1 SP

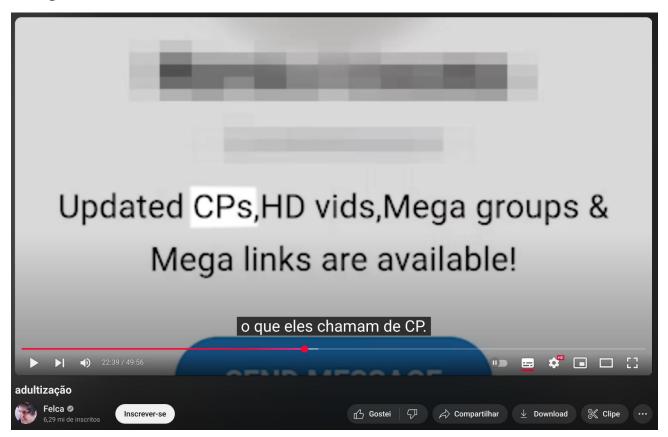
04/06/2025 15h29 · Atualizado há uma semana



O DESAFIO DA MODERAÇÃO EM COMUNIDADES GAMER

- É evidente o problema do discurso de ódio e da toxicidade em ambientes online, especialmente em comunidades de jogos.
- A linguagem nessas comunidades é única: rápida, cheia de gírias, memes, ironia e "humor ácido".
- Ferramentas de moderação tradicionais falham em capturar o contexto, permitindo que toxicidade velada passe despercebida.





PERGUNTA CENTRAL DA PESQUISA

- É possível adaptar uma Inteligência Artificial de ponta para que ela "aprenda" a linguagem específica de uma comunidade gamer brasileira e se torne mais eficaz que uma ferramenta genérica?
- Este trabalho investiga essa questão, comparando uma solução genérica com uma especializada.

2. Problema, Objetivos e Hipóteses

2. Problema, Objetivos e Hipóteses

- Problema: Ferramentas de moderação de conteúdo genéricas, como a Perspective API, podem ter baixa performance na detecção de toxicidade em nichos com linguagem altamente codificada e irônica.
- Objetivo Principal: Comparar quantitativamente (via F1-Score¹) o desempenho de uma API genérica (Perspective) com um modelo de linguagem especializado (BERT com fine-tuning) na tarefa.
- Hipótese Principal: O modelo BERT, após ser especializado (fine-tuned) nos dados da comunidade, apresentará um desempenho significativamente superior à API genérica.

¹Achar os comentários tóxicos: (1) sem errar muito e (2) sem acusar quem não é tóxico.

3. Projeto Experimental

3. Projeto Experimental

Metodologia: Foi empregado um Projeto Fatorial de dois fatores, cada um com dois níveis.

| Modelo Classificador | Tipo de Pré-processamento |
|-----------------------------|---|
| Perspective API (genérico) | Texto Bruto (sem tratamento) |
| Modelo BERT (especializado) | Texto Padrão (minúsculas, sem quebras de linha) |

Variável Resposta: F1-Score Médio (Binário, Foco na Classe "Tóxico"), obtido a partir de 30 replicações via Bootstrap para garantir a robustez estatística dos resultados.

4. Dados

4. Dados

- **Fonte:** Amostra de 3.000 comentários de chats ao vivo de uma comunidade gamer brasileira, bem ativa, conhecida pelo seu contexto único.
- Rotulagem: Realizada manualmente, seguindo um guia formal baseado nas diretrizes do YouTube para garantir consistência e qualidade.
- Distribuição:
 - Não Tóxico: 2.783 comentários (92.8%)
 - Tóxico: 217 comentários (7.2%)
- Conclusão: O dataset é altamente desbalanceado, refletindo um cenário real e tornando o F1-Score a métrica de avaliação mais adequada.

5. Resultados

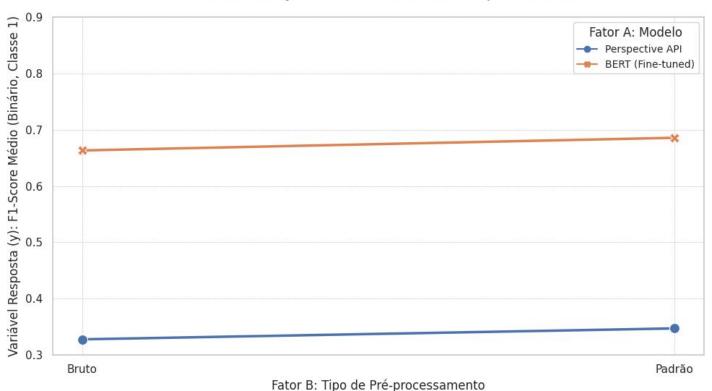
5.1 Resultados

| Pré-processamento | Perspective API | Modelo BERT (Fine-tuned) |
|-------------------|-----------------|--------------------------|
| Bruto | 0.3273 | 0.6632 |
| Padrão | 0.3467 | 0.6857 |

- Efeito do Modelo: Massivo. O BERT (F1 ≈ 0.67) superou a Perspective API (F1 ≈ 0.34) em 97.78%, validando a importância do fine-tuning.
- Efeito do Pré-processamento: Marginal, mas consistente. A melhora de 0.6632 para 0.6857 (+0.0225) no BERT é muito similar à observada na Perspective API.

5.2 Gráfico de Análise de Interação

Gráfico de Interação Final: Modelo vs. Pré-processamento



5.3 Cálculo dos Efeitos (Principal e de Interação)

Efeito Principal do Modelo: 0.3374

 Insight: Em média, trocar da Perspective API para o modelo BERT causa um aumento de 0.3374 no F1-Score. Este é, de longe, o efeito mais forte.

Efeito Principal do Pré-processamento: 0.0212

 Insight: Em média, aplicar o pré-processamento "Padrão" causa um aumento de 0.0212 no F1-Score. É um efeito positivo, mas muito menor.

Efeito de Interação (Modelo: Pré-processamento): -0.0031

 Insight: Um efeito de interação tão próximo de zero indica que os fatores são independentes. O pequeno benefício do pré-processamento não muda significativamente de um modelo para o outro.

5.4 Testes de Significância e Influência

Abaixo estão os resultados da Análise de Variância - ANOVA, gerados a partir das 120 réplicas do experimento (30 para cada uma das 4 condições).

Usamos um nível de significância de 0.05. Se o p-value é menor que 0.05, o efeito é estatisticamente significativo.

| Fator | Soma dos Quadrados | F-value | p-value (PR(>F)) |
|-------------------|--------------------|---------|------------------|
| Modelo | 1.3664 | 553.16 | < 0.000001 |
| Pré-processamento | 54 | 2.18 | 1.425 |
| Interação | 1 | 0.04 | 8.359 |

5.5 Influência (Alocação da Variação)

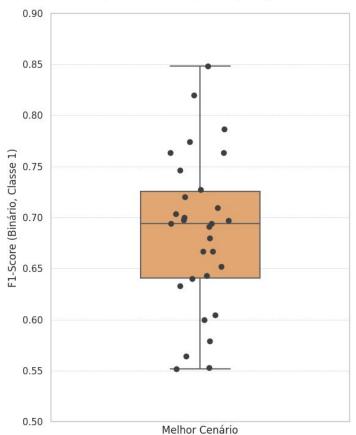
Calculando a proporção da Soma dos Quadrados (SQ), podemos ver a "influência" de cada fator na variação total dos resultados:

- O fator Modelo foi responsável por 97.2% da variação nos resultados.
- O fator Pré-processamento foi responsável por apenas 0.4% da variação.
- A Interação foi responsável por menos de 0.01% da variação.

5.6 Análise do melhor cenário

 Melhor cenário: Modelo BERT com fine-tuning e pré-processamento padrão, atingindo um F1-Score médio de 0.6857 na tarefa de identificar comentários tóxicos.

Distribuição dos F1-Scores do Melhor Cenário (BERT + Padrão, 30 Replicações)



6. Conclusões

6. Conclusões

- Hipótese Confirmada: A especialização de um modelo de linguagem (fine-tuning) é uma abordagem drasticamente mais eficaz (melhora de 97.78% no F1-Score) para moderação em nichos com linguagem própria.
- Impacto do Pré-processamento: O efeito foi marginal, sugerindo que para modelos Transformer modernos, a qualidade e a especificidade dos dados de treino são muito mais importantes que limpezas simples de texto.
- Implicação Prática: A moderação de conteúdo eficaz em comunidades específicas demanda soluções de IA customizadas e adaptadas ao contexto cultural local.

EXTRA: Limitações e Trabalhos Futuros

Limitações e Trabalhos Futuros

- Para trabalhos futuros, a metodologia pode ser significativamente robustecida com a implementação do early stopping. Isso envolveria a separação do dataset em três conjuntos distintos (treino, validação e teste). O conjunto de validação seria monitorado a cada época para interromper o treinamento assim que a performance parar de melhorar, garantindo que o modelo salvo seja o mais generalista possível antes de ser finalmente avaliado no conjunto de teste.
- Recomenda-se também, para futuras investigações, aumentar o número de replicações do bootstrap (para 50, 100 ou mais). Embora isso represente um custo computacional significativamente maior, resultaria em uma estimativa da média e do desvio padrão do F1-Score ainda mais precisa, reduzindo a margem de erro e aumentando a certeza sobre a magnitude dos efeitos observados.

fim.