

A számításelmélet alapjai 2.

11. gyakorlat

Visszavezetés

Rekurzívan felsorolható nyelv:

Az L nyelv *rekurzívan felsorolható* \iff ha létezik A algoritmus, mely az elemeit felsorolja.

(Felsoroló algoritmus: Az A algoritmus outputjára szavakat állít elő, s így a nyelv összes szavát (és csak azokat) felsorolja.)

Parciálisan rekurzív nyelv:

Az L nyelv *parciálisan rekurzív* \iff létezik olyan A parciálisan eldöntő algoritmus, melynek inputjára tetszőleges szót helyezve eldönti, benne van-e a nyelvben ($u \in L$ szó esetén igen válasszal áll le, míg $u \notin L$ esetén nem terminál, vagy ha terminál, akkor nem választ ad).

$$RE = \{ L \mid \exists M \text{ Turing gép, amelyre } L(M) = L \}.$$

Rekurzív nyelv:

Az L nyelv *rekurzív* \iff létezik olyan A eldöntő algoritmus, melynek inputjára egy tetszőleges u szót helyezve eldönti, benne van-e az L nyelvben (mindig terminál, igen a válasz, ha u eleme az L nyelvnek, és nem a válasz ellenkező esetben).

$$R = \{ L \mid \exists M \text{ minden inputra megálló Turing gép, amelyre } L(M) = L \}.$$

Church-Turing tézis:

Minden formalizálható probléma, ami megoldható algoritmussal, az megoldható Turing géppel is (illetve bármilyen, a Turing géppel azonos számítási teljesítményű absztrakt modellel).

$$\textbf{Tétel: } \mathcal{L}_0 \subseteq \mathcal{L}_{\text{RekFel}}, \quad \mathcal{L}_0 \subseteq \mathcal{L}_{\text{ParcRek}}, \quad \mathcal{L}_1 \subseteq \mathcal{L}_{\text{Rek}}$$

$$\textbf{Következmény:} \text{ (ha a Church tézist elfogadjuk) } \mathcal{L}_0 = \mathcal{L}_{\text{RekFel}} = \mathcal{L}_{\text{ParcRek}}$$

Definíció: Az $f : \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$ szófüggvény **kiszámítható**, ha van olyan Turing-gép, ami kiszámítja. (Lásd szófüggvényt kiszámító TG)

Definíció: $L_1 \subseteq \Sigma^*$ **visszavezethető** $L_2 \subseteq \Delta^*$ -ra, ha van olyan $f : \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$ kiszámítható szófüggvény, hogy $w \in L_1 \iff f(w) \in L_2$. Jelölés: $L_1 \leq L_2$

Tétel: Ha $L_1 \leq L_2$ és $L_2 \in RE$, akkor $L_1 \in RE$.

Ha $L_1 \leq L_2$ és $L_2 \in R$, akkor $L_1 \in R$.

Következmény: Ha $L_1 \leq L_2$ és $L_1 \notin RE$, akkor $L_2 \notin RE$.

Ha $L_1 \leq L_2$ és $L_1 \notin R$, akkor $L_2 \notin R$.

Bonyolultságelmélet

R-beli problémák megoldásának hatékonyságát vizsgálja.

Definíció:

$TIME(f(n)) = \{L \mid L \text{ eldönthető } O(f(n)) \text{ időkorlátos determinisztikus TG-pel}\}$

$NTIME(f(n)) = \{L \mid L \text{ eldönthető } O(f(n)) \text{ időkorlátos NTG-pel}\}$

$P = \bigcup_{k \geq 1} TIME(n^k)$

$NP = \bigcup_{k \geq 1} NTIME(n^k)$

Definíció: Az $f: \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$ szófüggvény **polinom időben kiszámítható**, ha van olyan polinom időkorlátos Turing-gép, ami kiszámítja.

Definíció: $L_1 \subseteq \Sigma^*$ **polinom időben visszavezethető** $L_2 \subseteq \Delta^*$ -ra, ha van olyan $f: \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$ polinom időben kiszámítható szófüggvény, hogy

$w \in L_1 \iff f(w) \in L_2$. Jelölés: $L_1 \leq_p L_2$

Tétel: Ha $L_1 \leq_p L_2$ és $L_2 \in P$, akkor $L_1 \in P$.

Ha $L_1 \leq_p L_2$ és $L_2 \in NP$, akkor $L_1 \in NP$.

Definíció: Legyen C egy bonyolultsági osztály. Egy L nyelv **C-nehéz** (a polinom idejű visszavezetésre nézve), ha $\forall L' \in C$ esetén $L' \leq_p L$.

Definíció: Legyen C egy bonyolultsági osztály. Egy L nyelv **C-teljes**, ha $L \in C$ és L C-nehéz.

Tétel: Ha L NP-teljes, $L \leq_p L'$ és $L' \in NP$, akkor L' NP-teljes.

SAT probléma: Egy adott ábécé felet kódolt ítéletlogikai kielégíthető konjunktív normálformák halmaza.

Tétel: SAT probléma NP-teljes.

1. feladat: Legyen kSzin a következő probléma. Adott egy $G = (V, E)$ irányítatlan gráf.

Kérdés: kiszínezhetők-e G csúcsai k színnel úgy, hogy a szomszédos csúcsok különböző színűek?

Adja meg a 3Szin probléma egy polinom idejű visszavezetését a 6Szin problémára! Mit tudunk elmondani ezek alapján a 6Szin probléma bonyolultságáról, ha tudjuk, hogy 3Szin NP-teljes?

Megoldás: Legyen G egy tetszőleges gráf. A felveszünk három új csúcsot a G csúcsai mellé és ezeket összekötjük G minden csúcsával. Továbbá a három új csúcsot is összekötjük egymással. Legyen G' az így kapott gráf. Látható, hogy G pontosan akkor színezhető három színnel, ha G' színezhető hat színnel. Tehát a fenti konstrukció egy megfelelő polinom idejű visszavezetés. Ezek alapján 3Szin NP-teljessége implikálja 6Szin NP-nehézségét.

2. feladat: Legyen $L_{\exists \text{halt}} = \{ \langle M \rangle \mid \text{Van olyan bemenet amin } M \text{ megáll} \}$ és

$L_{\exists \text{accept}} = \{ \langle M \rangle \mid \text{Van olyan bemenet amit } M \text{ elfogad} \}$. Váolja $L_{\exists \text{halt}}$ egy lehetséges visszavezetését $L_{\exists \text{accept}}$ -re! Mit mondhatunk el ez alapján az $L_{\exists \text{accept}}$ eldönthetőségéről, ha tudjuk, hogy $L_{\exists \text{halt}}$ nem eldönthető?

Megoldás: Tetszőleges M Turing-géphez konstruáljuk meg M' a következő módon. M' annyiban különbözik M -től, hogy M q_n -be vezető átmeneteit q_i -be irányítjuk. Mivel így M akkor és csak akkor áll meg egy u szón, ha M' elfogadja u -t, kapjuk, hogy M pontosan akkor áll meg legalább egy szón, ha M' elfogad legalább egy szót. Azaz a fenti konstrukció egy megfelelő visszavezetés. Ezek alapján $L_{\exists \text{halt}}$ eldönthetlensége implikálja $L_{\exists \text{accept}}$ eldönthetlenségét.