# Projet M1: "Prédire qui gagne le prix pour le meilleur défenseur de la NBA" — apprentissage et évaluation d'un modèle prédictif

18 avril 2024

#### 1 La sélection d'attributs

Quand vous avez comparé les classements d'une période/d'une année à une autre pour chaque méthode, vous avez identifié pour quel nombre d'attributs  $k \in \{10, 20, 30, 40, 50\}$  ces classements reste relativement stables.

Par conséquent, on va faire des expériences avec chaque méthode de sélection, en exploitant cette valeur k trouvé pour une méthode, ainsi que les valeurs p calculé pour Pearson's.

### 2 Préparer les jeux de training

Nous allons utiliser deux types de jeux de training:

- Les 5 à 9 années avant l'année à prédire, p.ex. on prédit 1998 après avoir entraîné le modèle sur 1993-1997, 1999 à partir de 1993-1998 etc.
- Toutes les années précédentes, p.ex. 2010 à partir de 1993-2009

# 3 Préparer les données

Pour un jeu de training, on calcule le classement de Pearson's et on sélectionne tous les attributs pour lesquels la valeur  $p \leq 0.05$ , ça nous donne un nombre k' d'attributs. Puis, on sélectionne les k' meilleurs attributs selon Mutual information et selon Ridge pour le jeu de training et on garde les mêmes attributs pour le jeu de test.

On fait la même procédure pour la valeur k "stable" identifié pour une certaine méthode de sélection d'attributs.

Enfin, pour les méthodes "From model", on utilise tous les attributs sélectionnés.

# 4 Évaluation

On utilise chaque année comme jeu de test, sauf les années 1993-1997.

Pour la prédiction elle-même, on ne s'intéresse pas trop à la valeur numérique, mais seulement au classement des joueurs. Donc, p.ex. si les vraies valeurs pour une année donnent

1.  $Joueur_1:400$ 

2.  $Joueur_2:200$ 

 $3. \text{ Joueur}_3: 100$ 

et notre modèle prédit

1.  $Joueur_1:600$ 

2.  $Joueur_2:90$ 

3.  $Joueur_3 : 100$ 

on considère que le modèle a correctement prédit le gagnant, mais incorrectement le deuxième et troisième, même si la valeur pour Joueur<sub>3</sub> est correcte.

Donc, pour chaque année, on note si

- le modèle a correctement prédit le gagnant,
- quel pourcentage et quel kendall's tau on a avec le top-3
- quel pourcentage et quel kendall's tau on a avec le top-10  $\,$