



Etude d'évaluation des risques	04/08/14
rédiger par Cédric PRUDENT et Orlan MARTIN Sous contrôle de Simon LOUVET	Version 1

PROJET

Ikuisine



N° de Version	Nom :	Libellé
1	Cédric, Orlan	Modèle RACI, grille Classe de risques



Etude d'évaluation des risques	04/08/14
rédiger par Cédric PRUDENT et Orlan MARTIN Sous contrôle de Simon LOUVET	Version 1

Table of Contents

1 Organisation et Plannification des tests :.....	3
2 Le modèle RACI :.....	4
3 Elaboration de la grille.....	5
4 Listing des fonctionnalités.....	6
5.Détails des charges d'Execution et d'Initialisation.....	9
5.1 détails des charges par classe risque.....	9
5.2 détails des charges pour l'intégralité du projet.....	10



Etude d'évaluation des risques	04/08/14
rédiger par Cédric PRUDENT et Orlan MARTIN Sous contrôle de Simon LOUVET	Version 1

Dans le cadre du développement d'une application pour la société Ikuisine consistant à réaliser un logiciel installable afin de permettre à leurs clients de simuler la création de leurs nouvelle cuisine.

1 Organisation et Plannification des tests :

Les différents rôles du projet Ikuisine seront :

1. Chef de projet
2. Responsable des tests
3. expert Ikuisine
4. Concepteur de tests
5. Testeur
6. Client

Quels sont les différents acteur du projet :

1. Chef Projet (chef de projet, testeur)
2. Developpeur (Responsable des tests, Concepteur de tests)
3. Client (testeur , Expert Ikuisine, client)



Etude d'évaluation des risques	04/08/14
rédiger par Cédric PRUDENT et Orlan MARTIN Sous contrôle de Simon LOUVET	Version 1

2 Le modèle RACI :

ACTIVITÉS	CHEF DE PROJET	RESPONSABLE DES TESTS	EXPERT MÉTIER	CONCEPTEUR DE TEST	TESTEUR	CLIENT
Organiser et planifier les tests						
Définir les objectifs et le périmètre des tests	I	R-A	C			
Valider la stratégie de tests avec le client	R	R				R
Définir les niveaux, et types de tests	I	R-A				
Définir les outils et les environnements	I	R-A				
Préparer les tests						
Identifier et rédiger les cas de tests	I	A	C	R		
Identifier et préparer les données de tests	I	A	C	R		
Vérification de la couverture des tests	I	A		R		
Exécuter les campagnes de tests						
Créer la campagne de test	I	R-A		R		
Exécution de la campagne	I	A			R	
Bilan de la campagne	I	R-A				

Table 1: R : Réalise; A : Autorité; C : Consulté; I : Informé



Etude d'évaluation des risques	04/08/14
rédiger par Cédric PRUDENT et Orlan MARTIN Sous contrôle de Simon LOUVET	Version 1

4 Listing des fonctionnalités

QUALITE – PLAN DES TESTS

Id exigences			conformités metiers	Regles de manipulation	Regles de manipulation
Processus de téléchargement et installation de l'application					
Exigence de haut niveau : Explication du pourquoi télécharger et installer.					
Le client doit pouvoir disposer d'un outil de simulation de création de cuisine indépendamment sans se connecter à chaque fois au site du magasin pour créer sa cuisine.					
1		installabilité			
Exigences filles, elles dépendent de l'exigence ci-dessus.					
2	Toute personne connectée au site d'IKuisine doit pouvoir télécharger et enregistrer le logiciel de cuisine pour l'installer sur son PC ou MAC	Conformite aux regles de portabilité			
3	Le client doit pouvoir accéder au site IKuisine par Firefox 3.5 ou IE 8 car ce sont les navigateurs les plus courants.	adaptabilité			
4	Le client doit pouvoir télécharger les mises à jour du logiciel pour disposer des dernières mises à jour articles du magasin.	adaptabilité			
5	L'installation de l'application doit être simple pour qu'un utilisateur lambda réalise l'installation sur son poste.	installabilité			
6	10000 utilisateurs doivent pouvoir accéder au site simultanément pour télécharger le logiciel	exploitabilité			
7	Le site de téléchargement doit être accessible 24h sur 24 7 jours sur 7 pour que les clients accèdent au site à tout moment	exploitabilité			
8	Dès que l'installation du logiciel est terminée l'application doit être visible sur le bureau du client pour qu'il l'utilise dès installation	Facilité d'apprentissage			
9	Le client doit pouvoir faire le téléchargement et l'installation du logiciel en moins de 10 minutes car passé ce délai il client s'impatiente.	installabilité	efficacite en temps		
Processus de création de la forme de la cuisine et de la taille de la cuisine					
Exigence de haut niveau : Explication du pourquoi 5 formes de pièce					
10	Rendre la simulation de la cuisine plus facile en mettant à disposition du client des formes de pièce standard correspondant aux standards du marché	Facilité d'apprentissage			
11	Le client peut choisir entre 5 formes de pièces pour construire son espace de travail car ce sont les formes de cuisine les plus fréquentes.	interopérabilité			
12	Tant que le client n'a pas modifié la forme de pièce, la forme carrée est celle affichée par défaut parce que c'est la plus courante.	Conformite reglementaire			
13	Le client peut renseigner la longueur, la largeur et la hauteur de sa cuisine pour l'ajuster à sa pièce sans limite de taille	interopérabilité			



Etude d'évaluation des risques	04/08/14
rédiger par Cédric PRUDENT et Orlan MARTIN Sous contrôle de Simon LOUVET	Version 1

Processus de positionnement des meubles sur l'espace de travail.		CLASSE	CONFORMITE METIER	ERGONOMIE / MANIPULATION	IMPORTANCE
14	Le client doit pouvoir choisir ses meubles et les poser sur la forme de la pièce pour les assembler quand il le souhaitera.	Exactitude C		3	4
15	Le client ne peut choisir que des meubles disponibles dans le catalogue en cours pour que son projet soit réalisable.	Exactitude A	5		5
16	Le client doit pouvoir supprimer un meuble de l'espace de travail pour le faire disparaître s'il change d'avis	Exactitude A		5	5
17	Le client doit pouvoir tourner un meuble de l'espace de travail pour le bouger sur la forme	Exactitude B		5	3
18	Le client doit pouvoir déplacer un meuble de l'espace de travail pour le placer ou il souhaite	Exactitude C		3	3
19	Le client doit pouvoir changer la façade des meubles s'il change d'avis.	Exactitude C		4	3
20	Le client doit être informé lorsqu'il ne respecte pas des normes de sécurité (Voir Norme)	Exactitude A	5		5
21	Le client doit être informé lorsque 2 meubles se font face à moins 150 cm pour permettre la circulation dans la cuisine.	Exactitude B	4		4
22	L'utilisateur n'est pas autorisé à placer un meuble en dehors de la forme pour que sa cuisine soit réalisable.	Exactitude A	5		5
23	Le client ne peut pas positionner un meuble entre 2 autres si l'espace disponible n'est pas suffisant	Exactitude A	5		5
24	Le client doit pouvoir visualiser la cuisine en 3 D sous tous ses angles pour disposer d'un rendu final	Exactitude C		4	3
25	Le client doit pouvoir imprimer sa cuisine pour garder un format papier.	Exactitude D		3	2
26	Pour les personnes malvoyantes le client peut agrandir sa maquette	Exactitude D		3	2
27	Le client doit connaître le montant de sa cuisine à tout moment pour l'ajuster à son budget	Exactitude A		5	5
28	Tant que la hauteur de plafond n'est pas atteinte le client peut empiler des meubles en respectant les normes de sécurité	Exactitude C	3		3
Processus d'enregistrement de la maquette					
29	Le client doit pouvoir enregistrer son projet sur un support informatique compatible avec le magasin pour l'ouvrir depuis un point de vente.	Conformite aux regles de portabilite			
30	Le client doit pouvoir enregistrer sa cuisine sur le site d'IKuisine pour l'ouvrir depuis le point de vente.	Conformite aux regles de portabilite			
31	Le client n'est pas autorisé à ouvrir la cuisine d'un autre client pour respecter la confidentialité	Sécurité			
32	Le format de la maquette ne doit pas être lisible par un autre logiciel pour éviter un achat à la concurrence.				
33	Si le client a fermé l'application par mégarde il peut retrouver sa maquette pour réaliser de nouvelles modifications.				
Exigences clients Transverses					
34	L'unité de dimension est le centimètre parce que c'est l'unité la plus répandue pour les clients IKuisine				
Normes					
35	Le frigo ne doit pas être positionné à côté de la gazinière.				
36	Un meuble ne doit pas être positionné directement sur une plaque de cuisson.				
37	La hotte doit être espacée de la plaque de cuisson de 1 mètre.				



Etude d'évaluation des risques	04/08/14
rédiger par Cédric PRUDENT et Orlan MARTIN Sous contrôle de Simon LOUVET	Version 1

	cas nominal		cas d'erreur		cas limite		NIVEAU
A	X		X		X		3
B	X		X				2
C	X		X				2
D	X						1
E	X						1

E		charge globale	0.2				
TYPE		Tests unitaires		Tests d'integration		Tests system	Tests d'acceptations
FREQUENCE	0	Automatisés		-		-	0.2 livraison
NIVEAU		1					1

D		charge globale	0.5				
TYPE		Tests unitaires		Tests d'integration		Tests system	Tests d'acceptations
FREQUENCE	0	Automatisés	0.3	automatisés		-	0.2 livraison
NIVEAU		1					1

C		charge globale	0.7				
TYPE		Tests unitaires		Tests d'integration		Tests system	Tests d'acceptations
FREQUENCE	0	Automatisés	0.5	manuels		-	0.2 livraison
NIVEAU		2		2			2

B		charge globale	0.7				
TYPE		Tests unitaires		Tests d'integration		Tests system	Tests d'acceptations
FREQUENCE	0	Automatisés	0.5	manuels		-	0.2 livraison
NIVEAU		2		2			2

A		charge globale	0.6				
TYPE		Tests unitaires		Tests d'integration		Tests system	Tests d'acceptations
FREQUENCE	0	Automatisés	0.5	manuels	0.1	automatisés	
NIVEAU		3		3		3	



Etude d'évaluation des risques	04/08/14
rédiger par Cédric PRUDENT et Orlan MARTIN Sous contrôle de Simon LOUVET	Version 1

5.Détails des charges d'Execution et d'Initialisation

5.1 détails des charges par classe risque

	CE	CI		CE	CI		CE	CI
E	0.1	0.5		0	0.4		0.1	0.1
TYPE			Tests unitaires auto			Tests fonctionnels		
FREQUENCE			tous les jours			livraison		
NIVEAU			1			1		

D	0.1	0.5		0	0.4		0.1	0.1
TYPE			Tests unitaires auto			Tests fonctionnels		
FREQUENCE	0		tous les jours			livraison		
NIVEAU			1			1		

C	0.2	0.8		0	0.5		0.2	0.3
TYPE			Tests unitaires auto			Tests fonctionnels		
FREQUENCE	0		tous les jours			tous les mois		
NIVEAU			2			2		

B	0.2	0.8		0	0.5		0.2	0.3
TYPE			Tests unitaires auto			Tests fonctionnels		
FREQUENCE	0		tous les jours			toute les semaines		
NIVEAU			2			2		

A	0.3	2		0	1		0.3	1
TYPE			Tests unitaires auto			Tests fonctionnels		
FREQUENCE	0		tous les jours			tous les jours		
NIVEAU			3			3		

	cas nominal	cas d'erreur	cas limite	NIVEAU
A	X	X	X	3
B	X	X		2
C	X	X		2
D	X			1
E	X			1



Etude d'évaluation des risques	04/08/14
rédiger par Cédric PRUDENT et Orlan MARTIN Sous contrôle de Simon LOUVET	Version 1

5.2 détails des charges pour l'intégralité du projet

	Processus	CI	CE	nb e	T E	T C			
2	14	0.2	0.8	2	1.6	1.8			
3	15	0.3	2	40	80	80.3			
4	16	0.3	2	40	80	80.3			
5	17	0.2	0.8	8	6.4	6.6			
5	18	0.2	0.8	2	1.6	1.8			
7	19	0.2	0.8	2	1.6	1.8			
8	20	0.3	2	40	80	80.3			
9	21	0.2	0.8	8	6.4	6.6			
0	22	0.3	2	40	80	80.3			
1	23	0.3	2	40	80	80.3			
2	24	0.2	0.8	2	1.6	1.8			
3	25	0.1	0.5	1	0.5	0.6			
4	26	0.1	0.5	1	0.5	0.6			
5	27	0.3	2	40	80	80.3			
6	28	0.2	0.8	2	1.6	1.8			
7									
8				total	501.8	505.2	Pour 1 personne		
9				total	125.45	126.3	Pour 4 personnes		