**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МОСКОВСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

****

**А.С.Минзов**

**Профессиональная этика**

**в сфере разработки и сопровождения информационных технологий, информационной и экономической**

**безопасности**

****

**Москва, 2013**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МОСКОВСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Институт информационной и экономической

безопасности

**А.С.Минзов**

**Профессиональная этика**

**в сфере разработки и сопровождения информационных**

**технологий, информационной и экономической**

**безопасности**

**этика**



**Москва, 2013**

УДК 659.1

ББК 65.290-80

*Рецензенты:*

*Ширяева Ольга Сергеевна*

*Петров Андрей Владимирович*

*,*

**Минзов А.С.**

Профессиональная этика специалиста в сфере информационной и экономической безопасности: Монография/ А.С.Минзов. – М.:Изд-во МЭИ, 2013. –150 с.

В монографии рассматриваются актуальные вопросы профессиональной этики специалиста в сфере разработки информационных технологий, информационной и экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Эти вопросы излагаются в историческом и методологическом аспектах развития профессиональной этики в смежных областях знаний: журналистике, СМИ, PR, в деловой (конкурентной) разведке и в отношениях между собой различных хозяйствующих субъектов. Исследуется современное состояние профессиональной этики, как науки, в сфере безопасности в России и за рубежом, предлагаются различные подходы к методологии формирования принципов и требований к этичному поведению различных субъектов в профессиональных критических ситуациях в сферах информационной и экономической безопасности.

В монографии обсуждаются также различные концепции создания кодексов профессиональной этики в сфере безопасности, а также концепции отраслевых и корпоративных кодексов. Достаточно внимания посвящено методологии разработки принципов профессиональной этики, механизмов их реализации и контроля выполнения. В приложении приведены кодексы в смежных областях знаний с соответствующими комментариями.

Монография может быть рекомендована студентам соответствующих специальностей, менеджерам и специалистам в области информационной и экономической, аспирантам, а также слушателям, обучающимся в системе профессиональной переподготовки в рассматриваемой сфере деятельности.

ISBN

© Национальный исследовательский университет «МЭИ»

© А.С. Минзов, текст, 2013

*Оглавление*

[От автора 6](#_Toc360601137)

[Введение 8](#_Toc360601138)

[Глава 1. Исторические аспекты развития профессиональной этики 14](#_Toc360601139)

[1.1.Философская этика и ее роль в создании профессиональной этики 14](#_Toc360601140)

[1.3.Современное состояние прикладной и профессиональной этики 41](#_Toc360601141)

[Выводы 47](#_Toc360601142)

[Глава 2. Состояние профессиональной этики в сфере информационной и экономической безопасности 49](#_Toc360601143)

[2.1.Профессиональная этика за рубежом: концепции и основные подходы их реализации 50](#_Toc360601144)

[2.1.1. Классификация методов сбора информации при ведении деловой (конкурентной) разведки 50](#_Toc360601145)

[2.1.1. Вопросы этики в международном кодексе ICC/ESOMAR по практике маркетинговых и социальных исследований 57](#_Toc360601146)

[2.1.2. Кодекс этики для профессионалов деловой разведки (SCIP) 60](#_Toc360601147)

[2.2. Профессиональная этика в России: тенденции и перспективы развития 62](#_Toc360601148)

[2.2.1. Российский Кодекс профессиональных и этических принципов в области связей с общественностью 63](#_Toc360601149)

[2.2.2. Особенности концепции кодекса профессиональной этики Российского журналиста 67](#_Toc360601150)

[2.2.3. Развитие корпоративных кодексов профессиональной этики в России 69](#_Toc360601151)

[Глава 3. Концепция, принципы и механизмы реализации кодекса профессиональной этики 74](#_Toc360601152)

[3.1. Основные цели разработки Кодекса 74](#_Toc360601153)

[3.2. Что дает Кодекс для специалиста в области безопасности бизнеса и организации? 75](#_Toc360601154)

[3.3. Основные принципы Кодекса профессиональной этики 76](#_Toc360601155)

[3.4. Механизм общественной аттестации 78](#_Toc360601156)

[Глава 4. Прикладная этика в профессиональных ситуациях 83](#_Toc360601157)

[4.1.Прикладная этика и профессиональные ситуации в сфере безопасности 83](#_Toc360601158)

[1.Методика выполнения задания 83](#_Toc360601159)

[2.Пример выполнения задания 91](#_Toc360601160)

[2.1.Постановка проблемы 91](#_Toc360601161)

[2.1.1.Профессиональная ситуация 91](#_Toc360601162)

[2.1.2.Описание ситуации 91](#_Toc360601163)

[2.1.3.Задача 93](#_Toc360601164)

[2.2.Оценка ситуации с точки зрения профессиональной этики 93](#_Toc360601165)

[2.3. Моделирование последствий решения на установку DLP-систем в корпоративной сети 93](#_Toc360601166)

[2.4.Оценка возможности существования альтернативных решений 94](#_Toc360601167)

[2.5.Прогнозирование компенсирующих решений 95](#_Toc360601168)

[Список литературы 95](#_Toc360601169)

[Приложение 1 97](#_Toc360601170)

[Приложение 2 97](#_Toc360601171)

[Выводы 99](#_Toc360601172)

[Заключение 101](#_Toc360601173)

[Литература 102](#_Toc360601174)

[Приложения 104](#_Toc360601175)

[Структура информационно-аналитических исследований при обеспечении безопасности бизнеса 105](#_Toc360601176)

[Международный кодекс ICC/ESOMAR по практике маркетинговых и социальных исследований 106](#_Toc360601178)

[SCIP Code of Ethics for CI Professionals 115](#_Toc360601179)

[Кодекс профессионального поведения Международной ассоциации по связям с общественностью 116](#_Toc360601180)

[Кодекс профессиональной сертификации в области связей с общественностью 118](#_Toc360601181)

[Кодекс профессиональной этики Российского журналиста 124](#_Toc360601182)

[Корпоративный кодекс этики, содержание которого направлено на взаимодействие с внешней средой организации 127](#_Toc360601183)

[Корпоративный кодекс этики, содержание которого направлено на декларирование взаимоотношений работников компании и на основе этого повышение имиджа компании и степени доверия к ней 130](#_Toc360601184)

[Закон о сертификации продукции и услуг 131](#_Toc360601185)

[Кодекс профессиональной этики специалиста в области экономической безопасности бизнеса 134](#_Toc360601186)

[Анкета заявителя на прохождение общественной аттестации по сертификации соответствия деятельности в области безопасности бизнеса 142](#_Toc360601187)

[Форма сертификата соответствия деятельности специалиста в области экономической безопасности бизнеса принципам кодекса профессиональной этики 143](#_Toc360601188)

[Кодекс этики Иллинойского технологического института (США) 144](#_Toc360601189)

# От автора

Эта монография является продолжением наших исследований по вопросам теории и практики создания правил нормативного поведения специалистов в сфере информационной и экономической безопасности и на основе этого создания кодексов профессиональной этики, регламентирующих поведение этих специалистов[[1]](#footnote-1).

За прошедшие несколько лет ситуация в сфере профессиональной этики резко изменилась в лучшую сторону. Стали появляться новые кодексы профессиональной этики во многих сферах деятельности хозяйствующих субъектов: МВД, государственном и муниципальном управлении, образовании, различных направлениях бизнеса и в других отраслях производственной и непроизводственной сфер деятельности. Более того, как мы и предполагали семь лет назад, профессиональная этика сегодня стала элементом бизнеса, а её отсутствие или непрофессиональное изложение стало во многом тормозить развитие тех сфер экономической деятельности, в которых отсутствуют или нечетко определены механизмы правовых отношений между хозяйствующими субъектами. Например, отсутствие профессиональной этики в сфере франчайзинга[[2]](#footnote-2) привело к резкому торможению развития этого направления бизнеса в России.

Вопрос о необходимости соблюдения неких этических правил и норм в какой-либо сфере человеческой деятельности обычно возникает тогда, когда характерные для этой сферы основные показатели уже достигли определённого уровня, а профессиональные коммуникации сложились и обрели устойчивость. Этот факт подтверждается историческим опытом и выглядит достаточно естественным, так как решение этических проблем на начальном этапе развития в подавляющем большинстве случаев не является актуальным. Сегодня, на наш взгляд, возникли объективные предпосылки для серьёзного рассмотрения с этих позиций деятельности профессионалов по обеспечению многочисленных аспектов безопасности бизнеса. Мы уверены, что недостаточное внимание к этим вопросам может привести к серьезным последствиям в развитии информационной и экономической безопасности хозяйствующих субъектов и физических лиц в России и принятии неправильных законодательных актов. На наш взгляд, методологический подход к определению норм профессиональной этики, рассмотренный в этой книге и основанный на изучении исторического опыта развития этики в смежных областях, является верным и может быть использован при решении аналогичных задач в других сферах деятельности.

Но в этой книге мы ушли несколько дальше. Наш опыт показал, что кроме такого подхода к разработке механизмов этического поведения необходим также и другой подход, в основе которого должна быть положена не только методология выработки нормативного поведения специалистов в типовых, но и в новых для него, ранее не рассмотренных, критических ситуациях.

Мы адресуем настоящую книгу, прежде всего, специалистам в сфере разработки и сопровождения информационных технологий, информационной и экономической безопасности, руководителям фирм, имеющим в своём распоряжении таких специалистов или прибегающим к их помощи на принципах аутсорсинга, студентам вузов, специализирующимся в области информационных технологий и безопасности, а также всем желающим проявить себя в рассматриваемой сфере.

Мы ждем от читателей предложений по совершенствованию предложенного нами Кодекса профессиональной этики, механизма его реализации и общественной аттестации физических и юридических лиц. Мы приглашаем вас к участию в социологических опросах, которые мы намереваемся организовать в ближайшем будущем на нашем сайте. Мы готовы оказать помощь руководителям различных организаций в создании Кодекса корпоративной этики.

*Профессор, доктор технических наук*

*А.Минзов*

# Введение

Этика - это совокупность норм поведения, мораль какой-либо общественной группы [1]. Понятие профессиональной этики определяет некоторые нормы поведения специалиста при осуществлении им своих служебных обязанностей. Профессиональную этику обычно принято рассматривать как конкретизацию общих норм нравственности применительно к специфическим условиям того или иного вида деятельности [2,3]. Отсюда можно сделать вывод о том, что профессиональная этика формируется по мере становления соответствующей профессии. Действительно, любая профессиональная этика может развиваться лишь на стыке трех сфер: *общей этики, теории данного вида деятельности и ее конкретного опыта.* Термин "*профессиональная этика*" получает сегодня двоякое толкование. С одной стороны, это - наука о профессиональных особенностях морали специалиста, о нравственных аспектах его труда. С другой стороны, в обиходе прочно закрепилось толкование понятия "профессиональная этика" как свода норм и правил профессиональной морали, синонима определенных кодексов.

К сожалению, вопросам профессиональной этики в области безопасности, как науки, не уделялось достаточного внимания. Более или менее обстоятельно вопросы профессиональной этики разработаны только для специалистов массмедиа (журналистов, телеведущих и т.д.), и только с появлением активности в области PR и деловой (конкурентной) разведки этот вопрос стал обсуждаться на научных конференциях [4,5]. До этого считалось, что каждый специалист в своей области может определить эту границу норм самостоятельно. В нашей повседневной жизни мы это делаем достаточно часто, руководствуясь общими понятиями и нормами. Эта способность дана только человеку – переносить общее на частное, но сегодня этого оказалось уже недостаточно. Современное общество может нормально функционировать и развиваться только в том случае, если в нем общепризнаны и выполняются определенные моральные профессиональные нормы специалистов в различных областях знаний. Это связано с тем, что общество с развитыми высокими технологиями становится все более зависимым, в том числе с позиций его безопасности, от уровня развития профессиональной этики в различных областях знаний и механизмов контроля выполнения ее норм. Не будем доказывать этот тезис – он достаточно очевиден. Но только сегодня стали рассматриваться вопросы профессиональной этики государственных и муниципальных служащих, всенародно избранных депутатов и представителей судебной власти, этика полицейских служащих, бизнеса, корпоративного поведения, школьная, студенческая, преподавательская, социальных групп, телекоммуникаций, спортивных обществ, экологическая, отношения к природе и животным, военная, религиозная, гендерная и многие другие. Отсутствие или некорректное формулирование этических норм в этих сферах порождает в нашем обществе целый ряд проблем, связанной с коррупцией, насилием, конфликтами в школе и в вузах, неуставными отношениями, национальными, религиозными и другими неэтичными отношениями. Поэтому в самом широком смысле вопросы, представленные в этой монографии, могут методологически рассматриваться и в других областях.

В основе любой профессиональной этики лежат определенным образом сформулированные правила или нормы поведения специалистов в соответствующей профессиональной сфере деятельности. К сожалению, сегодня в нашем обществе сложилось глубоко ошибочное мнение о том, что эти нормы может сформулировать опытный специалист в своей сфере деятельности. Это привело к тому, что сегодня создаются нормы поведения, оформленные в форме кодексов профессиональной этики в различных сферах деятельности, без знания методологии их создания, порождающие еще более значительные проблемы, чем были до их создания. На мой взгляд, знание такой методологии позволяет не только улучшить организацию профессиональной деятельности, но и может вызвать создание новых технических, технологических, политических и других решений в этой сфере деятельности.

Например, создание DLP-систем[[3]](#footnote-3) в сфере информационной безопасности было встречено на Западе как неэтичное решение, позволяющее без ведома владельца контролировать его личную информацию и принимать активные действия по отношению к этой информации. В России это было практически никак не воспринято, но уже сейчас появились совершенно новые идеи решения проблемы утечки конфиденциальной информации на основе других механизмов, в которых эта этическая проблема решена[[4]](#footnote-4). В третьей главе мы приведем и другие критичные ситуации в области профессиональной этики в сфере информационной и экономической безопасности, которых уже в настоящее время насчитывается более 40.

Разработка методологии формирования норм профессиональной этики в этой книге идет по трем направления:

*1.Методологический подход к определению норм профессиональной этики, основанный на изучении исторического опыта развития этики в смежных областях, является верным и может быть использован при решении аналогичных задач в других сферах деятельности.*

*2.Методологический подход, основанный на статистике мнений профессионалов в сфере безопасности.*

*3. Методологический подход, на анализе критичных (незнакомых или новых) ситуаций и выработке некоторого компромиссного с точки зрения возможных последствий для субъектов критичной ситуации и среды, в которой эта ситуация была создана.*

Формальным описанием норм профессиональной этики, как мы указывали ранее, являются кодексы поведения, предписывающие соблюдение определенного типа нравственных взаимоотношений между людьми, социальными группами, коллективами и государством, а также и способы обоснования этих кодексов. Следует отметить, что хотя вопросы профессиональной этики и получили определенное историческое развитие, тем не менее во многих областях и особенно в сфере безопасности они все еще не нашли применения. Это была, пожалуй, одна из главных причин, которая побудила нас взяться за эту работу.

Однако существуют и другие причины, которые говорят об актуальности этого научного и, безусловно, важного направления. Прежде всего, необходимо отметить новую тенденцию, которая появилась на Западе. Там профессиональная этика рассматривается как элемент профессионализма, важный фактор и одновременное условие развития бизнеса [6, 7]. Сегодня с уверенностью можно говорить о том, что появилась новая отрасль экономической науки - «Этическая экономика». Поэтому вполне уместны вопросы: «Сколько стоит этика?», «Что дает этика?». Позже мы попытаемся ответить на них.

Изучая различные аспекты возникновения интереса к профессиональной этике в современном бизнесе, мы обратили внимание на тот факт, что декларации о приверженности соблюдению норм профессиональной этики в России становятся элементом имиджа фирмы и одним из направлений PR. Особенно это проявляется в непроизводственных сферах бизнеса, где существует риск утечки конфиденциальной информации: страховании, консалтинге, инвестиционной деятельности и т.д. Например, по данным журнала «Панорама страхования» №11 (44) 2004г., страховые компании "Авикос", МАКС, РОСНО, "Столичное страховое общество" и "Энергогарант" в 2005 году подписали Кодекс профессиональной этики деятельности на страховом рынке. Во Всероссийский союз страховщиков (ВСС) поступили письма от 60 страховщиков, которые выразили согласие соблюдать положения Кодекса. Планируется, что сертификаты и специальные знаки, которые страховщик, подписавший Кодекс, может использовать во всех своих документах, будут выдаваться на один год. В течение срока действия этих документов специальная группа при ВСС будет контролировать выполнение компаниями Кодекса профессиональной этики, а по истечении года предоставлять полную информацию для подтверждения этичности бизнеса страховщика. Соответствующее положение о группе и порядке подтверждения сертификата уже разработано и находится на утверждении президиума ВСС. Таким образом, имидж современной компании и уровень доверия к ней в значительной степени зависят от выполнения ею требований Кодекса этики, который бы показывал правила игры этой компании на рынке товаров и услуг.

Провозглашаемые в Кодексе профессионально-этические нормы касаются, как правило, различных аспектов профессиональной деятельности. Например, для журналистов эти нормы определяют их поведение в следующих конкретных ситуациях профессионально-нравственного общения: журналист - адресат информации, журналист - действующие лица публикации, журналист - источники информации, журналист - внештатные авторы, журналист - коллеги, журналист - представители власти др. Отсюда видно, что профессионально-этические нормы, по существу, закрывают пробелы в области правовых отношений журналиста с внешней и внутренней средой компании. Таким образом, возникает проблема создания кодексов профессиональной этики, регулирующих вопросы внешних и внутренних ориентированных на рынок взаимоотношений, которые не попадают в область правового и ведомственного регулирования. Это тоже немаловажный факт мотивации, создания и развития кодексов профессиональной этики.

Существуют и другие причины актуальности этого направления. Развитие информационно-коммуникационных технологий и ИНТЕРНЕТ потребовало создание и новой этики общения в глобальной сети. Отсутствие инициатив со стороны государственных органов и организаций по руководству созданием профессиональных кодексов привело к спонтанному появлению профессиональных кодексов различных социальных и, в том числе, маргинальных групп: хакеров, крекеров, фрикеров и т.д. Следовательно, процесс формирования этических норм должен быть управляемым и, безусловно, открытым для обсуждения.

Сегодня в области информационной и экономической безопасности возникает некоторая двойственность. В полном объеме систем безопасности и механизмов управления ими доступен под силу только крупному бизнесу, а для среднего и малого доступен только аутсорсинг . Такие услуги востребованы при использовании сложного технического и программного обеспечения, необходимости привлечения редких, дорогостоящих специалистов или группы специалистов для осуществления конкретного проекта. Однако приглашение экспертов-аналитиков со стороны сопряжено с рядом моментов, которые всегда настораживают руководителей компании. Это, в первую очередь, обеспечение конфиденциальности. В частности, предупреждение утечек информации в случае, если приглашенный специалист получил соответствующее предложение от конкурента. Отсутствие норм профессиональной этики, механизмов контроля их выполнения и сертификации фирм по этому признаку сегодня во многом сдерживает развитие среднего и малого бизнеса не только в России [9, 10]. Существует точка зрения, что интеграции нашей экономики с западной не произойдет на практике до тех пор, пока российские правовые стандарты и этические профессиональные нормы не достигнут общепризнанного в мире уровня [9].

В заключение несколько слов о стиле изложения данного пособия. Учитывая тот факт, что профессиональная этика в области безопасности бизнеса в России только зарождается и не имеет еще строгих научных основ, эта работа по своему стилю приближается к научной монографии, где выдвигаются определенные гипотезы, анализируются тенденции развития норм и кодексов в соседних с безопасностью отраслях знаний и предлагаются оп-ределенные решения в этой области. Мы исходили из того, что специалисту в области безо-пасности бизнеса важно понять принципы разработки корпоративных и отраслевых кодексов, чтобы потом в конкретных условиях применить эти знания в своей практической деятельности.

Основные цели этой работы:

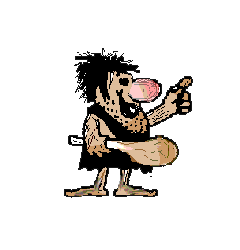
* *ознакомить читателей с генезисом проблемы профессиональной этики в различных областях знаний, связанных с информацией и безопасностью;*
* *ознакомить читателя с зарубежными классификациями профессиональной этики и концепциями развития проблемы создания кодексов профессиональной этики в области безопасности;*
* *дать методологию создания кодексов профессиональной этики в области безопасности для фирм и компаний, занимающихся вопросами безопасности бизнеса;*
* *ознакомить с механизмами реализации общественной сертификации в области безопасности бизнеса в России на основе действующих правовых норм.*

При написании работы были использованы следующие источники информации:

* *Материалы конференций и круглых столов, проводимых по этой проблеме.*
* *Материалы научно-практического семинара, проведенного 20.12.2004 г. в Институте безопасности бизнеса МЭИ по актуальным вопросам профессиональной этики специалистов в области безопасности бизнеса.*
* *Монографии и другая литература по этой проблеме.*
* *Ресурсы ИНТЕРНЕТ.*

Автор будет благодарен читателям за высказанные замечания и рекомендации по улучшению содержания этой книги.

# Глава 1. Исторические аспекты развития профессиональной этики

В историческом развитии этика прошло несколько этапов от чисто философского, как некоторое течение философии, до профессиональной и прикладной этики, рассматривающих практические вопросы применения этики в различных сферах профессиональной деятельности и в ситуациях, в которых требуется принятие определенных решений. Все эти этапы выделились в отдельные направления, которые сегодня развиваются одновременно, взаимно обогащая друг друга. Именно в этой концепции мы и будем рассматривать вопрос истории развития профессиональной этики[[5]](#footnote-5). Более подробно содержание этих направлений развития этики как науки и их роль в развитии профессиональной этики в сфере безопасности будет рассмотрена нами в следующих разделах этой главы.

## 1.1.Философская этика и ее роль в создании профессиональной этики

Наиболее полно эти вопросы отражены в работах [2,3,6,7,12-15]. Кроме того, очень большой объем информации по этой проблеме содержится в on-line электронной библиотеке Questia Media America, Inc., расположенной на сайте http://www.questia.com. Поисковая система этой библиотеки дает по этой проблеме более 26000 ссылок, основная масса которых относится к философии этики. Изучение

111[[6]](#footnote-6)

#### 1.1.1. Античная этика

Среди многообразия философско-этический учений особое место занимает учение Сократа. Свои философско-нравственные взгляды Сократ излагал в беседах, спорах, главной целью которых было выяснение вопроса о смысле жизни через самопознание. “Познай самого себя”– это основная установка учения и принцип деятельности Сократа. Самопознание у Сократа означало прежде всего познание человеком своего внутреннего мира, осознание того, что гармония духовных сил и внешней деятельности, удовлетворение от нравственного поведения составляют высшее благо.

Он исходит из того, что благо есть удовольствие, а зло – страдание. Каждый человек стремится к пользе и счастью, избегая всего для себя дурного. Однако люди часто ошибаются и вместо предполагаемого удовольствия и радости получают одни неприятности. Чтобы не ошибbться, нужно уяснить, что есть истинное удовольствие. Сократ не согласен с софистами, утверждающими субъективный характер моральных представлений. Он полагает, что в любом обществе существует общезначимая и устойчивая система ценностей. Однако Сократ согласен с софистами в том, что человек самостоятельно приходит к пониманию добра, а не подчиняется навязанным ему ценностям. В итоге он приходит к выводу, что добродетель есть знание. Соответственно? нравственное поведение построено на основе истинного знания, а безнравственное основано на невежестве. Невежественный человек не осознает общих принципов, на которых строится общество, и не следует им.

Вместе с тем, Сократ под знанием понимал не обычную совокупность каких-либо сведений, которым можно научиться. Софисты лишь по видимости учат добродетельности, ибо они не признают за нею общеобязательного характера, а значит, не считают знанием. Сократ считает добродетель знанием, но отвергает возможность ему научиться. Данное противоречие можно разрешить, если под добродетельностью понимать особого рода знание, а именно – убеждение как единство знания и личностного отношения к нему.

Таким образом, мораль и мудрость у Сократа совпадают. Чтобы их достичь, необходимо постоянно критически осмыслять свое собственное знание: “Я знаю, что я ничего не знаю”. Изменив свой способ мышления, человек может знать что есть добро и зло, и при этом он всегда будет следовать добру.

Под влияние учения Сократа возникают так называемые “сократические школы”, развивавшие разные моменты учения своего учителя.

Первая школа – киренаики, основатель – Аристит из Кирены. Он считает, что главная цель индивида – получение наслаждения. Удовольствие есть благо само по себе, оно не зависит от способа удовлетворения и может вызываться самыми безобразными вещами. Удовольствия различаются по степени интенсивности, поэтому телесные удовольствия предпочтительнее духовных. Наслаждение – это ярко выраженное положительное переживание, следовательно, отсутствие страдания – это еще не наслаждение. Счастье – это совокупность наслаждений, и стремиться к ним надо ради них самих. Вместе с тем, переизбыток наслаждений приводит к страданиям. Чтобы этого избежать, следует обратиться к разуму. Следовательно, знания ценны не сами по себе, они нужны для того, чтобы лучше наслаждаться.

Вторая школа – киники (букв. собаки). Основные представители – Антисфен, Диоген. Киники считают, что добродетель связана не столько с познанием, сколько с действием, она свободна от любых внешних требований. Личность автономна от всех социальных институтов. Наиболее известен Диоген, чье поведение было олицетворением учения киников. Он жил в бочке, не имел вещей, кроме плаща и лампы, отвергал все нормы приличия. Диоген не признавал ни семьи, ни отечества, называя себя “гражданином мира”. Идея нравственной свободы личности получает у киников извращенное выражение, ибо приводит их к фактической деградации.

Платон (427–347 гг. до н.э.) является основателем философского идеализма. В его учении о человеке и об идеальном государстве заключена социально-этическая концепция. Для Платона мораль возвышается над реальными людьми, она достояние “неба”, где пребывают всеобщие образцы блага, справедливости, добра и др. “Небесный” мир выступает у него как единственный реально существующий, порождающий все многообразие земного мира. Поэтому обретение добродетели и нравственно совершенная жизнь возможны только по мере отрешения души человека от всего земного. Душа человека состоит из трех частей: разумной, волевой и чувствующей. При этом каждой части души соответствует определенная степень ее совершенства, достижение которой влияет на степень добродетели человека. Разумности соответствует мудрость, чувствам – умеренность. Добродетель человека зависит от того, какая способность его души является преобладающий и от степени совершенства этой способности. Каждый человек должен вести такой образ жизни и заниматься такой деятельностью, которая соответствует части его души. В этом случае земная жизнь людей в обществе будет приближаться к порядку идеального мира. Исходя из этого, Платон рисует общество, где имеются три сословия, каждое из которых обладает своими добродетелями.

Первое сословие – правители-философы. Их главная добродетель –мудрость. Они наделены даром заглядывать в мир идей? и им доверено решать все государственные дела: кому из людей принадлежать к какому сословию, подбирать супружеские пары для лучшего потомства и т.д.

Второе сословие – воины-стражи. Их главная добродетель – мужество, и они должны хорошо различать, чего бояться, а чего – нет. Воины, как и правители, не имеют собственности, чтобы она не служила предметом раздора, не имеют семьи.

Третье сословие – земледельцы и ремесленники. Они должны обеспечивать государство материальными благами. Их основные добродетели – умеренность и рассудительность.

Главнейшей добродетелью выступает справедливость, суть которой состоит в том, что она указывает каждому сословию заниматься своим делом.

По Платону государство – необходимое условие восхождения человека к высшему благу. Государственное управление жизнью человека вызвано слабостью и несовершенством людей. Природа человека слаба, силы его ограничены, поэтому людям нужно общежитие, нужны законы. Граждане платоновского государства не должны быть счастливы в отдельности. Они должны черпать свою удовлетворенность в служении государству, поэтому идея долга является центральной в этическом учении Платона.

Аристотель (384–322 гг. до н.э.) ввел термин “этика”, дал классификацию этических понятий, разделил этику на практическую и теоретическую.

Этика Аристотеля – есть практическая наука о благе и счастье, которая выступает разновидностью политики. В то время, как наука исследует сущность вещей, этика говорит о том, как относиться к вещам. Познавательные задачи в этике подчинены практическим. Этика состоит из 3 учений: о высшем благе, о природе добродетели и о конкретных добродетелях.

Благо – это цель любой деятельности. Существует иерархия благ: низшие подчинены высшим. Высшее общее благо всегда является целью и никогда средством. Таким высшим благом является блаженство, которое понимается не как пассивное состояние, а как разумная деятельность духа, направленная на добродетель. Счастье понимается как обретение высшего блага через умение действовать разумно, наилучшим образом в любых условиях.

Соединив таким образом благо и счастье человека с добродетелью, Аристотель приступает к рассмотрению ее природы. Она есть не что иное, как проявление разумно деятельной природы человека. Его способности проистекают из устройства его души. Душа имеет низшую часть, которая сближает человека с животными и растениями. Высшей, подлинно человеческой, частью души является разум. Однако человек не сводится лишь к разуму. Добродетели делятся на дианоэтические (интеллектуальные) и этические (волевые). Подлинно нравственное поведение возникает тогда, когда верно направленный разум согласуется с движением чувств, а чувства, в свою очередь, с разумом.

В целом, добродетели соединяют в себе природное начало и потребность сознательной ориентации человека в обществе. В содержательном плане под добродетельностью Аристотель понимает “золотую середину”, в то время как избыток или недостаток каких-либо свойств относятся к пороку. Мужество – это середина между трусостью и безумной отвагой, щедрость – это середина между скупостью и расточительством.

Первое место среди добродетелей отводится справедливости. Философ выделяет справедливость распределяющую и уравнивающую. Распределяющая справедливость требует разделить блага сообразно достоинству людей, а значит, одним она дает много, а другим – мало. Уравнивающая справедливость проявляется в основном в обменных отношениях, в которые люди вступают на равных основаниях.

2. Этика эпохи Средневековья (X–XV вв.)

Это, прежде всего, христианская этика. Ее притягательная сила состояла и состоит до сих пор в том, что она дает ясные и простые ответы на вопросы о несовершенстве, жестокости мира, обещает избавление от зла и бедствий для отдельного человека. Основным источником морального учения христианства является Священное писание, согласно которому мир сотворен Богом. Существует 2 вида бытия: абсолютное бытие, т.е. Бог, и сотворенное бытие – природа и человек. Человек, как подобие и образ Бога, имеет способность к духовной жизни, т.е. служить Богу и поддерживать установленный им порядок, в том числе и моральный. Однако в мире существует конкретное эмпирическое зло. В чем его источник? Бог, по определению, всеблаг, следовательно, он не может быть ответствен за зло. Источник зла, согласно христианству, в свободной воле человека, благодаря которой первые люди ослушались Бога и были изгнаны из рая. Человек оказался в естественном, природном мире, где вынужден добывать себе пропитание на каждый день. Тем самым он стал заниматься практическими делами, отошел от Бога и впал в грех. Первородный грех наследуется от поколения к поколению и поэтому все человечество погрязло во грехе. Греховность – это всеобщее качество людей, вытекающее из свободы и гордыни человека. Она ослабляет душу человека и склоняет его ко злу.

Человек способен обрести счастливое бессмертие только через Бога. Быть нравственным – это значит соблюдать запреты и заповеди Бога, не отступать от пути, предначертанного им. Тем самым, религиозность и нравственность по сути тождественны.

Человек получает моральные ценности от Бога двумя путями. Первый путь естественный: в процессе творения души Бог закладывает определенные нравственные чувства (совесть, стыд и др.), которые предопределяют дальнейшее нравственное развитие личности. Однако этого оказывается недостаточно для нравственного поведения людей. Люди живут в грешном мире, где есть соблазны и искушения, а потому они могут не услышать или не понять голос собственной совести. Поэтому необходимы заповеди, предписания, которые содержатся в Библии.

Образ Иисуса Христа – это путь послушания воле Творца и образец нравственно совершенной жизни. Он живет среди людей, страдает и умирает как человек, будучи невиновным. Жизнь, смерть, воскрешение Христа – это ступени его нравственного служения, увлекающего за собой не принуждением, а примером любви, самоотверженности.

Ведущей христианской добродетелью является любовь. Люди приобщаются к Богу прежде всего через любовь. Христианская любовь бескорыстна, деятельна и милосердна. Такая любовь делает невозможным отвечать злом на зло. Христианская любовь, понимаемая как этический идеал, не восторгается врагами, но она учит их прощать и, если надо, вступать с ними в диалог. Милосердная любовь безмерна, она выше справедливой оценки поступков.

Любовь предполагает смирение. Оно означает отказ от собственного своеволия и выражается в умении обуздать свои страсти. Смирение невозможно без веры. Человек, не полностью уверенный в Боге, в его всесилии, всегда будет стремиться сам решать собственные проблемы. Смирение и вера подразумевают надежду. Надежда означает, что каждый отдельный человек находится под покровительством Бога и всегда может на него положиться. Христианство осуждает пессимизм, тоску, поскольку они означают эмоциональное недоверие к Богу, сомнение в его милосердии и справедливости.

Таким образом, христианская этика возвышает мораль над другими формами духовного освоения мира (кроме религии), придав ей абсолютный характер, освятив авторитетом Бога. Христианство показало равенство и одинаковость всех людей перед Богом, а фактически – в своих нравственных возможностях. Оно утвердило возвышенный и бескорыстный характер нравственности.

3. Этика Нового времени (XVII –XVIII вв.)

Духовная жизнь Нового времени ориентируется на новые ценности, сформировавшиеся в период Возрождения, Реформации, а именно – на развитие разума, науки как основного условия общественного прогресса. От науки требуется практическая отдача, полезность. Главным носителем разума является человек, следовательно, этика должна ориентироваться на жизненные потребности и интересы людей. Моральная ценность человеческих поступков определяется характером знаний о мире природы и о собственном существовании человека. Показательны в этом смысле учения Б. Спинозы и И. Канта.

Бенедикт Спиноза (1632–1677) – нидерландский философ, который разработал свою этическую концепцию на основе учения о вечной и бесконечной природе – субстанции, которая действует согласно вечным законам. Человек как часть природы подчиняется природным закономерностям. В человеке тело и дух – это одна и та же сущность, субстанция, имеющая два модуса: протяженность и мышление. Условием разработки этики Спиноза полагал познание телесных процессов в человеке. Он приблизил метод психологии к методам механики и физики и свел все многообразие психической жизни к двум началам – разуму и аффектам (страстям).

Аффект, по Б. Спинозе, выражает состояние душа и тела. Все аффекты вырастают из стремления каждого к сохранению своего существования. К числу основных аффектов относятся также удовольствия и неудовольствия. Понятие аффекта, страсти выражает пассивные состояния человеческой души, порождаемые чувственным, недостоверным познанием. Б. Спиноза называет рабством бессилие человека перед лицом своих страстей, ибо в них выражается слабость человека, обусловленная его сущностью как природного существа. Всякий аффект перестает быть пассивным состоянием, как только человек образует о нем ясную и отчетливую идею, т.е. познает его. Свобода – это познанная необходимость. По Спинозе, у разных людей существуют различные степени свободы. Хотя познание бессильно перед аффектами, оно само может стать страстью (любовь к познанию). Радость познания может подавить все другие аффекты и тем самым привести человека к подлинной свободе.

Таким образом чувственно-абстрактное знание, состоящее из смутных идей, порождает пассивные состояния человеческого тела и духа. Человек, мыслящий лишь о том, что он ощущает, скован своими страстями. Находясь на этом уровне познавательной деятельности, человек лишь частично осознает свои желания, не понимая их истинных причин. Свобода воли иллюзорна, поскольку все действия людей навязаны им внешними обстоятельствами. Подлинная свобода, которая не нарушает природную необходимость, связана лишь с достоверным, рациональным познанием. Это знание позволяет понять необходимость, присущую всем природным вещам, и осознать себя звеном единой субстанции. Идеал морального человека – мудрец, поднявшийся над эгоистическими интересами и избавившийся от страданий, связанных с попыткой выступить против необходимости. Рационалистическая методология Спинозы в области этики позволяет ему сформулировать основное требование морального учения: “не осмеивать человеческих поступков, не огорчаться ими и не клясть их, а понимать”.

4. Этика И. Канта (1724–1804)

Это главная часть философской системы Канта. Он исходит из примата практического знания над теоретическим, деятельности над познанием. Практический разум у И. Канта означает разум законодательствующий, а значит, создающий принципы и правила морального поведения. Философ строит свою этику на принципах онтологической двойственности человека, рационализма, ориентации на должное, автономности и априоризме.

Рационализм кантовской этики означает убеждение философа в том, что не чувственные влечения и не порывы сердца, а разум должен судить о добре и зле.

Под автономностью понимается независимость моральных постулатов от внеморальных доводов и оснований. Ни чувства, ни эгоизм, ни пользу, ни вред не должно принимать во внимание. Мораль автономна и в отношении религии. Человек морален изначально, и поскольку он морален, он верит в бога.

Автономия нравственной воли означает, что она является законом для самой себя. Практический разум сам себе предписывает принципы нравственного поведения, находит их в себе в качестве внутреннего побуждения. Он единственный источник морали. Тем самым автономность этики И. Канта непосредственно перерастает в априоризм. Для такой этики ориентиром являются не фактические поступки людей, а нормы, вытекающие из “чистой” моральной воли. Это этика долга как центральной ее категории. Получается, что поступки, совершенные без расчета, пользы, в основе которых лежит лишь идея долга, являются более возвышенными и благородными. Желая показать независимость требований долга от реальной эмпирической жизни индивида, И. Кант вводит понятие “легальных” и “моральных” поступков, в основе которых лежат гипотетический и категорический императивы.

Императив – это правило, содержащее объективное принуждение к поступку. Гипотетические императивы лежат в основании морали, ориентирующейся на внешние мотивы поведения, такие как стремление к удовольствию, успеху и т.п. Например, приноси пользу другим людям, если хочешь, чтобы они делали полезное для тебя. Среди поступков этого типа могут быть поступки, сами по себе заслуживающие одобрения. В целом, это поступки, которые сами по себе не могут осуждаться, они допустимы, легальны. Этика легальных поступков соответствует области обыденного нравственного сознания.

Однако И. Кант признает этику, обосновывающую собственно моральные поступки. Основанием их является априорные законы морали, априорность которых состоит в их безусловной необходимости и всеобщности, что не означает, будто люди всегда их осознают и следуют им. Они не суть указания к конкретным поступкам, а лишь форма всякого морального волеизъявления, они восходят к единому принципу – категорическому императиву.

Категорический императив гласит: “Относись всегда к другому человеку как к цели, но никогда – как к средству”. В нем фиксируется формальное выражение того идеала, который в соответствии с практическим (моральным) разумом человечества должен быть безотносителен к реальности. Противоречие между стремлением к счастью и требованием долга может быть разрешено только за пределом человеческой жизни, где гарантом может быть Бог. Так И. Кант вернулся к религии, показав, что религиозная вера есть следствие моральности человека.

5. Марксистская этика

Этика марксизма, с одной стороны, продолжает линию классической философии с ее принципом рационализма в объяснении общественных явлений, в том числе и морали. С другой стороны, марксизм преодолевает абстрактное морализаторство через материалистическое понимание истории. Мораль понимается не как особая сфера духа – божественной воли, а как продукт общественного производства материальных благ.

Марксизм переосмысливает натуралистическое понимание человека и морали, которая выводилась из “природы человека”. Ключ к пониманию сущности человека марксизм видит не на пути выявления биологических и антропологических свойств человека, а в изучении совокупности общественных отношений, создаваемых человеком. Раскрытие сущности человека, по марксизму, предполагает исследование процесса общественной жизни вместе с явлениями духовной жизни – ценностями, идеалами. Поэтому нравственные ценности понимаются не изначально данными человеку от природы, а выработанными в ходе общественного развития.

Марксистская этика основана на убеждении во всесилии социальной практики, коренным образом преобразующей систему общественных отношений. Исторический оптимизм основывается не на вере, что мир устроен таким образом, что в конечном счете истина и человечность совпадают, а на убежденности, что этот идеал достижим в силу созидательной деятельности самого человека. Эти положения составляют существенный вклад в разработку морального учения.

Вместе с тем, в марксизме имеются положения, требующие известной переоценки.

Прежде всего это касается учения о классовой сущности морали, ее подчинении политике, необходимости революционного насилия и диктатуры. Классовая сущность морали с необходимостью приводит к ее подчинению политике как определенному способу реализации массовых интересов. Тем самым мораль лишается своеобразия, превращаясь в средство оправдания утилитарной практики определенных социально-политических сил. Такая мораль была необходима для оправдания диктатуры революционного класса, опирающейся на насилие власти, необходимой для разумного переустройства общества.

Понятно, что такая концепция нравственности не могла найти достаточно последователей в индустриально-развитых странах, где частная собственность продемонстрировала экономическую эффективность и способность выступать условием человеческой автономии. Естественно, что практическое испытание марксистская теория прошла в России – отсталой феодальной стране с вековыми деспотическими, патриархальными традициями. Итогом принудительного насаждения равенства и братства, коллективизма стало равенство в нищете и рабстве.

6. Этика Ф. Ницше (1844–1900)

Ф. Ницше продолжил линию иррационализма, пытаясь осмыслить кризис европейской культуры, науки, морали. Он называл себя “имморалистом”, “антихристом” и т.п., объявляя великую “переоценку ценностей” современной ему культуры и цивилизации.

Ф. Ницше вслед за А. Шопенгауэром полагает, что в мире существует антиэнтропийная сила, организующее начало, которое мы знаем в виде жизни. Эту силу он называл волей к власти. Для Ф. Ницше жизнь – это стремление к полноте власти.

Развитие культуры – результат приспособления человека к условиям своего существования. Человек, являясь изначально “слабым животным”, вынужден использовать в этом процессе не волю, а интеллект и фантазию. Поэтому культура всегда антиномична, можно выделить 2 типа культуры. Первый связан с рационализмом, сознательным противостоянием миру. Это “аполлонийская культура”. Ее цель – упорядоченность мира ценой его упрощения, схематизации. Второй тип связан с творческим отношением к миру, что требует оптимального развития индивидуальности, основанной на волевом начале. Этот тип культуры Ф. Ницше называет “дионисийским”.

Ф. Ницше полагает, что европейская культура идет к своему закату из-за того, что ориентирована на идеалы, противоречащие жизни, воле к власти. Добиться перелома в европейской культуре, по Ницше, можно, лишь отказавшись от ее двух основных иллюзий.

Одной из них является христианская мораль. Вред, причиненный христианством европейской культуре, Ф. Ницше усматривал в противоречащей жизни апологетике слабости, всепрощения, ненасилия. Отдавать предпочтение христианскому образу жизни – это то же самое, что любить лес, состоящий из полузасохших и полугнилых деревьев. Именно христианство виновато в насаждении в обществе морали рабов, воспитании раба в человеке. Как пишет философ, христианство проповедуют калеки, убогие телом и духом, обиженные жизнью люди. Призывами к скромности и равенству эти плебеи пытаются оправдать свою бездеятельность, бездарность, опустить до своего уровня способных и сильных.

Равенство – это другая иллюзия, лежащая в основе социализма, демократии. К равенству стремятся слабые, сильные избегают его всеми средствами. Люди в целях безопасности установили между собой равенство, противоречащее природе, считает Ф. Ницше. Одни рождаются послушными, со слабой волей, другие – с сильной волей и инстинктом господства, – таков закон природы. Поэтому общество должно быть иерархическим по структуре и аристократическим по духу. Должна быть вершина, представленная немногими, а остальные должны стремиться к ней. Нужно бороться против объединения слабых. Они тянутся друг к другу и оказываются сильнее одиноких героев.

Проповедуя идею торжества жизни, Ф. Ницше выступает против возведения любых рамок, ее ограничивающих. Именно этим объясняется его нравственный декаданс, направленный против моральных устоев общества. “Чего добивается мораль? – спрашивает Ницше. Постоянного воспроизводства “среднего человека”, обывателя, лишенного творческого начала.

Мораль – это средство подчинить человека интересам рода и тем самым заставить работать для других. У человека будущего – сверхчеловека – должна быть новая мораль, опирающаяся не на рассудок, а на волю. Главные заповеди будущей морали, предлагаемой Ф. Ницше, можно сформулировать следующим образом:

– люби самого себя;

– люди по природе не равны;

– каждый должен стать свободным;

– жизнь – это сила и красота.

Они и должны служить критериям нравственности.

Ф. Ницше убежден, что культура – область и результат деятельности элитарного человека, наделенного волей к жизни и свободного от предустановленной морали. Создавать ценности должен сам человек, чтобы дать смысл земле и истории. На человеке будущего, освобожденном от иллюзий прошлого, лежит огромная ответственность. Эта ответственность состоит в том, чтобы преодолеть негативные последствия развития культуры западной Европы, которую философ называет культурой варварства. В ней наука служит идеям нигилизма, разрушения и политического господства.

7. Этика Альберта Швейцера (1875–1965)

В основе его этики – благоговение перед жизнью. Он считает, что этика всегда имела своим предметом отношение человека к человеку и обществу, и в этом ее основной порок. Причина бесплодия европейской этики кроется в ее предпосылках.

Во-первых, этика не должна основываться на рационалистической теории познания, она вырастает только на почве мистики. Следовательно, этика должна быть не научной, а мистической, религиозной.

Во-вторых, мораль не может иметь натуралистических оснований, более того, ее нельзя вывести из внешних фактов.

В-третьих, этика никогда не может быть этикой общества, а только личности.

А. Швейцер выделяет в жизни человека два периода:

1) эгоистический, который посвящен удовлетворению частных стремлений;

2) моральный, христианский – это период самоотречения, служения людям.

Взаимосвязь между ними состоит в том, что чем больше внимания человек уделял себе в первой половине жизни, тем лучше он развил свои способности и тем более полезен будет людям во второй части жизни.

По А. Швейцеру, безнравственным является вмешательство во внутренний мир человека, навязывание своих мнений и оценок. Человек должен совершать только те поступки, за которые может нести полную ответственность.

Руководством к действию является чувство вины за благополучную эгоистическую жизнь. В частности, философ полагал, что жители богатых стран несут ответственность за страдания народов третьего мира.

Яркой чертой личности и учения А. Швейцера было подвижничество – непосредственное служение людям. Основные признаки подвижничества:

а) помощь в любых условиях и жизненных обстоятельствах;

б) подвижник должен находиться в тех же условиях, что и те, кому он помогает, терпеть ту же нужду;

в) деятельная помощь, а не просто сочувствие;

г) чистота мотивов помощи.

Человек не должен использовать несчастье других для самоутверждения, любования собой.

А. Швейцер провозглашает единственно верную, по его мнению, предпосылку этики: “Я есть жизнь среди жизни, которая хочет жить”. “Я есть жизнь”– это исходный постулат, который принимается, но рационально не обосновывается. Жизнь – это тайна, и ни одна наука не может сказать, что это такое. Под жизнью он понимает не особую форму движения материи, а бытие вообще. Воля к жизни, по его мнению, и является высшей бытийной реальностью. Это создает почву для создания “универсальной” этики. Вместо этики, имевшей своим предметом межчеловеческие отношения, выдвигается задача создать этику, имеющую дело с отношением человека ко всему сущему.

Таким образом, этика имеет космическую природу. Ее высшим принципом является благоговение перед жизнью. Она утверждает безграничную ответственность за все, что живет. Поэтому добро есть то, что способствует сохранению жизни, а зло – то, что уничтожает жизнь.

“Благоговение” выражается в стремлении сохранить любую жизнь, делать максимально возможное добро. А. Швейцер полагал, что зло является злом даже тогда, когда оно неизбежно или жизненно необходимо. Полностью зла избежать невозможно, но человек способен уменьшить его. Эти нормативные выводы имеют у А. Швейцера не символический смысл, а являются прямыми рекомендациями к действию. Этика благоговения перед жизнью приводит к определенным практическим следствиям. Первое: подлинного благоговения перед жизнью можно достичь только через самоотречение, т.е. уяснение того факта, что человек ничуть не лучше другого живого существа. Второе: поскольку человек постоянно вступает в конфликт с другими жизнями, постольку удел нравственной личности – сознание своей неистребимой вины. Чистая совесть, по А. Швейцеру, есть изобретение дьявола. Этика благоговения не мирится, но энергично противостоит необходимости, толкающей человека на конфликт с другими жизнями. Но именно поэтому она оказывается благодушной иллюзией.

1. Добро и зло.

2. Справедливость: нравственный и юридический смысл.

3. Парадоксы морального сознания.

4. Долг и совесть. Достоинство и честь.

5. Вера и любовь. Счастье и смысл жизни.

Как и всякая наука, этика располагает богатым арсеналом категорий. Именно они, наряду с законами, принципами, методами, составляют основу содержания любой науки. Само слово “категория” греческого происхождения. Им обозначаются наиболее общие понятия, отражающие существенные стороны действительности. Это узловые пункты человечес-кого познания. В этическом отношении категории отражают ту сторону общественных отношений, которая связана с поведением людей, с их отношением друг к другу, к обществу, государству, семье, коллективу с точки зрения добра и зла, долга, чести справедливости. Другими словами, категории этики можно оценивать с точки зрения добра и зла, хорошего или плохого, а сами они могут выступать формой этой оценки: человек долга, честный, порядочный, справедливый, ответственный и т.п.

Милиция как орган исполнительной власти, обязанный в пределах своей компетенции обеспечивать правопорядок, призвана обнаруживать правонарушения, квалифицировать их и собирать доказательства, опре-деляющие, в конечном счете, виновность или невиновность лиц, совер-шивших те или иные правонарушения. Именно милиция применительно к массе выявленных правонарушений осуществляет правоприменительный процесс, который завершается либо самими должностными лицами милиции, либо в суде, куда направляются материалы проверок или уголовные дела. Поэтому в плане этики сотрудник милиции должен четко выделять категории добра и зла, учитывая действующее законодательство.

Однако категории добра и зла, их нравственная оценка разными людьми часто бывают различны. Это объясняется тем, что категории этики объективны по содержанию и субъективны по форме. Объектив-ность содержания означает, что в нем сконцентрировано то, что есть в реальной жизни и не зависит от сознания людей. И именно это содер-жание по-разному оценивается людьми. Эта оценка зависит от целого ряда факторов: интелектуального развития личности, ее нравственной культуры, а также образа жизни.

Этические категории весьма многочисленны. Эти категории принято классифицировать. Одни ученые делят их на структурные и субстан-циональные. Другие кладут в основу иной принцип: всю классификацию строят на основе одной из категорий, которая рассматривается как фун-кциональная. Например, Эпикур подчинял все категории этики катего-рии счастья. Аристотель главной считал категорию блага, а И. Кант – категорию долга. Впрочем, нет единого взгляда на этот счет и в наше время. В отечественной науке всю совокупность категорий часто делят, исходя из структуры морали. В качестве основных элементов этой струк-туры некоторые авторы выделяют моральную практику, моральное соз-нание и нравственное самосознание, а нравственные отношения и нрав-ственная деятельность в совокупности составляют нравственную практику.

Приняв за основу вторую позицию, среди категорий этики можно выделить категории: морального сознания, нравственных отношений и нравственной деятельности. Следует заметить, что и эта классификация весьма уязвима, ибо все категории находятся в тесном единстве, взаимно дополняют друг друга, переходят из одной группы в другую, оказывают взаимное влияние происхождения.

На основе морали категории этики можно подразделить на 3 группы:

1. Категории собственно морального сознания (моральный принцип, моральная норма, моральное убеждение, нравственная цель, мораль-ный выбор);

2. нравственных отношений (нравственное взаимодействие, нравств-енный конфликт, моральный авторитет, моральная репутация);

3. моральной практики (моральный поступок, моральное воздаяние, моральные последствия).

В принципе, можно утверждать, что все категории этики являются и категориями морального сознания, ибо какие бы стороны морали они не отражали, все они фиксируются в моральном сознании. Сущностные ка-тегории морального сознания – добро, зло, долг, честь, достоинство, со-весть и другие – занимают центральное место в системе категорий, но их нельзя отрывать от нравственных отношений и моральной практики.

1. Добро и зло

Разделяя добро и зло, особо следует выделить нравственные проблемы, возникающие в результате непосредственного контакта с преступным миром.

Специфика профессиональной деятельности сотрудников правоохра-нительных органов обусловлена тем, что они постоянно находятся в пог-раничной зоне между добром и злом. Именно они становятся барьером, который встречает напор агрессивности и злобы.

При оценке целого ряда методов работы криминальной милиции с точки зрения общепризнанной морали непосвященному они могут пока-заться похожими на те методы, которые свойственны преступнику, особе заведомо безнравственной. Достаточно перечислить методы и приемы оперативной работы по раскрытию совершенных и выявлению гото-вящихся преступлений, такие специфические ее черты: конспиративность (скрытность), оперативная комбинация (ложь, дезинформация), мораль-ная маскировка (притворство), вербовка (склонение к содействию на конфиденциальной основе), скрытое наблюдение и разведка (негласное получение необходимых сведений), внедрение в преступную группу (скрытое выведывание чужого замысла под личиной соучастника).

Именно работа сотрудников органов внутренних дел с преступниками открывает бездонные глубины человеческого падения. Перед сотрудниками милиции неизбежно встает вопрос: каков человек от природы – добр или зол? У некоторых сотрудников в результате такого “близкого знакомства” формируется представление о правонарушителях как от рождения злобных, агрессивных существах, по отношению к которым все средства дозволены и хороши.

Вообще, контактирование с лицами, оказавшимися способными “пе-реступить черту”, разделяющую добро и зло, действует крайне отри-цательно. Зло, как чума, заразно, поэтому многие работники правоохра-нительных органов нуждаются в постоянном подтверждении правиль-ности выбранной ими ценностной ориентации, в моральном оправдании сделанного профессионального выбора, наконец, в нравственной само-защите, “иммунитете” ко злу во всех его проявлениях.

Для разрешения этой проблемы необходим более творческий подход в плане профессиональной подготовки плюс этический разбор конкретных практических задач и четкое установление нравственных границ своего существования как личности.

Мораль руководит человеческим поведением с точки зрения противопоставления добра и зла. Мир разделяется в моральном сознании на доброе и злое, хорошее и дурное, похвальное с моральной точки зрения и заслуживающее порицания. Все человеческие поступки оцениваются через эту дихотомию: чувство, мысль, намерение, деяние могут быть либо добрыми – соответствующими добру, либо злыми – исходящими из зла и к нему ведущими. Поэтому добро и зло – фундаментальные категории этического сознания, от содержания которых зависят все иные этические представления.

Добро и зло – понятия высокой степени обобщения, это предельные, полярные характеристики человеческого мира, выражающие фундаментальные установки морального сознания.

Добро есть то, что оценивается положительно, рассматривается как важное и значимое для жизни человека и общества. Добро есть то, что позволяет человеку и обществу жить, развиваться, благоденствовать, достигать гармонии и совершенства. Добро, таким образом, уже в первом приближении ассоциируется с жизнью, процветанием, полнотой бытия, гармоническим взаимодействием с окружающей действительностью. Добро – это то, что хорошо, прекрасно и достойно всяческой похвалы.

К понятию добра очень близко по содержанию понятие блага, они нередко выступают как синонимы. В обыденной речи оба слова применяются не только к нравственному поведению, но и к материальному достатку. Мы говорим, что он “накопил много добра” или “там было изо-билие материальных благ”. Однако сама положительная оценка вещей, продуктов и денег как “благ” основывается на более широком понимании добра (блага) как того, что ценно и значимо для людей.

Если в безрелигиозном сознании добро (благо) рассматривается только как результат нашей оценки, то есть с некой субъективной позиции, то в религии добро выступает характеристикой самого мира. Оно онтологично, задано Богом. Более того, Бог сам есть Благо, высшее из всех возможных благ, он источник и средоточие человеческого ценностного мира. Таким образом, облик добра оказывается предзадан человеку, предпослан ему. Люди должны не измысливать свои представления о добре, а искать и открывать их как объективно существующие. На этом пути они неминуемо придут к Богу как высшему благу.

Понятие добра соотносится с двумя другими понятиями – доброты и добродетели. Добрым мы называем человека, который несет людям добро, понятое как любовь, помощь, благоволение. Добрый не бывает агрессивным и никогда насильно не навязывает благ, давая другим возможность свободного решения. Доброта – качество, выражающее себя в практической жизни, в поведении людей, она характеризует целостность личности. Поэтому нельзя быть “добрым в душе”, но жестоким, грубым, авторитарным в поведении. Такое поведение разрушает доброту. Доброта связана со способностью поступиться собственными интересами и амбициями ради блага другого человека, она принципиально неэгоистична.

В морали конкретных культур несомненным добром, которое не может быть сведено к полезности, выступают высшие ценности. Они самоценны, не утилитарны, напротив, все усилия индивида предпринимаются ради их снискания. В религиозной морали – это единение с Богом, спасение души, милосердное отношение к другим людям. За рамками религии высшей моральной ценностью является гуманность, справедливость, любовь. Высшей моральной ценностью может быть самореализация человека, понятая как его гармоническое взаимодействие с миром, творчество, благо Родины. Это те виды отношений, которые не приносят конкретной материальной выгоды, практического преуспевания. Напротив, ради них люди жертвуют многим другим. Ради родной страны не щадят жизни, во имя любви отказываются от богатства, из гуманности не соглашаются на выгодные предложения, способные утеснить других. Если добро ассоциируется у нас с жизнью, процветанием и благоденствием для всех людей (а шире – для всех живых существ), то зло – это то, что разрушает жизнь и благополучие человека. Зло – всегда уничтожение, подавление, унижение. Зло деструктивно, оно ведет к распаду, к отчуждению людей друг от друга, от животворящих истоков бытия, к гибели. Говоря об эмпирической жизни человека, мы должны отметить, что зло, существующее в мире, может быть разделено по крайней мере на три вида.

Во-первых, физическое или природное зло. Это все естественные стихийные силы, которые разрушают наше благополучие: землетрясения и наводнения, ураганы и извержения вулканов, эпидемии и обычные болезни.

Исторически природное зло не зависело от человеческой воли и сознания, биологические и геологические процессы происходили всегда помимо людских желаний и действий. Впрочем, издревле существовали учения, утверждавшие, что именно негативные человеческие страсти, злоба, гнев, ненависть создают такие вибрации на тонких уровнях мироздания, которые провоцируют и вызывают природные катаклизмы. Таким образом, духовный мир людей оказывался существенно связанным с якобы чисто природным злом. Подобный взгляд находил выражение и в религии, которая всегда говорила, что физические несчастья, нежданно свалившиеся на людей, – это результат Божьего гнева, ибо люди натворили столько безобразий, что последовало наказание. В современном мире многие явления природного зла оказываются уже прямо связаны с масштабной деятельностью человечества, с нарушением экологического баланса. И все-таки штормы, смерчи, ливни и засухи – прежде всего действие объективных стихий, зло неизбежное и от нас не зависящее.

Другим видом объективного зла является зло в общественных процессах. Правда, оно совершается уже с участием человеческого сознания и все-таки во многом помимо него. Так, социальное отчуждение, которое находит выражение в классовой ненависти, насилии, в тяжелых чувствах зависти, презрения, рождается из объективного процесса разделения труда, который неизбежно несет с собой частную собственность и эксплуатацию. Точно так же объективное противостояние интересов, борьба за земли, источники сырья, оборачиваются агрессией, войнами, в которые множество людей оказываются втянуты помимо своей воли. Социальные катаклизмы разражаются так же стихийно и неконтролируемо, как бури, и тяжелое колесо истории безжалостно проезжает по тысячам и миллионам судеб, ломая их и калеча. Результирующая, возникающая из взаимодействия и столкновения многих воль, обнаруживает себя в исторических событиях как слепая и могучая сила, которую невозможно укротить индивидуальным усилием, невозможно отвести от себя. Будучи образцово нравственным, хорошим, порядочным человеком, можно волею судеб оказаться в эпицентре социального зла – на войне, в революции, в рабстве.

Третий вид зла – собственно нравственное зло. Разумеется, в реальности оно далеко не всегда существует в чистом виде, все же мы обязаны говорить о нем. Нравственным злом мы называем то зло, которое совершается при непосредственном участии человеческого внутреннего мира – сознания и воли. Это зло, происходящее и творимое по решению самого человека, по его выбору.

Современные исследователи выделяют два основных вида морального зла: враждебность и распущенность. Они разворачиваются в целом букете человеческих пороков – нравственно осуждаемых качеств. К враждебности мы относим агрессию, насилие, гнев, ненависть, желание гибели, стремление к подавлению других. Это зло активное, энергичное, стремящееся к уничтожению чужого бытия и благополучия. Оно направлено во- вне. Враждебный к другим человек сознательно стремится нанести другим вред, ущерб, страдание, унизить их.

В ХХ в. философы и психологи много занимались проблемой агрессии и активного зла. Существует целый ряд версий относительно причин этого вида морального зла и его укорененности в человеческой природе. Так, Зигмунд Фрейд полагал, что наряду со стремлением к жизни – Эросом в человеке есть также инстинкт смерти – Танатос. Он заставляет людей стремиться к смерти, разрушению, уничтожению, и если индивид не обрушит силу и энергию своего Танатоса на других, то он уничтожит самого себя.

Происхождение зла объясняется по-разному. В религиозных учениях зло – фатальная неизбежность человеческого существования. Иммануил Кант считал зло необходимым следствием чувственной природы человека. Французские просветители объясняли зло результатом непонимания человеком своей подлинной природы. Марксисты связывают зло с антагонистическим устройством общества.

2. Справедливость: нравственный и юридический смысл

Справедливость в обществе понимается в различных аспектах. Это категория морально-политическая и правовая. В этике справедливость – категория, означающая такое положение вещей, которое рассматривается как должное, отвечающее представлениям о сущности человека, его неотъемлемых правах, исходящее из признания равенства между всеми людьми и необходимости соответствия между деянием и воздаянием за добро и зло, практической ролью разных людей и их социальным положением, правами и обязанностями, заслугами и их признанием.

Аристотель впервые разделил справедливость на уравнительную (справедливость равенства) и распределительную (справедливость пропорциональности). Эти аспекты справедливости сохраняют свое значение и в современных условиях.

Несправедливость противоположна справедливости. Она там, где человек принижен, его права и достоинство не обеспечены, между людьми нет равенства, а блага, воздаяние за добро и зло распределяются непропорционально.

Справедливость главенствует в профессиональной деятельности юристов. Само понятие “юстиция” по латыни означает справедливость (justitia). Юрист, таким образом, “представитель справедливости”.

Справедливость – этическая и правовая категория. Идея справедливости, требование справедливости пронизывает законодательство современного демократического общества. Правовое выражение требования справедливости содержится во Всеобщей декларации прав человека. Требование справедливости в нашем государстве и обществе воплощается в основных принципах и конкретных нормах Конституции Российской Федерации. Для профессии юриста справедливость есть нераздельный нравственный и служебный долг.

Справедливость считают синонимом правосудия. Правосудие с древних времен изображали с повязкой на глазах, с весами и мечом. Это означает, что судящий должен быть беспристрастен, что прежде, чем решить, он обязан точно взвесить все “за” и “против”, а решив, непреклонно проводить справедливое решение в жизнь.

3. Парадоксы морального сознания

В юридической деятельности принципиальна проблема соотношения законности и справедливости. В силу известной консервативности законодательства и сложности регулируемых им отношений могут возникать ситуации, когда решение, формально соответствующее букве закона, окажется несправедливым, а также ситуации противоположного рода.

Нельзя понять смысл нормы, исходя из самой нормы. Буква закона не может нам сказать, какую конкретно меру ответственности должен нести человек за его нарушение. Именно поэтому наказание в государстве назначается не по автоматическому сопоставления вида преступления и соответствующей статьи кодекса, а по решению суда, учитывающего обстоятельства дела. Вся полнота конкретной жизни не охватывается и не может быть охвачена нормой закона. Жизнь каждого человека по-своему уникальна и неповторима, каждая ситуация несет ранее не бывшее.

Норма же всякого закона, в том числе и морального, есть общее универсальное правило, абстрагирующееся от отдельного конкретного случая. Закон есть предел, двойственный в своем ценностном значении: с одной стороны, он удерживает от преступления, но с другой стороны, этот же предел может удерживать от внешне аналогичного действия, но уже иначе мотивированного. Внешние нормы ограничивают человеческие действия, но не могут изменить внутреннюю целеустремленность, а иногда могут и прямо противоречить позитивной свободе человека как стремлению к реализации высших духовных ценностей. Высшая формальная справедливость может легко обернуться в высшую фактическую несправедливость. По словам Цицерона: “Противозаконие часто совершается в связи с извращением и в связи с его не в меру тонким, но злостным толкованием. “Вот почему выражение “высший закон – высшее противозаконие” уже стало избитой поговоркой” (Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М., 1974. С. 66).

Евангельский сюжет показывает, что Христос часто нарушал закон, утверждая, что “...не человек для субботы, а суббота для человека” и что “сын человеческий есть господин субботы”. Христос противопоставляет положительный закон и любовь, отказываясь осудить женщину-блудницу, которая по закону должна быть побита камнями. Очевидно, есть некая высшая инстанция по отношению к формальным нормам морали и права. В этом и заключается основа парадоксов морального сознания: буквальное исполнение моральной нормы в ряде случаев ведет к прямо противоположному, нежели ожидаемый, результату.

4. Долг и совесть. Достоинство и честь

Долг – категория этики, означающая отношение личности к обществу, другим людям, выражающееся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях.

Долг представляет собой нравственную задачу, которую человек формулирует для себя сам на основании нравственных требований, обращенных ко всем. Это личная задача конкретного лица в конкретной ситуации. Долг может быть социальным: патриотический, воинский, долг врача, долг судьи, долг следователя и т.п. Долг может быть личным: родительский, сыновний, супружеский, товарищеский и пр.

Совесть иногда называют другой стороной долга. Совесть – самооценивающее чувство, переживание, один из древнейших интимно-личностных регуляторов поведения людей. Совесть – категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения.

Совесть – субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом, другими людьми, выступающее как долг и ответственность перед самим собой. Чувство совести ограждает человека от дурного, порочного, стимулирует благородство, ответственность – люди нередко апеллируют к собственной совести и к совести других, дают оценку себе и другим, используя понятия “чистая совесть”, “нечистая совесть”, “уснувшая совесть”, “совестливый человек”, “бессовестный”, “угрызения совести” и т.п. Роль совести особенно важна, когда человек находится перед моральным выбором, а внешний контроль со стороны общественного мнения или исключается, или затруднен.

Ответственность – категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу, рассматриваемому с позиций возможностей личности.

Решая вопрос о нравственной ответственности, необходимо учитывать ряд факторов, в том числе: способен ли человек выполнять предписанные ему нравственные обязанности; правильно ли он их понял; должен ли он отвечать за последствия своих действий, на которые влияют внешние обстоятельства; может ли человек эти последствия предвидеть.

Ответственность – обязанность и необходимость давать отчет в своих действиях, поступках, отвечать за их возможные последствия. Ответственность – философско-социологическое понятие. Ответственность в этике и ответственность в праве тесно связаны. Достаточно, к примеру, напомнить теоретические обоснования уголовной ответственности, принципа личной и виновной ответственности.

Достоинство – категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности. Сознание человеком собственного достоинства есть форма самосознания и самоконтроля. Человек не совершает определенного поступка, считая, что это ниже его достоинства. Достоинство – выражение ответственности человека за свое поведение перед самим собой, форма самоутверждения личности. Достоинство обязывает совершать нравственные поступки, сообразовывать свое поведение с требованиями нравственности.

В то же время достоинство личности требует от других людей уважения к ней, признания за человеком соответствующих прав и возможностей и обосновывает высокую требовательность к нему со стороны окружающих. В этом отношении достоинство зависит от положения человека в обществе, состояния общества, способности его обеспечить практическое утверждение неотчуждаемых прав человека, признание самоценности личности.

Понятие достоинства личности опирается на принцип равенства всех людей в моральном отношении, основывается на равном праве каждого человека на уважение, запрете унижать его достоинство, независимо от того, какое социальное положение он занимает. Достоинство человека – одна из высших нравственных ценностей.

Честь как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами (честь офицера, честь судьи, честь ученого, врача, предпринимателя…).

Честь и достоинство тесно связаны. Однако в отличие от достоинства, основанного на признании равенства всех людей, честь оценивает людей дифференцированно. Исторически честь в моральном сознании общества появилась в виде представлений о родовой и сословной чести, предписывающей человеку определенный образ жизни, деятельности, поведения, не унижающий достоинства сословия, к которому он принадлежит. Таковы были представления об офицерской чести в условиях, когда офицерский корпус комплектовался в основном из дворянства. Они были связаны с особой щепетильностью в отношении действий, которые затрагивали или могли затронуть честь офицера и дворянина.

Честь обязывает человека оправдывать и поддерживать репутацию, которой он обладает лично и которая принадлежит социальной группе, коллективу, в котором он состоит.

5. Вера и любовь. Счастье и смысл жизни

Вера – это особое психологическое состояние уверенности в достижении цели, наступлении событий, в предполагаемом поведении человека, истинности идеи при дефиците информации.

Слово вера в русском языке обозначает два совершенно разных явления (в других языках для этих явлений имеются разные обозначения; например, в английском – faith и belive). Первое значение слова вера – “доверие”, “принятие чего-либо без доказательств”. Например: “… я верю в то, что Волга впадает в Каспийское море, хотя сам я это еще не видел”. Это вера-доверие, belive. Вера же в религиозном смысле – это не просто признание факта, что Бог есть и Он прав, а, прежде всего, личностное самоопределение по отношению к знанию о Высшей реальности. Верить в этом смысле – значит согласовывать каждую свою мысль и каждое свое действие с тем фактом, что есть Бог, ад, рай, сверхъестественная реальность, оказывающая влияние на нашу судьбу. Это вера-faith, “горячая”, заинтересованная вера.

Религиозная вера – это чувственное отношение человека к Богу, уверенность в том, что он есть и мы зависим от него. Вера появляется в неопределенной ситуации, поэтому действие человека в соответствии с ней связано с риском, необходимостью проявления волевых качеств. Вера в обыденности быстро угасает. Религиозная же вера возникает по поводу процессов, имеющих для человека жизненно важный смысл, и представляет сплав знаний и эмоций. Объектом религиозной веры может быть не только Бог, но и Родина, народ, будущее и т.д. Как сказал поэт: “В Россию можно только верить …”

Вера относится к числу категорий этики, так как является необходимым основанием истинности моральных заповедей, поскольку невозможно рационально доказать их полезность везде и всегда. Вера в таком случае выступает как механизм придания моральным заповедям характера безусловности: один верит, что моральная заповедь от Бога, другой верит в высокое предназначение Человека, из природы которого и выводится мораль.

Любовь – это чувство, которое предполагает открытие максимальной ценности человека. В любви становятся относительными все моральные оценки, поскольку поведение подчиняется логике отношений с конкретным человеком, семьей, группой людей, Родиной. Любовь оказывается наиболее действенной формой преодоления отчуждения между людьми, поэтому она есть вершина нравственного отношения к человеку. Любовь не может быть предписана, поскольку она есть проявление человека как свободного существа. Нельзя с точки зрения морали обязать любить, но любя человек берет на себя ответственность за обьект своей любви. Любовь есть стремление к обретению гармонии и целостности, поэтому она мыслится неразрывно с другой этической категорией – счастьем.

Счастье – понятие, с помощью которого обозначают состояние человека, в котором он испытывает наибольшую удовлетворенность своей жизнью. Счастье не может быть выражено обьективными условиями: можно быть счастливым в хижине и несчастным во дворце. Поэтому понятие счастья имеет ценностный характер и зависит от того, как человек понимает смысл своей жизни.

Существуют условно три варианта понимания того, в чем заключается смысл человеческой жизни: а) религиозный – человек должен стремится к совершенной жизни, которая наступит для него после смерти, земная же жизнь есть подготовка к вечному блаженству. Мораль, имеющая религиозное происхождение, ориентирует человека скорее на личное самосовершенствование: “не судите, да не судимы будете…”; б) гуманистичес-кий – человек должен активно перестраивать окружающий мир на началах добра и справедливости, которые присущи человеку как родовому существу. Служение общему делу, современникам и потомкам есть основной критерий добродетели при таком подходе; в) абсурдно-релятивистский – нет смысла жизни, заданного заранее, каждый сам создает его себе.

Итак, в качестве вывода можно сказать следующее. Этические категории и принципы пронизывают жизнь людей, даже и тех, кто не имеет представления об их научной трактовке. Они определяют содержание права, присутствуют в законодательных актах, в том числе регулирующих конкретную деятельность юриста. Знакомство с их сущностью необходимо юристу как для изучения и понимания права, так и для практической деятельности по его применению.

Современное научно-методологическое развитие философской этики в России получило свое продолжение на кафедра этики философского факультета МГУ.

Контрольные вопросы

1. Какие вы знаете основания для классификации моральных категорий?

2. Почему добро и зло являются главными среди моральных категорий?

3. Что такое добро и зло в деятельности сотрудника правоохранитель-ных органов?

4. Является ли человек добрым по природе?

5. Какой смысл вы вкладываете в понятие моральная ответственность?

Тесты

1. Добро – это:

а) моральный выбор человека, ведущий к успеху;

б) моральная категория, предельно выражающая то, что важно и значимо для жизни человека и общества;

в) моральная категория, выражающая определенную степень человеческого совершенства.

2. Долг – это:

а) моральная категория, выражающаяся в нравственной обязанности по отношению к другим людям в конкретных условиях;

б) то, что надо возвратить;

в) моральная категория, выражающая необходимость всегда поступать согласно нормам морали.

3. Совесть – это:

а) внутренний голос человека;

б) способность человека осуществлять внутренний нравственный самоконтроль;

в) эмоции, заставляющие человека страдать по поводу расхождений между тем, что он сделал, и что хотел сделать.

4. Достоинство обязывает человека:

а) поступать так, чтобы тебя уважали;

б) сообразовывать свое поведение с требованиями нравственности;

в) добиваться высокой оценки со стороны общества.

5. Какое из следующих суждений наиболее точно выражает Ваше понимание справедливости?

а) Справедливость – это равенство всех людей перед нормами закона.

б) Справедливость – это наказание человека с учетом всех обстоятельств его поступка и его личности.

в) Справедливость – это наказание человека в соответствии с его материальным или служебным положением.

## 1.3.Современное состояние прикладной и профессиональной этики

Среди отечественных источников наиболее интересна монография Л.В.Коноваловой, посвященная философским аспектам прикладной этики [14] и показывающая исторические аспекты развития профессиональной этики (на примере западной этики). Для понимания тенденций исторического развития этики, и в том числе профессиональной, рассмотрим этапы ее развития.

Анализ, проведенный в работе [14], позволяет выделить несколько главных этапов развития этики. До ХХ века она была одним из направлений классической философии как научное учение о морали, ее развитии, принципах, нормах и роли в обществе [1]. В начале XX века эти позиции были существенным образом пересмотрены. Теоретик этики XX века Дж.Э.Мур выступил с критикой всех ее традиционных направлений. Он подробно проана-лизировал недостатки и ошибки метафизической, наиболее ярко представленной еще Кан-том, натуралистической этики и показал, что ни одно из существовавших в этике направле-ний не в состоянии решить ни один из ее основополагающих вопросов: что такое добро, идеал, правильное поведение, счастье. С этой критики и началось развитие этики в ХХ сто-летии. Дж.Э.Мур положил начало целому периоду в существовании этики, длящегося затем без малого шесть десятилетий и получившему общее, хотя и не очень точное, наименование метаэтики. За этот период западной этикой была проделана огромная аналитическая рабо-та. В русле метаэтики были подвергнуты строгому логическому анализу все важнейшие этические понятия: добро, идеал, долг, правильное и неправильное и др. В России этот пери-од развития этики был своеобразен. Этика как наука после победы Октябрьской революции 1917 года развивалась с позиций общественной морали и была политизирована. По сущест-ву она отражала идеологию нашего общества в этот период его развития и была выражена в форме некоторых идеальных принципов, отражающих конечную цель развития общества в целом и для каждого его гражданина в частности. Эти принципы были сформулированы в «Моральном кодексе строителя коммунизма». Профессиональная этика как отраслевая наука до конца 80-х годов XX века практически не развивалась.

Общий итог этого периода в развитии этики состоял в том, что проделанная работа, помимо множества отдельных ценных находок, исчерпала до конца все возможности абст-рактного формально-логического анализа и убедительно доказала необходимость перехода на качественно новые пути исследования в этической теории. Критика метаэтики заверши-лась почти единодушной решимостью перейти от сухой логики к жизненным фактам мо-ральной, социальной и психологической эмпирики [14].

Второй период в развитии этики на западе ознаменовался поиском прорыва к реаль-ной жизни — к социологии и психологии морали. Этот период продолжался не слишком долго, всего два-три десятилетия, и хотя и принес некоторые полезные результаты, но, главным образом, провел подготовительную работу. Пройденные в этот период английской и американской этикой пути, связанные с анализом эмпирических фактов из области социологии и психологии морали, убедительно показали, что и здесь этика еще не обрела своего главного предмета: конкретного человека, на протяжении всей своей жизни сталкивающегося с реальными моральными проблемами. Ведь и социология, и психология морали все-таки имеют дело все с тем же усредненным, а значит абстрактным индивидом, объектом моральных норм. Но и поиски, осуществленные в этот период, тоже подготовили “переход к человеку” в конкретных сферах его жизнедеятельности. Именно здесь человек уже становится главным предметом изучения, а науку начинают интересовать все детали, все подробности его поведения с моральной точки зрения, т.е. конкретные ситуации, где на карту ставятся не только деньги и благополучие людей, но часто и сама жизнь.

Третий период в развитии западной этики представляет собой период прикладной этики. И это отнюдь не случайно. Он является закономерным, органическим результатом процесса развития этики в течение всего двадцатого века. На наших глазах этика в течение текущего столетия прошла путь от сугубо теоретического, абстрактно-логического, методо-логического анализа до решения самых насущных, острых, прямо и непосредственно ка-сающихся живого человека проблем. Такова одна из весьма правдоподобных гипотез отно-сительно причин возникновения прикладной этики: тупик метаэтики был благополучно преодолен за счет возникновения прикладной этики [14]. В других науках проблема соот-ношения теории и практики именно в этот период вновь стала особенно острой. Она встала и перед теоретической физикой, и перед математикой, и перед многими другими научными направлениями. Сам термин “прикладная” наука возник внутри естествознания, внутри фундаментальной науки. Из нее он был вскоре перенесен в гуманитарные науки, в том чис-ле в философию и этику. Важно подчеркнуть лишь, что для такого разграничения теорети-ческой и прикладной составляющих одной и той же науки необходимо только одно усло-вие: чтобы ее теоретическая часть достаточно хорошо развилась и далеко ушла от практики. Таким образом, мы сегодня находимся в периоде развития этики как прикладной науки, связанной с социологией и психологией морали, направленной на развитие человека, об-щества и природы, обеспечение их безопасности. Именно с этих общегуманитарных пози-ций и необходимо рассматривать этот этап развития этики как науки.

Однако нельзя утверждать, что до этого времени профессиональная этика не разви-валась вообще. Возникновение первых профессионально-этических кодексов относится к периоду ремесленного разделения труда в условиях становления средневековых цехов в XI-XII вв. Именно тогда впервые констатируют наличие в цеховых уставах ряда нравственных требований по отношению к профессии, характеру труда, соучастникам по труду. Однако в ряде профессий, имеющих жизненно важное значение для всех членов общества, профессионально-этические кодексы возникли еще в глубокой древности. К ним относятся "Клятва Гиппократа", нравственные установления жрецов, исполнявших су-дебные функции, и другие кодексы. Повседневный опыт, необходимость в регулировании взаимоотношений людей той или иной профессии приводили к осознанию и оформлению определенных требований профессиональной этики. Профессиональная этика, возникнув как проявление повседневного морального сознания, затем развивалась на основе обобщенной практики поведения представителей каждой профессиональной группы. Эти обобщения содержались как в писаных, так и в неписаных кодексах поведения и в форме теоретических выводов. Большую роль в становлении и усвоении норм профессиональной этики играет общественное мнение. Нормы профессиональной морали не сразу становятся общепризнанными, что обычно бывает связано с борьбой мнений. Взаимосвязь профессиональной этики и общественного сознания существует и в форме традиций. Различные виды профессиональной этики имеют свои традиции, что свидетельствует о наличии преемственности основных этических норм, выработанных представителями той или иной профессии на протяжении столетий.

В ХVII-XVIII веках в России развивалась также профессиональная этика различных социальных групп: дворянства, купечества, ремесленников и других. Надо отметить, что уровень ее развития для каждой из социальных групп был различным. Как показывает наш анализ, более совершенными были этические нормы в тех видах профессиональной деятельности, где общество проявляет повышенные моральные требования к результатам труда. В основном, это такие профессиональные сферы, в которых сам процесс труда требует согласованности действий всех его участников. Уделялось также особое внимание моральным качествам работников тех сфер, которые связаны с правом распоряжаться жизнью людей. Здесь речь идет не только об уровне моральности, но и в первую очередь о качественном исполнении своих профессиональных обязанностей (это профессии из сфер услуг, транспорта, управления, здравоохранения, воспитания). Трудовая деятельность людей этих профессий, более чем каких-либо других, не поддается предварительной регламентации, не умещается в рамках служебных инструкций. Она по своему существу является творческой. Особенности труда этих профессиональных групп усложняют моральные отношения и к ним прибавляется новый элемент: взаимодействие с людьми - объектами деятельности. Здесь нравственная ответственность приобретает решающее значение. Общество рассматривает сегодня нравственные качества специалиста как один из ведущих элементов его профессиональной пригодности. Общие моральные нормы конкретизируются с учетом трудовой деятельности человека, специфики его профессии. Таким образом, профес-сиональная мораль должна рассматриваться в единстве с общепринятой системой мора-ли, дополняя ее спецификой конкретной профессиональной деятельности. Безответственное отношение специалиста к профессиональным обязанностям представляет опасность для ок-ружающих, наносит вред обществу и может привести, в конечном счете, к деградации са-мой личности.

В современном обществе появляются новые тенденции отношения к профессиональ-ной этике. Это связано с новым этапом его развития и перехода к обществу, в котором ин-формационно-коммуникационные технологии играют определяющую роль. По данным ра-боты [15] за последние полгода на человечество наибольшее влияние оказали технологии в следующих 10 областях знаний:

• ИНТЕРНЕТ-технологии.

• Генная инженерия.

• Цифровые технологии обработки изображений.

• Персональный компьютер.

• Космические полеты.

• Сотовая телефония.

• Атомная энергетика.

• Система электронных платежей.

• Роботы и системы искусственного интеллекта.

• Трансплантация человеческих органов.

Практически все эти технологии возникли при жизни одного поколения и получили массо-вое применение в современном обществе. Степень массовости их внедрения в обществе в наиболее развитых странах мира достигает 20% охвата населения и более, а это как раз и есть тот барьер, когда технологии оказывают существенное влияние на все процессы со-временного общества от политики до культуры и этики (принцип Парето). Указанные технологии в руках специалистов с низкими моральными качествами и не соблюдающих основы профессиональной этики могут оказать разрушающее воздействие на общество и природу и привести к большим катастрофам. Вот почему вопросы профессиональной эти-ки приобретают сегодня особое значение и соблюдение их становится элементом профес-сионализма. Есть еще один безусловно важный аспект влияния технологий на уровень профессиональной этики: 90% технологий связаны с информацией – ее обработкой, переда-чей, способами хранения, техническими средствами и т.д. Это обстоятельство определяет повышенный уровень требований к специалистам – информатикам, программистам, сис-темным администраторам и, безусловно, в первую очередь, аналитикам, связанным с ин-формационно-аналитическим обеспечением безопасности бизнеса. Вот почему вопросы профессиональной этики в современном обществе носят информационный оттенок и эта особенность будет сохраняться и далее.

<http://delovoi-etiket.ru/etika-v-biznese.html>

В мировой литературе вопросу этического ведения бизнеса уделяется большое внимание, в частности его исследовали такие известные ученые как А. Смит, М. Фридмен, П. Друкер, Г. Кэсси. Стоит отметить, что само понятие этического ведения бизнеса является результатом трудов, а не практических наработок предпринимателей, как это обычно бывает.

В частности Г. Кэсси сформировал 5 аксиом ведения бизнеса, самая первая из которых касается вопроса этики бизнеса. Он сказал: чистый бизнес переживет менее чистый, и честность получит больший доход, чем мошенничество. Поэтому ни одна компания не смогла бы с помощью мошенничества и неэтичного поведения продержаться долгое время. Одной ловкости для ведения бизнеса недостаточно.

Однако самым показательным примером этических норм является, безусловно, Библия, ее заповеди. Ведь именно в них сконцентрированы те основные постулаты, соблюдение которых определяет этическое поведение.

Этика бизнеса представляет собой систему моральных принципов, которая обязывает отличать правильное поведение от неправильного. Как видно из этого определения, понимания деловой этики во многом зависит от системы общих и личных ценностей менеджеров компаний. Поэтому важной является подготовка отечественных менеджеров, которые осознают всю важность этического ведения бизнеса.

В нашей стране процесс подготовки к работе менеджеров в новых условиях идет с большим трудом. Наши менеджеры в реальных условиях пытаются действовать по стандартам бизнес этики, которая есть в мире, и, конечно, с учетом отечественных особенностей. Постепенно складывается определенный этический кодекс бизнеса.

Добиться понимания, а тем более соблюдение этических принципов чрезвычайно сложно, мешают этому различные барьеры.

Внутренние:

• скептическое отношение к этике в бизнесе;

• пессимизм (ничего тут не изменишь; воровали и воровать будем);

• фатализм (зло всесильно, оно побеждает всегда и везде);

• перекладывание ответственности на других (я бы с удовольствием, но вот другие ...);

• неуверенность в своей моральной последовательности;

• моральная несдержанность;

• страх стать неконкурентоспособным;

• завышенная самооценка. Внешние:

• законы, общественное мнение;

• подкуп чиновников;

• недобросовестность деловых партнеров;

• применение силовых методов в отношениях с партнерами;

• необязательность в деловых коммуникациях. В сфере торговли:

• нарушение обязательств по платежам;

• нарушение сроков поставки;

• закупка и продажа товаров с просроченными сроками реализации;

• не профессионализм персонала;

• операции с контрабандным товаром. В сфере производства:

• производство товаров низкого качества;

• подделка торговых знаков;

• создание подставных фирм и перекачки средств. В сфере финансов:

• задержка операций с целью "прокрутки" денег;

• нечестность персонала;

• разглашение коммерческой тайны, кражи, сговор с конкурентами;

• подделки документов и тому подобное.

Деловые люди пытаются найти ответ на вопрос, что важнее - правовые (официальные) нормы, регламентирующие экономическую жизнь общества, или этические? Какой должна быть их взаимодействие?

Практика многих стран (например Венесуэлы, Италии) показывает, что четкое, детальное правовое регулирование далеко не всегда обеспечивает высокий уровень этики деловых отношений. В Японии, наоборот, этика, деловая культура, делают ненужными большинство формальных норм.

Что необходимо и возможно сделать чтобы этические нормы бизнеса стали реальностью в наших условиях?

Как свидетельствуют результаты социологических исследований, для установления этических принципов необходимо следующее:

• разумная налоговая политика;

• четкое и стабильное правовое регулирование экономики;

• ликвидация организованной преступности, коррупции;

• политическая стабильность;

• профессионализм предпринимателей;

• равные условия для всех для ведения бизнеса;

• формирование в обществе положительного имиджа предпринимателя;

• формирование корпоративной этики предпринимателей;

• обучение этическим основам бизнеса.

Очевидно, что становление этических норм должно начинаться с конкретной организации, фирмы. Мировым деловым обществом накоплен определенный опыт в этике бизнеса. Все чаще фирмы, организации внедряют кодексы поведения или корпоративные кодексы, другими словами правила, которыми руководствуются отдельные организации, фирмы.

### Выводы

Профессиональная этика появилась вначале как необходимый элемент профессио-нальных знаний и культуры в тех областях, в которых либо существовала угроза жизни че-ловека, либо была необходимость согласованных действий различных специалистов (ре-месленников), и прошла сложный путь своего развития от философского течения, трак-тующего смысл добра, порядочности, благополучия и т.д., до прикладной этики, в которой решались практические проблемы человека, связанные с его профессиональной деятельно-стью.

На профессиональную этику влияет общественное мнение и уровень развития обще-ства. В современном обществе высоких технологий возрастает роль профессиональной эти-ки как фактора, снижающего опасность неправильного применения этих технологий.

Контрольные вопросы

1. Какие этапы развития прошла этика как отрасль философии в XX веке?

2. Какие особенности развития этики были в России в этот период времени?

3. Чем отличается прикладная этика от этики как философского течения?

4. Что представляет собой профессиональная этика как наука? Что является предме-том ее изучения?

5. Сделайте прогноз - в каких профессиях в ближайшее время появятся научные раз-работки в области профессиональной этики?

# Глава 2. Состояние профессиональной этики в сфере информационной и экономической безопасности

Любая научная теория строится на изучении связи исторических аспектов развития исследуемого вопроса и его современного состояния, что позволяет в дальнейшем прогнозировать тенденции развития изучаемых процессов, а значит и эффективно управлять ими. В этом разделе мы рассмотрим вопросы профессиональной этики в области безопасности бизнеса и в смежных областях: *маркетинге, журналистике, PR и других*. Так как любая профессиональная этика, как мы выяснили ранее, основывается на знании теории профессиональной деятельности, то вполне естественно возникает вопрос: ***а что представляет собой теория безопасности бизнеса?*** Сегодня однозначного ответа на этот вопрос нет. Международные форумы по технологиям безопасности, проводимые регулярно в Москве [19], охватывают более 150 направлений по различным аспектам безопасности, начиная от национальной безопасности со всеми ее аспектами, и в первую очередь, антитерроризмом и экологией, и заканчивая безопасностью личности и имущества. Однако с большой уверенностью можно сказать, что безопасность бизнеса как наука ***представляет интеграцию различных и вполне самостоятельных отраслей знаний и научных направлений, объединенных единой целью – обеспечить безопасное существование в окружающей среде объекта - человека, организации или отдельного процесса.***Например, когда мы говорим об экономической безопасности конкретной фирмы, то при этом предполагаем использование таких методов управления и применение таких технологий защиты, которые обеспечивали бы стабильное развитие для ее экономики при различных внешних и внутренних угрозах. Исходя из этого и строится вся система обеспечения экономической безопасности этой фирмы. Арсенал применяемых средств может быть чрезвычайно широкий, но в цивилизованном обществе он должен основываться, прежде всего, на законных методах и технологиях, а также на соблюдении норм профессиональной этики.

Сегодня можно выделить и классифицировать следующие основные составляющие безопасности бизнеса:

*информационно-аналитическое обеспечение;*

*системы и технологии информационной безопасности;*

*методы и технологии экономической безопасности;*

*технические средства и системы обеспечения безопасности личности и организации;*

*правовые, кадровые, технологические, организационные, экологические и другие аспекты обеспечения безопасности;*

*охранная деятельность.*

Как было выяснено в предыдущем разделе, наиболее востребованными сегодня с позиций разработки профессиональной этики являются направления, связанные с информационно-аналитическими функциями обеспечения безопасности бизнеса. Именно в этой области отсутствие или несоблюдение норм профессиональной этики может нанести большой вред бизнесу и специалистам, занимающимся этим направлением. Конечно, желательно иметь кодексы для специалистов и других направлений, например, по техническим средствам и системам обеспечения безопасности личности и организации, но сегодня это направление менее актуально, чем связанные с добыванием и аналитической обработкой информации. Это положение подтверждает и мировой опыт развития профессиональной этики в этой области на Западе. Кодекс этики, связанный с маркетинговыми исследованиями, был впервые разработан еще 1948 году.

## 2.1.Профессиональная этика за рубежом: концепции и основные подходы их реализации

### 2.1.1. Классификация методов сбора информации при ведении деловой (конкурентной) разведки

Существуют различные способы классификации отраслевых направлений прикладной этики. Полный их перечень (по Западной классификации) включает следующие виды этики: *бизнеса, отношений к животным, проведения исследований, научно-технологическую, медицинскую, экологическую, компьютерную, массмедиа, государственного управления, взаимоотношений с общественностью, международную, феминистского движения, ухода за больными, консалтинговую, нанотехнологий, профессиональную и другие* [16,17]. Сегодня в мире существует значительное количество учреждений, ассоциаций, институтов, в том числе академических, занимающихся вопросами теории и практики (обычно в форме консалтинга или образовательных программ и тренингов) прикладной этики. Среди них можно выделить следующие [17]:

1. *Architects & Engineers for Social Responsibility.*
2. *Association for Practical and Professional Ethics.*
3. *Centre for Accounting Ethics(School of Accountancy University of Waterloo).*
4. *Center for Ethics and Professionalism.*
5. *Center for Professional and Applied Ethics at Valdosta State University Department of Philosophy.*
6. *Center for Professional and Applied Ethics at The University of North Carolina at Charlotte.*
7. *Centre for Professional Ethics at University of Central Lancashire.*
8. *Center for the Study of Ethics in the Professions at the Illinois Institute of Technology.*
9. *Harvard University's Center for Ethics and the Professions.*
10. *International Dental Ethics and Law Society (IDEALS) .*
11. *International Centre for Nursing Ethics.*
12. *Online Ethics Center for Engineering and Science.*
13. *Professional Organizations (a list of sources, from "Yahoo!").*
14. *The Texas Center for Legal Ethics and Professionalism.*

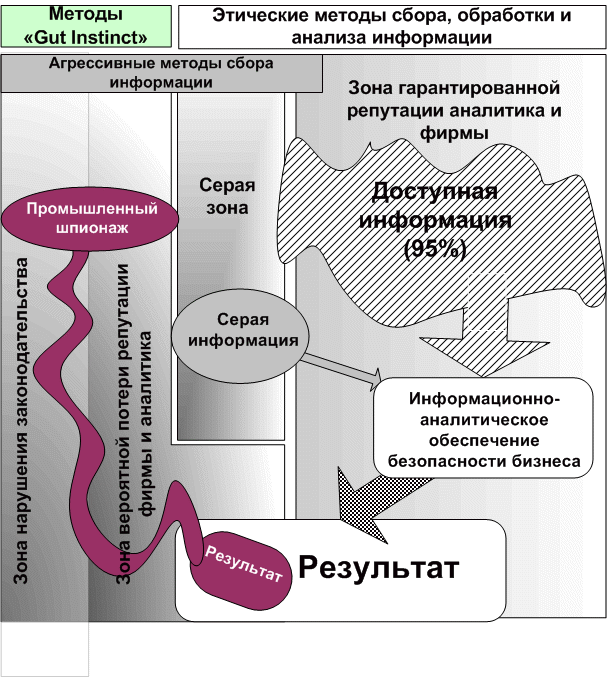
К сожалению, в России не существует государственных институтов, занимающихся теорией и практикой прикладной этики, а вопросы этики государственного и муниципального управления вообще не обсуждаются в наших СМИ. Может быть, в этом и кроется одна из главных причин столь сильной коррупции и малой динамики экономического роста в нашей стране? Отсутствие этики социальных групп – также является одной из причин большого количества правонарушений в нашем обществе. Где изучается этика поведения человека в семье, школе, институте? На наш взгляд, недостаточное внимание к вопросам этики порождает массу социальных и государственных проблем. Но совершенно другая ситуация сложилась в области обеспечения безопасности бизнеса. Вопросы этики в этом направлении на Западе рассматриваются в основном общественными ассоциациями [20, 21] и причины здесь заключаются, скорее всего, *в размытии понятия этичности при добывании* *информации*. Сегодня существуют два принципиально различных подхода к сбору информации при ведении деловой (конкурентной) разведки (рис.1).

Рис.1. Методы добывания информации и возможные риски для аналитика и фирмы

Первый подход основан на этических методах с использованием так называемой «белой» информации: из средств СМИ, открытых источников и официальной информации. Это зона гарантированной репутации аналитика, консалтинговой фирмы, от имени которой он работает, и фирмы-заказчика исследования. Считается, что таким путем можно выявить до 95% необходимой информации по интересующему аналитика вопросу [22]. Но такой подход требует определенной профессиональной подготовки специалиста по безопасности, обширных знаний в области *экономики бизнеса, маркетинга, экономической статистики, социологии, математических методов экономического анализа и моделирования рисков, логистики, информационных специализированных технологий для проведения контент-анализа и работы с системами управления базами данных, методов искусственного интеллекта и других дисциплин, а также достаточного времени и значительных затрат на ведение мониторинга исследуемых процессов*. Примерные основные направления, методы и технологии работы аналитика представлены в приложении 1. Её результаты позволяют с высокой степенью достоверности выявить истинные причины протекания различных процессов и определить *латентные* (скрытые) факторы, стоящие за внешними событиями, провести прогнозирование развития процессов и явлений, оценить риски и реальность возможных угроз. Этот подход является основным при решении *стратегических задач обеспечения безопасности бизнеса и выработке конкурентоспособных стратегий*. Однако при решении тактических задач, связанных с установлением партнерских и деловых отношений, принятием различных решений по возникающим на рынке ситуациям аналитику часто приходится использовать так называемую «*серую*» информацию. Что относится к «серой» информации и почему сегодня ее вынуждены использовать аналитики на Западе? К «серой» информации относятся данные, которые не являются коммерческой тайной и не относятся к частной информации, но могут дать ключ к пониманию различных процессов и событий. Например, счета за покупки, книга записей посетителей конференций и выставок, журналы регистрации клиентов гостиниц, базы данных заказов такси и билетов на транспорт и т.д. Во многих западных странах эта информация не рассматривается как объект права, но имеет некоторую негативную этическую окраску. Безусловно, что использование «серой» информации должно быть каким-либо образом регламентировано.

Но существует и другая информация, которая также может использоваться аналитиком. Это большой спектр *специализированных баз данных* по различным направлениям: от телефонных справочников до владельцев автомобильной техники. Эти базы данных используются силовыми и полицейскими государственными ведомствами для решения задач, прежде всего, национальной безопасности. Но в силу того, что в области информационно-аналитического обеспечения безопасности бизнеса приходит много специалистов из этих служб, у них очень часто сохраняется возможность доступа к базам данных. Большая часть этой информации на Западе относится к категории «приватной» и её использование вызывает необходимость оценки этого факта с правовой точки зрения. Наиболее «грязными» методами добывания информации считаются методы промышленного шпионажа, включающего прослушивание телефонных разговоров, подкуп сотрудников и другие технологии, применяемые в работе спецслужб. Общее название этих методов - «Gut Instinct», или методы «прямой кишки» [18]. Они позволяют в короткое время добыть необходимую *фактографическую* информацию, которая может оказать существенное влияние на принятие решений в бизнесе. Однако следует учитывать, что аналитик, применяющий эти методы, рискует потерять положительную репутацию или даже быть привлеченным (в некоторых странах) к уголовной ответственности [23]. С позиций морали такое отношение вполне понятно: *если аналитик использует грубые и неэтичные методы добывания информации в отношении объекта исследования, то ему ничто не мешает использовать эти же методы и в отношении заказчика этих исследований для последующей продажи их объекту исследования или конкуренту.*  Не хотелось бы делать глобальных заключений, но жизненный опыт показывает, что нарушение норм морали в этой тонкой области человеческих отношений практически всегда приводит к изоляции специалиста от окружающей среды, а в отдельных случаях создают реальную угрозу его жизни. Следует отметить, что «серая» информационная зона крайне расплывчата даже на Западе, а отношение специалистов к методам «Gut Instinct» также неоднозначное. Это определяется, прежде всего, особенностями национального законодательства и уровнем развития профессиональной этики в этой области. Проиллюстрируем некоторые тонкости отношений к этим методам на трех ситуациях, приведенных в статье Ричарда Хоровитца (Richard Horowitz), члена Академии конкурентной разведки Массачусетского университета [18]. Исследования были проведены путем опроса более сотни специалистов в области безопасности бизнеса (экспертов), занимающихся деловой разведкой.

В первой ситуации рассматривалось их отношение к просмотру документов регистрации посетителей гостиницы, где происходила встреча конкурентов по бизнесу, с целью выявления личностей участников деловой встречи. Эта ситуация оценивалась экспертами следующим образом (рис.2). Около 60% американцев и европейцев относят эту ситуацию к этичной, около 40 % американцев не считают этот метод сбора этичным, в отличие от 30% европейцев. Около 3% американцев склонны считать эти косвенные методы добывания информации незаконными, в отличие от 10% европейцев, которые относят этот метод сбора к нарушениям закона. Как мы видим, существенных различий в отношении трактования этой ситуации как этичной и неэтичной в принципе нет. Небольшое отличие в отнесении ее к нарушениям законодательства связано с особенностями законодательств США и Европы.

Рис.2. Отношение экспертов к ситуации сбора информации о посетителях гостиницы для установления участников встречи с конкурентом

Вторая ситуация касается подслушивания разговора в самолете конкурента с его партнером, в котором может быть сообщена конфиденциальная информация. Здесь не рассматриваются условия подслушивания: случайны ли они или были определенным образом организованы или спровоцированы. Важно, что ведущие разговор не предприняли никаких попыток к обеспечению безопасности ведения разговоров в общественном месте и не знали, что их подслушивают. Мнения экспертов по этой ситуации распределились следующим образом (рис.3).

Рис.3. Отношение экспертов к ситуации подслушивания разговоров конкурента с его партнером, в котором сообщаются конфиденциальные данные

Американцы в большей степени, чем европейцы, считают, что эта ситуация относится к неэтичной и незаконной (около 60%) по сравнению с европейцами (около10%), которые считают так же. Поражает, что около 60% европейцев относят эту ситуацию к вполне нормальной и этичной. Практически один и тот же процент тех и других считают этот метод сбора к агрессивным, но вполне естественным в деловой (конкурентной) разведке.

Третья ситуация касается методов ведения деловой разведки на выставке, когда собирается информация о конкуренте под именем представителя сторонней организации. Результаты экспертного опроса показали следующее (рис.4).



Рис.4. Отношение экспертов к ситуации действия на выставке от имени другой организации

В этой ситуации наблюдается значительное расхождение в оценках мнений по степени агрессивности сбора информации: 34% американцев и только 6% европейцев полагали, что это действие было агрессивным. 56 % американцев и европейцев отнесли эту ситуацию к неэтичной и незаконной. Только 6% американцев посчитали такой метод сбора данных этичным, в то время как к такому же выводу пришло около 40% европейцев.

Таким образом, можно отметить, что нет четких границ отделения этических методов сбора информации от неэтических и незаконных. Американские эксперты по результатам опроса придерживаются более жестких этических требований к вопросам сбора информации. Однако на самом деле это заключение может и не соответствовать реальности. Практически, как показывает опыт, все зависит от ситуации, наличия времени на ее разрешение и, безусловно, цены вопроса.

### 2.1.1. Вопросы этики в международном кодексе ICC/ESOMAR по практике маркетинговых и социальных исследований

Организация ESOMAR[[7]](#footnote-7) (Европейское общество по опросам общественного мнения и маркетинговым исследованиям) была основана в 1948 г. и в настоящее время объединяет свыше 4000 участников более чем из 100 стран — как потребителей результатов исследований, так и самих исследователей. Штаб-квартира организации находится в г.Амстердаме (Королевство Нидерланды). В 1997 г. ESOMAR и Международная торговая палата (ICC) опубликовали совместный профессионально-процессуальный кодекс, который корректировался в 1986 г. и 1994 г. (Приложение 2). Сегодня это, пожалуй, самый отработанный кодекс в области близкой к деловой разведке. Что дает внедрение подобного профессионального стандарта в деятельность консалтинговых компаний? По мнению практиков [25], использование Кодекса позволит сделать рынок маркетинговых услуг цивилизованным. Как показал более чем 50-летний опыт его применения, наиболее целесообразным путем внедрения Кодекса является путь развития добровольных ассоциаций профессионалов и разработки стандартов этих ассоциаций. Если компания становится членом ассоциации, то она принимает на себя обязательство придерживаться ее стандартов. Интерес к этому Кодексу проявлялся неравномерно. В последнее время в связи с бурным ростом спроса на маркетинговые и социологические исследования в странах Восточной Европы вопрос внедрения стандартов качества маркетинговых услуг возник снова. По мнению руководства ESOMAR, стандарты качества упорядочивают научную маркетинговую информацию, делая ее более понятной, надежной и достоверной, а самое главное - способствуют развитию консалтингового бизнеса в этой сфере деятельности. Подобный стандарт гарантирует определенное качество исследований и определяет все тонкости взаимоотношений между *исследователем, заказчиком и источниками информации*. Особое внимание в Кодексе уделяется различным этическим нормам: *защите прав респондентов*[[8]](#footnote-8) *на конфиденциальность, гарантиям достоверности результатов исследования для заказчиков, учету интересов специфических аудиторий потребителей (детей и молодежи).*

Особое внимание в Кодексе уделяется требованиям к исследователям и методам сбора информации. По этому кодексу исследователи не должны:

*преднамеренно или по небрежности совершать действия, способные дискредитировать профессию маркетингового исследователя или привести к потере общественного доверия к ней;*

*делать ложных заявлений о своей организации, навыках и опыте;*

*необоснованно критиковать или дискредитировать других исследователей;*

*допускать распространения неподтвержденных должным образом выводов, сделанных на основе проведенного маркетингового исследования. Они всегда должны быть готовы представить техническую информацию, подтверждающую достоверность любых опубликованных сведений;*

*исключить любую другую деятельность, такую, как маркетинг с использованием баз данных (database marketing), включая персональные сведения частных лиц, которые могут быть использованы для прямого маркетинга и рекламной деятельности. Подобные действия при их организации и проведении всегда должны дифференцироваться от действий в рамках МИ.*

Эти ограничительные требования в значительной степени сужают область информационных источников в «серой» зоне при проведении деловой разведки. Еще более серьезное ограничение связано с недопустимостью использования персональных сведений с применением методов *database marketing*. Это требование не может быть выполнено в деловой разведке, где очень часто целью исследования могут быть именно детальные сведения об организации-конкуренте или отдельной персоне. Таким образом, с позиций специалиста в области информационно-аналитического обеспечения безопасности бизнеса этот Кодекс в значительной степени сужает возможности по доступу к источникам информации, ограничивая их только «белой» зоной. Поэтому этот кодекс может расцениваться как *гипотетически идеальный вариант профессиональной этики специалиста в области безопасности бизнеса* по обеспечению экономической безопасности во внешней и внутренней среде фирмы при решении им стратегических задач. При решении же ситуационных задач, где требуется частная информация о фирме, производителе, технологии и подобная другая, использовать этот кодекс без нарушений практически невозможно. Сегодня уровень открытости нашего общества остается по-прежнему невысоким, особенно в области государственного и муниципального управления. Поэтому аналитикам приходится использовать доступ к «серой» информации. Ничем не обоснована также и закрытость информации о коммерческих и других организациях, их учредителях, местах расположения и т.д. Сегодня практически отсутствуют общественные организации, ведущие истории развития различных организаций, их сделок, кредитных историй и т.д.

Как оценить рассмотренные выше три ситуации с позиций этого Кодекса? Насколько этичны эти методы сбора информации? Вполне естественно, что прямого ответа на эти вопросы в Кодексе нет. Это вполне естественно еще и потому, что в маркетинге такие задачи не решаются. Но, если допустить возможность их применения для деловой разведки, то тогда из раздела «Права респондентов» следует, *что подобные ситуации практически невозможны и могут быть отнесены к неэтичным методам*, так как для отнесения этой ситуации к этичной исследователь обязан был проинформировать источник информации о том, кому будет передана подслушанная или собранная им косвенно частная информация и для каких целей она будет использована. Это в нашем случае допустить очень трудно.

Заслуживает внимание в этом Кодексе и разработанный механизм его введения и воздействия на недобросовестных исследователей. За нарушение профессиональных стандартов могут быть наказаны (“в разумных пределах”, как гласит Кодекс) любые компании, а не только члены ESOMAR. В структуре организации имеется своего рода судебная власть: *арбитраж, Комитет профессиональных стандартов и Дисциплинарный комитет*. Недобросовестных исследователей могут ожидать*: предупреждение; выговор; публикация информации о нарушении “кодекса чести”; приостановка членства; изгнание; информирование властей; любые дополнительные мероприятия, санкционированные Советом ESOMAR.* В целом этот Кодекс представляет собой результат существенного движения вперед вопросов профессиональной этики в области маркетинговых исследований. Он может и обязательно должен использоваться консалтинговыми компаниями при выполнении заказов по организации и проведении маркетинговых исследований. Это, безусловно, усилит доверие заказчика к консалтинговой фирме и результатам исследований, но при проведении деловой разведки его требования в значительной мере ограничивают действия аналитика и делают в отдельных случаях эту работу невыполнимой. Для подобных случаев аналитики и консалтинговые компании могут использовать и другие кодексы.

### 2.1.2. Кодекс этики для профессионалов деловой разведки (SCIP[[9]](#footnote-9))

Рассмотренные выше обстоятельства ограниченной применимости Кодекса ESOMAR к решению задач деловой разведки и послужили причиной создания других кодексов. Наиболее типичным из них является Кодекс профессионалов деловой разведки (SCIP) (Приложение 3). Он небольшой по объему, определяет правила поведения специалиста в области деловой разведки, поэтому приведем его в полном объеме:

* непрерывно стремиться увеличивать признание и уважение к профессии;
* исполнять все применимые законы, внутренние и международные;
* точно раскрыть всю уместную информацию, включая идентичность и организацию;
* полностью уважать все просьбы о конфиденциальности информации;
* избегать конфликтов интереса в выполнении обязанностей;
* обеспечивать честные и реалистические рекомендации и заключения в выполнении обязанностей;
* продвигать этот кодекс этики в пределах компании, с подрядчиками третьего лица и в пределах полной профессии;
* искренне твердо придерживаться и соблюдать политику компании, цели, и ее руководящие принципы.

Анализ содержания Кодекса показывает, что он имеет только одно ограничение по нарушению внутреннего и международного законодательства при проведении аналитических исследований. Это позволяет использовать *практически любые технологии сбора информации, в том числе и в тех ситуациях, которые рассматриваются специалистами по деловой разведке как неэтичные*. Методы промышленного шпионажа, *если они в явном виде не запрещаются законодательством, в этом Кодексе вполне допустимы.* Все требования Кодекса носят декларативный характер, а границы его требований очень размыты, поэтому и не могут быть проконтролированы. Вполне естественно, что этот Кодекс не имеет механизмов контроля его выполнения. В условиях Российского рынка консалтинговых услуг принятие подобного кодекса может отпугнуть внимательного заказчика на информационно-аналитическое обеспечение его бизнеса в форме аутсорсинга. Для чего необходим такой Кодекс? Однозначного ответа на этот вопрос нет. Скорее всего, это попытка сформулировать требования к профессиональной этике в области деловой разведки с очень малыми ограничениями по технологиям добывания информации. По существу этот Кодекс хотя и позволяет использовать методы типа “Gut Instinct”, тем не менее только в той их части, которая не противоречит законодательству. Такой вариант трактования профессиональной этики, с одной стороны, проводит разделение методов исследования на «черные» незаконные и все остальные. Для Запада это позиция вполне допустима, так как законодательные нормы в отношении сбора и использования приватной информации там значительно более развиты, совершенны и в большей степени требовательны, чем в России [23,24]. Использование же этого Кодекса в нашей стране *не проводит никаких разделений для специалистов в области безопасности, применяющих разные методы и технологии сбора информации, потому что их практически ничем не ограничивает и не контролирует.* Поэтому, если отечественная или, действующая в нашей стране, Западная консалтинговая фирма ссылается на принятие и следование этому Кодексу, то вряд ли она будет вызывать доверие у заказчиков аналитических исследований в России, где сохраняется высокий уровень коррупции, не контролируемое государством распространение частных баз данных, слабые правовые нормы защиты частной и конфиденциальной информации и отсутствие судебных прецендентов ее защиты. Таким образом, заявить в России следование принципам этого Кодекса - значит нанести ущерб имиджу своей организации.

В книге [22] приведен кодекс поведения сотрудников компании Fuld & Co «Десять требований легального сбора информации». Что не должен делать сотрудник компании:

*1.Лгать, когда представляетесь.*

*2.Нарушать официальную линию компании.*

*3.Записывать разговор на диктофон без разрешения его участников .*

*4.Предлагать взятки.*

*5.Устанавливать подслушивающие устройства.*

*6.Умышленно вводить собеседника в заблуждение при ведении переговоров.*

*7. Получать от конкурента и передавать ему ценную конфиденциальную информацию.*

*8.Распространять дезинформацию.*

*9.Красть промышленные секреты.*

*10.Осознанно давить на собеседника с целью получения требуемой информации, если это может подвергнуть опасности его жизнь или репутацию.*

Этот Кодекс более конкретен, но имеет внутреннюю рабочую направленность. Он ограничивает применение технологий добывания информации. Характерно, что эти вопросы не охватывают все сферы информационно-аналитического обеспечения безопасности бизнеса и касаются только методов непосредственной работы сотрудников компании с лицами-источниками информации. Все другие вопросы добывания и обработки информации не рассматриваются. Такой подход определяется скорее всего специфической особенностью работы этой фирмы на рынке услуг. Кодекс имеет корпоративную направленность с элементами внешнего, нацеленного на заказчика аналитических исследований имиджевого PR. Использоваться в качестве базового Кодекса он в принципе не может, так как не описывает всю систему взаимоотношений различных субъектов на всех этапах ведения деловой разведки.

## 2.2. Профессиональная этика в России: тенденции и перспективы развития

Развитие рыночной экономики в России и появление рынка консалтинговых услуг в области информационно-аналитического обеспечения бизнеса вполне естественно привело к необходимости разработки норм профессиональной этики в этой области. В начале своего развития деловая разведка в России была прерогативой специалистов спецслужб и силовых министерств, что накладывало соответствующий отпечаток на методы и технологии добывания, обработки и анализа информации. Соответственно и нормы профессиональной этики деловой разведки соответствовали нормам, принятым у этих специалистов, выполнявших ранее другие задачи, связанные с обеспечением национальной безопасности. С развитием консалтингового бизнеса в этой области и появлением большого количества фирм, занимающихся только методами сбора данных типа “Gut Instinct” и не гнушающихся методами промышленного шпионажа, а также в силу несовершенства в этой области законодательства стало очевидно, что в этом бизнесе необходимы несколько другие нормы, более близкие к западным и позволяющие разделить эти методы на две группы: *этичные и неэтичные*. Другой аспект этой проблемы заключался в том, что усиленная активность на информационно-аналитическом рынке подобных услуг хотя вначале и привлекла внимание клиентов и заказчиков к такого рода деятельности в середине 90-х годов, но в последующем напугала их. Появившиеся публикации о методах добывания информации и промышленного шпионажа, используемых в работе спецслужб, еще более усилили негативные тенденции отношения к информационно-аналитическому обеспечению безопасности как виду бизнеса. Этот период, характерный для конца 90-х и начала 2000 годов, был достаточно острым и в других, близких к этому направлениях: *PR, страховом и инвестиционном бизнесе, пенсионных и других фондах и т.д.*

Анализируя эволюцию развития норм профессиональной этики в этой области, приходишь к выводу, что любое событие или процесс зарождается и развивается или исчезает, исходя из определенных социальных условий и потребностей общества. Потребность общества в конце 90-х в области информационно-аналитического обеспечения уже не удовлетворялась *любыми методами добывания информации*, а с выходом бизнеса на международный рынок необходимо было искать более цивилизованные и гарантирующие сохранение имиджа специалисты и организации нормы профессиональной деятельности. Раньше всех это почувствовали специалисты в области PR. Уже в начале 2000 годов они сформулировали основные принципы Кодекса PR (приложения 4,5), которые позволяли решать три принципиальные задачи:

1. Разделение специалистов PR на две группы: использующих технологии «черного» PR и использующие этичные методы решения задач PR в различных направлениях деятельности: политической, экономической, государственного управления и т.д.
2. Создание определенного привлекательного для заказчика имиджа деятельности фирм, следующих Кодексу в области PR.
3. Создание направления бизнеса, связанного с общественной аттестацией и сертификацией в области PR.

Несколько позже стали появляться корпоративные кодексы профессиональной этики с несколько иными направленностью и целями. В них, кроме задач, связанных с определенным положительным влиянием на клиента, закладывались и более сложные нормы внутренних взаимоотношений в компании, создания элементов корпоративной культуры организации и механизмов контроля. Рассмотрим более подробно различные концепции Кодексов профессиональной этики в сфере, близкой к информационно-аналитической деятельности, определим их направленность и возможность использования при решении задач информационно-аналитического обеспечения безопасности бизнеса.

### 2.2.1. Российский Кодекс профессиональных и этических принципов в области связей с общественностью

Прежде чем говорить о Кодексе профессиональных и этических принципов в области Паблик Рилейшнз (PR), несколько слов о ситуации, возникшей при появлении этого вида бизнеса на Западе и в России. При его возникновении более 100 лет назад ставилась вполне определенная цель – организация коммуникативного пространства современного общества, основанного на гармоничном сочетании общественных и личных интересов [26]. Но уже в то время стало понятно, что здесь могут возникнуть большие проблемы из-за неоднозначного понимания применимости различных методов формирования коммуникативного пространства даже в том случае, если придерживаться самых чистых принципов, основанных на использовании правдивых фактов. В этом и заключается вся хитрость PR – *особая интерпретация правдивых фактов и манипулирование информацией.* Об одном правдивом факте можно громко крикнуть, а о другом лишь прошептать, десятый по значимости факт выдвинуть на первое место, а первый по значимости - на десятое [26]. Основные цели этих манипуляций – управление поступками лиц, социальных групп и обществом в целом, создание определенного положительного имиджа фирме, политическому деятелю, организации, процессу и т.д. Разработанные сегодня технологии PR, к сожалению, слабо коррелированны с благородными провозглашенными целями PR, поэтому иногда использовались для неблагородных целей. Это нанесло значительный ущерб специалистам и организациям, занимающимся PR. На Западе и чуть позже в России появились “*пиарщики”*, которые могли практически сделать все: *организовать выборы с заданным результатом, создать имидж политическому деятелю, использовать эти же технологии для решения задач по созданию негативного имиджа оппонента и т.д.* Все это потребовало создания Кодекса профессиональной этики специалиста в области PR. Цели создания кодекса вполне очевидны: *создать систему критериев разделения специалистов PR на использующих “грязные” технологии и не использующие их*. С другой стороны, необходимо было поднять престиж специалистов PR в обществе и повысить к ним доверие со стороны клиентов. Первые подобные кодексы появились на Западе. Из них можно выделить Кодекс профессионального поведения Международной ассоциации по связям с общественностью (IPRA), который был принят Международной ассоциацией PR (IPRA) в Венеции в мае 1961 г. и является сегодня обязательным для всех членов Ассоциации. Кроме того, сегодня используется и Европейский кодекс профессионального поведения в области PR, который был принят Генеральной ассамблеей Европейской конфедерации PR (СЕRР) в Лиссабоне в апреле 1978г. и дополнен в мае 1989г. Из этих двух кодексов более интересным и развитым является последний, и именно он был принят разработчиками российского кодекса за основу. В этом кодексе рассматриваются основные принципы взаимоотношений с различными сторонами деятельности PR – специалистов и организаций, занимающихся PR:

Общие принципы ведения PR.

Принципы взаимодействия с клиентами.

Принципы взаимодействия с коллегами.

Принципы взаимодействия со СМИ.

Принципы отношения к профессии специалиста по PR.

Полный текст этого кодекса представлен в приложении 4. Следует отметить, что структура кодекса охватывает все стороны деятельности специалистов по PR, не разделяя их по направлениям деятельности (бизнес, политика и т.д.). В этом кодексе обозначаются лишь общие принципы проведения PR–акций и кампаний без разработки механизмов контроля их реализации. Это практически не накладывает на PR–агенства никаких серьезных обязательств по технологиям ведения PR. Более того, практически все технологии создания имиджа становятся доступными через услуги третьих лиц. Методы сбора информации и ведения PR–разведки не регламентируются вовсе. По этому кодексу они могут быть практически любыми. Таким образом, направленность этого кодекса становится вполне очевидной: *это PR–акция, направленная на создание положительного имиджа организации, вступившей в ассоциацию по связям с общественностью (РАСО).* Интересен механизм вступления в эту ассоциацию, который позволяет рассматривать её не как общественную организацию, а как коммерческую. В ассоциации могут быть как физические, так и юридические лица. Для этого достаточно заполнить заявление и указать о себе определенные сведения, включающие образование, наличие ученой степени, публикации, статьи, доклады, участие в конкурсах, наличие премий ассоциации и т.д. Эти сведения оцениваются в баллах, и при сумме баллов, превышающей принятое значение, специалист или организация становится членом ассоциации и принимает на себя обязательства по следованию ее принципам, выплате вступительных и членских взносов, участию в ее мероприятиях и т.д. Если баллов оказалось недостаточно, ассоциация устраивает экзамен претенденту, а затем принимается решение о принятии его в ассоциацию. Приведем пример оценки уровня вступающего в Ассоциацию. Доктор наук (42 балла), выступивший по этой проблематике на международной конференции (41 балл) и подготовивший учебный курс по антикризисному PR (43 балла), будет без всяких дополнительных условий принят в ассоциацию, так как проходной балл равен 100, а сумма баллов по рассмотренным показателям составляет 126. Такой механизм вступления в ассоциацию еще в большей степени убеждает нас в коммерциализации вопросов профессиональной этики. Вопросы анкеты учитывают в косвенной форме профессиональный уровень вступающего, но ***ни в какой степени не исследуют историю его деятельности в этой области, его реальное знание профессиональной этики и следование этим принципам***. В механизме сертификации этого Кодекса (приложение 5) заложен принцип оценки не профессиональной этики, а уровень профессионального мастерства по косвенным критериям его оценки. На Западе, да уже и в России прекрасно понимают, что уровень профессионализма должен оцениваться более объективно, по тестам профессиональной деятельности. Например, подобно тестам на профессиональное владение информационными технологиями или техническими системами. В областях профессиональной деятельности, где существенный вес в конечном продукте занимают элементы творчества (креатив), такой подход недопустим и на Западе считается *прямым способом захвата влияния и создания монопольного бизнеса*. Это противоречит законодательству в различных странах и в том числе в России. Кстати, в этом Кодексе для членов ассоциации запрещается любая деятельность, направленная на причинение *«ущерба национальной профессиональной ассоциации, эффективному выполнению ею своих функций, ее доброму имени».* Если вы состоите членом этой ассоциации и хотите создать свою ассоциацию по профессиональной этике, то это может быть расценено *как деятельность, направленная на причинение ущерба ассоциации* и будут сделаны соответствующие выводы.

Для программ в области информационно-аналитического обеспечения безопасности бизнеса такой подход в определении принципов этических норм не может быть приемлемым по следующим причинам:

*Нельзя быть монополистом в области норм профессиональной этики, иначе профессиональная этика как наука в этой области деятельности не сможет развиваться.*

*Неэтично рассматривать одновременно вопросы профессиональной этики и уровня профессионального мастерства в информационно–аналитическом обеспечении бизнеса, так как сегодня невозможно четко определить критерии мастерства. Кроме того, знание технологий добывания и анализа информации не гарантирует качественного результата исследования. Здесь важна еще творческая компонента, вклад которой трудно оценить.*

*Механизмы аттестации специалистов и их сертификации на соответствие нормам профессиональной этики должны включать эффективные технологии, основанные на общественной (некоммерческой) деятельности. Только такой механизм может вызвать доверие общества и клиентов к ассоциациям, проводящим подобную «прозрачную» аттестацию специалистов.*

### 2.2.2. Особенности концепции кодекса профессиональной этики Российского журналиста

В журналистике Кодексы профессиональной этики появились значительно раньше, чем в других информационных профессиях, поэтому опыт их применения заслуживает внимания. Сегодня деятельность журналистов регламентируется действием Закона РФ «О СМИ», однако, как показывает опыт, не все ситуации могут быть рассмотрены с позиций этого закона, поэтому Кодекс журналистской этики необходим. Необходимо, прежде всего, отметить тот факт, что сегодня единого для всех журналистов Кодекса не существует. Одна из причин этого обстоятельства заключается в том, что Кодекс профессиональной этики отражает, прежде всего, идеологию общества, в котором живет журналист. В настоящее время в мире существует более 50 кодексов профессиональной этики журналистов, и их исследование на взаимное соответствие, заложенных в них принципов и норм, а также на приоритетность представляет собой серьезную научную проблему [27]. Следует также отметить, что нормы этих кодексов, регламентирующих поведение журналистов в различных ситуациях, не остаются постоянными, а меняются во времени. Об этом говорят периодические изменения их норм. Реальным остается и тот факт, что в СМИ периодически возникают обсуждения проблем этичности поведения журналистов в различных ситуациях. Естественно, что всегда будет существовать некоторый разрыв между желаемым и действительным, между нормой Кодекса и реальностью. Поэтому в журналистике было введено было понятие ***медиаэтос****, которое определяет реальные (реально выполнимые) нормы поведения журналиста в конкретных политических и экономических условиях* [27]. Отсюда возникла идея создания минимальных наборов реальных норм для конкретных условий. Так были созданы Международные принципы журналистской этики, которые стали основой для дальнейшего развития этических норм. На основе этих принципов в 1994 году на Конгрессе журналистов России был принят Кодекс профессиональной этики Российского журналиста [27]. Кодекс включает 10 статей, которые определяют поведение журналиста в отношениях с различными субъектами в процессе его деятельности: *государством, обществом, источниками информации, коллегами по цеху, СМИ, а также требования к содержанию представляемых им публикаций, обращению с конфиденциальной информацией и уважению авторских прав граждан* (приложение 6). В целом он отражает все аспекты профессиональной деятельности, но некоторые нормы в нем точно не определены и, очевидно, требуют более тщательного обсуждения и формулирования.

Вся собираемая журналистом информация делится на *факты, версии и предположения*. Это позволяет широко манипулировать общественным мнением, что сегодня и делается в PR. Например, любой абсурдный заголовок с клеветой, если в конце заголовка стоит знак вопроса, расценивается не как клевета, а как предположение или версия.

В кодексе совершенно отсутствуют ограничения по методам сбора информации – они могут быть любыми, но законными и достойными. Если понимание «*законности*» добывания информации еще может быть как-то определено, то норма «*достойного способа сбора информации*» может трактоваться весьма широко и включать по нашей терминологии работу с «*серой*», и даже с «*черной*» информацией. Практически по этому Кодексу способ сбора информации может быть любым, но без использования специальных технических средств, хотя это и не оговаривается особым образом. Ситуации по добыванию данных путем изучения записей посетителей, подслушивания и т.д., рассмотренные нами ранее с позиций этичности в деловой разведке, в журналистике считаются вполне этичными.

Как тяжкое профессиональное преступление расценивается преднамеренное искажение фактов, но нет определенных оценок непреднамеренного искажения фактов или даже при их неоднозначной интерпретации. Столь неопределенное толкование этических норм порождает необходимость детального разбора различных ситуаций и их трактования с различных позиций. На наш взгляд, этот Кодекс профессиональной этики *не может однозначно интерпретироваться всеми, кто им пользуется*. Его концепция направлена на ограничение сферы действия журналиста и закладывает алгоритмы его деятельности с позиций профессионально-этических норм. Существенным недостатком Кодекса является то, что в нем не заложены механизмы сертификации, контроля и общественного воздействия на тех журналистов, кто не соблюдает его нормы. Упрощен механизм влияния на нарушителей Кодекса. При любом искажении материала достаточно принести извинения через свой орган печати и *инцидент будет считаться исчерпанным*. Социальные, экономические и политические последствия результатов несоблюдения норм и правил этого Кодекса не рассматриваются вообще. По этим причинам такой подход к разработке Кодекса профессиональной этики аналитика не может быть приемлем. Но что же все-таки полезного можно использовать из этого опыта ?

Во-первых, из опыта журналисткой этики следует, что создать приемлемые нормы профессиональной этики достаточно сложно, это процесс творческий и динамичный. Главное – это *сформулировать базовые принципы*. Дальнейшее развитие Кодекса зависит от общества, его информационной открытости, уровня политического и экономического развития.

Во- вторых, Кодекс необходимо рассматривать как некоторую идеальную модель профессиональной этики, к которой необходимо стремиться. Реально мы будем иметь ***информационно-аналитический этос*** – как некоторый компромисс между реальной действительностью и стремлением к нормам профессиональной этики. Уровень этого компромисса определяется многими факторами и, в том числе, способностью общества закрывать глаза на отклонения от норм. Поэтому было бы разумно не делать четкого разделения в нормах профессиональной этики, а *ввести дополнительно не рекомендуемые или ограниченные к применению нормы*.

Следует в заключение отметить, что существуют и другие, более развитые подходы к пониманию профессиональной этики журналиста ([www.gdf.ru/books/books/ liberty/0027.shtml](http://www.gdf.ru/books/books/liberty/0027.shtml)). В них уже есть элементы механизма реагирования на нарушения норм профессиональной этики с помощью Совета по профессиональной этике, но в остальном они остаются примерно такими же по существу.

### 2.2.3. Развитие корпоративных кодексов профессиональной этики в России

В последнее время в России в связи с усилившимся недоверием населения к различного рода инвестиционным, пенсионным, доверительного управления, страховым, информационным и другим фондам появилась тенденция принятия не отраслевых и профессиональных кодексов этики, а *корпоративных*. Принятие корпоративного кодекса профессиональной этики преследует одновременно несколько целей: *внешнюю* - определение норм, которыми должны руководствоваться работники компании во взаимоотношениях с клиентами, инвесторами, партнерами, конкурентами и иными лицами и *внутреннюю*, которая определяет систему взаимоотношений между служащими корпорации. Кроме этого, преследовались и другие цели, позволяющие сформировать имидж солидной и надежной корпорации, в которой никто не воспользуется информацией клиента или инвестора в личных целях и обеспечивается сохранение коммерческой и служебной тайны. В качестве примера можно привести корпоративные кодексы профессиональной этики сотрудников ОАО ННГК Саханефтегаз» и компании PH-траст как наиболее проработанные по принципам профессиональной и корпоративной этики, механизмам контроля их реализации [28,29]. Фрагменты этих Кодексов приведены в приложениях 7 и 8. Рассмотрим их более подробно.

Первый из Кодексов охватывает отношения практически со всеми сторонами и участниками бизнеса (рис.5).

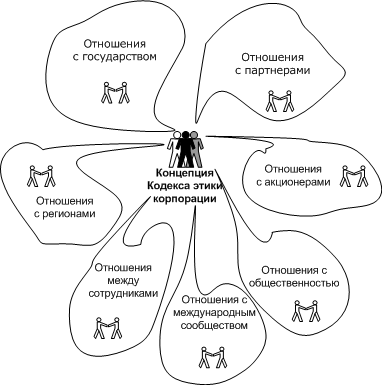


Рис.5. Комплексы норм отношений с различными субъектами, заложенные в корпоративном кодексе ОАО ННГК «Саханефтегаз»

В Кодексе заложены принципы норм отношений между корпорацией с различными субъектами нефте- и газодобывающего бизнеса, которые в той или иной степени влияют на него - *регионы, акционеры, партнеры, сотрудники, клиенты и общественность*. Поэтому этот документ имеет многоцелевую направленность на создание имиджа современной по уровню менеджмента компании, которая в своей деятельности руководствуется, прежде всего, стремлением к экономическому процветанию и социальному прогрессу регионов, в которых работает компания. Цель подобных Кодексов достаточно очевидна – многоцелевой PR. В Кодексе декларируются красивые принципы современного менеджмента, нехарактерные для современного бизнеса в России и отсутствуют механизмы контроля их выполнения. Декларированные нормы профессиональной этики включают общепринятые нормы морали: *не воровать, качественно выполнять свои обязанности, бережно относится к рабочему времени и т.д*. Более специфичных норм профессиональной этики в этом Кодексе нет. Создание подобных Кодексов вполне оправдано в тех отраслях бизнеса и производства, которые основаны на использовании природных ресурсов, нарушают экологию регионов и уже этим обстоятельством создают себе отрицательную репутацию в глазах общественности.

К другой сфере бизнеса профессиональной корпоративной этики относится другой Кодекс – трастовой компании, занимающейся доверительным управлением инвестиционными фондами. Безусловно, что подобного рода бизнес строится на высоком уровне доверия к руководству компании и ее сотрудникам. Это обстоятельство и определило подходы к разработке Кодекса профессиональной корпоративной этики компании РН-траст. По уровню проработки принципов и механизмов контроля их реализации это сегодня один из наиболее проработанных Кодексов (фрагмент этого Кодекса приведен в приложении 8). Он включает следующие разделы:

*Принципы профессиональной этики.*

*Выявление и предотвращение конфликтов по доверительному управлению паевыми инвестиционными фондами.*

*Предотвращение использования должностными лицами и сотрудниками инсайдерской информации.*

*Обеспечение защиты коммерческой и служебной тайны.*

*Распространение рекламной информации.*

*Приобретение работниками компании ценных бумаг.*

*Контроль за соблюдением положений настоящего кодекса.*

Остановимся более подробно на принципах профессиональной этики. Для трастовой компании РН-траст были выделены следующие основные принципы:

*Добросовестность.*

*Профессионализм.*

*Независимость.*

*Приоритет интересов Клиента перед иными интересами.*

*Сотрудничество при исполнении обязанностей.*

Следует отметить, что интерпретация этих принципов для компании носит специфический характер и учитывает особенность работы с клиентами компании. Например, принцип «*добросовестность»*  рассматривается со следующих позиций (рис.6).

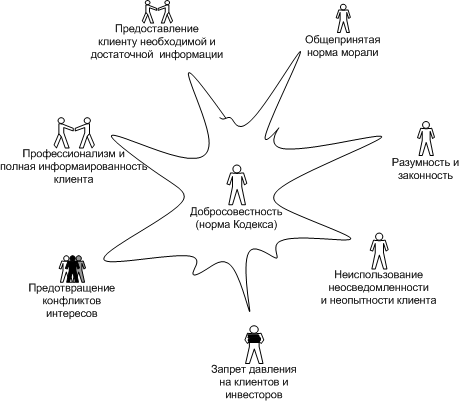


Рис.6. Интерпретация нормы «добросовестность» в Кодексе профессиональной этики компании РН-траст

Внимательный анализ содержания Кодекса показывает, что заложенные в нем принципы профессиональной этики отражают реальные нормы взаимоотношений всех участвующих в бизнесе сторон. К сожалению, не все принципы Кодекса равнозначны и понятны. Например, принцип сотрудничества в Кодексе предполагает доброжелательность во взаимоотношениях между сотрудниками, отсутствие необоснованной критики и публичного обсуждения деятельности компании. Но эта интерпретация скорее относится к корпоративности, чем к сотрудничеству. Значительное внимание уделяется проблеме выявления и предотвращения конфликтов в компании. Здесь рассматриваются практически все аспекты конфликтов и механизмы их предотвращения.

В целом Кодекс создает впечатление рабочего документа, с тщательно продуманной, но не совершенной концепцией, направленной скорее на внутреннее применение, чем на внешнее. В Кодексе заложены элементы внешнего восприятия, рассчитанные на инвестора.

**Резюме**

Анализ состояния профессиональной этики в отраслях, связанных с обработкой информации, показал, что создание кодексов этики преследует различные цели и, в том числе, следующие:

Определение норм и принципов профессиональной деятельности специалистов в той сфере деятельности, в которой не существует четкого разделения границ их профессионального поведения, а их действия могут нанести определенный ущерб личности, организации, природе или обществу.

Создание определенного имиджа организации или профессии, привлекательного для клиентов (внешний PR).

Создание определенного внутреннего имиджа организации с целью управления им с максимальной эффективностью, создания корпоративного стиля и системы взаимоотношений, исключающих внутренние конфликтные ситуации (внутренний PR).

Создание многоцелевого корпоративного кодекса профессионального поведения, определяющего систему взаимоотношений организации с государством, партнерами, клиентами и между сотрудниками организации (внешний и внутренний многоцелевой PR).

Создание бизнеса, построенного на системе определения норм профессионального поведения в различных отраслях, а иногда и уровня профессионального мастерства, с системой добровольной аттестации и сертификации.

**Контрольные вопросы**

Почему сегодня в России появилась необходимость создания кодексов профессиональной этики в различных отраслях?

Проведите анализ приведенных в приложении корпоративных кодексов профессиональной этики организаций. Какие цели они преследуют и на кого они рассчитаны ?

Почему Кодекс профессионалов деловой разведки (SCIP) не имеет четких норм и принципов ?

# 

# Глава 3. Концепция, принципы и механизмы реализации кодекса профессиональной этики

В этом разделе рассматриваются основные принципы создания кодексов профессиональной этики в области безопасности бизнеса. Предыдущий анализ различных концепций кодексов в других или смежных областях показал, что практически невозможно создать единый кодекс для всей сферы безопасности, так как цели его применения могут быть различными. Однако, некоторые принципы такого кодекса могут быть и общими для различных организаций, работающих в сфере безопасности бизнеса. В качестве примера нами рассмотрен Кодекс профессиональной этики специалиста в области безопасности бизнеса (приложение 10), разработанный в Институте безопасности бизнеса МЭИ (ТУ) и обсужденный на межотраслевой конференции по профессиональной этике в сфере безопасности бизнеса в МЭИ 20 декабря 2004 года. Этот кодекс используется в настоящее время при аттестации и сертификации выпускников ИББ. В нем учтен рассмотренный в предыдущих разделах опыт создания кодексов профессиональной этики.

## 3.1. Основные цели разработки Кодекса

Кодекс профессиональной этики разработан с целью определения положений, принципов и правил, относящихся к области профессиональной этики в области безопасности бизнеса, и механизмов контроля его выполнения. Кодекс используется в Институте безопасности бизнеса с целью формирования профессиональных этических норм поведения студентов и слушателей института по всем проводимым им видам и формам обучения. Кодекс может быть использован также для общественной аттестации специалистов по безопасности бизнеса и организаций, специализирующихся в сфере безопасности бизнеса.

Основными целями и задачами Кодекса профессиональной этики являются:

*соблюдение прав и удовлетворение потребностей Заказчиков, в интересах которых обеспечивается безопасность бизнеса;*

*соблюдение прав и учет интересов специалистов в области обеспечения безопасности бизнеса;*

*исполнение обязанностей специалистами профессионально, добросовестно, разумно и инициативно;*

*разработка мер по совершенствованию этических норм для профессионалов в области обеспечения безопасности бизнеса;*

*разработка механизмов общественной аттестации специалистов и контроля соблюдения ими норм профессиональной этики*

Следует отметить, что рассматриваемый Кодекс не может установить весь круг вопросов профессиональной этики в области безопасности, поэтому в каждой организации, либо в службе безопасности может быть разработан свой Кодекс, учитывающий особенности профессиональной деятельности этой организации. Нормы профессиональной этики, закрепляемые Кодексом, - это система норм поведения, основанная в большей степени на обычаях, признаваемых в обществе, представлениях об этическом поведении должностных лиц и служащих в области безопасности бизнеса в России и за рубежом. Профессиональная этика обеспечивается не только соблюдением положений Кодекса, но и добросовестным, разумным и инициативным отношением каждого должностного лица и служащего к исполнению своих обязанностей.

Кодекс является нормативным актом для принявших его специалистов и организаций, обеспечивающих безопасность бизнеса. Его положения носят рекомендательный характер для специалистов, прошедших общественную аттестацию на выполнение требований настоящего Кодекса в их практической работе. В том случае, если общественную аттестацию проходит организация, то требования настоящего кодекса носят рекомендательный характер для всех ее сотрудников, занимающихся этой областью деятельности.

## 3.2. Что дает Кодекс для специалиста в области безопасности бизнеса и организации?

Соблюдение положений настоящего Кодекса повышает доверие к специалистам и организациям в области безопасности бизнеса. Процедура общественной аттестация обеспечивает доверие Заказчика к Специалисту или Организации при заключении договоров и контрактов на обеспечение безопасности бизнеса и способствует развитию малого и среднего бизнеса в России.

Другой аспект положительного влияния Кодекса заключается в создании института рекомендаций специалистам, прошедшим процедуру общественной сертификации и аттестации на соблюдение принципов профессиональной этики. Мы уже отмечали ранее, что профессии, связанные с информационно-аналитическим обеспечением бизнеса сегодня испытывают дефицит квалифицированных кадров. Однако при этом многие должности остаются вакантными из-за опасности замещения их лицами с невысоким уровнем морально-этических и профессиональных качеств. Характерно, что сегодня соблюдение профессиональной этики специалистом важнее его профессионализма в этой области. Поэтому сертифицированный специалист в области профессиональной этики проходит только облегченные кадровые проверки при поступлении на работу и имеет более быстрый профессиональный и карьерный рост. При прочих равных условиях сертифицированный специалист всегда более предпочтителен, чем не имеющий сертификата, исходя из условия минимизации кадровых рисков.

## 3.3. Основные принципы Кодекса профессиональной этики

Принципы профессиональной этики являются исходными положениями, которыми руководствуются специалисты при выполнении работ по организации и обеспечении безопасности бизнеса (рис.7) .

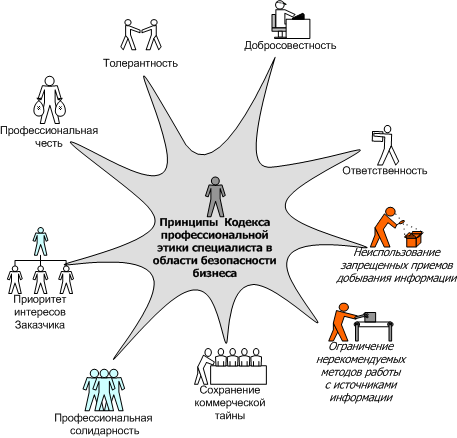


Рис.7. Принципы Кодекса профессиональной этики в области безопасности бизнеса

Содержание этих принципов изложено в приложении 10 и не требует пояснений. Остановимся более подробно только на двух принципах: *«неиспользование запрещенных приемов добывания информации»* и *«ограничение нерекомендуемых методов работы с источниками информации».* Из анализа предыдущих концепций Кодексов профессиональной этики нам уже известно, что создание жестких требований к нормам Кодекса приводит к появлению ***этоса*** – реально выполняемых принципов и норм, которые в значительной степени отличаются от декларируемых. Для того чтобы сократить разрыв необходимо ввести не только запретительные, но и ограничительные принципы.

Специалисту в области безопасности бизнеса запрещается:

*1. Выполнять любые действия, которые могут нанести ущерб национальной безопасности России.*

*2. Вести скрытно записи на диктофон и видео без согласия участников переговоров.*

*3. Устанавливать подслушивающие устройства и другие устройства наблюдения за конкурентами.*

*4. Получать от конкурентов и передавать им ценную конфиденциальную информацию.*

*5. Распространять дезинформацию, использовать методы «черного» PR.*

*6. Использовать во взаимоотношениях промышленные секреты.*

*7. Проникать в информационные сети без получения санкции на доступ к ним от их владельцев.*

*8. Искажать информацию в сетях или удалять из сетей нужную информацию.*

*9. Копировать и распространять чужое программное обеспечение.*

*10. Выдавать себя за другое лицо.*

Приведенные здесь принципы более жестки и конкретны, чем все рассмотренные нами Кодексы информационных профессий. Кроме того, они легко поддаются процедурам контроля. В соответствии с этими ограничениями все рассмотренные ранее ситуации по профессиональной этике (поиск записей в журналах регистрации посетителей, подслушивание и т.д.) относятся к неэтичным.

Учитывая информационную закрытость нашего общества в переходной период развития экономики, в Кодексе допускается ограниченное использование специализированных электронных баз данных. В терминологии Кодекса ESOMAR работа с электронными базами данных называется «электронным маркетингом» и категорически запрещена. Но в Кодексе профессиональной этики в области безопасности введены ограничения на использование этих баз данных. Подобная работа *может выполняться только на этапе выдвижения гипотез*. Ссылка на эти материалы в официальных материалах недопустима, а сама информация не может быть использована в качестве аргумента в результатах анализа или заключения. Это дает возможность использовать базы данных ограниченно в конкретно определенных обстоятельствах.

Следует отметить, что в Кодексе четко определена ответственность за сохранение коммерческой тайны Заказчика исследований или обеспечения безопасности. Специалист несет полную ответственность за сохранение коммерческой тайны Заказчика, ставшей доступной ему при выполнении порученных работ. Если время сохранения коммерческой тайны не указано в договоре, то ее содержание может быть разглашено только с согласия Заказчика.

## 3.4. Механизм общественной аттестации

Общественная аттестация – процедура, подтверждающая, что действия специалиста за прошедший период времени соответствовали изложенным в Кодексе нормам и принципам профессиональной этики. Принято целесообразным установить период аттестации равным одному году. Основная цель аттестации – установление соответствия профессиональной деятельности специалиста или организации изложенным нормам и принципам Кодекса за прошедший период аттестации. Результат общественной аттестации специалисту оформляется после прохождения процедуры аттестации и экспертизы в форме сертификата (приложение 12) на соответствие практической деятельности Специалиста или организации нормам и принципам профессиональной этики в области безопасности бизнеса за аттестуемый период. Общественная аттестация проводится Комитетом общественной аттестации специалистов и организаций по соблюдению принципов и норм профессиональной этики в области безопасности бизнеса[[10]](#footnote-10) (рис. 8).

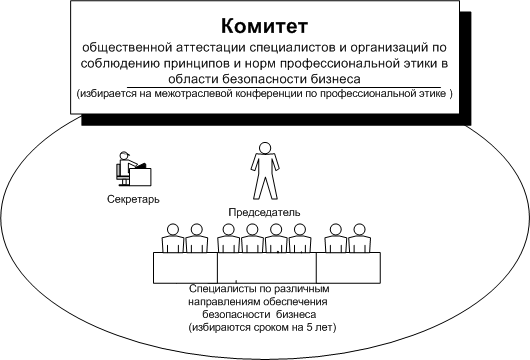


Рис.8. Состав Комитета общественной аттестации

В состав Комитета входят ведущие специалисты в области различных отраслей обеспечения безопасности бизнеса, следующие нормам и принципам профессиональной этики настоящего Кодекса. Комитет избирается на межотраслевой конференции по профессиональной этике, которая организуется по инициативе организации (образовательного учреждения, ассоциации организаций в сфере обеспечения безопасности или общественной организации производителей товаров и услуг в сфере безопасности), предлагающей систему общественной аттестации и разработавшей условия, механизмы аттестации и контроля на соответствие нормам и принципам Кодекса профессиональной этики. Деятельность Комитета не попадает под действие закона РФ *«О сертификации продукции и услуг»* от 10.06.1993 года (приложение 9), так как аттестация проводится общественным органом на соответствие специалиста или организации в своей деятельности морально-этическим профессиональным нормам и принципам и, кроме того, проводится в области, где нормы не имеют четких границ. Закон о сертификации продукции и услуг определяет порядок аттестации, в том числе добровольной, соответствия продукции *с четко определенными характеристиками* *стандартам и техническим условиям*. Однако, учитывая динамичный характер развития науки о профессиональной этике, совершенствования уровня технологий, повышения общего морального уровня нашего общества и появления опыта общественной аттестации, можно предположить, что процедуру аттестации можно привести к добровольной сертификации, попадающей под действие закона о сертификации продукции и услуг (приложение 9).

Общее количество Специалистов в Комитете определяется на межотраслевой конференции по профессиональной этике, но это не может быть более 9 человек во главе с председателем. Комитет целесообразно выбирать на срок 5 лет.

Основные функции Комитета:

* *Организация процедуры аттестации на основании заявления Специалиста и представленных им данных.*
* *Проверка достоверности данных и подготовка заключения по сертификации Специалиста. В случае положительного решения - выдача Специалисту (организации) сертификата соответствия нормам и принципам Кодекса профессиональной этики в области безопасности бизнеса.*
* *Развитие Кодекса и его публикация в СМИ, в специальных изданиях по безопасности бизнеса и в ИНТЕРНЕТ.*
* *Организация дискуссий по профессиональной этике на форумах в ИНТЕРНЕТ и конференциях.*
* *Публикация в СМИ и на специализированном портале информации о Специалистах и организациях.*
* *Организация общественных номинаций по профессиональной этике Специалистов и организаций в области безопасности бизнеса.*
* *Разработка учебно-методических материалов для обучения основам профессиональной этики в области безопасности бизнеса.*

Для решения спорных вопросов на межотраслевой конференции по профессиональной этике избирается Комитет по спорным вопросам в составе трех человек на период 5 лет. Работу этого Комитета организует председатель, который также избирается на межотраслевой конференции по профессиональной этике. Отчеты о работе Комитетов проводятся один раз в год в СМИ и ИНТЕРНЕТ на специально организованном портале, посвященному вопросам профессиональной этики.

Общественная аттестация проводится по инициативе Специалиста или организации (Заявителя), работающих в сфере безопасности бизнеса, в следующем порядке (рис.9).

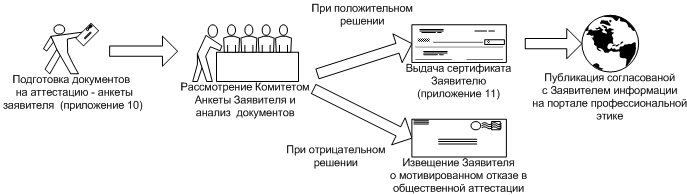


Рис.9. Схема процедуры общественной аттестации

Основанием для отклонения Комитетом заявления об общественной сертификации может быть следующее:

*1. Недостоверность данных, поданных Заявителем в Комитет общественной аттестации.*

*2. Обнаружение наличия не обоснованных претензий Заказчика (Заказчиков) к Специалисту или организации за период аттестации.*

*3. Невыполнение принципов, норм и рекомендаций по профессиональной этике в области безопасности бизнеса за период аттестации.*

*4. В случае двукратного отклонения заявления на общественную аттестацию в предыдущих случаях.*

Решение спорных вопросов по общественной аттестации проводится по заявлению Заявителя в Комитет по спорным вопросам.

**Резюме**

Рассмотренный Кодекс профессиональной этики специалиста имеет достаточно четко определенные границы профессионального поведения специалиста в области безопасности бизнеса и механизмы общественной аттестации и контроля. Безусловно, что он будет развиваться и далее с учетом задач конкретных организаций.

**Контрольные вопросы**

1. Почему в качестве принципов в Кодекс профессиональной этики включены включены добросовестность и толерантность?
2. Какие профессиональные качества специалиста определяются нормами Кодекса профессиональной этики?
3. Каким образом в Кодексе решается задача минимальных отклонений от декларируемых и реально выполняемых норм поведения специалистов?

# Глава 4. Прикладная этика в профессиональных ситуациях

## 4.1.Прикладная этика и профессиональные ситуации в сфере безопасности

# 1.Методика выполнения задания

Если вы уже ознакомились с первой и второй главой рекомендуемого учебного пособия, в которых мы рассказывали о состоянии профессиональной этики как науки в области безопасности в России и за рубежом, то теперь можно приступить к практическому выполнению этого задания. Напомним, что рассмотренный нами кодекс профессиональной этики [1] определяет поведение специалистов в сфере информационной и экономической безопасности только для однозначно определяемых ситуаций и, по существу, представляет собой некоторую идеальную модель этического поведения специалиста. В действительности существует некоторый компромисс между реальной жизнью и стремлением к нормам профессиональной этики, называемый этосом. Уровень этого компромисса определяется многими факторами и, в том числе, готовностью общества и профессионального сообщества по обеспечению безопасности закрывать глаза на отклонения от норм. Поэтому было бы разумно не делать четкого разделения в нормах профессиональной этики, а ввести дополнительно не рекомендуемые или ограниченные к применению нормы, что и было выполнено в рассматриваемом нами кодексе профессиональной этики [1]. Однако реальные ситуации в сфере безопасности могут быть гораздо сложнее и определить норму поведения специалистов в этих ситуациях кодекс этики уже не может. В профессиональной среде специалистов в сфере информационной и экономической безопасности для этих случаев сегодня рассматриваются две парадигмы решения этой проблемы:

1. ***Разрешено все, что не запрещено.***
2. ***Запрещено все, что не разрешено.***

Оба взгляда на эту проблему практически полностью исключают право морального выбора специалиста в сфере безопасности в сложившейся ситуации, где требуется такой выбор. Все его действия определяются набором только запретительных или разрешительных норм. Но так как общество представляет собой очень сложную социальную систему, то описать все запретительные или разрешительные действия практически либо невозможно, либо нецелесообразно. В этих условиях отсутствие морального выбора для человека дает ему либо неограниченные возможности в различных ситуациях, в том числе по обращению с информацией и в других подобных сферах, либо нарушает его права и свободы. Первая парадигма решения проблемы («разрешительная») приводит к полной свободе в обществе, в котором отсутствует мораль. Вторая парадигма («запретительная») более характерна для тоталитарных режимов. Безусловно, что по этим причинам ни тот, ни другой взгляд на решение проблем морального выбора в профессиональных ситуациях в сфере безопасности ***не может быть использован в демократическом обществе.***

Анализом подобных проблем занимается ***прикладная этика***. Эта отрасль науки изучает механизмы решения некоторой моральной дилеммы с двумя или несколькими относительно равнозначными и обоснованными решениями. Эти решения должны дать ответ на вопрос о том, в какой степени этично поведение специалиста в определенной ситуации, относящейся к безопасности. Могут быть еще более сложные постановки задач прикладной этики, например:

* *Какие действия необходимо выполнить, чтобы данная ситуация могла быть этичной по отношению к объектам, определяемым этой ситуацией, и ее участникам?*
* *Возможны ли альтернативные решения в рассматриваемой ситуации?*
* *Если никакие другие решения невозможны, то как компенсировать или снизить ущерб от неэтичных действий для участников этой ситуации?*

К сожалению, методик анализа ситуаций в сфере безопасности не определенных кодексом этики в сфере безопасности сегодня не существует. Поэтому предлагаемое комплексное задание построено на методике анализа ситуаций, относящихся к безопасности, разработанной на кафедре комплексной безопасности Национального исследовательского университета МЭИ. В основе методики лежит понятие ***«профессиональная ситуация»***, которое определяется следующим образом.

Пусть *So* – начальное состояние системы безопасности хозяйствующего субъекта *S*. Предположим, что возникла или уже практически реализована некоторая угроза этому хозяйствующему субъекту, которая требует принятия определенных ликвидационных и/или превентивных мер, которые должны перевести систему безопасности в новое состояние *Sk* [[11]](#footnote-11). Этот момент, когда возникает необходимость перевода системы безопасности *S* из одного состояние в другое, называется «профессиональной ситуацией». Процесс реализации профессиональной ситуации *f(S)* может быть представлен в следующем виде:

 (1)

Выражение (1) определяет условия, при которых процесс реализации профессиональной ситуации является рациональным. Весьма важным является требование (1.2), которое определяет ***неизменность уровня национальной безопасности при всех изменениях состояния безопасности хозяйствующего субъекта***. Условие (1.3) – это требование, при котором ***новое состояние уровня корпоративной безопасности организации улучшается*** (символ  означает нестрогое предпочтение, в данном случае показателей, характеризующих корпоративную безопасность). Условие (1.4) определяет требование, при котором переход системы S в другое состояние ***будет соответствовать требованиям нормы профессиональной этики.***Другими словами процесс изменения системы безопасности должен быть этичным для всех участников. Неравенство (1.5) определяет условие перехода системы в новое состояние, при котором ***уровень рисков информационной безопасности в новом состоянии (Sk) будет более низкий***. Выражение (1.6) и (1.7) определяют ***условия, при которых улучшение системы безопасности организации экономически целесообразно***: снижение возможного ущерба *(U)* от реализации профессиональной ситуации значительно выше, чем величина изменения затрат *(С)* при переходе системы в другое состояние.

В существующих нормативных документах, определяющих методологию создания или совершенствования систем информационной и экономической безопасности, условие (1.4) обычно вообще не рассматривается. В основу совершенствования систем безопасности сегодня обычно положены либо результаты оценки рисков и последующих экономических оценок результатов возможного ущерба и затрат, либо соблюдение требований выполнения стандартов и регламентов при создании систем безопасности. Условие (1.4) определяет требование однозначного выбора положительного отношения к методам реализации профессиональной ситуации специалиста по информационной или экономической безопасности.

Какие возможны профессиональные ситуации, в которых требуется учитывать условие (1.4) ? Анализ показывает, что таких ситуаций в сфере информационной и экономической безопасности около 50 (прилож.2), а их список постоянно расширяется.

Сразу же можно отметить, что однозначных ответов на действия специалистов и ЛПР в этих или иных профессиональных ситуациях в сфере безопасности, как представлено в выражении (1), не так много. Еще большая проблема с определением механизмов выявления нормативного поведения специалистов и ЛПР (1.4). Основной метод, которым сегодня пользуются западные специалисты, основан на изучении мнений экспертов, которые зачастую, как показывают результаты исследований, не согласованы и противоречивы. Анализ профессиональных ситуаций (прилож.2) показывает, что ***все возможные случаи нормативного поведения специалистов*** в сфере профессиональной этики, принципиально можно разделить на три следующие группы:

1.***Нормативное поведение специалиста*** ***однозначно определяется кодексом профессиональной этики или находится в сфере, близко соприкасающейся с правовыми механизмами регулирования профессиональной деятельности.*** Например, нельзя разглашать, ставшую Вам доступной конфиденциальную информацию. Более точно на законодательном уровне это положение отрегулировано для государственной и коммерческой (банковской) тайн, а также для персональных данных. Однако, даже в этих случаях, применение законодательных механизмов может быть затруднено, особенно в случаях коммерческой тайны и персональных данных, где механизмы введения режимов тайн сформулированы с большим количеством условий не всегда четко определенных.

2***.Нормативное поведение специалиста не может быть определено однозначно и зависит от условий, уровня развития общества и его социальных приоритетов в области этики, уровня понимания специалистов своей роли в сложившейся ситуации и других трудно определяемых факторов.*** Примером такой ситуации может быть использование «серых» баз данных. В некоторых критичных ситуациях специалист в сфере безопасности может использовать их, принимая все последствия рисков работы с «серой» информацией на себя. Такие ситуации вполне возможны при защите корпоративных интересов. Один из выходов – это передача прав на обработку информации третьим лицам или организациям, которые принимают на себя риски работы с «серой» информацией.

3.***Нормативное поведение специалиста определяется только уровнем развития личности специалиста в области профессиональной этики и его пониманием своей роли в системе безопасности.*** Например, этическая проблема установки в корпоративной сети организации DLP-систем, контролирующих всю информацию в корпоративной сети, в том числе, имеющую отношения к личной данным сотрудников. В России сегодня по этой проблеме идут обсуждения только у отдельных специалистов с высоким уровнем морали, в то время, как за рубежом эта проблема широко обсуждается в прессе и результаты ее решения, скорее всего, повлияют на будущее развитие этих систем и их функции. Это говорит о том, что уровень морали в сфере профессиональных отношений у нас значительно ниже, чем за рубежом, но эта ситуация, на мой взгляд, исправима.

Проведем классификацию возможных ситуаций, относящихся к первой группе нормативного поведения специалистов в профессиональных ситуациях. Анализ показывает, что к ***первой группе нормативного поведения специалиста*** можно отнести следующие группы ситуаций:

1. Ситуации, в которых нарушаются следующие гарантированные Конституцией РФ права и свободы сотрудников организации и других, принимающих участие в профессиональной ситуации, лиц:
   * *Гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией (cтатья 17, п.1).*
   * *Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22, п.1).*
   * *Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23, п.1)..*
   * *Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения (статья 17, п.2).*
   * *Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом (статья 24, п.4).*
2. Ситуации, в которых может быть нанес прямой или косвенный моральный или/и физический ущерб гражданам или организациям.
3. Ситуации, в которых могут произойти негативные последствия для персонала (увольнение, понижение в должности, потеря перспектив карьерного роста и т.д.).
4. Ситуации, в которых могут быть сделаны провоцирующие действия для хищения, мошенничества и других негативных социальных явлений.
5. Ситуации, в которых может быть нанесен вред информационному активу организации.
6. Ситуации, понижающие уровень доверия руководства организации к персоналу.
7. Ситуации, в которых грозит опасность угрозы чести и достоинства сотрудникам организации.
8. Ситуации, в которых получение информации осуществляется незаконным или неэтичным способом.
9. Ситуации, в которых осуществляется злоупотребление доверием должностных лиц.
10. Ситуации, в которых действие направлено против корпоративных интересов организации.
11. Коррупционные действия: взятки, прямое и скрытое лоббирование интересов других организаций и физических лиц.
12. Применение методов социальной инженерии для создания угроз системам безопасности.

Но даже и в этих ситуациях вполне возможны некоторые компромиссные решения.

Для других выделенных нами групп поведения ЛПР в профессиональных ситуациях задача определения нормативного уровня *Norm (S0,Sk)* и решения моральной дилеммы оказалась не такой простой. В виду отсутствия в настоящее время методики ее решения нами был предложен механизм анализа этичности решений ЛПР в профессиональных ситуациях. В основу этого механизма положена последовательная ***классификация последствий, связанных с этическими проблемами***, которая проводится в следующем порядке (рис.1).

На ***первом*** этапе формулируется постановка проблемы исследования профессиональной ситуации. При формулировке важно понять, кто является участником этой ситуации и на кого она может повлиять. Важно также сформулировать моральную дилемму или задачу, требующую решения и форму, в которой это решение возможно.

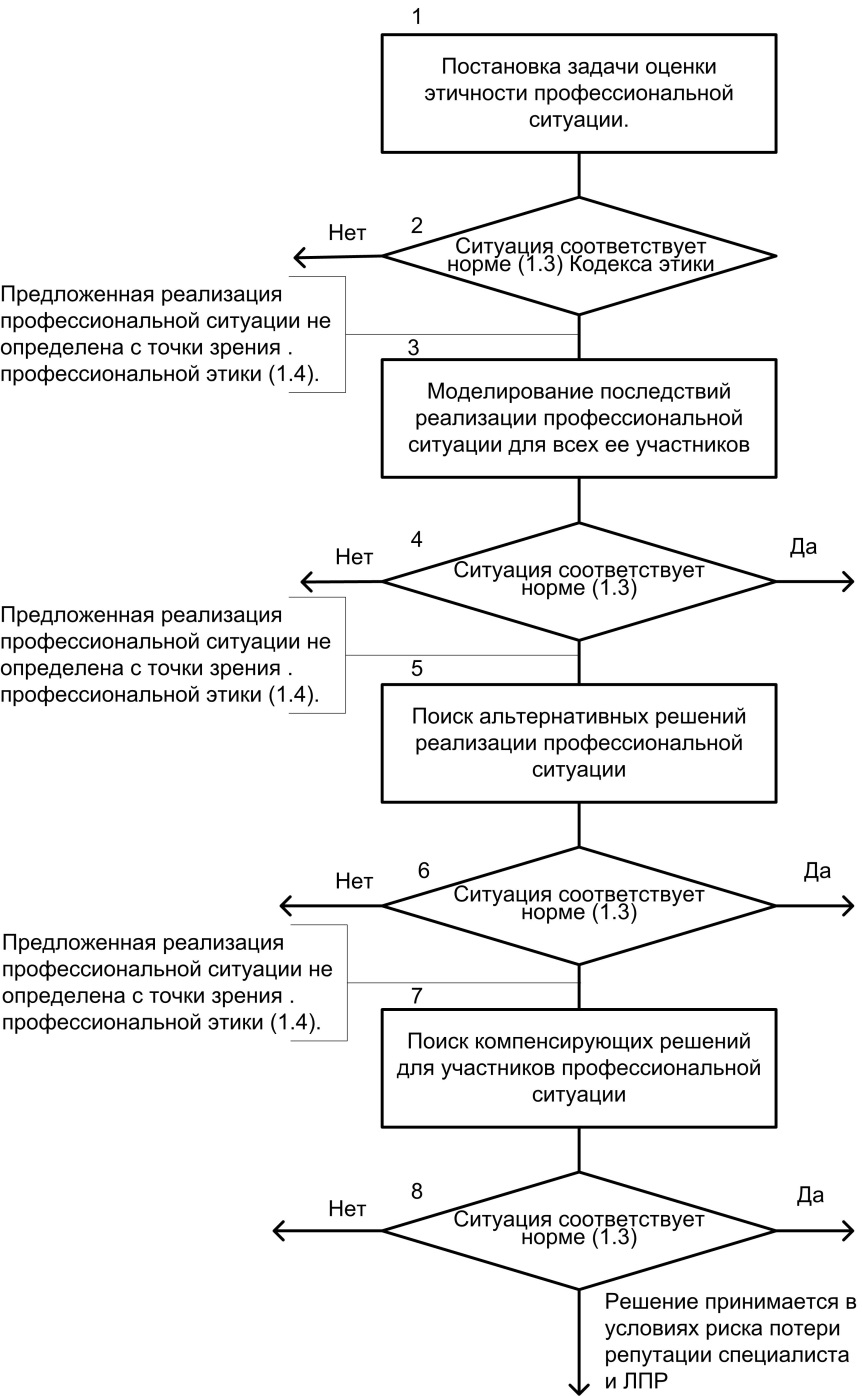


Рис.1.Последовательность анализа профессиональных ситуаций с точки зрения этики

На ***втором*** этапе определяется степень соответствия этой ситуации норме кодекса профессиональной этики. Если ситуация однозначно соответствует норме, то на этом дальнейшее исследование этичности проблемы прекращается.

На ***третьем*** этапе моделируются последствия (позитивные и негативные) развития ситуации при различных вариантах решения вопросов с точки зрения профессиональной этики. Эти последствия рассматриваются на трех уровнях: *со стороны влияния на систему национальной безопасности, рассматривая ее с высшим приоритетом; с точки зрения решения корпоративных проблем, связанных с данной ситуацией, а также с точки зрения защиты прав, свобод и личных интересов сотрудников организации.*

Далее, на ***четвертом*** этапе определяется соответствие ситуации профессиональной норме, выявленной при моделировании последствий развития ситуации на трех уровнях. Если ситуация однозначно соответствует норме, то на этом дальнейшее исследование этичности проблемы прекращается.

На ***пятом*** этапе определяется возможность существования альтернативных решений. Выявляется их необходимость и достаточность, а также условия, при которых эти решения возможны. Вполне допустимо, когда альтернативные решения могут полностью снять проблему, связанную с этикой в данной профессиональной ситуации. Такая оценка проводится на ***шестом*** этапе.

В том случае, если профессиональная ситуация не классифицирована (***седьмой*** этап), а прогнозируемые последствия ее развития нарушают интересы корпорации, ущемляют права сотрудников, ограничивает их свободы или относятся к другим ранее рассмотренным нами профессиональным ситуациям первой группы, то проводится поиск компенсирующих решений, направленных на понижение уровня нормы (1.4) за счет: ***возможной компенсации негативных последствий, более раннего предупреждения об негативных эффектах, заключения договоров с описанием возможных действий со стороны администрации организации и другие действия.***

Если компенсирующее решение не найдено, либо недостаточно, то дальнейшее развитие профессиональной ситуации проводится в условиях потери репутации ЛПР и специалистом по безопасности (***восьмой*** этап).

# **2.Пример выполнения задания**

## 2.1.Постановка проблемы

### 2.1.1.Профессиональная ситуация

В соответствие с заданием рассматривается ситуация №6 (прилож.2): ***установка DLP-систем, контролирующих информацию в корпоративной сети.***

### 2.1.2.Описание ситуации

Существующие модели защиты активов[[12]](#footnote-12) информационных любой систем организации не гарантируют предотвращение утечек информации за пределы периметра безопасности корпоративных информационных систем. Эти утечки информации возможны за счет умышленного или неумышленного нарушения ***конфиденциальности*** (разграничение доступа сотрудников организации к информации), несовершенства системы защиты информации в организации и других факторов. При этом возможно копирование конфиденциальной информации на носители, пересылка информационных сообщений по электронной почте, печати копий документов и другие способы передачи информации за организации. Необходимость защиты от внутренних угроз была очевидна на всех этапах развития средств информационной безопасности. Однако первоначально внешние угрозы считались более опасными. В последние годы на внутренние угрозы стали обращать больше внимания

Эти обстоятельства вызывают необходимость создания дополнительных механизмов контроля информации в корпоративной сети организации в момент вывода ее на устройства печати, в электронном виде на носители информации и за пределы корпоративной сети. Такие информационные системы относятся классу DLP-систем[[13]](#footnote-13). Эти системы строятся на анализе потоков данных, пересекающих периметр защищаемой информационной системы. При детектировании в этом потоке конфиденциальной информации срабатывает активная компонента системы, и передача сообщения блокируется.

Распознавание конфиденциальной информации в DLP-системах производится двумя способами: ***анализом формальных признаков*** (например, грифа документа, специально введённых меток, сравнением значений хэш-функции[[14]](#footnote-14)) и ***анализом содержания сообщений при передаче их по сети***. Первый способ позволяет избежать ложных срабатываний, но зато требует предварительной классификации документов, внедрения меток, сбора сигнатур и т.д. Пропуски конфиденциальной информации при этом методе вполне вероятны, если конфиденциальный документ не подвергся предварительной классификации. Второй способ даёт ложные срабатывания, зато позволяет выявить пересылку конфиденциальной информации не только среди документов, имеющих гриф тайны (государственной, коммерческой, служебной и другой). Эти оба способа в DLP-системах, как правило, сочетаются.

Основной задачей DLP-систем, является предотвращение передачи конфиденциальной информации за пределы информационной системы. Такая утечка может быть преднамеренной или случайной. Практика показывает, что большая часть ставших известными утечек происходит случайно из-за ошибок, невнимательности, необученности или небрежности сотрудников [1]. Остальная часть связана с преднамеренными утечками через инсайдеров (сотрудников, имеющих доступ к конфиденциальной информации организации), умышленно передающие информацию в определенных целях. Кроме основной перед DLP-системой могут стоять и другие (***вспомогательные***) задачи, например:

1. *Отслеживание благонадёжности сотрудников, их политических взглядов, убеждений, сбор компромата.*
2. *Отслеживание лояльности сотрудников к администрации организации.*
3. *Контроль деятельности сотрудников, не относящийся непосредственно к исполнению ими служебных обязанностей.*
4. *Изучение круга личных интересов сотрудников.*
5. *Расследование инцидентов информационной безопасности с использованием личных компьютеров и систем мобильной связи сотрудников.*

Из доступной информации по DLP-системам известно следующее [1-3]:

* *Методы мониторинга трафика этими системами требуют больших вычислительных ресурсов для систем реального времени.*
* *Внедрение подобных систем больших трудозатрат, квалифицированных специалистов, а вероятность получения ожидаемого результата невозможно определить, так как не вся конфиденциальная информация может быть ими классифицирована. Даже примитивное кодирование документа инсайдером не позволяет провести его идентификацию в DLP-системах.*
* *Существует мнение, что эффективность подобных систем возрастает, если их устанавливать скрытно.*
* *Внедрение DLP-систем сегодня некоторыми отечественными и зарубежными экспертами рассматривается как неэтичное.*

### 2.1.3.Задача

Провести анализ этичности внедрение DLP-системы в организацию, в которой были отмечены случаи утечки конфиденциальной информации. Предполагается, что внедрение будет проведено скрытно от сотрудников этой организации.

## 2.2.Оценка ситуации с точки зрения профессиональной этики

Использование DLP-систем для решения вспомогательных задач 1-4 группы нельзя признать этичными, так как при этом нарушаются права Конституции РФ для сотрудников организации. Исключение может составить только п.5 (расследование инцидента) вспомогательных задач, но при условии, если эта норма предусмотрена при заключении договора с сотрудниками, к которым имеет отношение данная ситуация. Во всех остальных случаях применение DLP-систем не противоречит законодательству.

С точки зрения кодекса профессиональной этики (прил.10 [1]) эта ситуация конкретно не рассматривается. Однако в разделе 7 этого кодекса (п.7.7) есть норма (3) запрещающая установку подслушивающих и других устройств наблюдения, которая рассматривает эту ситуацию как неэтичную. Таким образом, однозначно эту ситуацию можно определить по кодексу этики как этичную только лишь для определенной части основных задач, другие задачи (1-4 из группы вспомогательных задач) рассматриваются как неэтичные. Однако контролировать набор задач уже в реализованной DLP-системе невозможно никому из участников этой профессиональной ситуации, кроме тех сотрудников, кто настраивает эту систему и ее сопровождает. Вывод: требуется дальнейший анализ этичности реализации этой ситуации .

## 2.3. Моделирование последствий решения на установку DLP-систем в корпоративной сети

Рассмотрим последствия внедрения DLP-системы для двух групп участников профессиональной ситуации: ***группа ЛПР и специалистов*** по информационной безопасности и ***группа сотрудников***, принимающих участие в работе корпоративной сети.

Для группы ЛПР и специалистов по безопасности основная цель внедрения – снижение рисков утечки информации за пределы периметра безопасности корпоративной сети. Вероятность достижения этой цели, если не предусматривать дополнительных организационных решений, не высока. Сегодня в профессиональной среде сложилось устойчивой мнение о том, что ожидаемые результаты внедрения таких систем зависят от многих факторов и существенно отличаются от прогнозируемых [ 1 ].

Для группы сотрудников организации возникает, кроме перечисленных выше, еще несколько этических и других проблем:

1. Внедрение DLP-систем говорит о резком снижении уровня доверия руководства организации ко всем сотрудникам. Для всех сотрудников независимо от их служебного ранга он становится одинаковым и это обстоятельство ухудшает психологический климат в коллективе.
2. Скрытое внедрение таких систем может вызвать у сотрудников желание смены места работы, что может привести к проблемам непрерывности бизнеса и потере репутации организации и ее руководства.
3. Во всех случаях использование DLP-систем не решает проблему выявление инсайдеров, так при передаче конфиденциальной информации они могут использовать каналы мобильной и беспроводной связи, кодировать свои сообщения, использовать методы стеганографии (сокрытия информации) и другие способы.

Таким образом, при моделировании последствий реализации этой профессиональной ситуации выяснилось, что появляются дополнительные этические проблемы для сотрудников организации и ее администрации, которые требуют решения.

## 2.4.Оценка возможности существования альтернативных решений

Учитывая тот факт, что значительная часть угроз передачи конфиденциальной информации через периметр безопасности корпоративных систем связана с легко устраняемым причинами (необученность персонала, их небрежность и невнимательность), главным альтернативным решением проблемы утечки информации является ***организация обучения сотрудников*** и ***их аттестация на знание технологий работы с информацией и механизмов ее защиты***.

Другое не менее важное альтернативное решение может быть связано с аудитом правильной организации бизнес-процессов и использованием для их реализации автоматизированных информационных систем, обеспечивающих защиту информации и исключающих возможность несанкционированного доступа к ней.

Остается проблема инсайдеров, которые передают умышленно конфиденциальную информацию. Эта проблема может решаться кадровой службой организации при приеме сотрудников на работу и при мониторинге их профессиональной деятельности.

Надо отметить, что все эти направления следует реализовать даже в случае принятия решения на внедрение DLP-систем.

Но могут быть и другие решения, основанные на создании более совершенных систем организации документооборота, позволяющих вести полный контроль сообщений в корпоративной информационной системе.

Таким образом, рассмотренный нами набор альтернативных решений позволяет резко снизить вероятность утечки информации через периметр безопасности корпоративной информационной системы без этических проблем.

## 2.5.Прогнозирование компенсирующих решений

Рассмотрим ситуацию, когда руководство организации все-таки принимает решение на внедрение DLP-систем, несмотря на возникающие при этом технические и этические проблемы. Как в этом случае решать этические проблемы ? С учетом рассмотренной нами ранее методики решение этических проблем осуществляется путем введения определенных компенсаций и организационных решений:

1. Уточняются условия договора с сотрудниками организации, где допускается возможность контроля всей информации, циркулирующей в корпоративной сети организации с целью защиты конфиденциальной информации. Если в организации введен режим коммерческой (банковской) тайны и сотрудник имеет к ним доступ,
2. Могут быть установлены надбавки к заработной плате сотрудников, компенсирующие моральный ущерб сотрудников от внедрения DLP-систем.

# Список литературы

1. Аналитический центр компании InfoWatch - аналитика и мониторинг рынка DLP и информационной безопасности [Электронный ресурс]: аналитические исследования компании InfoWatch. – Электронный ресурс. – М., [200-]. – Режим доступа: http://www.infowatch.ru/analytics.
2. Asaf Shabtai, Yuval Elovici, Lior Rokach, A Survey of Data Leakage Detection and Prevention Solutions [Текст]. - 2012. - С. 100.
3. Минзов А.С. Профессиональная этика специалиста в сфере информационной и экономической безопасности: Монография/ А.С.Минзов. – М.:Изд-во МЭИ, 2013. –120 с. (в издании).

## Приложение 1

Варианты задания (по номеру фамилии слушателя в списке группы)



## Приложение 2

**Профессиональные ситуации в сфере информационной и экономической безопасности**

1. Скрытое видеонаблюдение за сотрудниками.
2. Скрытое наблюдение за сотрудником.
3. Контроль доходов по «серым» базам данных.
4. Провоцирование на кражу, хищение или мошеннические действия.
5. Провоцирование на разглашение конфиденциальной информации.
6. Установка DLP-систем, контролирующих информацию в корпоративной сети.
7. Протоколирование действий сотрудника при работе в сети.
8. Сбор данных на сотрудника в социальной сети.
9. Опрос бывших работодателей сотрудника при приеме на работу.
10. Использование смартфона сотрудника при расследовании инцидента.
11. Особенность применения полиграфа при расследовании инцидента.
12. Контроль почтовых отправлений сотрудников в электронной форме.
13. Настройка межсетевых экранов на ограничения доступа сотрудников к социальным сетям.
14. Применение СКУД (систем контроля и управления доступом) для учета времени работы сотрудников.
15. Установка (включение) аппаратуры подавления систем мобильной связи на рабочих местах.
16. Установка (включение) аппаратуры подавления систем мобильной связи в общественных местах.
17. Разработка модели нарушителя и ее публикация.
18. Обучение методам разработки вредоносного кода или использование специального программного обеспечения для этих целей.
19. Разработка и использование эксплойтов (программ, эксплуатирующих уязвимости операционных систем и приложений).
20. Использование нелицензионного программного обеспечения.
21. Разработка скрытых (недекларированных) функций в программном обеспечении для заказчика.
22. Исследование уязвимостей сетевых ресурсов с использованием сканеров.
23. Участие в соревнованиях хакеров CTF (Capture the Flags).
24. Сбор информации о слабостях сотрудников.
25. Установка снифферов (программа контроля трафика корпоративной сети) для контроля обмена информацией.
26. Анонимное комментирование блогов в сети ИНТЕРНЕТ.
27. Представление на выставке под чужой фамилией.
28. Рассылка спам-сообщений.
29. Рассылка адресных сообщений с коммерческими предложениями.
30. Использование информационных материалов других авторов без ссылки на них.
31. Присвоение авторских прав на чужую информацию.
32. Вход в информационную систему под чужим паролем.
33. Копирование на носитель конфиденциальной информации «на всякий случай».
34. Рассылка компрометирующей информации («черный» PR) на физическое или юридическое лицо.
35. Ввод в социальной сети профиля пользователя под чужой фамилией (создание фантома).
36. Рассылка сообщений, зараженных вредоносным кодом.
37. Скачивание информации (видео, мультимедиа, книги и т.д.) с сайтов, не имеющих прав на распространение этой информации.
38. Использование контрафактных носителей информации базами данных и программным обеспечением.
39. Использование методов социальной инженерии для доступа к конфиденциальной информации.
40. Исследование компьютеров в открытых сетевых ресурсах и беспроводных сетях.
41. Использование кейлогеров (специальных программ) для скрытого контроля вводимой сотрудником информации с клавиатуры при расследовании инцидентов.
42. Нетолерантное (оскорбительное) поведение в социальных сетях и при обмене информацией в сети ИНТЕРНЕТ.
43. Использование сленга в профессиональной переписке: непринятых обращений, сокращений, нецензурных выражений и т.д.
44. Сбор персональных данных в сети ИНТЕРНЕТ, разработка досье на физических и юридических лиц.
45. Использование «серых» баз данных по юридическим и физическим лицам.

## Выводы

# Заключение

Рассмотренные в учебно-методическом пособии вопросы относятся к области профессиональной этики специалистов в сфере безопасности бизнеса. Эти вопросы рассматривались, прежде всего, с позиций накопленного опыта в разработке кодексов профессиональной этики в смежных областях знаний: *маркетинговых исследованиях, журналистике, PR и других отраслях.* Мы попытались изложить наши позиции на основе анализа достигнутых результатов в области профессиональной этики, показать тенденции, характерные для этой науки. Мы готовы обсудить предложения по совершенствованию разработанного в Институте безопасности бизнеса МЭИ (ТУ) Кодекса профессиональной этики. Сам факт внимания к этой проблеме говорит о положительных тенденциях развития сферы безопасности бизнеса.

И последнее: мы глубоко уверены, что подобные кодексы должны разрабатываться, обсуждаться, приниматься и, безусловно, выполняться в других сферах. Прежде всего, в информационной, системе государственного и муниципального управления, в образовании. Это сегодня один из путей снижения коррупции и формирования культуры управления, которая, к сожалению, еще не сложилась в нашем обществе. Мы готовы оказать помощь в разработке подобных и корпоративных кодексов профессионального поведения.

Все предложения направляйте по адресу: [MinzovAS@mpei.ru](mailto:MinzovAS@mpei.ru) .

# Литература

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка .Под ред. Н.Ю. Шведовой. –М.: Изд. “Рус.яз.”,1991.-917 с.
2. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел: Курс лекций. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2001. – 174 с.Ю.К. Саранчин, С.Г. Банных, Е.В. Зарубина, В.Г. Самарин, П.Е. Суслонов.
3. Конкурентная разведка - в структуре безопасности или вне ее ? Стенограмма круглого стола, организованного в рамках IX форума «Технологии безопасности» журналом «Бизнес-разведка» и Группой компаний “Амулет”. Москва. 3 февраля 2004г.: http://www.it2b.ru/it2b2.view6.page22.html.
4. Фритцше, Дейвид Дж. Этика бизнеса: Глобальная и управленческая перспектива =Business Ethics: A Global and Managerial Perspective: [Пер. с англ.]/ Д.Дж. Фритцше. - М.: Олимп-Бизнес, 2002. -327 с.
5. Джордж Д., Ричард Т. Деловая этика [Пер. с англ.]: В 2 т./ Р.Т. Де Джордж. - СПб.: Экон. шк.; М.: Прогресс, 2001.-495с.
6. Люта Г. Мы могли бы служить в разведке...: <http://www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/422/36988/>
7. Шарлот В.В. Конкурентная разведка в России: понимать, осуществлять, учить. Современные проблемы становления: <http://daily.sec.ru/>.
8. Чертопруд С.. Конкурентная разведка в России - кадры решают все. http://www.sec.ru/articles.cfm?aid=390.
9. КОРОЛЕВ В.И., круглый стол 14.11.2001на тему « Конкурентная разведка и промышленный шпионаж: этика использования методов и средств» <http://www.OXPAHA.ru/view.asp?4682>.
10. Международный кодекс маркетинговых исследований. Принят Международной торговой палатой и Европейским обществом по изучению общественного мнения и маркетинга в 1976 году.
11. Henry Sidgwick The Methods of Ethics. Publisher: University of Chicago Press. Place of Publication: Chicago. Publication Year: 1962. Questia Media America, Inc. 13. Questia Media America, Inc.(On-line). http:// www.questia.com.
12. William Sweet The Bases of Ethics. Publisher: Marquette University Press. Place of Publication: Milwaukee. Publication Year: 2001.
13. Коновалова Л.В. Прикладная этика : http://www.philosophy.ru/ iphras/library/konov.html#1
14. Гусейнов А. А., Иррлитц Г. Краткая история этики. - М.: Мысль, 1987. - 589с.
15. Институт этики правительства Канады: <http://www.ethicsweb.ca/gov.html>.
16. Сайт по актуальным вопросам прикладной этики: <http://www.ethicsweb.ca/resources>.
17. Сравнительная оценка методов конкурентной разведки при добывании информации: «прямой кишки» (Gut Instinct) и основанный на извлечении знаний.Fuld & Company, Inc. The Academy of Competitive Intelligence (with assistance from Richard Horowitz, Esq.) http://www.fuld.com/PDF/ EthicalandLegalIntelligenceGathering.pdf.
18. Международный форум «Технологии безопасности» : <http://www.tbforum.ru/index.php> .
19. Сайт профессионалов разведки: http://[www.scip.org/ci/ethics.asp](http://www.scip.org/ci/ethics.asp)).
20. Сайт академии конкурентной разведки: <http://www.academyci.com/scip.html>
21. Баяндин Н.И. Технологии безопасности бизнеса. Введение в конкурентную разведку.-М.: Издатель: Юристъ, 2002, ISBN: 5-7975-0482-0
22. The Canadian Association of Research Ethics Boards (CAREB): <http://www.careb-accer.ca/en/association.html>
23. Фролов Е. Состояние мирового рынка маркетинговых исследований // Маркетинг в России и за рубежом. 1999. № 6.
24. Ольшевский А.С. Антикризисный PR и консалтинг.Спб:Питер, 2003.
25. Бортник Е. М. Управление связями с общественностью. Учебное пособие. Под. ред. Короткевича Э. М. М. ИДФБ-ПРЕСС. 2002.
26. Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: уч.пособие.-М.:Изд-во МГУ,2003.-264с.
27. Кодекс профессиональной этики управляющей компании РН-траст:

<http://rntrust.ru/documents/Professional_ethics_code.pdf>

1. Кодекс корпоративного поведения ОАО ННГК "Саханефтегаз":

<http://www.sakhaneftegas.ru/index.php?p=59>

1. Открытые системы: .№8, 2004,стр.80.
2. Минзов А.С. Профессиональная этика специалиста в области безопасности бизнеса: Учебн.пособие.-М.:Изд-во МЭИ,2005.-92с.
3. Приложения

*Приложение 1*

Структура информационно-аналитических исследований при обеспечении безопасности бизнеса



Изучение партнеров (в т.ч. потенциальных)

Мониторинг состояния внутренней среды фирмы

Внутренний антикризисный PR

**Информационно-аналитическое**

**обеспечение безопасности бизнеса**

**Методы и технологии анализа внешней среды фирмы**

Изучение и оценка потенциальных клиентов

Маркетинговая разведка

**Основные задачи**

Патентная разведка

Технологическая разведка (из открытых источников)

Кадровая разведка

Мониторинг и анализ условий ведения бизнеса

Противодействие конкурентной разведке и промышленному шпионажу

PR–разведка,

Антикризисный PR

**Методы и информационные технологии анализа внешней среды**

**Электронные БД и системы управления ими:**

правовые, экономические, СМИ, патентные, политические, регистрационные, отраслевые, , библиотечные, фондовые, макроэкономические, административные, *микроэкономические, криминальные и др.*

Контроль реализации договоров, контрактов и обязательств

ИНТЕРНЕТ

**(Поисковые системы, системы мониторинга: RAMBLER, YANDEX, GOOGLE, ALTAVICTA и др.)**

**Методы и технологии анализа внутренней среды фирмы**

**Основные задачи**

Анализ экономической эффективности фирмы

Анализ и реинжиниринг бизнес-процессов

Аудит, диагностика и мониторинг состояния системы безопасности фирмы

**Методы и информационные технологии анализа внутренней среды**

**Информационные системы**

обеспечивающие поиск в информационных ресурсах с неструктурированной информацией

**Методы и ИТ-анализа и реинжиниринга бизнес – процессов на основе SADT (BPWIN, VISIO)**

**Методы и ИТ-обнаружения логических закономерностей в структурированной экономической информации (SEE5, WizWhy)**

**Методы и ИТ- выявления структур, классификаций и скрытых закономерностей (кластерный и факторный анализ)**

**Методы и ИТ-анализа и прогнозирования (Вр.ряды, регр.анализ)**

**ИТ-выявления причинно-следственных связей с использованием OLAP (КОНТУР, Pivot-table И др.)**

**Методы и ИТ-оценки рисков (FUZZI TECH)**

Изучение конкурентов

**ИТ-аудита и мониторинга информационных систем**

**ИТ-систематизации, каталогизации и мониторинга источников информации**

*Приложение 2*

1. Международный кодекс ICC/ESOMAR по практике маркетинговых и социальных исследований

#### Введение

Эффективная связь между поставщиками и потребителями товаров и услуг жизненно необходима любому современному обществу. Растущие международные связи делают эту связь ещё более очевидной. Поставщик, чтобы действовать наиболее эффективным из возможных способов, должен понять разнообразные требования и нужды потребителей, как наилучшим образом удовлетворить эти нужды и выяснить наиболее эффективные сочетания предлагаемых товаров и услуг.

Такова цель маркетинговых исследований. Они применяются как в частных, так и в общественных секторах экономики. Подобные подходы используются также и в других областях, например, в оценке ожидаемого поведения и отношения общественности к социальным, политическим и другим действиям Правительства и общественных организаций, а также средств массовой информации, научных учреждений и т.д. Хотя маркетинговые и социальные исследования имеют много общих интересов, методов и проблем, разница между предметами изучения становится все более очевидной.

Подобные исследования зависят от доверия общественности: люди должны быть уверены, что они проводятся честно, объективно, без причиняющего неудобства вмешательства в жизнь респондентов, которые, как правило, участвуют в исследованиях добровольно. Это доверие должно поддерживаться соответствующим профессиональным кодексом, оговаривающим процедуру проведения маркетинговых исследований.

Первый подобный кодекс был опубликован Европейским обществом по опросам общественного мнения и маркетинговым исследованиям (ESOMAR) в 1948 году. За ним вышло несколько кодексов, подготовленных национальными обществами и другими органами, например, Международной Торговой Палатой (ICC), являющейся представительством международного маркетингового сообщества. В 1976 году ESOMAR и ICC решили объединить оба эти кодекса в одном, результатом чего явилось появление Международного Кодекса ICC/ESOMAR (пересмотрен в 1986 году).

Последующие изменения в маркетинге и социальном окружении, новые методологические разработки в области маркетинговых исследований и возросшая международная активность во всех областях, включая законодательство, позволили ESOMAR подготовить в 1994 году новую версию Международного Кодекса. В нем оговариваются основные этические и деловые принципы, в соответствии с которыми осуществляются маркетинговые и социальные исследования, а также правила взаимодействия с общественными и деловыми кругами, включая клиентов и других представителей данной профессии.

ESOMAR готов предоставить инструкции по практической реализации этого Кодекса; предлагаются также услуги арбитража и экспертной оценки для разрешения технических и других споров в области маркетинговых проектов.

Другие аспекты маркетинга - Прямой Маркетинг и Реклама - рассматриваются отдельными Международными Кодексами, публикуемыми ICC. Их можно получить в Парижском секретариате ICC.

#### Международный Кодекс

Настоящий Кодекс устанавливает основные принципы, в соответствии с которыми должны действовать проводящие или использующие в своих целях маркетинговые исследования. Частные лица и организации, присоединившиеся к нему, должны следовать не столько его букве, сколько духу. Никакой кодекс не может обеспечить абсолютно исчерпывающих инструкций для любой возможной ситуации. При появлении сомнений следует обратиться за инструкциями и тем временем следовать наиболее консервативной интерпретации этих принципов. Не допускается никаких изменений в применении этих правил без разрешения ESOMAR.

В определенных странах существуют дополнительные национальные требования, установленные законодательными органами или профессиональными местными ассоциациями. В таких случаях эти требования должны учитываться. Это относится ко всем исследованиям, проводимым в таких странах, независимо от того, в какой стране находятся исследователи или клиенты. Национальные ассоциации предоставят Вам информацию об этих дополнительных требованиях.

Частные лица должны удостовериться, что люди в их организациях, которые, по их информации, имеют отношение к маркетинговым исследованиям, знают и понимают принципы, положенные в основу Кодекса. Они должны приложить все усилия для того, чтобы организации в целом соответствовали Кодексу.

Признание Международного Кодекса является условием членства в ESOMAR и других национальных и международных организациях, официально принявших Кодекс. Членам также следует ознакомиться с Замечаниями и Инструкциями, прилагаемыми ESOMAR для облегчения толкования и применения правил Кодекса.

#### Определения

(a) "**Маркетинговое исследование**" (МИ) является ключевым элементом в области маркетинговой информации. Оно связывает потребителя, покупателя и общественность через информацию, позволяющую выделить и определить проблемы рынка и его возможности; разработать, осуществить и оценить маркетинговые действия; укрепить представление о маркетинге как о процессе и о путях достижения максимальной эффективности маркетинговых мероприятий.

В МИ определяется требующаяся информация; разрабатывается метод ее сбора; осуществляется управление процессом сбора информации; анализируются результаты, производится их передача для непосредственного применения.

МИ включает такие мероприятия, как количественные исследования, качественные исследования, анализ средств массовой информации и рекламы, деловые (business-to-business) и промышленные исследования, исследования среди особых социальных групп и меньшинств, опросы общественного мнения и "кабинетные" исследования.

В контексте данного Кодекса термин МИ включает социальное исследование там, где используются аналогичные подходы и технологии решения вопросов, не связанных с маркетингом товаров и услуг. Прикладные общественные науки одинаково зависят от таких методов эмпирического исследования для разработки и проверки своих гипотез, для понимания, предсказания и обеспечения управления исследованиями внутри общества в интересах правительства, науки и т.д.

МИ отличается от других форм сбора информации тем, что источник информации не раскрывается. *Маркетинг с использованием баз данных и любое другое мероприятие, в котором необходимо использовать имена и адреса людей для контактов с ними, а также для индивидуальных продаж, рекламы, увеличения капитала и любых других целей, не связанных с исследованиями, ни в коем случае не может считаться маркетинговым исследованием, так как последнее основано на сохранении полной анонимности респондентов.*

(b) Термин "**Исследователь**" применяется к любому частному лицу, исследовательскому агентству, организации, отделу или филиалу, выполняющему МИ, проводящему консультации по ним или предлагающему такие услуги. Этот термин можно отнести к отделу данной организации, т.е. организации клиента. Исследователь, связанный с клиентом подобным образом, согласно данному Кодексу, несет перед последним такую же ответственность в отношении других отделений организации клиента, что и тот, кто полностью независим от него.

Термин "Исследователь" также предполагает ответственность за деятельность любого субподрядчика, которому исследователь поручает любую работу (сбор или анализ информации, печать, профессиональные консультации и т.д.), составляющую часть проекта МИ. В этом случае исследователь должен убедиться, что любой такой субподрядчик действует в соответствии с условиями Кодекса.

(c) Термином "**Клиент**" определяется любое частное лицо, организация, отдел или филиал (в том числе принадлежащий той же организации, что и исследователь), которые поручают МИ, запрашивают их результаты, подписываются на весь или часть проекта МИ.

(d) Под термином "**Респондент**" понимается любое лицо или организация, от которой исследователем получена информация для целей проекта МИ. Этот термин включает случаи, когда информация получена путем устного опроса, заполнения анкеты, с использованием электронного или механического оборудования, наблюдения или любым другим методом, позволяющим проследить происхождение информации.

(e) Термин "**Интервью**" определяет любую форму прямого или косвенного контакта с респондентами при помощи вышеперечисленных средств получения информации, которая может быть использована в целях проекта МИ.

(f) Под термином "**Запись**" понимается любое резюме, предложение, анкета, описание респондента, контрольный лист, лист с записью, аудио- и видеозапись или фильм, таблица или компьютерная распечатка, диск EDP или другой носитель информации, формула, диаграмма, отчет и т.д., полностью или частично относящиеся к теме данного проекта МИ. Сюда также входят записи, сделанные клиентом и исследователем.

#### ПРАВИЛА

###### Общие правила

1. Маркетинговое исследование всегда должно проводиться объективно и в соответствии с общепринятыми научными принципами.

2. МИ всегда должно соответствовать национальному и международному законодательствам, действующим в государстве, включенным в данный проект.

#### Права респондентов

3. Участие респондентов в проекте МИ на любой его стадии осуществляется только на добровольной основе. При просьбах о сотрудничестве они не должны вводиться в заблуждение.

4. Респонденты должны остаться полностью анонимными. Если респондент дал исследователю согласие на передачу информации, которая может привести к потере его анонимности, то:

(a) респондент должен быть проинформирован о том, кому будет передана эта информация и для каких целей она будет использована;

(b) исследователь должен убедиться в том, что эта информация не будет использована для каких-либо посторонних целей, не связанных с исследованием, а также в том, что получатель информации согласен действовать в соответствии с требованиями данного Кодекса.

5. Исследователь должен принять все разумные меры, чтобы гарантировать респондентов от нанесения им прямого вреда или другого нежелательного воздействия, которое может возникнуть в результате их участия в проекте МИ.

6. Исследователь должен с особой осторожностью опрашивать детей и несовершеннолетних молодых людей. Сначала должно быть получено согласие родителей или других ответственных лиц на проведение такого опроса.

7. В начале интервью респонденты должны быть предупреждены об использовании какой-либо техники для наблюдения или записывающей аппаратуры, за исключением случаев, когда это происходит в публичных местах. По желанию респондента запись или соответствующий ее раздел должны уничтожаться или удаляться. Анонимность респондента не должна нарушаться при использовании таких методик.

8. Респонденты должны иметь возможность без затруднений проверить имя и реквизиты исследователя.

#### Профессиональные обязанности исследователей

9. Исследователи не должны (преднамеренно или по небрежности) совершать действия, способные дискредитировать профессию маркетингового исследователя или проводить к снижению уровня общественного доверия к ней.

10. Исследователи не должны делать ложных заявлений о своих навыках и опыте (своей организации).

11. Исследователи не должны необоснованно критиковать или дискредитировать других исследователей.

12. Исследователи должны всегда стремиться к разработке исследования требуемого качества по адекватным этому качеству ценам и учитывать это в договорах с клиентами.

13. Исследователи должны гарантировать сохранность всех относящихся к исследованию записей, находящихся в их распоряжении.

14. Исследователи не должны допускать распространения неподтвержденных должным образом выводов, сделанных на основе проведенного маркетингового исследования. Они всегда должны быть готовы представить информацию, подтверждающую достоверность любых опубликованных сведений.

15. Действуя в роли исследователя, необходимо исключить использование баз данных (database marketing), включая персональные сведения о частных лицах, которые могут быть использованы для прямого маркетинга и рекламной деятельности.

#### Взаимные права и обязанности исследователей и клиентов

16. Взаимные права и обязанности обычно оговариваются в письменном контракте между исследователем и клиентом. Стороны могут изменить условия нижеприведенных правил с 19 по 23, если они заблаговременно согласовали их в письменной форме, но другие требования данного Кодекса не могут быть изменены таким образом. МИ должно проводиться в соответствии с общепринятыми принципами честной конкуренции.

17. Исследователь должен проинформировать клиента, если работа, которая должна быть выполнена для этого клиента, частично или полностью объединяется в этом же проекте с работой для других клиентов, анонимность которых должна быть сохранена.

18. Исследователь должен заблаговременно или как можно раньше проинформировать клиента в случае, если любая часть работы для этого клиента должна быть передана субподрядчику вне организации исследователя (включая использование консультантов). По требованию клиента ему должны быть сообщены реквизиты такого субподрядчика.

19. Без предварительного договора клиент не имеет права на эксклюзивное использование услуг исследователя или его организации полностью или частично. Тем не менее, проводя работы для разных клиентов, исследователь должен попытаться избежать возможных столкновений интересов этих клиентов.

20. Следующие записи остаются собственностью клиента и не должны быть предоставлены третьей стороне без согласия клиента:

(a) резюме маркетингового исследования, спецификации и другая информация, представленная клиентом;

(b) данные исследования и сведения проекта МИ (за исключением тех проектов, в которых принимало участие несколько клиентов или услуг, при осуществлении которых одни и те же данные становились доступными более чем одному клиенту).

Тем не менее, клиент не имеет права знать имена и адреса респондентов, если последние не дали разрешения (данное требование не может быть изменено, как указано в правиле 16).

21. Если это особо не оговорено контрактом, следующие записи остаются собственностью исследователя:

(а) рекомендации МИ и размер их оплаты (если они были оплачены не клиентом). Они не должны быть раскрыты клиентом третьей стороне, кроме консультанта, работающего на клиента над этим проектом (за исключением любого консультанта, работающего также и на конкурента исследователя). Короче говоря, они не должны быть использованы клиентом с целью оказать влияние на рекомендации и расценки других исследователей;

(b) содержимое отчета в случае объединенных и/или проектов или услуг с участием нескольких клиентов, где одни и те же данные становились доступными нескольким клиентам и где было ясно, что конечные отчеты общедоступны для покупки или подписки. Клиент не может раскрывать сведения такого исследования третьей стороне (кроме его собственных консультантов и советников для использования в его бизнесе) без разрешения исследователя;

(с) все другие записи, подготовленные исследователем во время осуществления проекта. Исключение составляет случай, когда разработку исследования и анкеты оплачивал клиент.

22. Действия исследователя должны соответствовать общепринятой на тот момент профессиональной практике хранения таких записей на определенный период времени после окончания проекта. По требованию клиента исследователь должен представить ему дубликаты записей при условии, что они не противоречат требованиям анонимности и конфиденциальности (правило 4), что требование было предъявлено в оговоренный срок хранения записей и что клиент в разумных пределах оплачивает расходы на изготовление и доставку дубликатов.

23. Исследователь не должен раскрывать имя клиента или название его организации (если это не требуется по закону), любую конфиденциальную информацию о деятельности последнего любой третьей стороне без согласия клиента.

24. Исследователь должен позволять клиенту устраивать проверки качества работ и подготовки данных при условии, что последний оплачивает дополнительные расходы на это. Эти проверки должны удовлетворять требованиям правила 4.

25. Исследователь должен обеспечить клиента всеми соответствующими техническими деталями любого исследовательского проекта, осуществляемого для этого клиента.

26. Отчитываясь о результатах проекта МИ, исследователь должен четко разделить сведения как таковые, их интерпретацию и предложенные по ним рекомендации.

27. При публикации сведений проекта исследований клиент несет ответственность за правдивость их содержания. Форма и содержание публикации должны быть заранее согласованы с исследователем, который должен устранить все неоднозначные утверждения об исследовании и о его выводах.

28. Исследователи не должны допускать использования их имен или названий их организаций в связи с проектом исследований как гарантии, что он выполнен в соответствии с требованиями данного Кодекса, если они в этом не уверены.

29. Исследователи должны убедиться, что клиенты знают о существовании данного Кодекса и о необходимости соответствовать его требованиям.

#### Реализация Кодекса

Запросы об интерпретации данного Кодекса и о его применимости к особым задачам следует направлять в международные секретариаты ICC или ESOMAR. Информация о любом явном нарушении, относящемся исключительно к мероприятиям внутри данного государства, в первую очередь, должна быть доведена до сведения соответствующего органа (органов) этого государства. Список органов, утвердивших данный Кодекс, приводится в Приложениях. Он, в свою очередь, проведет расследование и примет соответствующие меры, сообщив ICC/ESOMAR о результатах в случае явного нарушения норм. О явных нарушениях следует сообщать непосредственно в секретариаты ICC или ESOMAR в случае, если:

(а) не существует соответствующего национального органа;

(b) национальный орган не может принять меры или предпочитает, чтобы с нарушением разбирался международный орган;

(с) нарушение задевает интересы нескольких государств (в международных проектах).

Один или оба международных органа расследуют жалобу и примут соответствующие меры, которые предполагают приостановку или прекращение членства организации-нарушителя в соответствующей профессиональной или торговой ассоциации, либо её исключение из реестра членов этих ассоциаций.

*Приведено по опубликованному документу Европейского общества по опросам общественного мнения и маркетинговым исследованиям, Амстердам, 1995. Перевод сделан в Агентстве "Деловые коммуникации"* (<http://www.advertology.ru/Yurizm/Meg_ICC.htm> ).*Приложение 3.*

# SCIP Code of Ethics for CI Professionals

#### (Кодекс профессионалов деловой разведки)

To continually strive to increase the recognition and respect of the profession.

To comply with all applicable laws, domestic and international.

To accurately disclose all relevant information, including one's identity and organization, prior to all interviews.

To fully respect all requests for confidentiality of information.

To avoid conflicts of interest in fulfilling one's duties.

To provide honest and realistic recommendations and conclusions in the execution of one's duties.

To promote this code of ethics within one's company, with third-party contractors and within the entire profession.

To faithfully adhere to and abide by one's company policies, objectives, and guidelines.

Непрерывно стремиться увеличивать признание и уважение к профессии.

Исполнять все применимые законы, внутренние и международные.

Точно раскрыть всю уместную информацию, включая идентичность и организацию.

Полностью уважать все просьбы о конфиденциальности информации.

Избегать конфликтов интереса в выполнении обязанностей.

Обеспечивать честные и реалистические рекомендации и заключения в выполнении обязанностей.

Продвигать этот кодекс этики в пределах компании, с подрядчиками третьего лица и в пределах полной профессии.

Искренне твердо придерживаться и соблюдать политику компании, цели, и руководящие принципы.

(Опубликован на официальном сайте общества профессионалов деловой разведки <http://www.scip.org/>)

*Приложение 4*

# Кодекс профессионального поведения Международной ассоциации по связям с общественностью

#### ( КОДЕКС IPRA)

Принят Международной ассоциацией ПР (IPRA) на ее Генеральной ассамблее в Венеции в мае 1961 г. и является обязательным для всех членов Ассоциации

#### А. Личная и профессиональная честность

Под личной честностью принято понимать поддержание высоких нравственных норм и хорошей репутации. Под профессиональной честностью понимается соблюдение Конституции, правил и в особенности настоящего кодекса, принятого IPRA.

#### Б. Отношения с клиентами и служащими

1. Основной долг каждого члена IPRA — поддерживать честные отношения с клиентами и служащими, бывшими или нынешними.

2. Член IPRA не должен представлять интересы одной из конфликтующих или соперничающих сторон без согласия на то всех заинтересованных сторон.

3. Член IPRA обязан сохранять в тайне конфиденциальную информацию, доверенную ему нынешними или бывшими клиентами или служащими.

4. Член IPRA не должен пользоваться методами, унижающими достоинство клиентов или нанимателей другого члена IPRA.

5. При выполнении своих обязанностей для клиента или нанимателя член IPRA не должен принимать гонорара, комиссионных или других видов ценного вознаграждения за предоставляемые услуги от кого бы то ни было, кроме клиента или нанимателя, без согласия его клиента или нанимателя, данного после полного выяснения всех обстоятельств.

6. Член IPRA не должен предлагать потенциальному клиенту или нанимателю, чтобы его гонорар или иное возмещение зависело от достижения определенных результатов; он не может вступать ни в какие соглашения с этой целью.

#### В. Отношения с общественностью и СМИ

1. Член IPRA должен осуществлять свою профессиональную деятельность в соответствии с интересами общества и с полным уважением к достоинству личности.

2. Член IPRA не должен заниматься никакой деятельностью, которая имеет тенденцию к нанесению ущерба репутации СМИ.

3. Член IPRA обязан при любых обстоятельствах предоставлять всестороннюю и правдивую информацию об организации, в которой он работает.

4. Член IPRA не должен создавать никакой организации, призванной служить какой-либо декларированной цели, но на самом деле служащей особым скрываемым или частным интересам другого члена, его клиента или нанимателя; он не должен также извлекать пользу из таких интересов или любой такого рода организации.

#### Г. Отношения с коллегами

1. Член IPRA не должен намеренно наносить ущерб профессиональной репутации или работе другого члена. Однако, если у члена IPRA есть доказательства того, что другой член виновен в неэтичном поведении или в незаконной или нечестной деятельности и нарушении настоящего кодекса, он обязан предоставить эту информацию Совету IPRA.

2. Член IPRA не должен стремиться заменить другого члена в работе с нанимателем или клиентом.

3. Член IPRA должен сотрудничать с другими членами в соблюдении и выполнении положений настоящего кодекса.

(Опубликован на официальном сайте Ассоциации по связям с общественностью [http://www.raso.ru/](http://www.scip.org/)).

*Приложение 5*

# Кодекс профессиональной сертификации в области связей с общественностью

Разработан Общественным Комитетом по профессиональной сертификации в области связей с общественностью и принят на общем собрании РАСО в мае 2000 года

#### 1. Общие положения

1.1. Общественная сертификация специалистов и организаций, профессионально занимающихся деятельностью по организации массовых коммуникаций и связей с общественностью, проводится в целях: создания условий для равноправной профессиональной деятельности специалистов и организаций на едином рынке консалтинговых и PR-услуг в Российской Федерации, а также для участия в международном профессиональном сотрудничестве; содействия заказчикам услуг по связям с общественностью в компетентном выборе партнеров, а также их защиты от недобросовестности исполнителя; контроля за соблюдением прав и свобод граждан, этических норм и профессиональных принципов при осуществлении деятельности в области связей с общественностью и массовых коммуникаций;

1.2. Отношения в области сертификации услуг по связям с общественностью регулируются настоящим Кодексом и действующим законодательством Российской Федерации. Сертификация профессионалов-практиков и организаций, занимающихся организацией, изучением и преподаванием дисциплин по связям с общественностью, осуществляется на добровольной основе и не заменяет других форм квалификационной аттестации кадров и организаций, как государственной, так и общественной.

1.3. Основой определения критериев профессионализма являются принципы, заложенные в Лиссабонском кодексе профессионального поведения в области PR, Римской хартии и других документах международных профессиональных организаций CERP, IPRA и ICO.

1.4. Сертификация проводится «Общественным комитетом по профессиональной сертификации в области связей с общественностью» (далее именуемый ОКСО), сформированным из представителей национальных профессиональных ассоциаций на основе документа «Основные принципы профессиональной сертификации в области связей с общественностью», принятого Общим собранием Российской Ассоциации по связям с общественностью 18 мая 2000 года.

1.5. Организационное обеспечение ОКС осуществляется в соответствии с документом «Основные принципы профессиональной сертификации в области связей с общественностью», принятым Общим собранием Российской Ассоциации по связям с общественностью 18 мая 2000 года.

#### 2. Сертификат профессионала в области связей с общественностью

2.1. Профессиональный сертификат, выдаваемый на основе настоящего Кодекса, удостоверяет наличие у предъявителя опыта, образования и знаний, признаваемых в профессиональном сообществе в качестве существенно необходимых для принадлежности к профессии «Связи с общественностью».

2.2. Наличие профессионального сертификата у организации или лица может рассматриваться как квалифицированное преимущество данного лица или организации наряду с другими показателями профессиональной квалификации. Отсутствие профессионального сертификата не должно рассматриваться как препятствие к трудоустройству в специализированные организации и выполнениию профессиональных услуг в области связей с общественностью.

2.3. Обладатель профессионального сертификата использует соответствующий титул в своей подписи, фирменных реквизитах, рекламной информации, публикациях в СМИ, на личном или корпоративном сайте.

2.4. Обладатель сертификата информирует клиента и/или работодателя о наличии у него профессионального сертификата и квалификационных требованиях, соблюдение которых считается основанием для его получения.

#### 3. Порядок подачи заявки на получение сертификата профессионала в области связей с общественностью для физических лиц

3.1. Заявителем считается физическое лицо, подавшее заявку на получение бланка анкеты. Заявителями могут быть как российские, так и иностранные граждане.

3.2. Заявитель направляет на имя председателя ОКСО личное заявление с указанием фамилии, имени, отчества, занимаемой должности; номера телефона, факса или адреса электронной почты и почтового адреса.

3.2.1. Согласно международной практике, заявки не принимаются от профессиональных журналистов, состоящих на соответствующих штатных должностях в редакциях СМИ.

3.3. Заявитель сообщает в заявлении личные данные (паспортные данные, место жительства, сведения об образовании, место работы и занимаемую должность) и прилагает два поручительства от лиц или организаций, имеющих сертификат, лиц или организаций - членов профессиональных ассоциаций из числа клиентов, работодателей или партнеров.

3.3.1. При наличии у Заявителя поручительства руководящего органа профессиональной ассоциации второе поручительство не требуется.

3.4. Заявитель вправе получить от ОКСО всю необходимую информацию о правилах сертификации.

3.5. В недельный срок с момента получения заявления ОКСО высылает заявителю форму анкеты и счет на оплату сертификационных процедур.

3.6. Сертификационный взнос составляет 80 у.е.

#### 4. Порядок подачи заявки на получение сертификата профессионала в области связей с общественностью для организаций

4.1. Заявителем считается организация, подавшая заявку на получение бланка анкеты. Заявителями могут быть как российские, так и иностранные организации.

4.2. Заявитель направляет на имя председателя ОКСО заявление на фирменном бланке с указанием полного названия организации, фамилии, имени, отчества руководителя, номера телефона, факса, почтового адреса и адреса электронной почты.

4.3. Заявитель прилагает к заявлению следующие документы: копию свидетельства о регистрации; выписку из устава в части предмета деятельности организации; два поручительства от лиц или организаций, имеющих сертификат, лиц или организаций-членов профессиональных ассоциаций из числа клиентов, работодателей или партнеров.

4.3.1. При наличии у Заявителя поручительства руководящего органа профессиональной ассоциации второе поручительство не требуется.

4.4. Заявитель вправе получить от ОКСО всю необходимую информацию о правилах сертификации.

4.5. В недельный срок с момента получения заявления ОКСО высылает заявителю форму анкеты и счет на оплату сертификационных процедур.

4.5.1. Сертификационный взнос составляет: для коммерческих организаций 150 у.е.; для некоммерческих и бюджетных организаций 90 у.е.

#### 5. Форма анкеты

5.1. Заявитель заполняет анкету согласно утвержденной форме.

5.2. Заявитель прилагает к анкете документы (или ссылается на общедоступные и общеизвестные источники), подтверждающие каждый заполненный пункт анкеты.

5.2.1. Перечень документов, прилагаемых к анкете, утверждается ОКСО.

5.2.2. При отсутствии прилагаемого документа или ссылки баллы, соответствующие данному пункту, в итоговую сумму не засчитываются.

#### 6. Порядок получения заявителем сертификата профессионала в области связей с общественностью

6.1. Для получения сертификата Заявителю необходимо направить на имя председателя ОКСО: заполненную анкету; документы и справки, подтверждающие указанные в пунктах анкеты позиции; квитанцию об оплате сертификационных процедур; другие материалы, заслуживающие, по мнению Заявителя, учета при регистрации анкеты.

6.2. Календарный график рассмотрения заявок и анкет на получение профессионального сертификата утверждается на заседании ОКСО.

6.3. Решение о выдаче сертификата принимается на основании подсчета баллов согласно Оценочной таблице профессиональных навыков и достижений для физических лиц (Приложение 3) и организаций (Приложение 4).

6.4. Профессиональный сертификат выдается Заявителю при наличии у него в итоговой сумме необходимого минимума в 100 баллов.

6.5. При отсутствии замечаний по заполненной анкете и приложенным документам Председатель или уполномоченный член ОКСО выносит решение о выдаче сертификата.

6.6. В случае возникновения замечаний, указанных в п. 6.5., вопрос выносится на заседание ОКСО, принимающее окончательное решение простым большинством голосов.

6.7. Мотивированное решение ОКСО направляется заявителю.

6.8. В выдаче сертификата Заявителю может быть отказано по следующим основаниям: если заявитель указал заведомо неверные данные о себе в анкете или сопроводительных документах; если заявитель не оплатил сертификационные процедуры; если при итоговом подсчете баллов не набрана сумма, установленная настоящим Кодексом.

6.9. Заявителю не может быть отказано в выдаче сертификата по каким-либо иным основаниям, кроме указанных в п. 6.8.

6.10. В случае отказа в выдаче сертификата заявитель имеет право повторно подать заявку не ранее чем через один год.

#### 7. Срок действия сертификата и порядок его подтверждения

7.1. Сертификат выдается физическим лицам сроком на 5 лет. Он подлежит подтверждению согласно порядку, установленному для выдачи первичного сертификата, с указанием в пунктах анкеты профессиональных навыков и достижений, приобретенных за последний 5-летний период.

7.2. Сертификат выдается организациям сроком на 3 года. Он подлежит подтверждению согласно порядку, установленному для выдачи первичного сертификата, с указанием в пунктах анкеты профессиональных навыков и достижений, приобретенных за последний 3-летний период.

7.3. Сумма баллов, набранная сверх установленного минимума при получении первичного сертификата, засчитывается в итоговую сумму при подтверждении сертификата. При двукратном превышении установленного минимума баллов, очередное подтверждение сертификата производится автоматически.

#### 8. Форма и учет сертификатов

8.1. ОКСО ведет учет выданных сертификатов в специальной книге.

8.2. ОКСО публикует список лиц и организаций, получивших сертификаты.

8.3. ОКСО не вправе публиковать информацию об отказе в выдаче сертификатов без прямого согласия заявителя. После публикации такой информации самим заявителем ОКСО может также публиковать информацию о фактах, послуживших основанием для отказа.

8.4. Нумерация сертификатов производится по жребию. Сертификат не выписывается и не выдается.

#### 9. Отзыв сертификата

9.1. Сертификат может быть отозван (аннулирован) в случаях: грубого и систематического нарушения его обладателем действующего законодательства, подтвержденного судебным решением, вступившим в законную силу; грубого нарушения общепризнанных принципов профессионального поведения и положений профессиональных кодексов, подтвержденного решениями руководящих органов и комиссий профессиональных ассоциаций; при выбытии обладателя сертификата из членов профессиональной ассоциации, на которую он ссылался при заполнении анкеты; при установлении фактов заведомого подлога или обмана, допущенных при заполнении анкеты.

9.2. Решение об отзыве сертификата принимается ОКСО двумя третями голосов. Это решение публикуется и доводится до сведения национальных профессиональных ассоциаций.

#### Оценочная таблица для физических лиц

Диплом государственного образца по специальности «Связи с общественностью» с отличием – (34).

Обычный диплом – (25).

Ученая степень «Кандидат наук» – (30)

Ученая степень «Доктор наук» – (42)

Преподавательская деятельность. Образовательный курс в вузе, имеющем государственную лицензию (не менее семестра) – (43).

Экзамен-собеседование – (20).

И т.д.

***Необходимый минимум -100.***

#### Перечень документов, которые принимаются ОКСО

в качестве подтверждения к пунктам сертификационной анкеты для физических лиц:

*Образование*: копии дипломов о высшем образовании, копии свидетельств о дополнительном образовании и курсах.

*Опыт работы*: справки с места работы, выписки из трудовой книжки, копии трудовых договоров.

*Публикации*: копии или подлинники публикаций.

*Доклады и выступления на профессиональных мероприятиях*: изданные программы мероприятий, буклеты, сборники выступлений.

*Преподавательская деятельность:* справки из учебного заведения.

*Членство в организациях*: справка о членстве или копия опубликованного списка членов.

*Премии профессиональных конкурсов*: копии дипломов.

*Приложение 6*

# Кодекс профессиональной этики Российского журналиста

Журналист всегда обязан действовать, исходя из принципов профессиональной этики, зафиксированных в настоящем Кодексе, принятие, одобрение и соблюдение которого является непременным условием для его членства в Союзе журналистов России.

Журналист соблюдает законы своей страны, но в том, что касается выполнения профессионального долга, он признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было.

Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому бы то ни было ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой информации или распространением заведомо ложных сведений.

Журналист обязан четко проводить в своих сообщениях различие между фактами, о которых рассказывают, и тем, что составляет мнения, версии или предположения, в то же время в своей профессиональной деятельности он не обязан быть нейтральным.

При выполнении своих профессиональных обязанностей журналист не прибегает к незаконным и недостойным способам получения информации. Журналист признает и уважает право физических и юридических лиц не предоставлять информацию и не отвечать на задаваемые им вопросы — за исключением случаев, когда обязанность предоставлять информацию оговорена Законом.

Журналист рассматривает как тяжкие профессиональные преступления злонамеренное искажение фактов, клевету, получение при любых обстоятельствах платы за распространение ложной или сокрытие истинной информации; журналист вообще не должен принимать, ни прямо, ни косвенно, никаких вознаграждений или гонораров от третьих лиц за публикации материалов и мнений любого характера.

Убедившись в том, что он опубликовал ложный или искаженный материал, журналист обязан исправить свою ошибку, используя те же полиграфические и (или) аудиовизуальные средства, которые были применены при публикации материала. При необходимости он должен принести извинения через свой орган печати.

Журналист отвечает собственным именем и репутацией за достоверность всякого сообщения и справедливость всякого суждения, распространенных за его подписью, под его псевдонимом или анонимно, но с его ведома и согласия. Никто не вправе запретить ему снять свою подпись под сообщением или суждением, которое было хотя бы частично искажено против его воли.

Журналист сохраняет профессиональную тайну в отношении источника информации, полученной конфиденциальным путем. Никто не может принудить его к раскрытию этого источника. Право на анонимность может быть нарушено лишь в исключительных случаях, когда имеется подозрение, что источник сознательно исказил истину, а также когда упоминание имени источника представляет собой единственный способ избежать тяжкого и неминуемого ущерба для людей.

Журналист обязан уважать просьбу интервьюируемых им лиц не разглашать официально их высказывания.

Журналист полностью осознает опасность ограничений, преследования и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального и национального происхождения.

Журналист уважает честь и достоинство людей, которые становятся объектами его профессионального внимания. Он воздерживается от любых пренебрежительных намеков или комментариев в отношении физического недостатка или болезни человека. Он воздерживается от публикации таких сведений, за исключением случаев, когда эти обстоятельства напрямую связаны с содержанием публикующегося сообщения. Журналист обязан безусловно избегать употребления оскорбительных выражений, могущих нанести вред моральному и физическому здоровью людей.

Журналист придерживается принципа, что любой человек является невиновным до тех пор, пока судом не будет доказано обратное. В своих сообщениях он воздерживается называть по именам родственников и друзей тех людей, которые были обвинены или осуждены за совершенные ими преступления, — за исключением тех случаев, когда это необходимо для объективного изложения вопроса. Он также воздерживается называть по имени жертву преступления и публиковать материалы, ведущие к установлению личности этой жертвы. С особой строгостью данные нормы исполняются, когда журналистское сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних.

Только защита интересов общества может оправдать журналистское расследование, предполагающее вмешательство в частную жизнь человека. Такие ограничения вмешательства неукоснительно выполняются, если речь идет о людях, помещенных в медицинские и подобные учреждения.

Журналист полагает свой профессиональный статус несовместимым с занятием должностей в органах государственного управления, законодательной или судебной власти, а также в руководящих органах политических партий и других организаций политической направленности.

Журналист сознает, что его профессиональная деятельность прекращается в тот момент, когда он берет в руки оружие.

Журналист считает недостойным использовать свою репутацию, свой авторитет, а также свои профессиональные права и возможности для распространения информации рекламного или коммерческого характера, особенно если о таком характере не свидетельствует явно и однозначно сама форма такого сообщения. Само сочетание журналистской и рекламной деятельности считается этически недопустимым.

Журналист не должен использовать в личных интересах или интересах близких ему людей конфиденциальную информацию, которой может обладать в силу своей профессии.

Журналист уважает и отстаивает профессиональные права своих коллег, соблюдает законы честной конкуренции. Журналист избегает ситуаций, когда он мог бы нанести ущерб личным или профессиональным интересам своего коллеги, соглашаясь выполнять его обязанности на условиях заведомо менее благоприятных в социальном, материальном или моральном плане.

Журналист уважает и заставляет уважать авторские права, вытекающие из любой творческой деятельности. Плагиат недопустим. Используя каким-либо образом работу своего коллеги, журналист ссылается на имя автора.

Журналист отказывается от задания, если выполнение его связано с нарушением одного из упомянутых выше принципов.

Журналист пользуется и отстаивает свое право пользоваться всеми предусмотренными гражданским и уголовным законодательством гарантиями защиты в судебном и ином порядке от насилия или угрозы насилием, оскорблений, морального ущерба, диффамации.

*Кодекс одобрен Конгрессом журналистов России*

*23 июня 1994 года. МоскваПриложение 7*

# Корпоративный кодекс этики, содержание которого направлено на взаимодействие с внешней средой организации

#### КОДЕКС профессиональной этики сотрудников ОАО ННГК «Саханефтегаз»

Наша первоочередная задача – наладить эффективную работу Компании в интересах акционеров, сотрудников, партнеров, потребителей и общества в целом. Наша миссия – способствовать экономическому процветанию и социальному прогрессу регионов, где работает Компания.

#### Базовые ценности ОАО ННГК «Саханефтегаз»

#### ЗНАНИЯ

Знания для нас – это:

* Профессионализм – опыт и доскональное знание, как делать свое дело.
* Постоянное совершенствование, поиск, новаторство.
* Познание, понимание, интуиция и предвидение.

#### ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Эффективность для нас – это:

* Достижение максимальных результатов в установленные сроки.
* Точный расчет и оптимальный баланс затрат и результатов.
* Наиболее целесообразное использование человеческих, природных и финансовых ресурсов.

#### СОТРУДНИЧЕСТВО

Сотрудничество для нас – это:

* Взаимопонимание и взаимодоверие внутри Компании.
* Совместное решение проблем и достижение результатов деятельности.
* Открытое и доброжелательное взаимодействие с акционерами, партнерами, клиентами, общественностью, государственными органами.

#### ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Мы ответственны:

* Перед акционерами за результаты деятельности Компании.
* Друг перед другом как сотрудники Компании за качество работы и следование нормам и принципам деятельности Компании.
* Перед потребителями за качество продукции и услуг.
* Перед партнерами за выполнение своих обязательств.
* Перед регионами, где работает Компания, за рост их благосостояния и разумное природопользование.
* Перед страной за использование природных ресурсов в целях ее процветания.
* Перед международным сообществом за сохранение экологии регионов, в которых Компания ведет свою деятельность.

#### Основные принципы ОАО ННГК «Саханефтегаз»

* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет работать на территории России как ответственный партнер государства.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет защищать интересы своих акционеров.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет оказывать помощь ветеранам Компании, инвалидам труда и семьям пострадавших на производстве.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет обеспечивать высокое качество своей продукции.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет рассматривать вопросы экологии как приоритетные.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет надежным партнером и клиентом.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет обеспечивать максимальную финансовую эффективность своей деятельности.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет выполнять свой долг перед обществом, отчисляя справедливую долю своих доходов в бюджет.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет стремиться к обеспечению баланса интересов акционеров, потребителей продукции и работников Компании.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет участвовать в решении проблем регионов своего присутствия.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет обеспечивать наивысшую квалификацию своих сотрудников.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет уделять особое внимание вопросам образования молодежи.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет обеспечивать своим сотрудникам справедливую оплату труда.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» всегда будет делать все возможное для обеспечения социальной защищенности своего персонала.
* ОАО ННГК «Саханефтегаз» никогда не допустит принижения статуса сотрудника Компании.

#### Нормы и правила поведения в ОАО ННГК «Саханефтегаз»

* Мы проявляем друг к другу взаимное уважение.
* Мы стремимся качественно делать свою работу.
* Мы бережно относимся к рабочему времени и разделяем ответственность за результаты собственного труда.
* Мы используем свои знания, опыт и способности на благо Компании.
* Мы открыто и конструктивно обсуждаем любые проблемы.
* Мы нетерпимы к воровству и коррупции.
* Мы отрицательно относимся к уравниловке и ориентируемся на справедливую оценку каждого сотрудника.
* Мы стремимся к профессиональному и карьерному росту.
* Мы создаем условия для обучения и профессионального роста молодых сотрудников Компании.
* Мы делаем все возможное для социальной защищенности сотрудников.
* Мы заботимся о здоровье сотрудников, создавая безопасные условия труда.
* Мы не занимаемся политической агитацией в рабочее время.
* Мы заботимся о сохранении окружающей среды.
* Мы действуем в соответствии с данными нормами и правилами в случае возникновения конфликта личных интересов с интересами Компании, не нанося ущерба ни одной из сторон.
* Мы поддерживаем репутацию и престиж Компании в нерабочее время.

#### Обязательства по выполнению Кодекса профессиональной этики

Каждый сотрудник Компании добровольно принимает на себя ответственность за соблюдение принципов, норм и правил, установленных данным Кодексом

*Опубликовано по материалам (http://www.sakhaneftegas.ru )*

*Приложение 8*

# Корпоративный кодекс этики, содержание которого направлено на декларирование взаимоотношений работников компании и на основе этого повышение имиджа компании и степени доверия к ней

### 

#### Кодекс профессиональной этики общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РН-траст» (Оглавление)

Введение.

Глава 1. Общие положения.

Глава 2. Принципы профессиональной этики.

Глава 3. Выявление и прекращение конфликтов интересов отдельных работников компании.

Глава 4. Выявление и предотвращение конфликта интересов специализированного депозитария, брокеров, компании в процессе осуществления деятельности по доверительному управлению паевыми инвестиционными фондами.

Глава 5. Предотвращение использования должностными лицами и сотрудниками инсайдерской информации.

Глава 6. Обеспечение компанией защиты коммерческой и служебной тайны.

Глава 7. Распространение рекламной информации.

Глава 8. Приобретение ценных бумаг работниками компании.

Глава 9. Контроль за соблюдением положений настоящего кодекса. Ответственность.

Более подробную информацию можно найти на сайте компании

(<http://rntrust.ru/documents/Professional_ethics_code.pdf>)

*Приложение 9*

# Закон о сертификации продукции и услуг

( Выдержки из Закона, относящиеся к добровольной сертификации )

**Дата подписания: 10.06.1993 № 5151-1 (в ред. Федеральных законов от 27.12.95 № 211-ФЗ, от 02.03.98 № 30-ФЗ, от 31.07.98 № 154-ФЗ)**

Настоящий Закон устанавливает правовые основы обязательной и добровольной сертификации продукции, услуг и иных объектов (далее - продукция) в Российской Федерации, а также права, обязанности и ответственность участников сертификации.

#### Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

###### Статья 1. Понятие сертификации

Сертификация продукции (далее - сертификация) - процедура подтверждения соответствия, посредством которой независимая от изготовителя (продавца, исполнителя) и потребителя (покупателя) организация удостоверяет в письменной форме, что продукция соответствует установленным требованиям (часть первая в ред. Федерального закона от 31.07.98 № 154-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции).

Сертификация осуществляется в целях:

создания условий для деятельности организаций и предпринимателей на едином товарном рынке Российской Федерации, а также для участия в международном экономическом, научно - техническом сотрудничестве и международной торговле; (в ред. Федерального закона от 31.07.98 N 154-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции);

содействия потребителям в компетентном выборе продукции;

защиты потребителя от недобросовестности изготовителя (продавца, исполнителя);

контроля безопасности продукции для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества;

подтверждения показателей качества продукции, заявленных изготовителем.

Сертификация может иметь обязательный и добровольный характер.

#### Статья 2. Законодательство Российской Федерации о сертификации

Отношения в области сертификации регулируются настоящим Законом и издаваемыми в соответствии с ним актами законодательства Российской Федерации.

#### Раздел III. ДОБРОВОЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ

#### Статья 17. Добровольная сертификация (в ред. Федерального закона от 31.07.98 № 154-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции)

1. Добровольная сертификация проводится по инициативе заявителей (изготовителей, продавцов, исполнителей) в целях подтверждения соответствия продукции требованиям стандартов, технических условий, рецептур и других документов, определяемых заявителем.

Добровольная сертификация проводится ***на условиях договора между заявителем и органом по сертификации.***

2. Добровольная сертификация продукции, подлежащей обязательной сертификации, не может заменить обязательную сертификацию такой продукции.

#### Статья 18. Организация добровольной сертификации (в ред. Федерального закона от 31.07.98 № 154-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции)

1. Добровольная сертификация осуществляется органами по добровольной сертификации, входящими в систему добровольной сертификации, образованную любым юридическим лицом, зарегистрировавшим данную систему и знак соответствия в специально уполномоченном федеральном органе исполнительной власти в области сертификации в установленном им порядке.

Органом по добровольной сертификации может быть юридическое лицо, образовавшее систему добровольной сертификации, а также юридическое лицо, взявшее на себя функции органа по добровольной сертификации на условиях договора с юридическим лицом, образовавшим данную систему.

Орган по добровольной сертификации:

* осуществляет сертификацию продукции, выдает сертификаты, а также на условиях договора с заявителем предоставляет ему право на применение знака соответствия;
* приостанавливает либо отменяет действие выданных сертификатов.

2. Юридическое лицо, образовавшее систему добровольной сертификации, устанавливает правила проведения работ в системе сертификации, порядок оплаты таких работ и определяет участников системы добровольной сертификации.

3. Добровольная сертификация может проводиться также в системе обязательной сертификации, если это предусмотрено правилами системы обязательной сертификации и при наличии в данной системе зарегистрированного в установленном порядке знака соответствия добровольной сертификации.

#### Статья 19. Права заявителя

При заключении договора на проведение сертификации заявитель вправе получить от органа по добровольной сертификации необходимую информацию о правилах сертификации продукции, а также определить форму сертификации.

#### Раздел IV. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ НАСТОЯЩЕГО ЗАКОНА

#### Статья 20. Уголовная, административная либо гражданско - правовая ответственность

Юридические и физические лица, а также федеральные органы исполнительной власти, виновные в нарушении правил обязательной сертификации, несут в соответствии с действующим законодательством уголовную, административную либо гражданско - правовую ответственность. (в ред. Федерального закона от 31.07.98 N 154-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции)

*Президент Российской Федерации*

*Б.ЕЛЬЦИН*

*Москва, Дом Советов России*

*10 июня 1993 года*

*№ 5151-1*

*Приложение 10*

1. Кодекс профессиональной этики специалиста в области экономической безопасности бизнеса

Обсужден и одобрен на межотраслевой конференции по проблемам профессиональной этики в области экономической безопасности бизнеса, проведенной 20 декабря 2004 года в МЭИ (ТУ)

#### Введение

Настоящий Кодекс профессиональной этики разработан в Институте безопасности бизнеса МЭИ (ТУ) с целью определения положений, принципов и правил, относящихся к области профессиональной этики в области безопасности бизнеса и механизмов контроля его выполнения. Кодекс используется в учебном процессе Института безопасности бизнеса с целью формирования у студентов и слушателей системы дополнительного образования Мотивированной потребности в соблюдении профессиональных этических норм Кодекса при прохождении обучения и выполнении служебных обязанностей по обеспечению безопасности. Кодекс может быть использован также для общественной аттестации специалистов и организаций, работающих в сфере безопасности бизнеса.

Соблюдение положений настоящего кодекса повышает доверие к специалистам и организациям в области безопасности бизнеса и способствует развитию бизнеса в России. Специалист, прошедший общественную аттестацию на соответствие своей деятельности принципам и нормам настоящего Кодекса имеет существенные преимущества в профессиональном росте, при поступлении на работу и выполнении консалтинговых и аутсорсинговых услуг. Выпускники ИББ, получившие сертификаты на соответствие нормам и принципам настоящего Кодекса, имеют возможность получить направление для дальнейшей профессиональной деятельности в престижных организациях, занимающихся вопросами безопасности бизнеса или в компаниях, имеющих подобные службы.

Настоящий кодекс не может установить весь круг вопросов профессиональной этики в области безопасности, поэтому в каждой организации, либо в службе безопасности может быть разработан свой кодекс, учитывающий особенности профессиональной деятельности этой организации. Профессиональная этика обеспечивается не только соблюдением положений настоящего кодекса, но и добросовестным, разумным и инициативным отношением каждого должностного лица и служащего к исполнению своих обязанностей.

Нормы профессиональной этики, закрепляемые настоящим кодексом, - это система норм поведения, основанная в большей степени на правилах, признаваемых в обществе, представлениях об этическом поведении должностных лиц и служащих в области безопасности бизнеса в России и за рубежом.

При разработке положений настоящего кодекса использовался лучший отечественный и зарубежный опыт разработки кодексов профессиональной этики в различных направлениях деятельности:

маркетинговых исследованиях,

деловой (конкурентной) разведке,

при организации и проведении социологических исследований,

журналистике,

защиты информационных ресурсов организации,

при организации и обеспечении физической охраны объектов,

управлении персоналом,

обеспечении личной безопасности,

в других сферах деятельности при работе с информацией и информационными ресурсами фирм.

#### Глава 1. Общие положения

#### Статья 1. Отношения, регулируемые настоящим кодексом

Положения настоящего кодекса распространяются на область профессиональной деятельности специалистов в области безопасности бизнеса, администрации образовательных учреждений, специализирующихся в области безопасности бизнеса, их студентов и слушателей[[15]](#footnote-15). Настоящим кодексом регулируются отношения между сторонами, одной (как минимум) из которых является Специалист или организация, работающие в сфере обеспечения безопасности бизнеса. Эти отношения регулируются путем выполнения, как минимум, одной из сторон принципов настоящего Кодекса.

#### Статья 2. Цели и задачи настоящего Кодекса

Основными целями и задачами настоящего Кодекса профессиональной этики являются:

Соблюдение прав и учет интересов Заказчиков, в интересах которых организуется и обеспечивается безопасность бизнеса.

Соблюдение прав и учет интересов Специалистов в области обеспечения безопасности бизнеса.

Исполнение обязанностей Специалистами профессионально, добросовестно, разумно и инициативно.

Разработка мер по совершенствованию этических норм профессионалов в области обеспечения безопасности бизнеса.

Установление процедуры общественной аттестации Специалистов и Организаций и выявлению фактов нарушений ими норм этики.

#### Статья 3. Соблюдение положений настоящего кодекса профессиональной этики

1. Настоящий Кодекс является нормативным актом для принявших его Специалистов и организаций, обеспечивающих безопасность бизнеса. Его положения носят рекомендательный характер для Специалистов, прошедших общественную аттестацию. В том случае, если общественную аттестацию проходит организация, то требования настоящего кодекса носят рекомендательный характер для всех ее сотрудников, занимающихся этой областью деятельности.

2. Соблюдение положений настоящего Кодекса обеспечивается:

надлежащим исполнением обязанностей лицами, указанными в п. 1. настоящей статьи;

реализацией установленных Кодексом процедур контроля за соблюдением этики профессиональной деятельности Специалистами Организациями, прошедшими общественную аттестацию;

применением мер общественного воздействия в отношении Специалистов и Организаций, нарушающих положения настоящего Кодекса. Указанные меры принимаются Органом общественной аттестации;

Специалисты и Организации не вправе устанавливать для себя менее строгие нормы и заниженные стандарты профессиональной этики относительно установленных настоящим Кодексом.

#### Глава 2. Принципы этики профессионалов в области обеспечения безопасности бизнеса

#### Статья 5. Понятие принципов профессиональной этики

Принципы профессиональной этики являются исходными положениями, которыми руководствуются Специалисты при выполнении работ по обеспечению безопасности бизнеса.

#### Статья 6. Основные принципы профессиональной этики

К основным принципам профессиональной этики относятся:

1. ***Добросовестность.***
2. ***Толерантность.***
3. ***Ответственность.***
4. ***Профессиональная честь.***
5. ***Приоритет интересов Заказчика перед иными, в том числе личными, интересами.***
6. ***Неиспользование в работе запрещенных приемов добывания информации.***
7. ***Ограничение в своей деятельности нерекомендуемых приемов работы с источниками информации.***
8. ***Сохранение коммерческой тайны.***
9. ***Профессиональная солидарность.***

#### Статья 7. Содержание принципов профессиональной этики

#### 7.1. Добросовестность

Этот принцип предполагает следующее:

Выполнение всех обязательств Специалистом перед Заказчиком должно быть безупречным.

Специалист, исполняя свои обязанности перед Заказчиком и руководством фирмы, действует с учетом специфики, целей деятельности организации и прогноза возможных последствий его действий в обеспечении безопасности бизнеса.

Специалист в своей деятельности исходит из того, что все действия необходимо совершать разумно, инициативно и законно, чтобы обеспечить защиту прав и законных интересов Заказчиков.

#### 7.2.Толерантность

Принцип толерантности заключается в исключении агрессии во взаимоотношениях Специалиста с окружающим миром и его неконфликтности, в его стремлении быть терпимым к окружающим, в умении прислушаться к мнениям, отличным от его собственного.

#### 7.3. Ответственность

Принцип ответственности предполагает, что Специалист несет полную ответственность за результаты своей работы перед Заказчиком и за соблюдение настоящего Кодекса перед обществом в целом и органом общественной аттестации.

#### 7.5.Профессиональная честь

Этот принцип предполагает, что все действия Специалиста должны быть направлены на поддержание его доброго имени и незапятнанной репутации, проявление высокого профессионализма.

#### 7.6. Приоритет интересов Заказчика перед иными, в том числе личными, интересами

Этот принцип предполагает, что Специалист должен не допускать удовлетворения собственных интересов и интересов других лиц или организаций за счет ущемления прав и законных интересов Заказчика.

#### 7.7.Неиспользование в работе запрещенных приемов добывания информации и работы с ней

Специалисту в области безопасности бизнеса запрещается:

*1. Выполнять любые действия, которые могут нанести ущерб национальной безопасности России.*

*2. Осуществлять скрытно записи на диктофон и видео без разрешения участников переговоров.*

*3. Устанавливать подслушивающие устройства и другие устройства наблюдения за конкурентами.*

*4. Получать от конкурентов и передавать им ценную конфиденциальную информацию.*

*5. Распространять дезинформацию, использовать методы «черного» PR.*

*6. Использовать промышленные секреты.*

*7. Проникать в информационные сети без получения санкции на доступ к ним от их владельцев.*

*8. Удалять или искажать в сетях информацию, не созданную им.*

*9. Копировать и распространять не созданное им программное обеспечение.*

*10. Выдавать себя за другое лицо.*

#### 7.8. Ограничение в своей деятельности нерекомендуемых приемов работы с источниками информации

Учитывая относительную информационную закрытость нашего общества, характерную для переходного периода развития экономики, допускается ограниченное использование специализированных баз данных. Подобная работа может выполняться только на этапе выдвижения гипотез в аналитической деятельности Специалиста. Ссылка на эти материалы в официальных материалах недопустима, а сама информация не может быть использована в качестве аргумента в результатах анализа или заключении.

#### 7.9. Сохранение коммерческой тайны

Специалист несет полную ответственность за сохранение коммерческой тайны Заказчика, ставшей доступной ему в связи с выполнением порученных работ. Если время сохранения коммерческой тайны не указано в договоре, то ее содержание может быть разглашено только с согласия Заказчика.

#### 7.10. Профессиональная солидарность

Специалисты должны относиться друг к другу доброжелательно , воздерживаться от необоснованной критики, публичного обсуждения деятельности друг друга, а также иных действий, которые могут нанести взаимный ущерб или подорвать репутацию Заказчика и организации, в которой работает Специалист.

#### Глава 3. Органы общественной аттестации.

#### Статья 8. Назначение, период аттестации, цель и форма представления результатов общественной аттестации

Общественная аттестация – процедура, целью которой является определение фактов соответствия или несоответствия деятельности Специалиста или Организации за контрольный период принципам и нормам Кодекса профессиональной этики. Представляется целесообразным установить период аттестации равным одному году. Результат общественной аттестации объявляется Специалисту или Организации после прохождения процедуры аттестации. При положительном результате аттестации Заявителю выдается сертификат соответствия (приложение 12). Общественная аттестация проводится Комитетом общественной аттестации Специалистов и Организаций.

#### Статья 9. Состав органа общественной аттестации и его основные функции

В состав Комитета входят ведущие специалисты по различным направлениям обеспечения безопасности бизнеса, следующие нормам и принципам профессиональной этики настоящего Кодекса. Комитет избирается на межотраслевой конференции по профессиональной этике, которая организуется по инициативе организации (образовательного учреждения, ассоциации организаций в сфере обеспечения безопасности или общественной организации производителей товаров и услуг в сфере безопасности), предлагающей систему общественной аттестации и разработавшей условия, механизмы аттестации и контроля на соответствие нормам и принципам Кодекса профессиональной этики.

Основные функции Комитета:

1. *Организация процедуры аттестации на основании заявления Специалиста (руководства Организации) и предоставленных им данных.*
2. *Проверка достоверности данных и подготовка заключения по сертификации. В случае положительного решения - выдача Специалисту или организации сертификата соответствия нормам и принципам Кодекса профессиональной этики в области безопасности бизнеса.*
3. *Развитие Кодекса и его публикация в СМИ, в специальных изданиях по безопасности бизнеса и в ИНТЕРНЕТ.*
4. *Организация дискуссий по профессиональной этике на форумах в ИНТЕРНЕТ и конференциях.*
5. *Публикация в СМИ и на специализированном портале информации о Специалистах и Организациях, прошедших сертификацию.*
6. *Организация общественных номинаций по профессиональной этике Специалистов и Организаций в области безопасности бизнеса.*
7. *Разработка учебно-методических материалов для обучения основам профессиональной этики в области безопасности бизнеса.*

Работа Комитета основана на принципе общественной деятельности.

Для решения спорных вопросов на общем собрании также избирается на период 5 лет Комитет по спорным вопросам в составе трех человек. Работу этого Комитета организует председатель, который избирается на общем собрании. Отчеты о работе Комитетов проводятся один раз в год с публикацией в СМИ и ИНТЕРНЕТ на специально организованном портале, посвященном вопросам профессиональной этики.

#### Глава 4. Процедура общественной аттестации

#### Статья 10. Порядок общественной аттестации

Общественная аттестация проводится по инициативе Специалиста (Организации), работающего в сфере безопасности бизнеса в следующем порядке:

* *Подготовка заявителем документов для аттестации: анкеты с данными о выполненных за период аттестации работах и отзывы Заказчиков по ним.*
* *Анализ представленных документов на предмет их достоверности, разработка заключения по аттестации (выполняется рабочей группой Комитета).*
* *Объявление результатов аттестации Заявителю. При положительном решении выдача Заявителю сертификата соответствия.*
* *Публикация согласованной с заявителем информации о заявителе и результатах прохождении им общественной аттестации.*

#### Статья 11. Случаи, в которых общественный сертификат не выдается

Основанием для отклонения Комитетом заявления об общественной аттестации может быть следующее:

* *Недостоверность данных, поданных Заявителем в Комитет общественной аттестации.*
* *Наличие обнаруженных обоснованных претензий Заказчиков к Специалисту или Организации в области их профессиональной деятельности.*
* *Невыполнение Заявителем принципов, норм и рекомендаций по профессиональной этике в области безопасности бизнеса за предшествующий контрольный период.*
* *В случае двукратного отклонения заявления на общественную аттестацию в предыдущих случаях.*

#### Статья 12. Порядок решения спорных вопросов при аттестации

Решение спорных вопросов по общественной аттестации решается по заявлению Специалиста или Организации Комитетом по спорным вопросам.

*Приложение 11*

Анкета заявителя на прохождение общественной аттестации по сертификации соответствия деятельности в области безопасности бизнеса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№№**  **п/п** | **Содержание вопросов анкеты** | **Содержание ответов** |
| 1 | Фамилия, имя, отчество |  |
| 3 | Адрес и телефон |  |
| 4 | Место работы и должность |  |
| 5 | Образование  (Сведения о высшем образовании, свидетельства о дополнительном образовании, стажировки в зарубежных фирмах и учебных центрах, профессиональная переподготовка с указанием места, даты поступления и окончания и т.д) |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 6 | Ученая степень и звание |  |
| 7 | 2.Опыт работы  (Профессиональный стаж при занятости full-time, part-time, занимаемая должность с указанием сроков и специализации) |  |
|  |
|  |
|  |
| 8 | Членство в общественных организациях, связанных с безопасностью |  |
|  |
|  |
| 9 | Наличие ранее выданных сертификатов по профессиональной этике (дата выдачи, кем) |  |
| 10 | Рекомендации и поручительства (место работы, должность, ФИО, тел., e-mail) | 1. |
| 2. |
| 11 | Заключения Заказчиков о качестве выполненных работ за прошедший период (не более 2-х лет).  Перечислить наименование организаций, их почтовые и электронные адреса, ФИО руководителя, наименование выполненных работ и кратко заключение отзыва, например: положительный, отрицательный или отзыв не получен. Если Вы работаете постоянно в одной организации, необходимо привести отзыв руководителя организации. | 1. |
| 2. |
| 3. |
| 4. |
| 5. |
| 6. |
| 7. |
|  |
| 12 | Заключение комитета о сертификации специалиста в области профессиональной этики |  |
| Председатель Комитета по общественной сертификации специалиста по безопасности в области выполнения профессиональной этики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *Подпись*  *«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_200 г.* | | |

*Приложение 12*

Форма сертификата соответствия деятельности специалиста в области экономической безопасности бизнеса принципам кодекса профессиональной этики



*Приложение 13*

# Кодекс этики Иллинойского технологического института (США)

<http://ethics.iit.edu/iitcode/Version_6.2.pdf>

Version 6.2 (February 27, 2007)

Code of Ethics

Illinois Institute of Technology

Having chosen to associate ourselves with IIT, we—trustees, suppliers, students, staff,

faculty, donors, alumni, and administrators—have become beneficiaries of what our

predecessors made and stewards for our successors. For each of us, the benefit derived from association with IIT depends largely on the conduct of others. If we each do as we should, all associated with IIT should have reason for satisfaction. If even a few fail, the benefits of association will be less and we will pass to our successors less than we might have otherwise. This code of ethics should help us all conduct ourselves as we should:

1. Academic excellence. Because IIT’s reputation depends in large part on the quality of

the students it graduates, the research it performs, and the scholarship it publishes, we

should help students, faculty, and researchers do the best work they can—and attract to

IIT those who can do even better.

2. Academic freedom. We should give every student a fair opportunity to learn, every

faculty member a fair opportunity to teach, and every member of the IIT community a

fair opportunity to explore, enlarge, and evaluate human invention and knowledge.

3. Academic responsibility. We should maintain appropriate standards of accuracy,

reliability, credit, candor, and confidentiality in our own work, whether for publication or

internal use in class or office.

4. Human dignity. Because every member of the IIT community deserves the respect

due every person, we should treat everyone associated with IIT fairly— avoiding

harassment, unjust discrimination, arbitrary treatment, and intimidation in our own

conduct and not tolerating them in the conduct of others.

4.1. Mutual respect. We should recognize the contribution to education,

invention, research, scholarship, and governance that differences in perspective,

experience, and history offer.

4.2. Diversity. We should cultivate an environment in which differences in

perspective, experience, and history can flourish individually and combine

productively in common projects.

4.3. Community and criticism. Because opinions in any healthy community

tend to differ, with wisdom never anyone’s monopoly, we should consult those

whom our decisions may affect, suggest to appropriate persons opportunities for

improving IIT when we think we see them, offer our suggestions in ways unlikely

to distract from merit, accept the dissent of others from our views as an

opportunity to learn, and protect dissenters even from mistreatment their dissent

seems to have provoked.

15. Institutional responsibility. When holding any office or other position of special

trust within IIT, we should always act in good faith, exercising at least as much care as an

ordinarily prudent person in like circumstances would when seeking to serve the best

interests of IIT.

5.1. Stewardship. We should use IIT resources prudently, taking care to know

what laws and other regulations apply.

5.2. Honesty. We should avoid false or misleading statements in any official IIT

activity.

5.3. Conflict of Interest. When acting on behalf of IIT, we should avoid

influences that may undermine the independence of our judgment; or if we cannot

avoid such influence, should disclose them to those who should know and seek

means to annul their harmful effects.

5.4. Conduct of others. When we observe what seems to be others taking IIT

resources for personal use or otherwise misusing them, we should so inform them

and, should that not end the apparent misuse, notify an appropriate authority if

significance warrants.

6. Supporting personal integrity. If we become aware of any member of the IIT

community who perceives a conflict between personal convictions and what is required

under IIT's rules, we should help identify ways to arrive at a reasonable and just

resolution.

7. Civic responsibility. We should conduct IIT activities in ways that at least preserve

the quality of life in our neighborhood and should, in addition, as circumstances allow,

improve our neighborhood, city, state, country, and world.

8. Work-life concerns. We should conduct IIT activities in ways that allow every

member of the IIT community to honor outside commitments properly without slighting

IIT.

9. Sense of pride and ownership. We should give every member of the IIT

community—administrators, alumni, donors, faculty, staff, students, suppliers, and

trustees—opportunities to help improve IIT. We should not take a complaint about IIT

outside until we have given those at IIT a fair opportunity to resolve it properly, unless

immediate action is necessary for reasons of health, safety or legal obligation to report

misconduct.

2How to Use this Code

This code consists of a preamble and nine sections. The preamble explains the

purpose of the code and provides a principle for applying the general rules in the nine

sections to specific situations: interpret the rules so as to pass on to our successors an IIT

at least as good as we found it. Some sections include subsections. The rules in these

subsections provide a partial interpretation of the section’s general rule. Each subsection

is a reminder of a domain of conduct requiring extra caution. This code is not a moral

algorithm, a substitute for deliberation, or an ordinary regulation designed for external

enforcement, but an overarching guide to conscientious deliberation. It is supposed to

capture what we now believe is how we would like others associated with IIT or other

members of the IIT community to act, how we would like IIT as an institution to act, and

how we too are willing to act—both directly and by helping others to do the same. This

code is, of course, subject to revision in light of experience. Indeed, we should undertake

a systematic review of it every few years.

Contact: Vivian Weil, CSEP

1. Минзов А.С. Профессиональная этика в области безопасности бизнеса: учебное пособие/А.С.Минзов; под редакцией Л.М.Кунбутаева.-М.:Изд-во МЭИ, 2005.-92 с. [↑](#footnote-ref-1)
2. Франчайзинг - вид отношений между рыночными субъектами, когда одна сторона (*франчайзер*) передаёт другой стороне (*франчайзи*) за плату (*роялти*) право на определённый вид бизнеса, используя уже разработанную бизнес-модель его ведения. Этот вид отношений во много основан на доверии между рыночными субъектами. [↑](#footnote-ref-2)
3. DLP (*Data Loss Prevention*) — технологии предотвращения утечек конфиденциальной информации из информационной системы за периметр ее безопасности. В основе этих систем положен постоянный мониторинг всего трафика (потока данных), пересекающих периметр безопасности, и принятие определенных действий по предотвращению утечки конфиденциальной информации (*авт*.). [↑](#footnote-ref-3)
4. К сожалению, я не могу рассказать сущность этой идеи, которая частично принадлежит аспиранту М.Шевяхову еще не опубликовавшим ее (*прим.авт*.). [↑](#footnote-ref-4)
5. Следует отметить, что такой взгляд на развитие профессиональной этики несколько отличается от изложенного ранее в моей книге [31]. [↑](#footnote-ref-5)
6. При изучении истории развития философии этики были использованы материалы:

   1. Гусейнов А. А., Иррлитц Т. Краткая история этики. М., 1987.
   2. Материалы сайта <http://ethicscenter.ru/antichnaya-etika.html>

   [↑](#footnote-ref-6)
7. The European society on polls and marketing researches [↑](#footnote-ref-7)
8. Респонденты – лица, опрашиваемые в ходе проведения маркетинговых исследований. [↑](#footnote-ref-8)
9. SCIP - Society of Competitive Intelligence Professionals (Общество профессионалов конкурентной разведки. [↑](#footnote-ref-9)
10. В дальнейшем по тексту вместо полного названия «Комитет общественной аттестации специалистов и организаций по соблюдению принципов и норм профессиональной этики в области безопасности бизнеса» будет использоваться сокращенное название «Комитет». [↑](#footnote-ref-10)
11. Следует отметить, что мы будем рассматривать только те ситуации, которые по мнению лиц, принимающих решение (ЛПР) могут привести систему безопасности в более совершенное состояние. [↑](#footnote-ref-11)
12. Актив – это все, что представляет ценность для организации. [↑](#footnote-ref-12)
13. DLP (англ. Data Loss Prevention, DLP) – информационные системы предотвращения утечек конфиденциальной информации из информационных систем. [↑](#footnote-ref-13)
14. Хеш-функция – преобразования исходного файла в цифровую последовательность фиксированной длины (хеш-код), позволяющую однозначно идентифицировать этот документ. [↑](#footnote-ref-14)
15. В дальнейшем по тексту все категории должностных лиц, которые попадают под действие настоящего Кодекса будут называться **Специалистами**. [↑](#footnote-ref-15)