

## Negative Feedback Regulation of T cells via IL-2 and FOXP3 Reciprocity

Zoran Popmihajlov, Kendall A. Smith · PLOS One · 2008

인간 T 세포에서 IL-2-IL-2R 신호가 FOXP3 발현을 유도하고, FOXP3가 다시 IL-2 전사를 제한함으로써 T 세포 활성화가 스스로 꺼지는 음성 피드백 회로를 이룬다는 점을 실험적으로 제시한 논문입니다.

## 배경 설명

조절 T 세포(regulatory T cell, Treg)는 오랫동안 '다른 T 세포를 억제하는 특수한 세포'로 설명되어 왔습니다. 하지만 실제 실험에서는 Treg 억제가 외부에서 인터루킨-2(Interleukin-2, IL-2)를 충분히 공급하면 약해지거나 사라지는 경우가 많았습니다. 이 때문에 핵심 질문이 생깁니다.

Treg 억제는 정말로 어떤 '능동적 억제(active suppression)'인가요, 아니면 IL-2 같은 성장 신호를 둘러싼 경쟁의 결과인가요?

이 논문은 이 질문을 "Treg가 무엇을 하느냐"에서 한 걸음 물러나, **T 세포 시스템 자체에 내장된 자기 제한 회로가 존재하는가**라는 관점으로 재정렬합니다.

## 앞선 Pandiyan / Ritz 논문과 어떻게 이어지나

앞서 Pandiyan 논문은 Treg가 IL-2를 강력하게 소비해 반응 T 세포를 사이토카인 결핍(cytokine deprivation) 상태로 몰아넣고, 결국 아폽토시스(apoptosis)로 제거할 수 있음을 보여 주었습니다. Ritz 논문은 저용량 IL-2가 사람에서 FOXP3 양성 Treg를 선택적으로 확장시키며, 이 집단이 IL-2의 "싱크(sink)"처럼 작동할 수 있다는 점을 강조했습니다.

이번 2008년 논문은 이 관찰들을 **하나의 음성 피드백 고리로 묶어 설명합니다**. 즉, IL-2는 T 세포 반응을 키우는 신호이면서, 동시에 FOXP3를 유도해 **자기 자신의 생산을 줄이도록 만드는 브레이크**이기도 합니다. 논문의 핵심은 "FOXP3 양성 세포가 FOXP3 음성 세포의 IL-2 생산을 직접 억제한다"는 주장

보다, IL-2 신호가 FOXP3를 통해 전체 반응을 자기 제한적으로 수렴시킨다는 구조를 더 강하게 지지 한다는 데 있습니다.

## 실험이 보여준 핵심 관찰 1: CD25가 먼저, FOXP3는 나중에

인간 T 세포를 TCR(anti-CD3)로 활성화하면, 시간 흐름에 따라 다음과 같은 순서가 반복적으로 관찰 됩니다.

- 활성화 초기에 CD25(IL-2 수용체 알파 사슬, IL-2 receptor alpha chain)가 먼저 빠르게 올라갑 니다.
- FOXP3는 그보다 늦게 증가하며, 의미 있는 수준의 FOXP3는 주로 **CD25 고발현(high-density)** 집단에 집중됩니다.

이 순서는 단순한 표지(marker) 변화가 아니라, “IL-2를 받는 준비가 먼저 갖춰지고, 그 뒤에 FOXP3 가 유도된다”는 해석을 자연스럽게 만듭니다.

## 실험이 보여준 핵심 관찰 2: IL-2는 FOXP3를 ‘유지’시키지만 ‘시작’ 을 앞당기진 않는다

IL-2를 실험 시작 시점부터 넣어도, FOXP3가 아주 이른 시간대에 급격히 올라가지는 않습니다. 대신 다음이 눈에 띕니다.

- 일정 시간이 지난 뒤 FOXP3가 올라오기 시작하면,
- IL-2가 존재할 때 그 FOXP3 발현이 더 오래 지속됩니다.

즉, IL-2는 FOXP3 발현의 “점화 스위치”라기보다, 점화된 뒤의 상태를 안정화하고 연장시키는 역할이 더 뚜렷합니다.

## 실험이 보여준 핵심 관찰 3: FOXP3 유도는 IL-2에 특이적이다

IL-2 자체를 중화하거나, IL-2R 결합을 방해하면 FOXP3 발현은 감소합니다. 그리고 IL-2를 다시 공급 하면 그 감소가 회복됩니다. 이 흐름은 “IL-2-IL-2R 신호가 FOXP3 발현에 필수적”이라는 결론으로

이어집니다.

흥미로운 점은, 다른 공통 감마 사슬(common  $\gamma$  chain,  $\gamma c$ ) 계열 사이토카인들이 이 역할을 대체하지 못한다는 것입니다. 즉, FOXP3 유도에서 IL-2의 위치는 “여러 후보 중 하나”가 아니라 “대체 불가능한 축”에 가깝습니다.

## 이 논문의 하이라이트: FOXP3와 IL-2를 ‘같은 세포에서’ 동시에 본 결과

당시 널리 퍼져 있던 모델 중 하나는 다음과 같은 직관입니다.

- FOXP3 양성 세포가
- FOXP3 음성 세포의 IL-2 생산을 억제한다

이 논문이 던진 중요한 접근은 “그럼 같은 세포 안에서 FOXP3와 IL-2를 동시에 보면 어떨까?”입니다. 결과는 꽤 선명합니다.

- FOXP3가 올라간 세포는 IL-2를 거의 만들지 않습니다.
- IL-2를 만드는 세포는 대체로 FOXP3 음성 집단에 속합니다.
- 두 신호는 같은 세포 안에서 크게 겹치지 않습니다.

이 관찰은 FOXP3의 성격을 다시 또렷하게 만듭니다. FOXP3는 적어도 자신의 세포에서 IL-2 전사를 낮추는 방향으로 작동하는 것이 자연스럽습니다. 반면, FOXP3 양성 세포가 다른 세포의 IL-2 생산까지 직접 “끄는” 장면은 이 데이터만으로는 뚜렷하지 않습니다.

## 결론: IL-2-FOXP3 음성 피드백 회로

이 논문이 제안하는 큰 그림은 다음과 같이 요약됩니다.

- TCR 자극으로 IL-2가 만들어지고,
- IL-2 신호가 FOXP3를 유도하며,
- FOXP3는 전사조절인자(transcription factor)로서 IL-2 전사를 제한하고,
- 결과적으로 T 세포 반응은 일정 시간이 지나면 스스로 수렴합니다.

즉, IL-2는 '증식과 분화'를 밀어붙이는 분자이면서 동시에, FOXP3를 통해 '과열'을 식히는 브레이크도 함께 작동시키는 셈입니다. 이 관점에서 보면 Treg 현상은 "특수한 억제 세포의 마법"이라기보다, **IL-2 신호가 만든 상태 변화와 그로 인한 자기 제한 회로**로도 상당 부분 설명될 수 있습니다.

### 관련 글

**Treg는 '억제'만 하는가, 아니면 죽이는가: 2007년 Nature Immunology가 제시한 사이토카인 결핍 아폽토시스**

**CTLA-4와 조절 T 세포: Kaya Wing의 Science 2008 논문 읽기**

**FOXP3와 조절 T 세포의 탄생: 말초 관용의 분자적 기초**

**활성화 마커 CD25가 조절 T세포가 된 천재적인 발상은 어디서 나왔을까?**

### 관련 문헌

1. Popmihajlov, Zoran, and Kendall A. Smith. "Negative Feedback Regulation of T Cells via Interleukin-2 and FOXP3 Reciprocity." *PLOS One*, vol. 3, no. 2, 2008, e1581. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0001581>
2. Zorn, Emmanuel, et al. "Interleukin-2 Regulates FOXP3 Expression in Human CD4+CD25+ Regulatory T Cells through a STAT-Dependent Mechanism and Induces the Expansion of These Cells in Vivo." *Blood*, vol. 108, no. 5, 2006, pp. 1571–1579. <https://doi.org/10.1182/blood-2006-02-004747>
3. Pandiyan, Pushpa, et al. "CD4+CD25+Foxp3+ Regulatory T Cells Induce Cytokine Deprivation-Mediated Apoptosis of Effector CD4+ T Cells." *Nature Immunology*, vol. 8, no. 12, 2007, pp. 1353–1362. <https://doi.org/10.1038/ni1536>
4. Burchill, Matthew A., et al. "IL-2 Receptor Beta-Dependent STAT5 Activation Is Required for the Development of Foxp3+ Regulatory T Cells." *The Journal of Immunology*, vol. 178, no. 1, 2007, pp. 280–290. <https://doi.org/10.4049/jimmunol.178.1.280>

---

immunecube

© 2026 immunecube. All rights reserved.