

# Muster suchen - Lösungen

Aktualisiert: 12. Dezember 2015  
vers. 1.0.1

1. Die Folge  $(a_n)$  ist definiert durch  $a_1 = a_2 = 1$  und  $a_{n+1}a_{n-1} = a_n^2 + 2$  für  $n \geq 2$ . Zeige, dass alle  $a_n$  ganze Zahlen sind.

**Lösung:**  $a_{n+1} \cdot a_{n-1} > a_n^2$  also folgt daraus, dass wenn  $a_{n-1} \leq a_n$  führt zu  $a_{n+1} > a_n$  und da  $a_2 \geq a_1$  gilt dies für alle  $a_n$ . Als nächstes rechnen wir die ersten Terme aus und erhalten  $a_3 = 3, a_4 = 11, a_5 = 41$  und  $a_6 = 153$ . Genaueres Betrachten legt die Vermutung nahe, dass  $a_{n+1} = 4a_n - a_{n-1}$ . Nun setzen wir dies in die Gleichung ein, um herauszufinden, was es bedeuten würde:

$$\begin{aligned} a_{n+1}a_{n-1} &= a_{n-1} \cdot (4a_n - a_{n-1}) = a_n^2 + 2 \\ \iff a_{n-1}^2 + a_n^2 - 4a_{n-1}a_n + 2 &= 0 \end{aligned}$$

Dies ist eine quadratische Gleichung mit den Lösungen

$$a_n = 2a_{n-1} + \sqrt{3a_{n-1}^2 - 2}, \quad a_{n-1} = 2a_n - \sqrt{3a_n^2 - 2}.$$

Die anderen Lösungen können ausgeschlossen werden, da  $a_n > a_{n-1}$  ist. Per Induktion wollen wir nun zeigen, dass dies wirklich die Lösung ist.

Es stimmt für  $n = 3$ , denn  $a_3 = 2 + \sqrt{3 - 2} = 3$ . Nehmen wir nun an, es stimme für alle Zahlen kleiner gleich  $n$ . Dann ist

$$a_{n+1} = \frac{a_n^2 + 2}{a_n - 1} = \frac{a_n^2 + 2}{2a_n - \sqrt{3a_n^2 - 2}} = \frac{(a_n^2 + 2)(2a_n + \sqrt{3a_n^2 - 2})}{a_n^2 + 2} = 2a_n + \sqrt{3a_n^2 - 2}.$$

Umformen der Gleichung  $a_{n+1} = 2a_n + \sqrt{3a_n^2 - 2}$  ergibt

$$a_{n+1}^2 + a_n^2 - 4a_{n+1}a_n + 2 = 0$$

und somit ist auch  $a_n = 2a_{n+1} - \sqrt{3a_{n+1}^2 - 2}$  und die Induktion abgeschlossen. Nun sei  $a_k$  das erste Glied der Folge, welches keine ganze Zahl ist. Wir wissen nun einerseits, dass  $a_k = \frac{a_{k-1}^2 + 2}{a_{k-2}}$ , also, dass  $a_k$  eine rationale Zahl ist. Andererseits wissen wir auch, dass  $a_k = 2a_{k-1} - \sqrt{a_{k-1}^2 - 2}$ , also entweder eine ganze (was per Definition von  $a_k$  nicht sein kann) oder eine irrationale Zahl ist.  $a_k$  kann nicht gleichzeitig rational und irrational sein, daher wissen wir, dass solch eine Zahl nicht existiert und somit sind alle Zahlen der Folge ganz.

2. Sei  $n \geq 1$  ganz. Beweise, dass es eine  $n$ -stellige natürliche Zahl gibt, die nur aus den Ziffern 1 und 2 besteht, und die durch  $2^n$  teilbar ist.

**Lösung:** Wieder arbeiten wir mit Induktion. Für  $n = 1$  ist die Zahl 2, nehmen wir an, dass es eine  $n$ -stellige Zahl  $a_n$  gibt, die die Bedingungen erfüllt. Wir können  $a_{n+1}$  wie folgt konstruieren:

$$a_{n+1} = \begin{cases} a_n + 2 \cdot 10^n, & \text{falls } 2^{n+1} \mid a_n \\ a_n + 10^n, & \text{sonst} \end{cases} \quad (1)$$

Dies ergibt immer eine richtige Lösung, da im ersten Fall sowohl  $a_n$  als auch  $2 \cdot 10^n$  durch  $2^{n+1}$  teilbar sind, also auch deren Summe. Im zweiten Fall sind beide nicht durch  $2^{n+1}$  teilbar, jedoch durch  $2^n$ , also ist die Summe auch durch  $2^{n+1}$  teilbar.

3. (CH 05) Seien  $a, b, c$  positive reelle Zahlen mit  $abc = 1$ . Finde alle möglichen Werte des Ausdrucks

$$\frac{1+a}{1+a+ab} + \frac{1+b}{1+b+bc} + \frac{1+c}{1+c+ca}.$$

**Lösung:** Durch Erweitern ergibt sich

$$\frac{1+a}{1+a+ab} + \frac{(1+b) \cdot a}{(1+b+bc) \cdot a} + \frac{(1+c) \cdot ab}{(1+c+ca) \cdot ab} = \frac{2(1+a+ab)}{1+a+ab} = 2.$$

4. Zeige, dass 8100090001 keine Primzahl ist.

**Lösung:**  $8100090001 = 8100000000 + 90000 + 1 = 300^4 + 300^2 + 1$  und alle Zahlen der Form  $x^4 + x^2 + 1$  sind faktorisierbar, denn

$$x^4 + x^2 + 1 = (x^2 + x + 1)(x^2 - x + 1).$$

5. (IMO 05) Für  $n \geq 1$  sei

$$a_n = 6^n + 3^n + 2^n - 1.$$

Finde alle natürlichen Zahlen, die teilerfremd sind zu allen  $a_n$ .

**Lösung:** Für  $p = 2, 3$  ist es offensichtlich, dass es eine Lösung gibt. Nun schauen wir für jede Primzahl  $q$  den Ausdruck

$$6(6^{q-2} + 3^{q-2} + 2^{q-2} - 1) \equiv 6^{q-1} + 2 \cdot 3^{q-1} + 3 \cdot 2^{q-1} - 6 \equiv 0 \pmod{q}$$

Da 6 teilerfremd zu allen Primzahlen, die nicht 2 oder 3 sind, ist, ist der Ausdruck durch  $q$  teilbar, wenn man  $n = q - 2$  setzt. Somit ist die einzige teilerfremde Zahl 1.

6. Für die Zahlen  $a_0, a_1, a_2, \dots$  gelte

$$a_{m+n} + a_{m-n} = \frac{1}{2}(a_{2m} + a_{2n}) \quad \text{für alle } m \geq n \geq 0.$$

Ausserdem sei  $a_1 = 1$ . Finde  $a_{2006}$ .

**Lösung:** Als erstes setzen wir  $m = n = 0$  und erhalten so  $a_0 = 0$ . Dann setzen wir  $n = 0$  und so erhalten wir  $a_{2m} = 4a_m$ . Wenn wir  $n = m - 1$  setzen, erhalten wir

$$a_{2m-1} = \frac{a_{2m} + a_{2m-2}}{2} - a_1 = 2a_m + 2a_{m-1} - 1.$$

Durch das Ausrechnen von den ersten Werten der Folge ergibt sich die Vermutung, dass  $a_n = n^2$  ist, was auch für  $n = 0, 1$  stimmt. Nehmen wir an, es stimmt für alle Zahlen kleiner als  $2m - 1$ . Dann ist

$$a_{2m-1} = 2(m^2 + (m-1)^2) - 1 = (2m-1)^2$$

und

$$a_{2m} = 4m^2 = (2m)^2.$$

Das heisst, es stimmt auch für alle Zahlen, die kleiner als  $2(m+1) - 1$  sind, somit ist die Induktion fertig, und  $a_{2006} = 2006^2$ .

7. (IMO 81) Finde den grösstmöglichen Wert von  $m^2 + n^2$ , wobei  $m, n \in \{1, 2, \dots, 1981\}$  die folgende Gleichung erfüllen:

$$(m^2 - mn - n^2)^2 = 1.$$

**Lösung:** Als erstes vereinfachen wir die Gleichung, indem wir die Wurzel ziehen und somit

$$m^2 - mn - n^2 = \pm 1$$

erhalten.

Wenn wir nun die ersten Werte für  $n$  und  $m$  einsetzen, legt sich die Vermutung nahe, dass je zwei aufeinanderfolgende Fibonacci Zahlen die Gleichung erfüllen. Und per Induktion können wir dies zeigen, denn für  $(m, n) = (1, 1)$  ist  $m^2 - mn - n^2 = -1$  und für  $(m, n) = (2, 1)$  ist  $m^2 - mn - n^2 = 1$ . Nun seien  $m$  und  $n$  zwei aufeinanderfolgende Fibonacci Zahlen, die die Gleichung erfüllen und  $m \geq n$ , dann ist  $(m+n)^2 - (m+n)m - m^2 = -(m^2 - mn - n^2)$ , erfüllt also die Gleichung auch. Dabei sehen wir, dass das Vorzeichen bei jeder Erhöhung gedreht wird.

Nun wollen wir noch zeigen, dass es für alle anderen  $(n, m) = (a, b)$  nicht geht. Sei  $a > b$ , dann ist  $b^2 - ba - a^2 < -ba \leq -1$ , was offensichtlich ein Widerspruch ist. Wenn  $a = b$ , dann ist  $-b^2 = \pm 1$ , also  $a = b = 1$ , was auch keiner neuen Lösung entspricht. Sei also nun  $(n, m) = (a, a+c)$  eine gültige Lösung, dann ist  $(a+c)^2 - a(a+c) - a^2 = \pm 1$ . Umformen ergibt  $a^2 - ac - c^2 = \mp 1$ , also wäre  $(n, m) = (c, a)$  auch eine Lösung. Da wir wissen, dass  $c > a$  oder  $c = a = 1$  sein muss, wissen wir, dass wir  $m, n$  immer verkleinern können, es sei denn  $m = n = 1$ , also ist  $m = n = 1$  der Startpunkt unserer Folge und sie fällt mit der Fibonaccifolge zusammen.

Da 1453 und 843 die beiden grössten Fibonacci Zahlen sind, die kleiner als 1981 sind, ist das grösste  $m^2 + n^2 = 1453^2 + 843^2$ .

8. (CH 04) Finde alle streng monotonen Funktionen  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , sodass für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt

$$f(f(n)) = 3n.$$

**Lösung:** Wenn wir die ersten Werte in die Funktion einsetzen, sehen wir, dass

$$f(3^x) = 2 \cdot 3^x, \quad f(2 \cdot 3^x) = 3^{x+1}.$$

$f(1) = 2$  und somit  $f(2) = 3$  und  $f(3) = 6$ . Wir sehen nun, dass wenn

$$f(3^x) = 2 \cdot 3^x \implies f(2 \cdot 3^x) = f(f(3^x)) = 3 \cdot 3^x$$

und

$$f(2 \cdot 3^x) = 3^x + 1 \implies f(3^{x+1}) = f(f(2 \cdot 3^x)) = 2 \cdot 3^{x+1}.$$

Somit ist die Induktion abgeschlossen. Da zwischen  $3^x$  und  $2 \cdot 3^x$  genau  $3^x$  Zahlen sind und  $f(2 \cdot 3^x) - f(3^x) = 3^x$  sind alle diese Werte definiert, denn sie müssen die aufeinanderfolgenden Zahlen sein.

Formal gesprochen gilt für diese Zahlen

$$f(k) = 2 \cdot 3^x + k - 3^x, \quad \text{wobei } k \text{ zwischen } 3^x \text{ und } 2 \cdot 3^x \text{ liegt}$$

Wenn  $k$  zwischen  $f(2 \cdot 3^x)$  und  $f(3^{x+1})$  liegt, ist  $f(k)$  dadurch bestimmbar, dass  $f(f(k))$  zwischen  $f(3^{x+1})$  und  $f(2 \cdot 3^{x+1})$  liegt und somit ist  $f(3^{x+1} + j) = 2 \cdot 3^{x+1} + 3 \cdot (k - 2 \cdot 3^x) \Leftrightarrow j = 3 \cdot (k - 2 \cdot 3^x)$  und somit

$$f(k) = 3^{x+1} + 3 \cdot (k - 2 \cdot 3^x).$$