

# Analiza przebiegu półmaratonu, Wrocław 2023 metodą EDA

Autorzy:

Wnioski i komentarze – Dariusz Samól

Tabele i grafika: ChatGPT

# Półmaraton, Wrocław 2023 - Analiza

- ❖ Nocny Półmaraton Wrocław. 8 197 zawodników punktualnie o godzinie 22 wyruszyło w trasę liczącą 21 km. Uczestnicy biegli m.in. przez plac Grunwaldzki, ulicami Pułaskiego, Kołłątaja, Podwale i Grodzką. Półmaraton ukończył 8135 śmiałków.  
Źródło: <https://www.tuwroclaw.com/wiadomosci,nocny-polmaraton-wroclaw-2023-tysiace-biegaczy-i-kibicow-na-trasie-nowe-zdjecia.wia5-3317-70799.html>
- ❖ Zarejestrowane dane pokazały 8 150 miejsc świadczących o ukończeniu biegu, a więc 15 osób mogło być zdyskwalifikowanych (albo redakcja portalu nie miała kompletnych danych - hipoteza)
- ❖ 9% uczestników, którym przydzielono numery startowe nie ukończył biegu (z porównania z informacją prasową wynika, że nie wszyscy stanęli do wyścigu).
- ❖ Zwycięzcą 9.Nocnego Wrocław Półmaratonu został Tomasz Grycko z czasem 1:04:59. Utrzymał on bardzo duże tempo biegu znacznie przewyższające tempo pozostałych uczestników.

```
: ds.chat("Kto zwyciężył?")  
: 'TOMASZ GRYCKO, Miejsce: 1.0, Czas: 01:04:59, Wiek: 31.0, Tempo: 3.0805088093545074, Tempo stabilność: 0.03139999999999999'
```

- ❖ Cała podstawowa grupa maratończyków utrzymała stabilne tempo w granicach ~ 4,8 .... ~ 6,7 min /km., lekko zwalniając z upływem kilometrów
- ❖ Zarówno mężczyźni, jak i kobiety pokonali półmaraton w większości stabilnym tempem.
- ❖ Oprócz zawodników z Polski w wydarzeniu wzięli udział zawodnicy z 20 krajów
- ❖ Najstarszy zawodnik miał 89 lat ( rok temu, rocznik 1934 !) i zajął 8137 miejsce. Najmłodszy zawodnik mając 17 lat (rocznik 2006) ukończył bieg na 1604 pozycji.
- ❖ Z przeprowadzonej analizy wynika, że szanse ukończenia biegu na wyższych pozycjach mieli uczestnicy, którzy utrzymywali przez cały wyścig stabilne tempo.
- ❖ Kolejne kroki prezentują slajdy ułożone według schematu EXPLORATORY DATA ANALYSIS (EDA)

# Eksploracyjna Analiza Danych (EDA)

Krok 1 Przegląd danych

Krok 2 Analiza brakujących wartości

Krok 3 Analiza zmiennych

Krok 4 Zastąp brakujące dane średnią

Krok 5 Analiza relacji pomiędzy zmiennymi

Krok 6 Analiza wartości odstających

# Slajd 1/3 ~ Krok 1: Przegląd danych

## Zrozumienie danych: jak były zbierane? Co oznaczają poszczególne wartości?

| Dane zawodników (wyniki biegów) |                |      |            |           |                 |         |                         |              |                   |                           |         |           |                   |            |          |     |  |  |
|---------------------------------|----------------|------|------------|-----------|-----------------|---------|-------------------------|--------------|-------------------|---------------------------|---------|-----------|-------------------|------------|----------|-----|--|--|
| Miejsce                         | Numer startowy | Imię | Nazwisko   | Miasto    | Kraj            | Drużyna | Płeć                    | Płeć Miejsce | Kategoria wiekowa | Kategoria wiekowa Miejsce | Rocznik | 5 km Czas | 5 km Miejsce Open | 5 km Tempo |          |     |  |  |
| 2160                            | 2161.0         | 7702 | KONRAD     | KACZMAREK | WROCŁAW         | POL     | STAR NERD               | M            | 1951.0            | M30                       | 695.0   | 1989.0    | 00:24:51          | 2168.0     | 4.970000 | 00  |  |  |
| 976                             | 977.0          | 5563 | AGNIESZKA  | OŚIŃSKA   | GŁOGÓW          | POL     | KGHM ZG RUN ŚLĘZAK TEAM | K            | 68.0              | K40                       | 16.0    | 1980.0    | 00:22:42          | 876.0      | 4.540000 | 00  |  |  |
| 5408                            | 5409.0         | 6385 | AGNIESZKA  | TORZEWSKA | WARSZAWA        | POL     | BEMOWO BIEGA            | K            | 1065.0            | K40                       | 385.0   | 1974.0    | 00:29:27          | 5737.0     | 5.890000 | 00  |  |  |
| 3082                            | 3083.0         | 3869 | DARIUSZ    | BONIECKI  | SZCZECIN        | POL     | NaN                     | M            | 2695.0            | M40                       | 1004.0  | 1983.0    | 00:26:07          | 3127.0     | 5.223333 | 00  |  |  |
| 1429                            | 1430.0         | 8739 | PIOTR      | WÓJCIK    | TRZEBNICA       | POL     | NaN                     | M            | 1322.0            | M40                       | 480.0   | 1974.0    | 00:24:37          | 1989.0     | 4.923333 | 00  |  |  |
| 8832                            | NaN            | 6260 | BARBARA    | TUCZYNSKA | NaN             | NaN     | Team Bez Balastu        | K            | NaN               | K40                       | NaN     | 1979.0    | NaN               | NaN        | NaN      | NaN |  |  |
| 4743                            | 4744.0         | 939  | RAFAŁ      | KOSMALSKI | WROCŁAW         | POL     | NaN                     | M            | 3900.0            | M50                       | 396.0   | 1973.0    | 00:30:18          | 6235.0     | 6.060000 | 00  |  |  |
| 4619                            | 4620.0         | 4555 | MARCIN     | BALICKI   | WROCŁAW         | POL     | NaN                     | M            | 3810.0            | M20                       | 662.0   | 2000.0    | 00:27:05          | 3924.0     | 5.416667 | 00  |  |  |
| 8053                            | 8054.0         | 8094 | PRZEMYSŁAW | KAWA      | TARNOWSKIE GÓRY | POL     | NaN                     | M            | 5780.0            | M20                       | 1003.0  | 1999.0    | 00:34:49          | 7860.0     | 6.963333 | 01  |  |  |
| 1404                            | 1405.0         | 8475 | ANTONI     | KOŁAT     | WROCŁAW         | POL     | NaN                     | M            | 1299.0            | M20                       | 213.0   | 2003.0    | 00:22:58          | 992.0      | 4.593333 | 00  |  |  |

## Wnioski i komentarze

- ❖ W kolumnie „Miejsce” są brakujące wartości. Prawdopodobnie część uczestników nie dobiegła.
- ❖ Podobnie jest w kolumnach „Miasto” i „Kraj”.
- ❖ Tabela pozwala na wstępne zapoznanie się ze strukturą danych i typowymi wartościami komórek.

## Slajd 2/3 ~ Krok 1: Przegląd danych

Zrozumienie danych: ile jest wartości unikatowych w każdej kolumnie?

|                           | ds.chat("Pokaż ile każda kolumna ma wartości unikalne") |
|---------------------------|---|
| Miejsce                   | 8150  |
| Numer startowy            | 8950  |
| Imię                      | 712   |
| Nazwisko                  | 6049  |
| Miasto                    | 1446  |
| Kraj                      | 31  |
| Drużyna                   | 1985  |
| Płeć                      | 2   |
| Płeć Miejsce              | 5829  |
| Kategoria wiekowa         | 13  |
| Kategoria wiekowa Miejsce | 1987  |
| Rocznik                   | 65  |
| 5 km Czas                 | 1150  |
| 5 km Miejsce Open         | 8123  |
| 5 km Tempo                | 1150  |
| 10 km Czas                | 2109  |
| 10 km Miejsce Open        | 8139  |
| 10 km Tempo               | 1288  |
| 15 km Czas                | 2943  |
| 15 km Miejsce Open        | 8141  |
| 15 km Tempo               | 1402  |
| 20 km Czas                | 3703  |

## Wnioski i komentarze

- ❖ Z brakujących danych wynika, że 800 osób nie ukończyło biegu (9% wszystkich uczestników). Można przypuszczać, że wstępna rejestrację uczestników prowadzono w chwili przydzielania numerów startowych, zaś pełnego zbierania danych o nich dokonywano już na mecie. Ci, którzy nie dobiegli nie przekazali danych.
- ❖ Obliczenie % populacji, która nie ukończyła biegu:
  - ❖  $100\% * x/(y+x)$
  - ❖ gdzie:
  - ❖ x: Ilość brakujących miejsc
  - ❖ y: Ilość miejsc zarejestrowanych

## Slajd 3/3 ~Krok 1: Przegląd danych

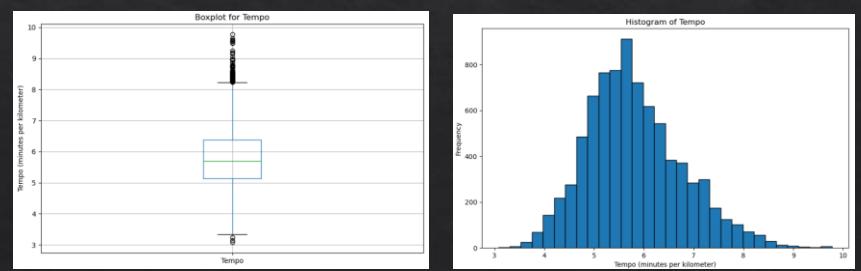
Zrozumienie danych: dla każdej kolumny – suma, wartość średnia, odchylenie standardowe, wartość minimalna, percentile (pierwszy, drugi, trzeci, wartość maksymalna).

|                           | ds.chat('Pokaż podsumowanie każdej kolumny numerycznej').T |             |             |           |             |             |             |              |  |
|---------------------------|--|-------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|--------------|--|
|                           | count  | mean        | std         | min       | 25%         | 50%         | 75%         | max          |  |
| Miejsce                   | 8150.0   | 4075.500000 | 2352.846680 | 1.000000  | 2038.250000 | 4075.500000 | 6112.750000 | 8150.000000  |  |
| Numer startowy            | 8950.0   | 4758.451732 | 2645.207126 | 1.000000  | 2504.250000 | 4770.500000 | 7010.750000 | 10000.000000 |  |
| Płeć Miejsce              | 8150.0   | 2415.486626 | 1667.304693 | 1.000000  | 1019.250000 | 2038.000000 | 3791.750000 | 5829.000000  |  |
| Kategoria wiekowa Miejsce | 8141.0   | 649.992630  | 524.040520  | 1.000000  | 220.000000  | 517.000000  | 949.000000  | 1987.000000  |  |
| Rocznik                   | 8749.0   | 1980.938393 | 71.027734   | 0.000000  | 1977.000000 | 1984.000000 | 1991.000000 | 2006.000000  |  |
| 5 km Miejsce Open         | 8123.0   | 4070.677582 | 2350.132112 | 1.000000  | 2035.500000 | 4071.000000 | 6104.500000 | 8147.000000  |  |
| 5 km Tempo                | 8123.0   | 5.492411    | 0.807535    | 2.923333  | 4.936667    | 5.446667    | 6.016667    | 12.750000    |  |
| 10 km Miejsce Open        | 8139.0   | 4076.570586 | 2353.292768 | 1.000000  | 2038.500000 | 4076.000000 | 6113.500000 | 8156.000000  |  |
| 10 km Tempo               | 8116.0   | 5.536863    | 0.893716    | 2.926667  | 4.906667    | 5.456667    | 6.070833    | 9.753333     |  |
| 15 km Miejsce Open        | 8141.0   | 4075.617246 | 2352.375413 | 1.000000  | 2038.000000 | 4075.000000 | 6112.000000 | 8153.000000  |  |
| 15 km Tempo               | 8136.0   | 5.834662    | 0.999001    | 3.106667  | 5.142500    | 5.710000    | 6.410833    | 10.350000    |  |
| 20 km Miejsce Open        | 8144.0   | 4074.797151 | 2351.825153 | 1.000000  | 2038.750000 | 4074.500000 | 6111.250000 | 8148.000000  |  |
| 20 km Tempo               | 8137.0   | 6.481731    | 1.275844    | 3.386667  | 5.596667    | 6.260000    | 7.173333    | 14.940000    |  |
| Tempo Stabilność          | 8110.0   | 0.065681    | 0.049127    | -0.345333 | 0.033467    | 0.053067    | 0.085783    | 0.629533     |  |
| Tempo                     | 8150.0   | 5.806409    | 0.961578    | 3.080509  | 5.137868    | 5.690132    | 6.377499    | 9.775618     |  |

## Wnioski i komentarze

### Analiza tempa

- ◊ Średnie tempo: 5,8 min/km
- ◊ Odchylenie standardowe: 0,96
- ◊ Wartość min.: 3,1 min/km, wartość max.: 9,8 min/km
- ◊ Przedział tempa: 4,8 – 6,7 min /km. Na poniższych wykresach widać duże skupisko biegaczy biegących tempem w tym przedziale.  
Uwaga: Bloxplot pokazuje zakres w granicach 5,1-6,5



# Slajd 1/1 ~ Krok 2: Analiza brakujących wartości

## Ilość wartości brakujących i ich procentowy udział w całym zbiorze

|                           | Missing Values | Percentage |
|---------------------------|----------------|------------|
| Miejsce                   | 800            | 8.938547   |
| Numer startowy            | 0              | 0.000000   |
| Imię                      | 0              | 0.000000   |
| Nazwisko                  | 0              | 0.000000   |
| Miasto                    | 1089           | 12.167598  |
| Kraj                      | 800            | 8.938547   |
| Drużyna                   | 5529           | 61.776536  |
| Płeć                      | 2              | 0.022346   |
| Płeć Miejsce              | 800            | 8.938547   |
| Kategoria wiekowa         | 11             | 0.122905   |
| Kategoria wiekowa Miejsce | 809            | 9.039106   |
| Rocznik                   | 201            | 2.245810   |
| 5 km Czas                 | 827            | 9.240223   |
| 5 km Miejsce Open         | 827            | 9.240223   |
| 5 km Tempo                | 827            | 9.240223   |
| 10 km Czas                | 811            | 9.061453   |
| 10 km Miejsce Open        | 811            | 9.061453   |
| 10 km Tempo               | 834            | 9.318436   |
| 15 km Czas                | 809            | 9.039106   |
| 15 km Miejsce Open        | 809            | 9.039106   |
| 15 km Tempo               | 814            | 9.094972   |
| 20 km Czas                | 806            | 9.005587   |
| 20 km Miejsce Open        | 806            | 9.005587   |
| 20 km Tempo               | 813            | 9.083799   |
| Tempo Stabilność          | 840            | 9.385475   |
| Czas                      | 0              | 0.000000   |
| Tempo                     | 800            | 8.938547   |

## Wnioski i komentarze

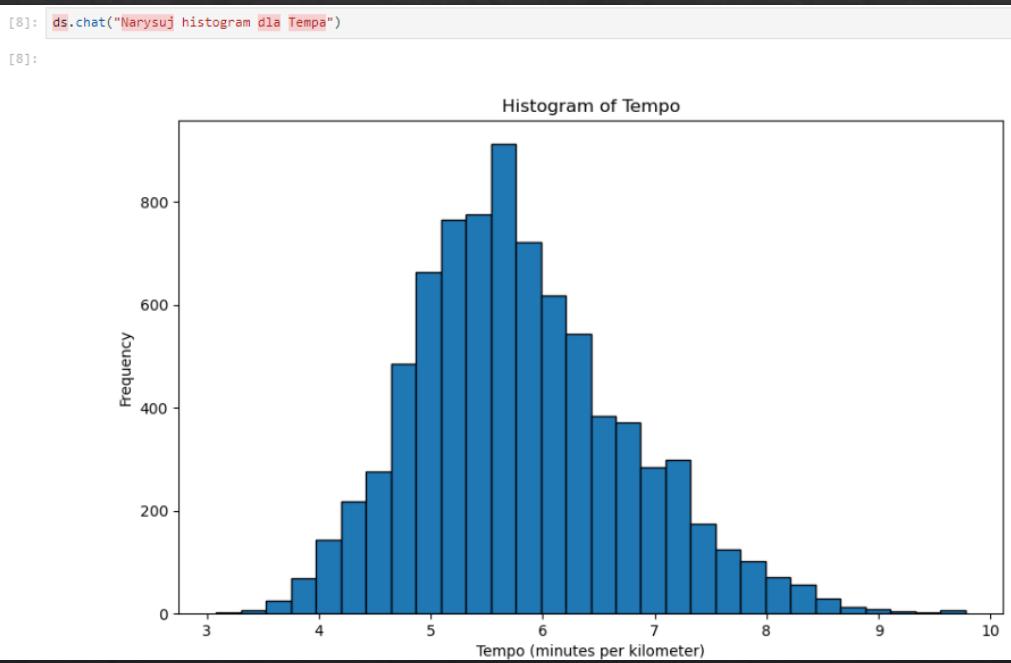
- ◆ Brakujące wartości dla miasta i kraju potwierdzają hipotezę z pkt. **Slajd 2/3 ~ Krok 1: Przegląd danych**

|      | Miasto | Kraj |
|------|--------|------|
| 8150 | NaN    | NaN  |
| 8151 | NaN    | NaN  |
| 8152 | NaN    | NaN  |
| 8153 | NaN    | NaN  |
| 8154 | NaN    | NaN  |
| ...  | ...    | ...  |
| 8945 | NaN    | NaN  |
| 8946 | NaN    | NaN  |
| 8947 | NaN    | NaN  |
| 8948 | NaN    | NaN  |
| 8949 | NaN    | NaN  |

800 rows × 2 columns

## Slajd 1/9 ~ Krok 3: Analiza zmiennych

### Indywidualna eksploracja każdej kolumny: TEMPO

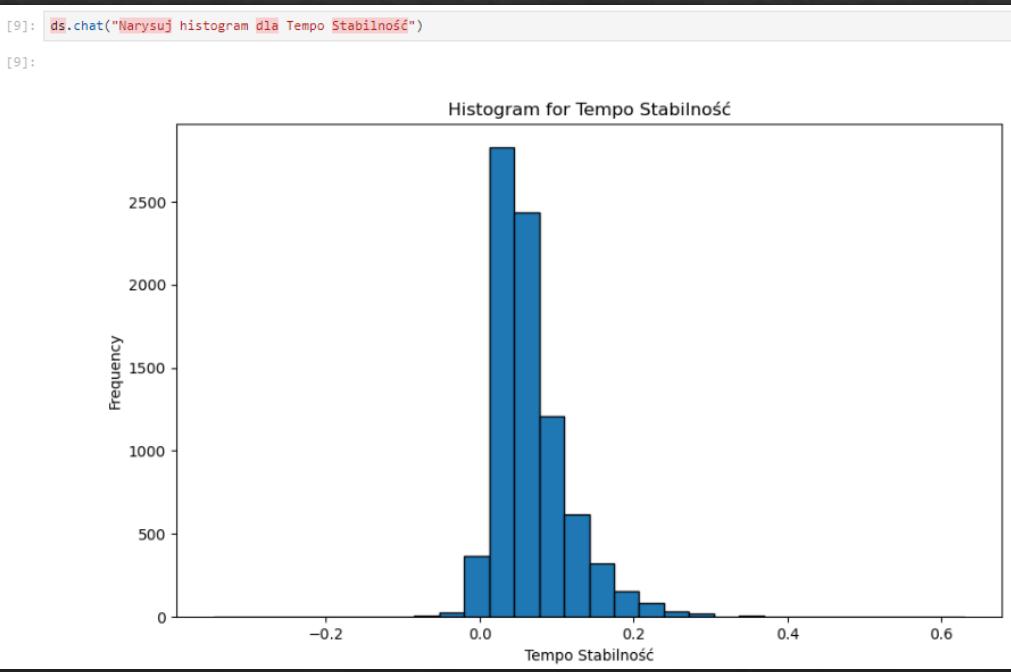


### Wnioski i komentarze

- ◊ Analiza tempa – ciąg dalszy
- ◊ Wykres potwierdza obserwację z pkt. **Slajd 3/3 ~Krok 1: Przegląd danych**
- ◊ Widać na nim duże skupisko biegaczy utrzymujących tempo w przedziale: ~ 4,8 .... ~ 6,7 min /km.

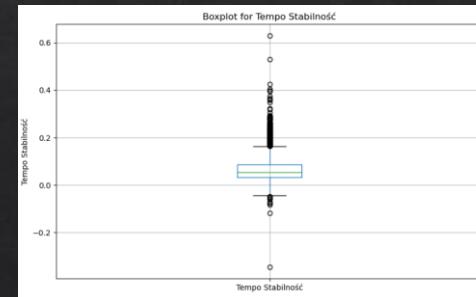
## Slajd 2/9 ~ Krok 3: Analiza zmiennych

### Indywidualna eksploracja każdej kolumny: STABILNOŚĆ



### Wnioski i komentarze

- ◊ Analiza tempa – ciąg dalszy
- ◊ W porównaniu do półmaratonu następnego roku(2024) niewielka ilość biegaczy potrafiła trwale zwiększać tempo w czasie całego biegu. Naturalnym procesem uwarunkowanym fizjologicznie wydaje się zwalnianie spowodowane postępującym zmęczeniem.
- ◊ Ilustruje to poniższy wykres. Widać na nim, że podstawowa grupa zawodników nieznacznie zwalniała. Kilku „outliers” potrafiło przyspieszyć (prawdopodobnie zawodowcy). Za tą grupą ciągnął się zmniejszający „ogon” tych, którzy walczyli, ale dobiegli (wiemy, że napewno dobiegli, bo mamy ich dane).

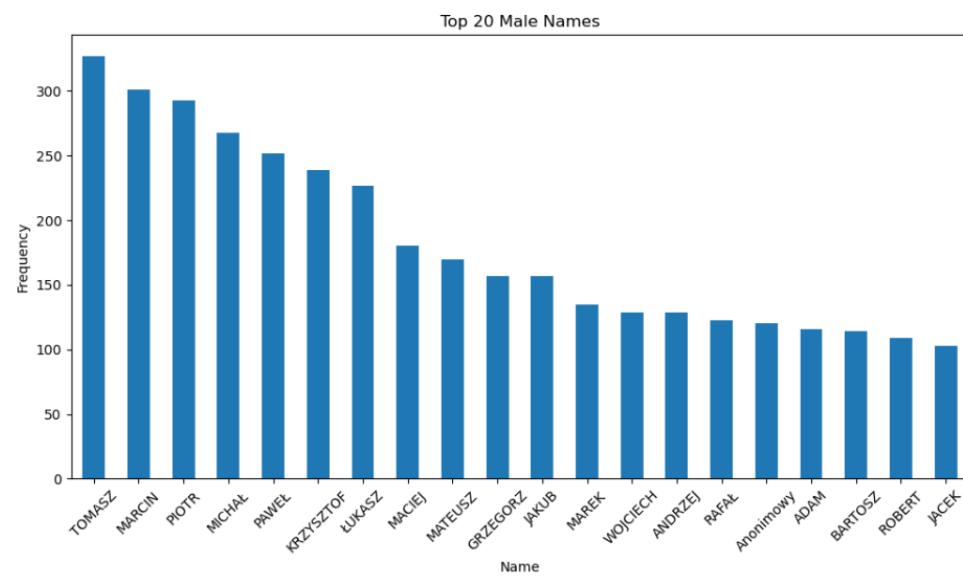


## Slajd 3/9 ~ Krok 3: Analiza zmiennych

### Indywidualna eksploracja każdej kolumny: IMIE (M)

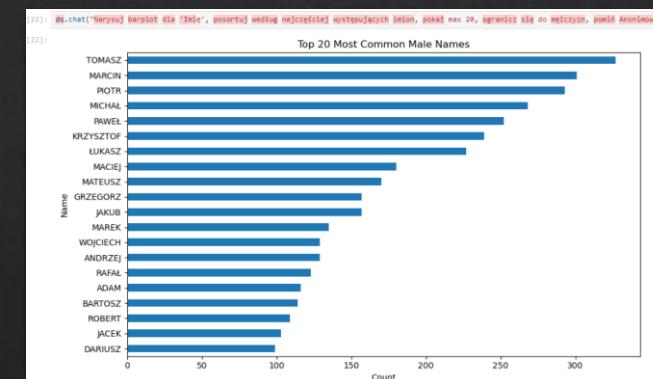
```
[19]: ds.chat("Narysuje barplot dla 'Imie', pokaz max 20, ogranicz się do mężczyzn")
```

```
[19]:
```



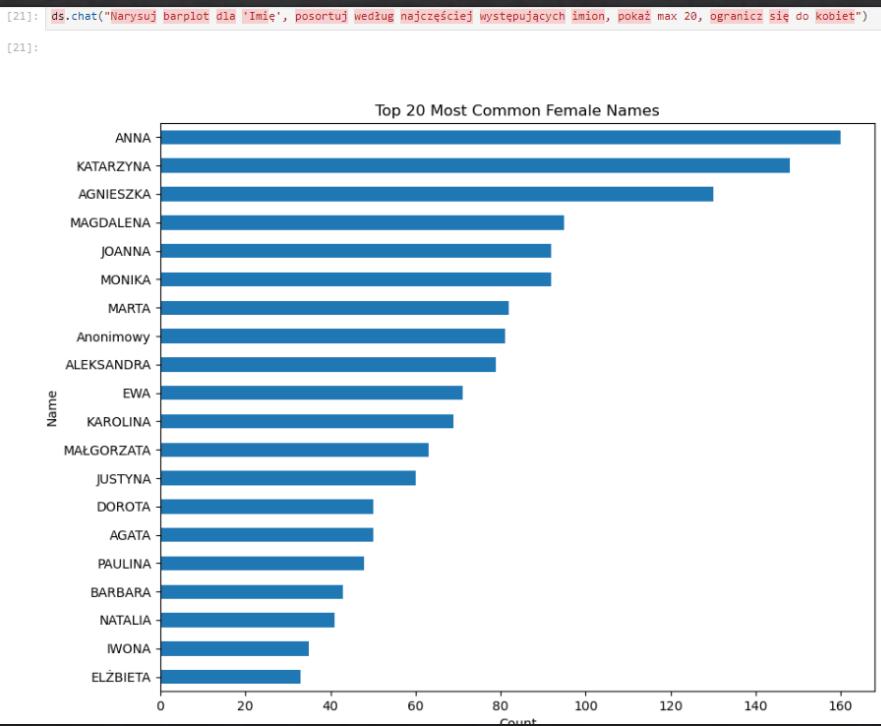
### Wnioski i komentarze

- ❖ Najczęściej powtarzające się imiona męskie:  
Tomasz, Marcin, Piotr, Michał...
- ❖ Poniżej – ten sam wykres po odfiltrowaniu „anonymów”.  
(z niewiadomych dla mnie przyczyn AI postanowiło zamienić osie)



## Slajd 4/9 ~ Krok 3: Analiza zmiennych

### Indywidualna eksploracja każdej kolumny: IMIE (Ž)

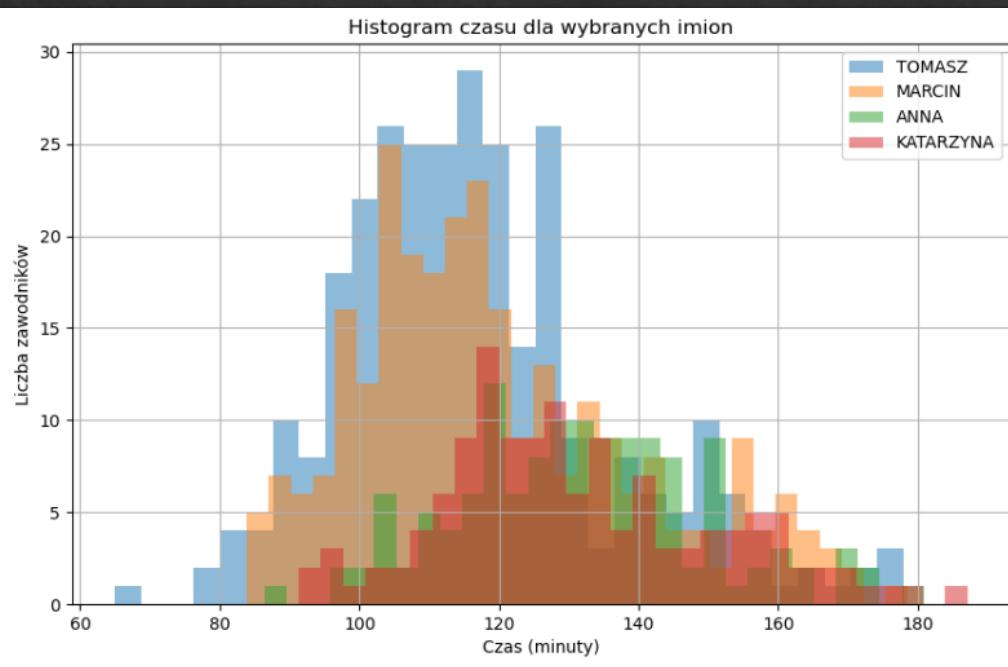


### Wnioski i komentarze

- ❖ Najczęściej powtarzające się imiona żeńskie:  
Anna, Katarzyna, Agnieszka, Magdalena...

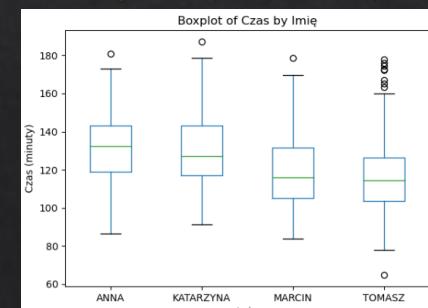
## Slajd 5/9 ~ Krok 3: Analiza zmiennych

### Indywidualna eksploracja każdej kolumny: IMIĘ (Ż)



### Wnioski i komentarze

- ❖ Pojawia się jednak pytanie, kiedy mamy największą szansę, że ktoś nam odpowie na okrzyk „Brawo <imię>?
- ❖ Proponuję następujące podejście (chociaż nie jest to jedyna metoda):
  - ❖ Wybierzmy po dwa imiona o najliczniejszej grupie kategorii męskiej i żeńskiej. Są to TOMASZ, MARCIN, ANNA i KATARZYNA.
  - ❖ Zobaczmy, w jakiej minucie na metę przybiega najliczniejsza grupa biegaczy o tych imionach
  - ❖ Załączony histogram i boxplot pokazują w jakiej minucie maratonu na mecie pojawiła się najliczniejsza grupa Tomków, Marcinów, Ann i Katarzyn.



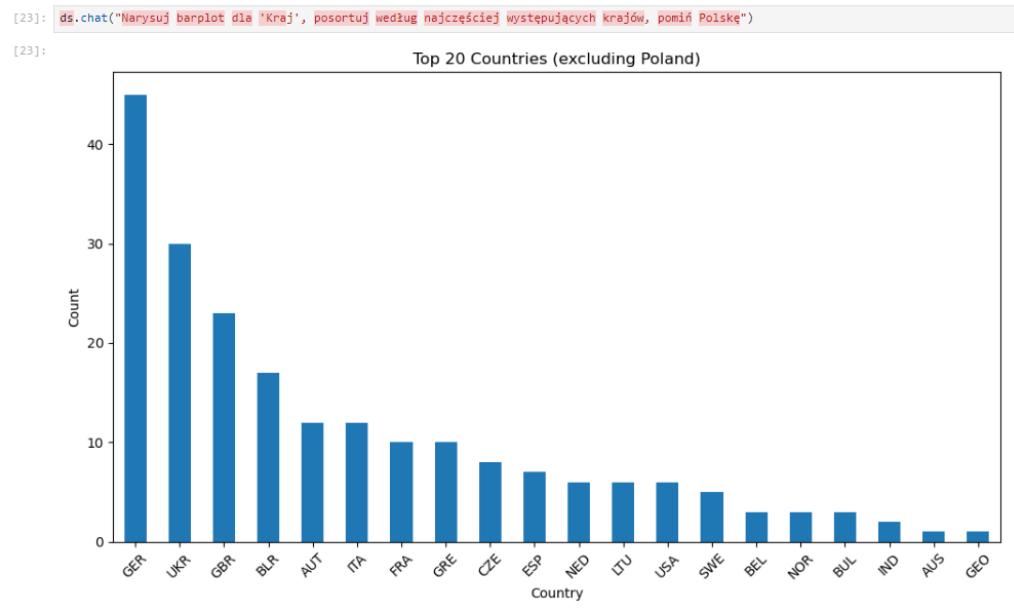
Uwaga:

Kibicować należało przez cały czas. Tu jedynie pokazuję, kiedy była największa szansa na odzew (że ktoś nam odmacha).

Oczywiście ma to sens, gdy powtórzymy maraton w podobnym składzie i zawodnicy będą w podobnej formie, chociaż nieco starsi....

## Slajd 6/9 ~ Krok 3: Analiza zmiennych

Indywidualna eksploracja każdej kolumny: KRAJ,  
z wyłączeniem Polski

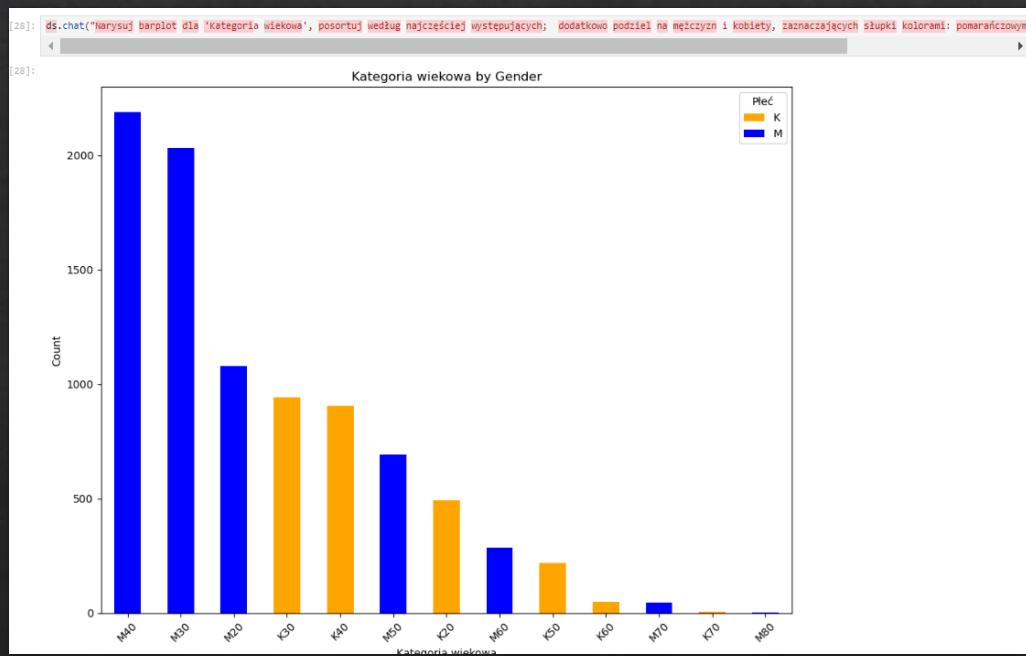


### Wnioski i komentarze

- ❖ Po odfiltrowaniu zawodników z Polski okazało się, że jest jeszcze grupa uczestników reprezentujących 20 innych krajów.

## Slajd 7/9 ~ Krok 3: Analiza zmiennych

### Indywidualna eksploracja każdej kolumny: KATEGORIA WIEKOWA

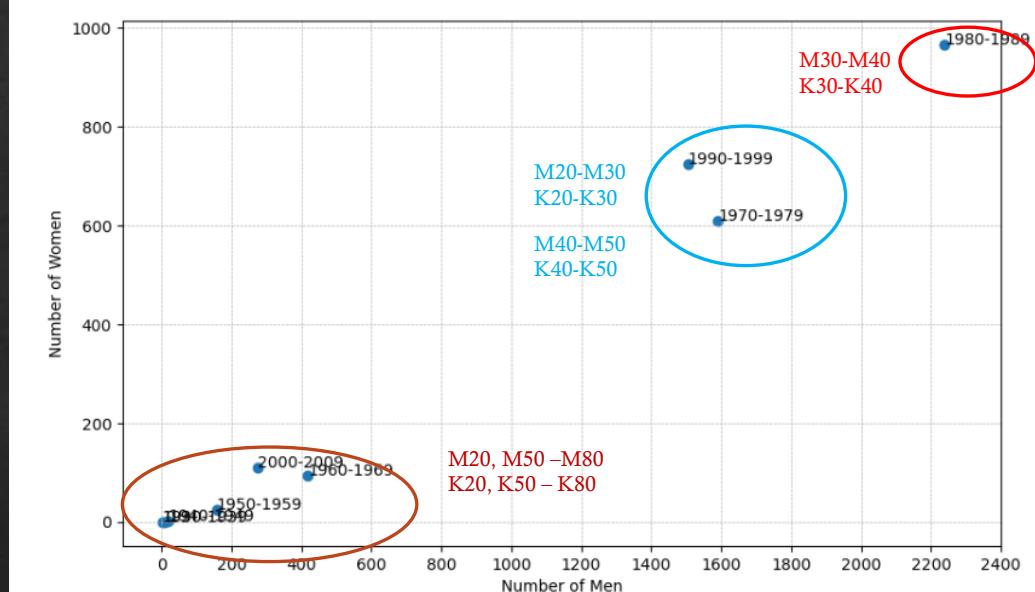


### Wnioski i komentarze

- ❖ W tym półmaratonie pobiegło zaskakująco dużo mężczyzn z najmłodszej kategorii wiekowej M20. Oczywiście najwięcej z nich było z kategorii M30 i M40. To samo można powiedzieć o grupie kobiet (K20, K30, K40), chociaż w każdym przedziale było ich o połowę mniej (w przybliżeniu).
- ❖ Proporcje te są zakłócone dopiero w starszych kategoriach M,K60, M,K70, M,K80 (!) na korzyść zwiększonej ilości mężczyzn.

## Slajd 8/9 ~ Krok 3: Analiza zmiennych

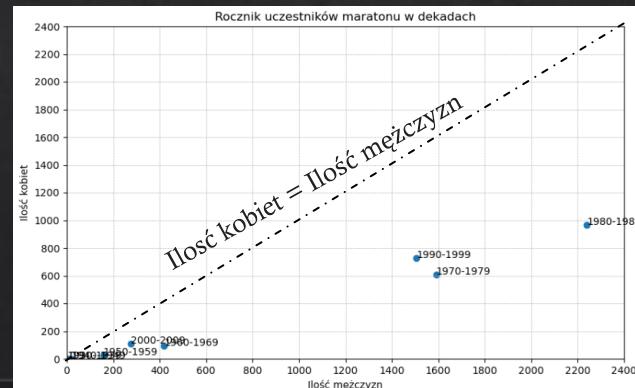
### Indywidualna eksploracja każdej kolumny: KATEGORIA WIEKOWA



- Trend: (1) wzrastające zainteresowanie średniego pokolenia, (2) potem „pik” dziesiątej dekady XXw, (3) mniejsze zaangażowanie dekady dziesiątej XXw., (4) małe zainteresowanie pierwszej dekady XXI w.

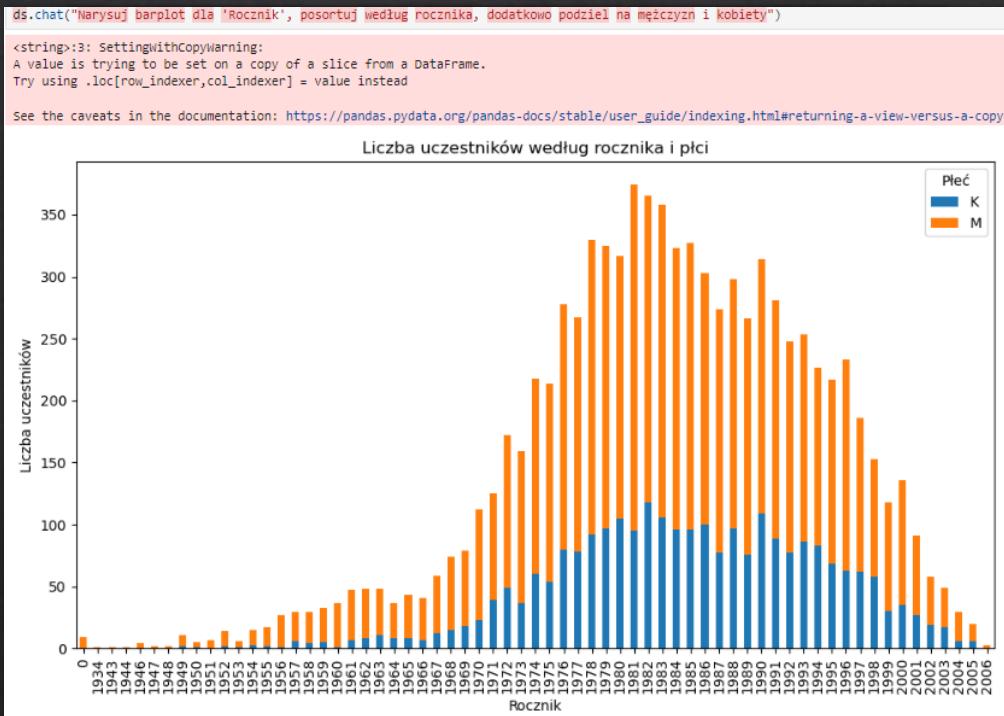
### Wnioski i komentarze

- Sytuację tę ilustruje wykres scatter plot (udało się narysować jednym promptem!). Jednak tutaj podział na grupy wiekowe został zmieniony, ponieważ AI narysowała wykres według dekad (o co zresztą prosiłem).
- Dało to jednak nieoczekiwany efekt. Z wykresu widać, że najliczniejszą grupą byli biegacze urodzeni w dziesiątej dekadzie XX wieku. Ludzie urodzeni po 2000 stanowili dość małą grupę, typową co do liczności bardziej dla seniorów (M50, K50). Średnią co do liczności grupę reprezentowali przedstawiciele pokolenia ostatniej dekady XX wieku i młodzi pięćdziesiątlatkowie ze starszymi czterdziestolatkami. Wyrównanie osi pomaga uchwycić proporcje wg. płci (poniżej)



## Slajd 9/9 ~ Krok 3: Analiza zmiennych

Indywidualna eksploracja każdej kolumny:  
KATEGORIA WIEKOWA



Wnioski i komentarze

```
ds.chat("Jaki jest najstarszy rocznik biegacza? Pomin 0.0")
```

: 1934.0

```
[41]: ds.chat("Które miejsce zajął biegacz z najstarszym rocznikiem? Pomin 0.0")
```

[41]: 8137.0

Prawdopodobnie Chat GPT ma trudności ze zrozumieniem osi czasu.

```
[42]: ds.chat("Jaki jest najmłodszy rocznik biegacza i które miejsce zajął?")
```

[42]: "The youngest runner's birth year is 1934.0 and they placed 8137.0."

Teraz lepiej.... Warto uważać na sposób sformułowania prompt'a.

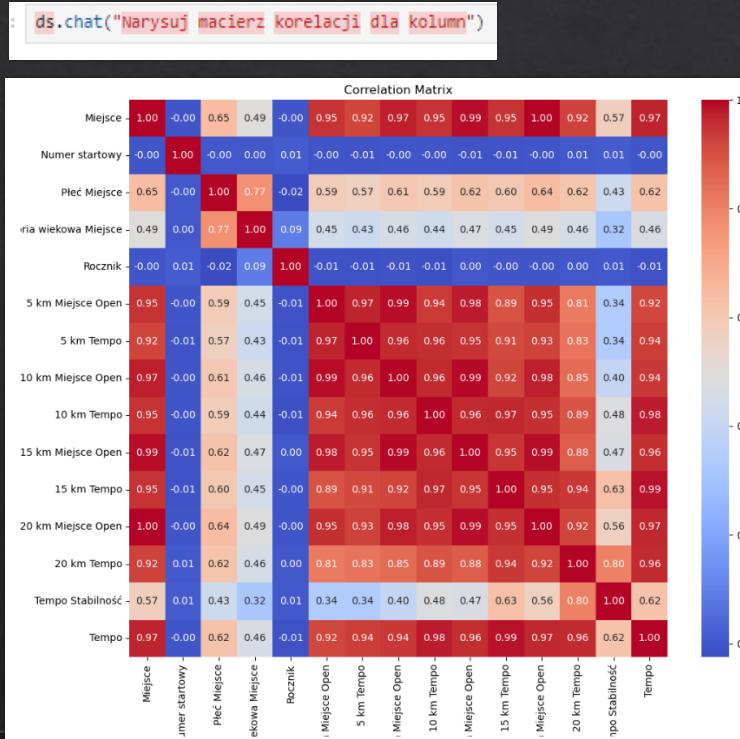
```
[44]: ds.chat("Jaka jest największa wartość rocznika i które miejsce zajął jego posiadacz?")
```

[44]: 'The highest birth year is 2006.0 and the place is 1604.0.'

## Slajd 0/0 ~ Krok 4 – pominięty dla tego przypadku

## Slajd 1/1 ~ Krok 5 – Analiza relacji pomiędzy zmiennymi

Macierz korelacji dla kolumn

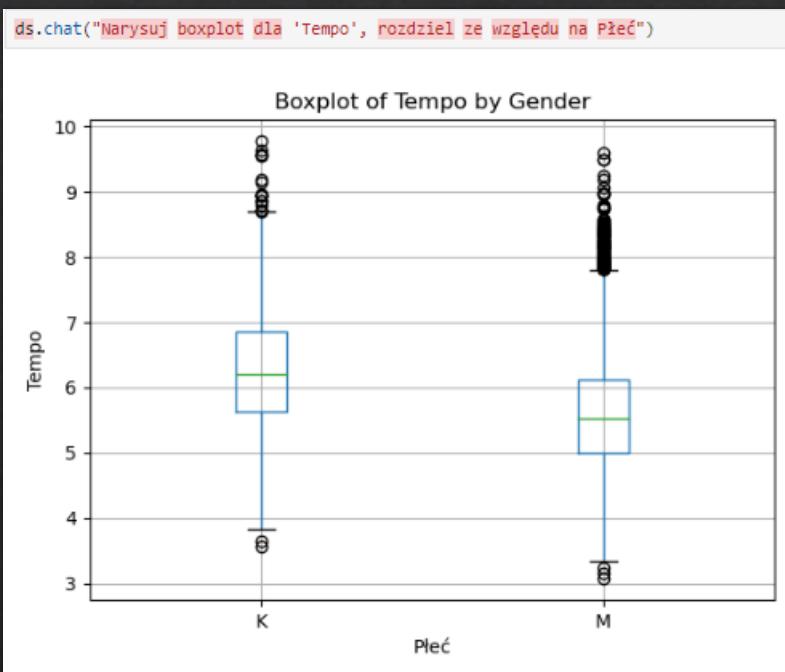


## Wnioski i komentarze

- ❖ Widoczna jest duża korelacja „Miejsca”, z „Tempem” i czasami odcinkowymi oraz powiązanyimi z nimi Miejscami typu „Open”. Parametry te są ze sobą wielokierunkowo skorelowane. Jest to sytuacja standardowa.
- ❖ Nie ma korelacji pomiędzy „Miejscem”, a „Numerem Startowym”. To również można uznać za sytuację standardową. Dopiero w następnym roku (2024) lepsi biegacze prawdopodobnie zaczeli się rejestrować wcześniej, uzyskując tym sposobem niższe numery. Stąd wystąpiła „sezonowa” korelacja (jednak nie wbudowana na trwale w strukturę procesu).
- ❖ Warto zauważyć, że „Tempo Stabilność” jest skorelowane z „Tempem” – co prawda słabiej, ale dostatecznie silnie, by wnioskować „„większa stabilność daje w rezultacie większe tempo” (bo chyba nie na odwrót).

## Slajd 1/2 ~ Krok 6 – Poszukiwanie wartości odstających

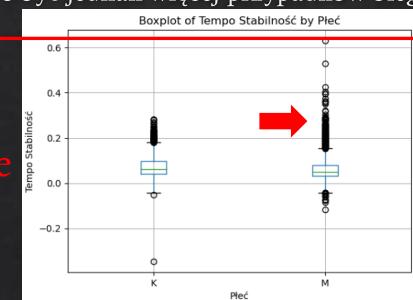
### Bloxplot dla mężczyzn i dla kobiet



### Wnioski i komentarze

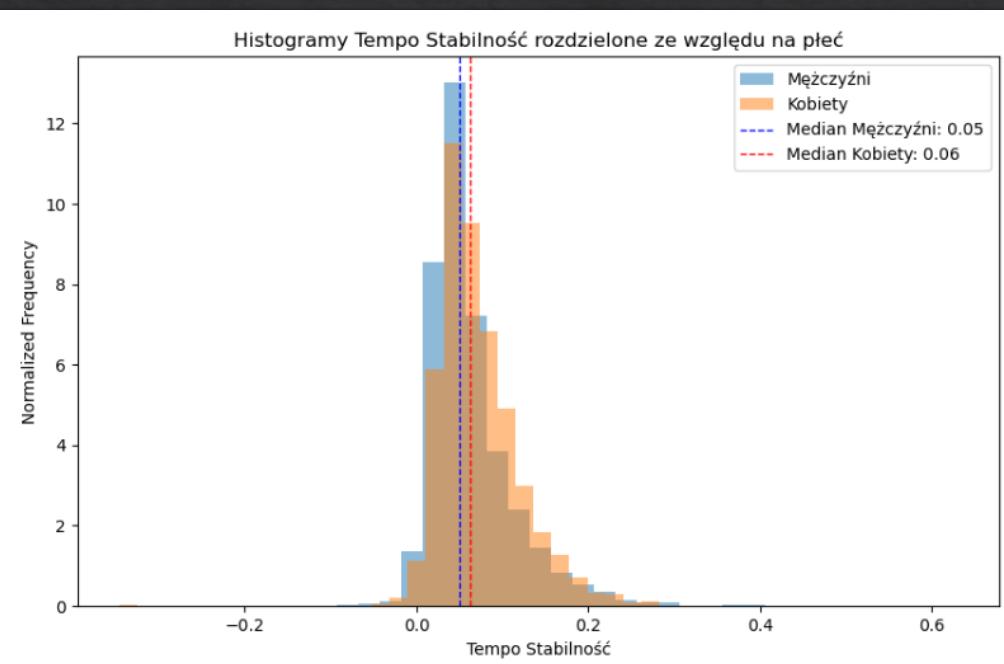
- ❖ Widac trzy grupy uczestników:
    - ❖ „zawodowcy” – wytrenowani „robią wynik” nieosiągalny dla reszty. Są wśród nich mężczyźni i kobiety.
    - ❖ Potem biegnie główna część wyścigu miarę zwartym tempem (przy czym u mężczyzn jest ono nieco większe).
    - ❖ Na końcu biegą prawdziwi bohaterowie wyścigu, pokonujący swoje ograniczenia. Biegą własnym tempem i dobierają do mety.
- Bloxplot „Tempo stabilność” pokazuje, że zarówno mężczyźni, jak i kobiety pokonali półmaraton w większości stabilnym tempem.
- Czy w grupie mężczyzn mogło być jednak więcej przypadków biegaczy spowalniających tempo?

Lepiej jest zadać pytanie, niż pochopnie wyciągać wnioski



## Slajd 2/2 ~ Krok 6 – Poszukiwanie wartości odstających

### TEMPO STABILNOŚĆ rozdzielone dla mężczyzn i dla kobiet



### Wnioski i komentarze

- ❖ Sytuację dobrzej wyjaśnia histogram.
- ❖ Grupa „outliers” (wartości odstających) jest bardziej zwarta w przypadku kobiet. Dlatego na wykresie typu boxplot sprawiała wrażenie mniej licznej.